



[Роман Николаевич](#)

православный христианин



Все сообщения

Тема:
#58412 15.05.06 16:47 Просмотров:
46114 [449]

Сообщений: 467 Оценка: 5.00

Управляющий Сурожской епархией Русской Православной Церкви (Великобритания) епископ Сергиевский Василий (Осборн) устранен от должности. Как сообщила Служба коммуникации Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (ОВЦС МП), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II направил епископу Василию указ, "освобождающий его от управления Сурожской епархией с увольнением на покой без права перехода в другую юрисдикцию".

Ранее стало известно, что епископ Василий направил в Константинополь прошение о переходе в юрисдикцию Константинопольского Патриарха, не испросив предварительного отпуска у Предстоятеля Русской Церкви.

После того, как епископ Василий отверг предложение Патриарха Алексея отозвать это прошение и распространил об этом информацию в Интернете, Предстоятель Русской Церкви принял решение об освобождении его от управления Сурожской епархией.

Временно исполняющим обязанности управляющего Сурожской епархией назначен архиепископ Корсунский Иннокентий.

Соответствующие указы были оглашены архиепископом Иннокентием в лондонском Кафедральном соборе по завершении воскресного богослужения 14 мая.

Для расследования ситуации в Сурожской епархии назначена комиссия в составе архиепископа Корсунского Иннокентия, архиепископа Берлинского Марка (Русская Зарубежная Церковь — по согласованию с ее Первоиерархом Митрополитом Лавром), секретаря ОВЦС по межправославным отношениям протоиерея Николая Балашова и секретаря ОВЦС по взаимоотношениям Церкви и общества священника Михаила Дудко.

В интервью аналитическому обозрению и радиостанции «Радонеж» епископ Венский и Австрийский Иларион прокомментировал последние события в Сурожской епархии:

– Владыка, Вы хорошо знаете Англию, два года учились в Оксфорде и служили в Сурожской епархии священником, а в 2002 году в течение нескольких месяцев были викарием митрополита Антония. Расскажите, что происходит сейчас в Сурожской епархии?

— Указом Святейшего Патриарха управление Сурожской епархией временно поручено архиепископу Корсунскому Иннокентию, а другим указом епископ Василий (Осборн) отстранен от управления епархией и отправлен на покой. Назначена комиссия из трех архиереев для расследования его деятельности. Епископ Василий не согласился с решением Святейшего и собирается апеллировать к Патриарху Константинопольскому.

— Что послужило причиной решения Святейшего об отстранении епископа Василия?

— 24 апреля, на второй день Пасхи, епископ Василий направил Святейшему письмо, в котором просил «освободить его от канонического подчинения Московскому Патриархату». В своем письме епископ Василий выразил убеждение, что епархия, созданная митрополитом Антонием на Британских островах, «должна покинуть Московский Патриархат и стать епархией Вселенского Патриархата со статусом, аналогичным статусу Экзархата приходов русской традиции с центром в Париже» (речь идет о так называемой юрисдикции «рю Дарю», возникшей в 1930-е годы).

— Чем была мотивирована эта просьба?

— Тем, что в епархии появилось слишком много русских: до начала 1990-х годов Сурожская епархия насчитывала 2-3 тысячи человек и состояла преимущественно из англичан, тогда как в последние 15 лет в результате наплыва русских состав епархии значительно изменился, и сегодня большинство прихожан – русскоязычные. По словам епископа, в Великобритании сейчас проживает не менее 250 тысяч русскоязычных людей, только в одном Лондоне не менее 100 тысяч русских. Автор письма считает, что пастырское окормление этих лиц не входит в задачу Сурожской епархии, а должно было бы осуществляться некоей новой структурой, которую Московский Патриархат создал бы в Великобритании.

В письме говорится о глубоком недовольстве Сурожской епархией со стороны «вновь прибывших», то есть со стороны русскоязычных прихожан. По словам автора письма, «тот факт, что затронуты те же вопросы, что и во время пребывания епископа Илариона в Великобритании – преданность Патриархату, финансовый контроль, язык и практика богослужения – показывает, что эти проблемы являются неотъемлемой частью церковного строительства в данном регионе. Это не вопрос личностей. Тем не менее, следует сказать, что мой викарий, архиепископ Керченский Анатолий, не разделяет видение и не одобряет практику епархии, сложившуюся при митрополите Антонии».

— Что ответил Святейший?

— Святейший направил письмо епископу Василию с

приглашением прибыть для личной беседы. В своем письме (кстати, вся переписка имеется в Интернете – на сайте Сурожской епархии) Святейший подчеркивает: «Мы ожидали от Вас, Владыка, что Вы продолжите дело митрополита Антония. В этом заверял нас почивший иерарх, желая именно Вас видеть своим преемником. Это обстоятельство во многом определило решение Священного Синода о возложении на Вас обязанностей по управлению Сурожской епархией. И сами Вы неоднократно подтверждали Ваше желание продолжать дело Владыки Антония, преемственно следовать его линии и хранить ту же верность Матери-Церкви. Вам была дана возможность подтвердить эти намерения делом. Понимаем, что встретились трудности. Но ведь многократное умножение русского присутствия произошло и в других зарубежных епархиях Московского Патриархата, также требуя усилий для сохранения единства и обеспечения духовного окормления разнородной и разноязычной паствы. Кому как не архиереям блюсти единство народа Божия?»

Обращаясь к епископу Василию, Святейший Патриарх пишет: «Ваше предложение разделить вверенную Вам от Бога паству по национально-культурному признаку и "распределить" верующих по разным юрисдикциям очень огорчило меня. Владыка, речь ведь идет не о Вашей личной судьбе, а о том, сохранится ли церковное наследие митрополита Антония, продолжится ли дело его жизни... Пойдя по пути умножения разделений, мы рискуем утратой церковного мира и стабильности во Вселенском Православии. А расплатой в конечном счете станут новые страдания паствы».

— Как отреагировал епископ Василий на письмо Святейшего?

— Письмо было передано адресату прибывшим из Москвы протоиереем Михаилом Дудко 7 мая, перед началом литургии в Лондонском соборе. Однако епископ Василий отказался распечатывать письмо, а по окончании богослужения объявил прихожанам о своем намерении выйти из юрисдикции Московского Патриархата.

Далее выяснилось, что одновременно с письмом Святейшему, не дожидаясь ответа от него, епископ Василий направил Константинопольскому Патриарху письмо с просьбой принять его и Сурожскую епархию в свою юрисдикцию. Отозвать это письмо епископ Василий отказался. Тогда, во избежание раскола, и было принято решение об освобождении его от обязанностей управляющего Сурожской епархией. Это было не просто мудрое решение, но и, по-видимому, единственно возможное решение в сложившейся ситуации.

Узнав о своем освобождении от управления епархией, епископ Василий разослал всем священникам отпускную грамоту, датированную 1-м февраля 2006 года. Таким

образом, каждый священник получил формальное право покинуть юрисдикцию Московского Патриархата и искать себе новую юрисдикцию.

— Но ведь отстраненный от управления епархией архиерей не имеет права давать отпускные грамоты клирикам своей бывшей епархии?

— Во-первых, архиерей вообще не должен выдавать отпускную грамоту на руки священнику, а может только прислать ее тому архиерею, в чью епархию поступает священник. Во-вторых, подписание документа задним числом является ложью и грубым попранием церковных канонов. А в-третьих, и это главное, епископ Василий попытался оставить своему преемнику «выжженную землю»: или епархия уходит вместе со мной, или вы получаете епархию без духовенства. Данный поступок епископа Василия нельзя расценить иначе как тяжкое каноническое преступление.

— Многие ли священники последовали бы за епископом Василием в другую юрисдикцию?

— Думаю, человек пять-шесть, т.е. примерно четверть или максимум треть духовенства епархии. Большинство же священников (кстати, почти все они англичане) желает сохранить верность Московскому Патриархату. Впрочем, без отпускной грамоты от Московского Патриархата епископ Василий не может быть принят ни в одну каноническую церковную юрисдикцию, а потому уходить ни ему, ни его немногочисленным сторонникам некуда. Поэтому надо надеяться на то, что затея с расколом епархии на две юрисдикции провалилась.

— Какова Ваша оценка происходящих событий? Видите ли Вы связь между тем, что происходит сейчас, и тем, что происходило весной 2002 года, когда Вы были назначены викарием митрополита Антония?

— Я полагаю, что причины событий, происходивших тогда, и событий, происходящих сейчас, кроются не в проблеме окормления русскоязычной паствы и не в конфликте между русскими и англичанами, а в личных качествах и действиях епископа Василия. Именно он, по моему убеждению, является главным, если не единственным виновником той драмы, которая развивается в Сурожской епархии на протяжении уже нескольких лет. О первой серии этой драмы я подробно рассказал в статье «Сурожская смута», написанной в августе 2002 года и опубликованной в Интернете. Там же я рассказал о тех проблемах, которые существуют в Сурожской епархии и до сих пор остаются нерешенными.

Проблема пастырского окормления русских в Великобритании возникла еще в начале 1990-х годов, и ее ясно сознавал покойный митрополит Антоний. Однако

Владыка Антоний был в слишком преклонном возрасте, чтобы решить ее исключительно своими силами. Поэтому он и пригласил в епархию сначала архиепископа Анатолия, а затем меня. В марте 2001 года, обращаясь к Святейшему Патриарху, митрополит Антоний, которому тогда шел 87-й год, просил назначить на его место епископа Василия с тем, чтобы я был назначен викарием, ответственным за окормление русскоязычной паствы: «Я хочу просить Вас, Владыко, - писал митрополит Антоний Патриарху, - назначить в Англию викарием Сурожским игумена Илариона. Нам необходим русский епископ в помощь архиепископу Анатолию и новому епархиальному архиерею. Число русских настолько увеличилось, что ни я, ни Владыка Анатолий не можем осилить пастырскую работу, требующую обучения и духовного образования вновь прибывающих россиян».

Однако епископа Василия не интересовал вопрос пастырского окормления россиян: его интересовал только вопрос о том, кто, в конечном итоге, унаследует кафедру митрополита. В архиерее, прибывшем из России, он видел своего потенциального соперника. Поэтому он на протяжении многих лет вел борьбу против Владыки Анатолия и добился его полного отстранения от рычагов реальной власти в епархии. Когда же весной 2002 года в епархии появился я, епископ Василий приложил все усилия, чтобы как можно скорее избавиться от меня.

Приехав в епархию и начав, по поручению митрополита Антония, посещать приходы, я понял, что епархии необходимы новые приходы в крупных городах, необходимы новые священники со знанием русского языка, необходима разработка стратегии пастырского окормления многотысячного русского населения Великобритании и Ирландии. Обо всем этом я докладывал Владыке Антонию, и он со мной всегда и во всем соглашался. Но после каждой моей с ним встречи к нему приступал Владыка Василий и правдами или неправдами добивался того, чтобы митрополит дезавуировал собственные решения, принятые по моей рекомендации. Была развязана кампания по дискредитации меня перед митрополитом: мне приписывались действия, которые я не совершал, слова, которых я не говорил. В ход было пущено все – ложь, клевета, шантаж, угрозы.

К сожалению, Владыка Антоний верил епископу Василию, который пользовался этим доверием и влиял на престарелого митрополита. Епископ Василий систематически внушал митрополиту Антонию, что я «заслан» в Сурож Москвой для того, чтобы разрушить дело, которое митрополит создал на протяжении пятидесяти лет. После нескольких недель моего пребывания в епархии епископ Василий поставил перед митрополитом Антонием вопрос ребром: или я, или он. При этом он угрожал митрополиту, что в случае, если я останусь, Сурожская епархия вместе с ним уйдет в Константинопольский

Патриархат. По данному поводу он уже тогда вел переговоры с архиепископом Команским Гавриилом, экзархом русских приходов в юрисдикции Константинополя.

На самом деле, разумеется, большинство клириков и тогда не последовали бы за епископом Василием, как не последуют за ним сейчас. Однако возникла опасность раскола епархии. На тот момент раскол удалось предотвратить благодаря назначению меня на служение в другую страну. Когда я уезжал, митрополит Антоний мне сказал со слезами: «Прости, что я не смог тебя защитить». Но и после моего отъезда Владыка Василий продолжал внушать митрополиту Антонию, что источник всех проблем коренится во мне.

Сейчас, спустя четыре года, епископ Василий в письме Патриарху признал, что проблемы, вставшие на повестку дня во время моего пребывания в Великобритании, вообще не являются «вопросом личностей». Эти проблемы существовали до меня и после моего отъезда никуда не исчезли, а наоборот, встали еще более остро. Епископу Василию как правящему архиерею была дана возможность заняться решением этих проблем, но он не смог или, как теперь выясняется, не захотел ничего сделать для их решения.

Не только русскоязычные прихожане, но и многие англичане не разделяют антипатию епископа Василия к Московскому Патриархату. В 2002 году, когда он разыграл первую серию «сурожской смуты», сотни подписей было спонтанно собрано людьми – и русскими, и англичанами – в мою защиту, ибо люди хотели сохранить епархию и Лондонский приход в юрисдикции Русской Православной Церкви. И сегодня абсолютное большинство прихожан желает сохранить верность Русской Церкви, и лишь незначительная группа клириков и мирян во главе с епископом Василием пытается расколоть епархию и увести часть людей в другую юрисдикцию.

— В своих письмах и обращениях епископ Василий ссылается на митрополита Антония, заявляя, что переход в Константинопольский Патриархат необходим для сохранения дела почившего митрополита. Как бы Вы прокомментировали эти заявления?

— Митрополит Антоний с 17-летнего возраста вплоть до кончины на 89-м году жизни сохранял верность Московскому Патриархату. Он создал монолитную епархию в юрисдикции Московского Патриархата, а теперь епископ Василий задумал растащить ее по кускам. Свою неспособность управлять епархией он попытался исправить путем раскола епархии и создания некоей особой юрисдикции «под себя». Когда же раскол не удался, он отпустил клириков «на все четыре стороны».

Именно епископ Василий сегодня пытается разрушить то, что на протяжении полувека созидал митрополит Антоний. Но «Бог поругаем не бывает» (Гал. 6:7), и я верю, что теперь, с отстранением епископа Василия и назначением нового архиерея, дело почившего митрополита будет возобновлено и продолжено.

— Хотели бы Вы вернуться в Сурожскую епархию?

— Категорически нет. Святейший Патриарх и Священный Синод поручили мне ответственную миссию: управлять двумя епархиями – Австрийской и Венгерской – и возглавлять представительство Русской Церкви при ЕС. Во вверенных мне епархиях тоже имеются проблемы, подобные сурожским, связанные с сосуществованием различных этнических групп, и я вижу свою задачу в решении этих проблем.

Что же касается Сурожской епархии, то я надеюсь, что назначенный Святейшим Патриархом и Священным Синодом архиерей сумеет, по слову апостола, стать «всею для всех, чтобы спасти хотя бы некоторых» (1 Кор. 9:22). Надеюсь, что новому архиерею удастся сплотить верующих – как русских, так и англичан и представителей других национальностей, и что под его руководством ни одна этническая группа не будет чувствовать себя обделенной или ущемленной. Верю, что благодаря мудрости нового архиерея многолетняя сурожская смута, наконец, завершится, и в епархии воцарится долгожданный мир.

Седмица.Ru



Брусиловский Александр
Борисович

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2064044
15.05.06 17:18









Все сообщения

Ответ автору темы | Роман
Николаевич православный христианин

Не показывать

Даруй мир Господи!

 <p><u>Соснин Леонид</u></p> <p>православный христианин (невоцерковленный)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2064899 16.05.06 04:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Да понятное дело, возможно ли в стране, которая некогда управляла 1/2 мира в виде колоний, да и до сих не отказалась от многих из них, построить что-либо, чтобы эти вампиры к рукам не прибрали?</p> <p>Это был вопрос времени. Удивляюсь, как митрополиту Антонию там вообще удалось что-то родить, как его при жизни не сожрали.</p> <p>Читал книгу Антония Сурожского "О встрече" - нахожу её очень честной. Трудно было бы поверить, что человек, написавший такую книгу, прогнулся бы под мир сей. Ну а после его смерти - прибрали к рукам.</p>
 <p><u>прот. Андрей</u></p> <p>православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065074 16.05.06 07:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Следовало ожидать. Я не пророк:-), но, узнав о смерти Митрополита, ожидал именно такую развязку. Жаль, что не умеем жить вместе.</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065207 16.05.06 08:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на <u>#2065074</u> <u>прот. Андрей</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Епископ Иларион (Алфеев) Комментарий к «Предложениям священников по более эффективному управлению Сурожской епархией» http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/1_3_11_2</p> <p>Предложения священников по более эффективному управлению Сурожской епархией</p> <p>Составлено протоиереем Иоанном Марксом 8 декабря 2002 года, г. Лондон</p> <p>Наивным было бы полагать, что, распрощавшись с епископом Иларионом, мы тем самым избавились от всех наших проблем. Понравился он нам или нет, но после его отъезда наши проблемы остаются нерешенными. В тот момент, когда мы еще не разобрались в причинах потенциального раскола, неискренние призывы сохранять единство епархии продиктованы всего лишь чувством вины. Эти призывы – ложь и лицемерие.</p>

Хотелось бы знать, встречаются ли наши три епископа регулярно для обсуждения нужд нашей епархии? Меня беспокоит то, что они полностью пренебрегают, например, вопросом организации принятой повсеместно системы награждений духовенства или, что гораздо важнее, вопросом монастырской жизни в Сурожской епархии. Мы ощущаем очень серьезную нехватку священников и диаконов. Лишь на словах выражается озабоченность тем, что почти все наши священники вынуждены дополнительно работать где-либо на полной или неполной ставке.

Последнее собрание духовенства было обнадеживающим. Вместе с тем, мне не понятна позиция Митрополита, который полагает, что наша епархия, словно ничего не произошло, может просто продолжать добиваться утверждения нашего устава Московским Патриархатом. Безусловно, хоть в какой-то форме надо принести извинения за все те резкие обвинительные комментарии как по поводу целей и намерений Московского Патриархата, так и по адресу глубоко задетых русских верующих. О том, как обошлись с епископом Иларионом и говорить не приходится. На полное примирение можно рассчитывать только в том случае, если будет хотя бы какое-то признание ошибок, пусть даже они (предположим это) и были сделаны из добрых побуждений, если будут хоть какие-то конкретные шаги для пастырского окормления русских прихожан (в сотрудничестве с Патриархатом). У нас нет необходимости отказываться ни от наших принципов или от борьбы за наш устав. Как я уже говорил раньше, эта борьба необходима. Однако Митрополит Антоний, судя по его последним интервью и заявлениям в соборе, далек от примирения с Московским Патриархатом.

Канонически любую Православную епархию должен возглавлять один епископ. Этот епископ должен быть достаточно крепким физически для того, чтобы ездить по епархии и лично наблюдать за происходящим. Если он хочет получить полную картину приходской жизни, без прикрас и приписок, то должны быть и неожиданные посещения приходов. Если же правящий епископ не в состоянии делать этого, то он, как любой священнослужитель, который не в состоянии служить дальше, должен с достоинством передать полномочия преемнику. При наличии современных средств связи путешествующий епископ может всегда быть «у руля», доступным по мобильному телефону или переносному компьютеру, имея при этом секретаря в каком-то постоянном месте, причем не обязательно в Лондоне, хотя это и может привести в шок некоторых консерваторов! Для того, чтобы поддержать «чувство сопричастности» в приходах епархии, необходимо посещать каждый приход хотя бы раз в год. Зачастую в соборе в Лондоне служат все три архиерея, в то время как визит епископа в приход - явление редкое. Это, неизбежно, ляжет дополнительным бременем на епископа Василия.

С объемом работы, возложенной на епископа Василия, невозможно справиться в одиночку. Если бы можно было бы найти средства для того, чтобы освободить его от служения в приходе, при условии его согласия, у него появилось бы больше времени для выполнения своей функции викарного епископа.

Секретарь

Секретарь Митрополита должен приступить к работе не позднее 1 января 2003 года. До этого момента необходимо сообщить номер телефона Митрополита всем священнослужителям для конфиденциального пользования.

Священнослужители

Все соображения и предложения, которые священнослужители не желают высказывать лично, должны быть изложены епископам, при необходимости через диаконов. Существует насущная потребность обсудить реалии Православия XXI века. Любая форма Православия, замкнутого в рамках культуры или психологии отдельной страны, обречена на гибель, так как параллельно существующая светская культура обладает более сильным воздействием и, в конечном счете, большей привлекательностью. Православие, которое ставит своей единственной задачей, вплоть до исключения всего остального, обеспечение «дома вдали от дома» для новых русских – это предательство Православия. Оправдать необходимость такого Православия труда не составит – существуют же законные нужды русских иммигрантов. Хотя, если послушать защитников такой формы «Православия новой волны иммиграции», то зачастую сталкиваешься с ограниченным, недалеким, националистическим и узким суждением. Такое понимание Православия не отличается глубиной. Оно часто основано на страхе – Православие, как сокрытый дар, который не должен быть ни запятнан, ни, тем более, испытан соприкосновением с реальностью. К сожалению, такой подход низводит Православие до уровня культа или секты, особенно в тех случаях, когда его суть скрывается за чрезмерной приверженностью правилам и строгим соблюдением внешних атрибутов Православия. (Этому соблазну часто подвержены новообращенные англичане, для которых «русскость» вместо того чтобы стать средством достижения Царства Божия, становится подменой Царства Божия.) Помимо всего прочего, такое восприятие Православия является предательством всех тех, кто обрел дом в этой епархии, обладающей таким видением и опытом в Православии, который объединяет культуры и времена – Православием, которое сохранило верность Писанию и которого не найти нигде более в этой стране.

Нам нужны священники, которые говорят и по-русски и по-английски и являются приверженцами взглядов

Митрополита Антония на нашу епархию. Нужно выяснить, сколько священников нам нужно для того, чтобы снять напряжение в Лондонском соборе и чтобы окормлять большое число русских иммигрантов в других районах страны. Число священников должно соответствовать числу прихожан в этих районах. Нужно получить наиболее точные данные о численности иммигрантов из бывшего СССР в основных городах Великобритании. Скоро будут опубликованы данные переписи 2001 года. Мы должны выяснить, когда именно, и, если это дело далекого будущего, то мы должны сами пока что определить эти цифры. К этим цифрам затем следует применить российский уровень посещаемости храмов, чтобы установить количество прихожан из числа иммигрантов в этой стране. В зависимости от полученных результатов, мы должны определить и количество священников, и сколько из них должны говорить по-русски или по-английски.

Мы должны решить, откуда мы можем набирать этих священников. Нужно также или найти и обсудить источники их финансирования или содействовать им в поисках работы, совместимую со служением в храме. Нам также следует определить, как далеко мы можем зайти в наших договоренностях с ОВЦС – наиболее очевидным источником – в ходе переговоров о нашем уставе и из каких возможностей мы можем исходить. При этом нужно не упускать из виду, что, чем больше у нас выбор возможностей, тем свободнее мы будем действовать.

Собрания

Число священников в епархии увеличилось, и случается, что мы лично не знакомы до рукоположения (очень часто и после него!). В таких условиях очень сложно на открытых собраниях выражать свои мысли, опасения, надежды, нужды. Необходимо разработать систему, поощряющую конфиденциальное изложение любых соображений. Кто-либо (благочинный?) мог бы суммировать их и представлять епископу и духовенству. Обратите внимание на замечательную работу, сделанную в этом направлении о. Иоанном Марксом и о. Александром Уильямсом в связи с последними событиями.

На собраниях духовенства не происходит открытых дискуссий по вопросу о церкви. Например, доподлинно известно, что часть нашего духовенства многие годы выступает за переход в Греческую Церковь, но именно на собраниях об этом умалчивается, что, по-моему, неразумно: ведь это, согласен я с ней или нет, обоснованная позиция. В среде духовенства формируются группировки, разворачивается борьба за власть, отдельные лица скрывают свои истинные намерения. На этом фоне наши разговоры о братстве звучат несколько неубедительно.

Между лондонским и всеми остальными приходами существуют трения, правда причиной тому служит, скорее

всего, недостаток общения.

Поездки в Лондон на собрания духовенства гораздо более утомительны для священников из провинции, чем для тех, кто находится в Лондоне и его окрестностях. Не следует думать, что те из нас, у кого есть семья и работа в миру, хотят и/или могут приезжать в Лондон к 11 часам утра или оставаться ночевать в Лондоне, особенно если «председательство» неадекватно и повестка дня слишком неопределенная или обширная. Нужны ли нам вообще общие собрания духовенства в Лондоне?

Созывая собрание, необходимо учитывать, что некоторые приходы служат по новому стилю. (Собрание 2 сентября было накануне праздника Воздвижения Креста Господня по новому стилю, и в некоторых приходах пришлось отменить всеобщую, т.к. священники не успевали вернуться в свои приходы к началу службы).

Может быть, имеет смысл проводить собрания, объединяющие в себе и деловую часть и службу? Мне кажется, что зачастую эти бесконечные дискуссии безрезультатны, в то время, как совместное служение поможет нам достичь единства и в самых спорных вопросах. Такое возможно, если собрания будут тщательно подготовлены заблаговременно: повестка дня определена, материалы разосланы по электронной почте и т.д.

По этой же причине необходимо упростить процедуру проведения собраний. Я предлагаю не заслушивать устных докладов, за исключением доклада епископа. Все остальные доклады и сообщения должны быть разосланы всем участникам не позднее, чем за 10 дней до собрания. Это позволит сократить время проведения собраний и даст возможность участникам ознакомиться с вопросами заблаговременно. Деятельность таких организаций, как Фонд Св. Григория, может представлять интерес, но они не являются структурными единицами епархии и мы никаких решений в их отношении не принимаем. Отчеты об их деятельности должны быть предельно краткими. И в этом случае доклады должны быть разосланы до собрания, а вопросы по ним можно будет обсуждать только, если остается время.

Собрания духовенства должны быть открыты для конструктивных выступлений по самым различным вопросам. Упор при этом должен быть сделан на понимание сути нашей деятельности и предназначения епархии в целом. Лондонский приход, особенно в свете последних событий, может увести нас в сторону или даже «завести в дебри». Мы должны полностью уяснить истоки нашей веры и причины, приведшие нас в Сурожскую епархию. Я имею ввиду не только Митрополита Антония, историю жизни которого мы слишком хорошо знаем, но и нас лично, священников и наши семьи!

Посещение приходов друг друга и совместное служение должны стать неотъемлемой частью нашей жизни! Ни один священник, особенно из числа недавно рукоположенных, не должен быть предоставлен сам себе, замкнут в своем приходе, лишен участия и присутствия другого священника (более опытного, может быть даже епископа).

В связи с вышеизложенным хочу сослаться на проблему, затронутую мной на предпоследнем собрании духовенства: в тяжелые моменты мы должны знать, что мы можем полностью положиться друг на друга. Нам часто задают вопрос: «К кому, вы, священники обращаетесь за помощью?». Не знаю, можно ли с уверенностью ответить, что мы обращаемся к епископу (епископам)? Даже если раньше мы и обращались к Митрополиту Антонию, я сомневаюсь, что такое возможно в будущем.

Я все больше и больше уверен в том, что собрания духовенства должны быть открыты только для священников. У диаконов другие заботы или, лучше сказать, они не несут такого бремени пастырского окормления прихожан. Встречи только священников, как равных, помогут нам осознать ту огромную ответственность, которая возлагается на священника!

Некоторым образом с вышесказанным связан и требующий нашего внимания вопрос как конфиденциальности, так и доверия, на которые рассчитываешь, но не всегда встречаешь. В обоих направлениях в этом году произошел такой сокрушительный провал! Между прочим, я не уверен, что мы можем доверять сообщениям, полученным по электронной почте даже друг от друга. Электронная почта – доступное средство и для тех, кому нужна «утечка» информации, и тех, кто стремится дать возможность посторонним «шпионить» за нами.

Мы должны создать культуру общения, основанную на доверии и честности, стимулирующую консультации и дискуссии между священниками. В настоящее время такая культура отсутствует. На собраниях духовенства верховодят некоторые личности, цель которых – самоутверждение. Не слишком ли много ассоциаций с Оксфордом и Кембриджем? Священники должны чувствовать себя достаточно уверенно для того, чтобы делиться своими сомнениями, опасениями, проблемами. Этой основы христианского доверия у нас нет.

Местные «Благочиния»?

Священники и диаконы должны более регулярно встречаться в разных областях страны, если они этого еще не делают. (Я предлагаю раз в два месяца). Цель этих встреч – не только поделиться проблемами в случае необходимости, но и практическая совместная деятельность: служение, празднование, взаимная поддержка. Одной такой областью может быть Девон и

Корнуэл. Можно объединить Кембридж, Норвич и Уолсингэм, также Дерби и Ноттингэм, а Бристоль может быть вместе с Оксфордом, Херефордом и Суиндоном. Не уверен, но, может быть к Лондону можно отнести и Кентербери, Тонбридж Уэллз, Льюис и Портсмут. Все это лишь варианты. Если бы мы могли продемонстрировать сотрудничество и заботу друг о друге на местном уровне, то впоследствии этот опыт распространится и на всю страну, то есть у нас появится привычка трудиться совместно, а не в одиночку.

Обучение

Нам нужен архив (то есть выделенный сайт или дискуссионная группа по электронной почте), где хранилась бы информация о том, как поступать в каких-либо конкретных случаях и откуда можно получать помощь. Это очень важно, так как очевидно, что никакого обучения после рукоположения у нас нет. Исключение составляют только те случаи, когда кому-то посчастливится служить с более опытным священником, да и то если последний захочет поделиться своими знаниями. Я не пытаюсь навязать здесь какой-то искусственный «универсальный курс», а скорее создать общий фонд примеров «образцовой службы». Это позволило бы нам избежать и преобладания личных особенностей, и индивидуалистских, необоснованных отклонений, и «опробовать» любой вид «экспериментов», которые мы хотели бы провести.

Надо рассмотреть вопрос приглашения двух-трех молодых двуязычных русских священников, командированных в епархию максимум на два года и находящихся под руководством непосредственно епископа. Это позволит епархии лучше окормлять русских иммигрантов, что соответствует политике Патриархата. В то же время, будем надеется, это рассеет страх, что ОВЦС создаст «плацдарм» в нашей епархии.

Мы должны делиться накопленным опытом и знаниями. В епархии накоплен огромный опыт в разных областях, и не только среди священников, но ничего не делается для обмена им. Каждый из нас вынужден снова «изобретать колесо». Нам нужна поддержка, а не чье-то самоутверждение. Мы не отдаем себе отчета, с какими трудностями сталкиваются приходы за пределами Лондона или Оксфорда.

Каждый священник в конце календарного года должен представить епископу отчет о жизни своего прихода или общины. Епископ может затем продуктивно обсудить отчет с каждым из нас.

Благочинный

Хотелось бы знать, может ли благочинный организовывать конкретную помощь приходам, нуждающимся, скажем, в

организации хора, приобретении литургических пособий, составлении строительных планов, решении юридических проблем. Может быть, он мог бы также сводить друг с другом священников, которые сталкиваются со сходными трудностями.

Если у священников возникают личные проблемы, которые затрудняют общение с епископом, благочинный мог бы быть посредником. Иногда личные проблемы носят такой характер, что их проще изложить равному по сану.

Благочинный должен заниматься вопросом изменения характера епархии, что связано с прибытием большого количества русских из-за границы. В связи с этим возникает сильное напряжение и конфликты, которые в дальнейшем могут уничтожить епархию. В настоящее время ничего по этому вопросу не делается – все пущено на самотек и ситуация только ухудшается. Концепция и цели епархии только изложены в тезисах лекций Митрополита. Никакой последующей работы или обсуждений среди священников не проводится, а это создает опасный вакуум. Мы должны выявить и обсудить и все, что нас разобщает, и все, что нас объединяет. Благочинный должен стать связующим звеном между священниками и епископами по этому важному вопросу. Мы должны выработать на основе концепции епархии активную политику, направленную на установление хороших взаимоотношений между англичанами и русскими.

Наше будущее

Большинство из нас скорее всего не имеет никакого письменного подтверждения рукоположения. В случае раскола епархии, опасность которого все еще существует, что будет с нами? Митрополит должен рассмотреть этот вопрос, ведь мы служили ему столько лет.

Некоторые из нас подали прошения о получении отпускных грамот на случай, если ситуация выйдет из под контроля в результате смерти или ухода в отставку Митрополита Антония. Никакого ответа на наши прошения мы не получили.

Епархия

В епархии наблюдается нездоровое стремление залатать трещины, страх выразить свои чувства или пойти на конфронтацию. Все это только закрепляет проблемы. Епископа Илариона обвинили в том, что он внес разделение. Но, как свидетельствует Евангелие (от Луки 12:48-59), сам Иисус внес разделение и не постыдился. Мы еще можем возжечь такой огонь в епархии, не огонь уничтожения, а огонь очищения и созидания, ведь и золото выплавляется в огне.

Я считаю, что роль епархии должна заключаться в

«поддержке» приходов, но только при условии, что центр нашей веры сосредоточен вокруг епископа. Поэтому так важно, чтобы каждый приход ощущал присутствие епископа. Может быть, можно было бы служить региональные «епархиальные литургии», чтобы епископ служил в приходе больше, чем раз в год. В этом случае у епископа не было бы необходимости посещать каждый приход для проведения там архиерейской службы. В любом случае, он не может делать этого. Вот почему и возникла идея служить региональные литургии, например четыре раза в год, скажем по субботам где-либо в центре.

Несмотря на официально выраженную политику Патриархата, понятно, что Великобритания все еще остается «открытым рынком» для проповеди нашим соотечественникам. Я думаю, что нужно создать рабочую группу, которая разработала бы концепцию миссионерской деятельности на территории епархии с тем, чтобы к декабрю 2007 года в каждом графстве Англии и Шотландии была бы хотя бы одна действующая община или приход (англоговорящий или двуязычный).

От нас ожидают, что мы «достучимся» до каждого русского иммигранта в Великобритании. В епархии должен быть «Миссионерский фонд», из которого священники получали бы компенсацию за расходы на дорогу, Библии, катехизический материал, литературу, иконы и т.д., распространяемые миссионерами.

Я считаю, что Сурожская епархия должна выйти из Московского Патриархата. Я не хочу иметь ничего общего с его ограниченным, националистическим, антисемитским, антикатолическим, антипротестанским, антизападным мировоззрением.

Похоже, что митрополит Антоний стремится заключить какую-то сделку с русской Православной Церковью Заграницей. У меня лично хорошие отношения с РПЦЗ, но она разорвала связи со всеми каноническими Патриархатами, даже с Сербской Церковью, которая на протяжении многих лет была последним звеном, соединяющим РПЦЗ с православием. Если в этом и состоит позиция РПЦЗ, то эта церковь представляет собой всего-навсего раскольническую секту.

Будущее нашей епархии предопределено, и все мы знаем это. Как только не станет митрополита Антония, Московский Патриархат назначит нового иерарха, пришлет священников и диаконов и окажет финансовую помощь. Все, над чем мы работали здесь, будет поправлено.

Наша епархия накопила уникальный опыт в создании единства между русскими и английскими верующими. Этот опыт стал критерием для всех наших достижений на протяжении последних пятидесяти лет. И ни при каких обстоятельствах мы не смеем ни утратить, ни игнорировать

его. Поистине, чрезвычайно важно, чтобы все, чему мы научились, приобретая этот опыт, получило бы дальнейшее развитие. Я считаю, что недооценка этого опыта, попытка придать ему второстепенное для нашей епархии значение, будет иметь катастрофические последствия. Если, к сожалению, в нашей епархии станут преобладать стремления превратить ее в «дом вдали от дома» для русских, то я не вижу для нас никакого будущего.

Мы должны вновь открыть для себя вселенский характер Православия. В этом и состоит истинное призвание Православия в Великобритании. Это и является сутью той проблемы, с которой столкнулась наша епархия. Если конечным и определяющим критерием Православия в Великобритании станет его сходство с Православием другой страны или культуры (это может быть и Россия, и Византия, Румыния, Сербия и т. д.), если это и есть тот «идеал», от соответствия которому зависит и наше отношение, и наша принадлежность к Православию в этой стране, то такой местнический подход сведет на нет все наши достижения и задушит нашу церковь. В конечном итоге, она превратится в очередной музейный экспонат, то есть займет то самое место, которое уготовал ей Ленин.

Для того, чтобы, в случае кончины митрополита Антония, уменьшить непосредственную угрозу захвата власти и имущества нашей епархии Отделом Внешних Церковных Связей, мы должны продолжить и успешно завершить наши действия по переводу имущества в попечительские советы, под местный контроль. Мы должны стремиться сохранить наш устав и, по возможности, оговорить независимость от ОВЦС и той власти, которую он получил в соответствии с законодательными актами Собора 2000 года.

«Новые русские»

После последней войны в нашей стране, особенно в центре ее, возникло несколько славянских православных приходов. Сегодня от них практически ничего не осталось. Они исчезли, когда второе поколение ассимилировалось английской культурой. Еще один аргумент – колоссальные потери Греческой церкви в этой стране. С увеличением среднего возраста прихожан «включаются» демографические факторы, и с устрашающей скоростью начинается сокращение. Эту тенденцию невозможно изменить.

Я помню, как 20 лет назад я разговаривал со славянином, который поведал нам, что у Православия нет будущего в этой стране. Он принадлежал к чисто славянскому приходу, основанному в центре страны после войны. У них был и храм, и школа для детей и т.д. Через 30 лет все пропало. Следующее поколение отвернулось и покинуло храм навсегда – они считали себя англичанами, а это означало, что Православию нет места в их жизни. Этот славянин сказал нам, что глупо тратить время в надежде создать

	<p>условия для Православия в этой стране! Русские новой волны иммиграции или примут английскую культуру или будут жить психологически и культурно изолированным анклавом. И их дети тоже отвернутся и покинут церковь, особенно если Православие для них в этой стране будет чем-то чуждым.</p> <p>Русские миссионеры в Новом Свете, особенно на Аляске, в XIX веке не насаждали христианство взамен местной культуры американцев. Они скорее привнесли христианство как дополнение к этой культуре. Такой радикальный подход заключался в проповеди Евангелия. Если бы миссионеры рассматривали Православие как «дом вдали от дома» для русских, это Православие не пережило бы двух поколений на Аляске. А оно пережило даже притеснение и намеренные действия правительства США уничтожить его. Если Русская Православная Церковь таким образом проповедовала Евангелие идолопоклонникам Аляски, То почему же на применить такой же подход к Великобритании, где христианство насчитывает 1900 лет, и где проживают более двух поколений православных?</p>
<p>Стороженко Дмитрий Иванович</p> <p>православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065244 16.05.06 09:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Христос Воскресе!Переживаю сугубо Пасхальную радость,в связи с историческими событиями-возсоединением двух частей нашей матери церкви РПЦ и РПЦ(З).Этого исторического события ожидали в церкви давно,и вот наконец в РПЦ(З)принято соборное решение о возсоединении.</p>
<p></p> <p>Михаил Шелудько</p> <p>католик</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065289 16.05.06 09:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Для более полной картины:</p> <p>«Обращение епископа Сергиевского Василия (Осборна) к духовенству епархии, членам Епархиального собрания и другим заинтересованным лицам 9 мая 2006 г.</p> <p>Духовенству епархии, членам Епархиального собрания и другим заинтересованным лицам</p> <p>(Это письмо рассылается, по возможности, посредством электронной почты, так как ситуация развивается очень быстро. Я приношу свои извинения тем, кто предпочел бы получить бумажную копию по почте. Текст этого письма также появится на сайте http://www.dioceseinfo.org/)</p> <p>К рассылке прилагается также английский перевод письма, которое было вручено мне лично в воскресенье 7 мая 2006 г. отцом Михаилом Дудко, который все еще находится в Лондоне.</p>

Я открыл это письмо после Литургии, после того как уже сказал прихожанам, что я просил Его Святейшество Патриарха Алексия отпустить меня во Вселенский Патриархат вместе с теми священнослужителями и мирянами, которые захотят последовать за мной. Я добавил: «Я бы хотел ясно дать понять, что я полностью поддерживаю единство Русской Церкви в Западной Европе и считаю, что нынешний шаг является наилучшим способом достигнуть этой долгосрочной задачи».

Обсудив письмо с отцом Михаилом, я дал согласие не принимать окончательного решения до встречи с Патриархом Алексием, который предложил мне встретиться после 25-го мая в Москве.

Однако перед собранием Приходского совета в понедельник вечером отец Михаил известил меня, что Патриарх Алексий не знал в то время, когда писал мне, что я уже отправил письмо Патриарху Варфоломею, и что поэтому он, в конце концов, не намерен встречаться со мной, пока я не откажусь от этого письма. После собрания совета, примерно в 11 часов вечера, отец Михаил сказал мне, что Патриарх требует немедленного ответа по телефону и что письменный отказ от моего письма Патриарху Варфоломею должен появиться в Интернете на следующий день. Я уведомил отца Михаила в том, что я не намерен отзываться свое письмо, адресованное Его Всесвятейшеству Патриарху Варфоломею.

Послание Патриарха, несмотря на свой большой объем, затрагивает ряд проблем, имеющих исключительное значение:

1. Источник существующих проблем. Утрата «мира и стабильности», упомянутая в письме, произошла задолго до смерти митрополита Антония. Ее началом, по меньшей мере, следует считать период, когда в епархии находился епископ Иларион, а вероятно, и ранее.

2. Националистические предрассудки. «Отсутствие» «националистических предрассудков» в Русской Церкви не очевидно ни в России, ни в русской диаспоре в Великобритании.

3. Наследие митрополита Антония. Из письма не понятно, кому решать, в чем заключается наследие митрополита Антония, и как его нужно сохранять. Должны ли это решать те, кто работал с ним многие годы, или же те, кто с ним не работал?

4. Межправославное взаимодействие. Помимо того, что конфликт, подобный тому, что разразился здесь, наблюдается везде, где присутствует большое количество недавно прибывших русских, Патриаршая Церковь судится с другими юрисдикциями как во Франции, так и в других местах. В самом деле, немного указывает на «братское

взаимодействие».

5. Взаимоотношения в РПЦЗ. Хотя РПЦЗ кажется готовой восстановить евхаристическое общение с Московским Патриархатом, они не хотят административного единства. Почему?

6. Поддержка со стороны Патриархата. 30-го марта 2006 г. я написал митрополиту Кириллу с просьбой подтвердить, что люди, организующие сбор подписей под петициями в соборе, не имеют поддержки Отдела внешних церковных связей и Патриархата. Я не получил никакого ответа.

7. Прошлое и настоящее. Испытания, выпавшие на долю Русской Церкви во время коммунистического периода, – какими бы реальными и ужасными они не были – неуместно применять к нынешней ситуации. Более того, Новомученики и Исповедники почитаются здесь, в Великобритании, так же, как и в самой России.

В дополнение, я хотел бы отметить следующее:





1. В марте 2006 г. я написал архиепископу Анатолию с просьбой о помощи в разрешении проблем в лондонском приходе. Как я подчеркнул в письме митрополиту Кириллу от 30-го марта, в своем ответе архиепископ Анатолий нигде не сказал, что он собирается мне помочь. Более того, он сделал попытку, аналогичную попытке, сделанной в письме Патриарха, предположить, что при митрополите Антонии все было хорошо и что проблемы начались при моем руководстве.

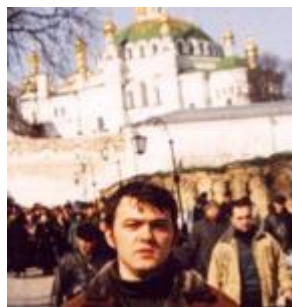
2. Проблема разрыва евхаристического общения со Вселенским Патриархатом, поднятая отцом Михаилом Дудко в разговоре со мной и лондонскими прихожанами во второй половине дня в минувшее воскресенье, может возникнуть только в том случае, если Московский Патриархат навяжет ее.

3. Эта «драгоценная жемчужина», единство Тела Христова, может быть обретена только с Божией помощью, при условии доброй воли и добропорядочности, а не интригами и требованиями.

4. Я верю, что выход состоит в разделении двух совершенно разных задач: окормления тысяч недавно прибывших в Великобританию русскоязычных православных и поддержания тех форм епархиальной жизни, которые развились в этой стране при митрополите Антонии. Каждой задаче может затем быть позволено развиваться в той церковной структуре, которая ей наиболее подходит.

Всегда ваш во Христе, +Василий Епископ Сергиевский

	Управляющий Сурожской епархии»
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065389 16.05.06 09:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065244 Стороженко Дмитрий Иванович православный христианин Не показывать</p> <p>///Христос Воскресе!Переживаю сугубо Пасхальную радость,в связи с историческими событиями-возсоединением двух частей нашей матери церкви РПЦ и РПЦ(З).Этого исторического события ожидали в церкви давно,и вот наконец в РПЦ(З)принято соборное решение о возсоединении.///</p> <p>И вот представьте, посреди этой радости события в Сурожской епархии... Буквально за пару дней до собора в Сан-Франциско. Один видный сурожский клирик, протодиакон Петр Скорер убеждал меня что это случайное совпадение, однако мне в такое совпадение верится с трудом...</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065490 16.05.06 10:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065289 Михаил Шелудько католик Не показывать</p> <p>##Для более полной картины:##</p> <p>Для ещё более полной картины: http://religion.ng.ru/conflict/2002-08-21/5_antoniya.html</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065734 16.05.06 12:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065490 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Re:Для ещё более полной картины: http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/1_3_11_3</p>



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2065739
16.05.06 12:24



[Все сообщения](#)

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Святитель Тихон (Беллавин), патриарх Всероссийский, писал:
«Пусть мое имя погибнет в истории - лишь бы Церкви была польза».



[Иван П.](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2065813
16.05.06 12:52



[Все сообщения](#)

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Роман Николаевич, почему Вы аккуратно трёте ссылку на параллельную тему? Там тоже есть интересные мнения.



Ответ на #2065289 | [Михаил Шелудько](#) католик

[Не показывать](#)

4. Я верю, что выход состоит в разделении двух совершенно разных задач: окормления тысяч недавно прибывших в Великобританию русскоязычных православных и поддержания тех форм епархиальной жизни, которые развились в этой стране при митрополите

<p>Алексей Петров православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065868 16.05.06 13:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Антонии. Каждой задаче может затем быть позволено развиваться в той церковной структуре, которая ей наиболее подходит.</p> <p>-----</p> <p>Причём, есть ещё и третий, "интегральный" вариант: "недавно прибывшие в Великобританию русскоязычные православные" спокойно вливаются в сложившиеся десятилетиями "формы епархиальной жизни, которые развились в этой стране при митрополите Антонии". Или "русскоязычные православные" привыкли по всему миру со своим уставом соваться? "Шо такое, я уже пол-года живу тут на Брайтоне, а ещё никто не выучил русский язык?"</p>
<p>Егоров Георгий Валерьевич сомневающийся</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065955 16.05.06 13:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Я начинаю думать, что Л.Тихомиров был провидцем упоминая в своей повести "Последние дни" Эдуарда Осборна. Там, правда, он положительный герой. Но речь идёт о создании так называемой "Универсальной церкви", которую в конце времён и называли "Вавилонскую блудницу". Что-то во всём этом есть этакое. Выйти из одной юрисдикции, перейти в другую, затем в "универсальную", где будет править какойнибудь вселенский патриарх Апполоний, как в книге.</p>
<p> Михаил Шелудько католик</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2065982 16.05.06 14:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065490 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Для ещё более полной картины: http://religion.ng.ru/conflict/2002-08-21/5_antoniya.html ///</p> <p>Спасибо, чрезвычайно интересная ссылка! Владыка Сурожский Антоний значительно проясняет ситуацию.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066103 16.05.06 15:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065490 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо за ссылку с мнением митрополита Антония. о еп. Иларионе. А оно, получается, хуже некуда. МЫ СОЗДАВАЛИ ОБЩИНУ ТРУДОМ И ВЕРОЙ Впервые за полвека в епархии РПЦ в Великобритании возникло взаимное отчуждение Митрополит Сурожский Антоний (Блум) </p> <p>Дорогой владыка Иларион, с чувством глубокой скорби</p>

начинаю это письмо. Неужели ты не понимаешь и не чувствуешь, что, давая всенародную огласку трагедии, которая разыгралась в Сурожской епархии со времени твоего прибытия в Англию, ты не только расшатываешь стройную (до твоего приезда) жизнь епархии, но подрываешь многолетний труд, положенный другими, и всенародно позоришь имя Русской Церкви во всей Европе и Америке? А картина, которую ты даешь, большей частью не соответствует действительности. И сколько озлобления и мстительности может непредубежденный читатель прочесть в твоих личных нападках на владыку Василия и других!

Ты пишешь, что я сам просил Патриарха отрядить тебя в Сурожскую епархию. Сначала речь шла о твоем назначении исследователем при Кембриджском университете. Позже митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл сказал, что он тебя в помощь мне не отпустит иначе как в сане епископа. Я на это согласился с готовностью, ожидая в твоем лице чуткого, понятливого сотрудника. В этом я ошибся: я ожидал одного человека, а прибыл другой. В самый первый день твоего приезда ты мне сказал глубоко смутившую меня фразу: "Когда на меня возложили руки при хиротонии, я почувствовал, что я теперь архиерей и ЧТО У МЕНЯ ВЛАСТЬ". Это меня ужаснуло, так как я всю жизнь верил, что мы призваны СЛУЖИТЬ, а не властвовать. Я обратил на это твое внимание, но, видно, безуспешно: с самых первых дней твоего пребывания в нашей среде ты своим авторитарным обращением настолько восстановил против себя все лондонское духовенство, что у меня попросили разрешения устроить встречу между нами, на которой они могли бы высказать тебе свои переживания.

Эта встреча благого результата не имела, ты не сумел "услышать" крик раненых душ и только вынес вражду против тех, кто с искренностью и правдивостью говорил тебе правду. То же самое случилось и тогда, когда другая группа духовенства (владыка Анатолий, опытный и правдивый архиепископ, протоиереи Сергей Гаккель и Михаил Фортунатто) встретила с тобой и высказала свои недоумения, к которым я прибавил и свои критические замечания. Ответить нам ты отказался. Смущение, связанное с тобой, стало шириться и "темнеть". Ты начал, пользуясь всеми встречами с прихожанами, собирать вокруг себя почитателей и сторонников, все больше разделяя приход на "своих" и "иных". Я попросил тебя посещать провинциальные приходы, что ты и сделал очень успешно, однако и в них после твоих посещений началось разделение на "своих" и "чужих" не только среди мирян, но и среди духовенства.

Впервые после пятидесяти трех лет моего служения в Великобритании и Ирландии начало рождаться взаимное отчуждение. Ты начал ставить священникам на вид, что даже после многих лет служения они не удостоились церковных наград. (Я на самом деле в награды не верю, считая, что служить Богу и людям - самая большая честь,

которая может выпасть на долю человека, и отмечал крестом лишь многолетнее служение и саном протоиерея многолетние труды.) Также ты обращал внимание священников на незначительность их "зарплаты" и на то, что некоторые из них совмещают служение Богу и людям с мирской работой, ввиду того что приходы в провинции немногочисленны и пастырское окормление верующих не может заполнить "рабочий день". Я сам несколько лет совмещал пастырское служение с работой врача в Париже. Денежная тема, как и тема о награждениях, стала играть роль, которую она раньше не играла. (Сам ты потребовал 40 тыс. фунтов.)

А теперь я хочу перейти на основную тему и сказать несколько слов о самой Сурожской епархии, являющейся "наследницей различных течений в истории современной Русской Церкви". До революции во всех столицах были посольские храмы, после революции их не стало, но зародились молитвенные центры либо в оставшихся часовнях и храмах (как в Париже), либо в домовых церквях. Они обслуживались духовенством, которое уже жило за границей, либо новоприбывшими изгнанниками. Их отличала крайняя беднота и пламенная русская православная вера в Бога и Родину. Поколение моих родителей и мое поколение познали Бога "по-новому": до революции Бог пребывал "во славе" в церквях и соборах, здесь же Бог открылся нам как Изгнанник, преследуемый на нашей Родине и "не имущий, где главу преклонити". В Нем мы с изумлением познали Бога-Изгнанника, Который все понимает, "ниже Которого никто не может быть унижен". В предельной бедноте домов и храмов Он жил среди нас, Он был нашей надеждой и силой, утешением и вдохновением. И из этих глубин прозвучал голос Бердяева, говорящий нам, что мы не побежденное стадо, но что Бог нас избрал, чтобы мы в немощи нашей принесли православие всему миру. И мы по-новому увидели и себя, и земли нашего изгнания. Мы нашли призвание в том, в чем раньше было неизбывное горе. И мы стали свидетелями православия и возлюбили нашу бедноту, которая открывала нам доступ к самым обездоленным.

Много лет спустя я встретил Патриарха Алексия I, будучи только что рукоположенным во епископы, он мне дал поручение: строить Церковь, которая была бы православной до самых своих глубин, чисто русской духовной и богословской традиции и была бы открыта всем, кто ищет Бога или Его еще не ищет, какова бы ни была их национальность и язык. В то же время и лондонский приход созрел для осуществления этого призвания. Умножились смешанные браки, дети стали менее свободно говорить по-русски. Мы тогда открыли школу, где преподавался русский язык и все предметы, которые связаны с русской культурой и православием. Мы обнаружили, что русская стихия дремлет даже в душах детей, для которых русский язык уже не был языком их мысли и речи. Когда мы стали учить детей русским песням, одна девочка подошла ко мне и

сказала: "У меня всегда было чувство, что что-то в моей душе спит, с тех пор как мы начали петь песни на русские мотивы, случилось, будто чья-то рука коснулась дремлющих струн моего сердца, и оно все запело". Но смешанные браки числом увеличились, все больше мужей и жен уже не были русскими по происхождению (за все годы мы совершали браки на восьми языках). Тогда русскоговорящие члены прихода решили вводить в богослужения английский язык (до этого я в частном порядке для небольших групп детей и молодежи периодически служил по-немецки, по-французски и по-английски). Так вырос многоязычный, многонациональный приход чисто русской традиции. И когда мне митрополит Крутицкий Николай (Ярушевич) предложил перейти на служение в Америку, я ответил, что для твердого установления многоязычного многонационального русского православия в Англии мне нужно еще тридцать лет.

Эти годы прошли, и ты, владыка, мог бы полностью включиться в работу, охватив и огромный наплыв новых русских эмигрантов. Но ты стал разделять одних от других, тогда как при прекрасном знании языков ты мог бы стать "всем для всех". Я тебя просил не вносить ничего нового в епархию, пока ты не впитаешь ту жизнь, которой она жива, но ты решил вести "свою" работу по-своему. На замечание одного священника о том, что ты меняешь нашу практику, ты ответил: "Он поступает по-своему, я - по-своему".

Такое строительство было возможно лишь при ПОЛНОЙ ВЗАИМНОЙ ОТКРЫТОСТИ всех членов прихода и епархии. Эта открытость требовала с самого начала готовность прислушиваться друг ко другу независимо от иерархического положения, ибо воля и истина могут открыться только через готовность слушать и слышать другого, кто бы он ни был. Этого ты не сумел принять. На критику ты отозвался негодованием, чувством унижения и обиды и отреагировал враждебным отношением к тем, кто не только имел право говорить с тобой без обвиняков, но считал это своим долгом перед тобой и перед общиной, Церковью все высказывать без прикрас. Только на началах такой открытости надеялся я построить общину, состоящую из ответственных людей, не боящихся высказываться на все темы жизни. На этих началах мы строили приходские советы, приходские собрания, собрания священников, съезды епархии, архиерейские совещания, одним словом, все встречи, на которых каждый мог бы все сказать, что он думает, в уверенности, что будет услышан. Такой подход исключает всякую авторитарность ("с епископом не спорят"). Такой подход требует глубокого принятия другого не как иного, а как друга, как частицу Тела Христова.

После короткого времени твоего пребывания в нашей среде, когда взаимные отношения стали слишком натянуты, я решил созвать все духовенство на встречу, на которой каждый смог бы все высказать и на которой я сам вдумчивым обсуждением проблем смог бы водворить мир и

открыть путь к открытости и крестному принятию друг друга. Я сознательно тебя на эту встречу не пригласил, чтобы все могло быть высказано и объяснено, чтобы открылся путь, быть может тернистый, но такой путь, по которому мы пошли бы, "взяв крест" и с готовностью собой пожертвовать ради тебя и друг друга. Увы! Кто-то дал тебе знать об этом собрании. Ты на него прибыл, разразился часовым докладом и погубил возможное единство. И сделал ты это, даже не снесясь со мной. Собрание стало стычкой, еще резче отделившим тебя и "твоих" от "других" и перепутавшим все в сознании многих, так как мирное обсуждение твоего положения и той бури, которая грянула в связи с твоим приездом, стало невозможным. До этого еще твои сторонники начали "наводнять епархию полемической литературой, вербуя и священников и мирян в твой лагерь", при активном и вредном участии твоей матери (которая за все месяцы пребывания в Лондоне ни разу не подошла ко мне даже поздороваться). Весь упор такого собрания в том, чтобы верующие - ответственные православные - воссоздали то единомыслие и единодушие, которое было пошатнулось. Этому ты не дал сбыться, а только углубил разделение, радуясь, что "многие" стали на твою сторону, не понимая, что речь шла не о победе одних над другими, а в воссоздании того единства, которое существовало в течение 33 лет до твоего приезда. Мы создавали с трудом и верой ответственную, зрелую общину. За этот труд мы должны взяться заново. Ты оказался причиной (не только поводом) к разрыву. Мне пришлось после нашего разговора втроем (с тобой, владыкой Василием и мной) попросить тебя подать Святейшему прошение о переводе тебя на другую кафедру или должность. (Письмо, посланное тобой Патриарху, ты не счел нужным мне показать, я об этом и не просил, доверяя тебе.)

А теперь, не довольствуясь той смутой, которую ты произвел в сложной, но единой созревающей епархии, ты и твои сторонники решили вынести всю эту тьму в среду иноязычных недоброжелателей, только ожидающих повода затопить грязью нашу многострадальную Русскую Церковь. Епархия "в становлении" (в ней собрались различные национальности Христа ради, как в древней Церкви, кладущей начало будущей Православной Церкви Западной Европы, живущей верой и кровью мучеников Церкви Русской) будет воспринята как распадающаяся община, которая не устояла и забыла свое призвание.

В твоих публичных выступлениях меня прежде всего поразило непонимание встревоженности ответственных деятелей епархии. Владыка Василий, например, ждал твоего приезда, как и все мы, с открытым сердцем, надеждой на сотрудничество и с надеждой на будущее. Ты напрасно усмотрел у него недоброжелательность. Однако он вернулся из России после участия в твоей хиротонии в смущении. Ходили слухи о том, что, как только я уйду на покой, именно ты будешь назначен митрополитом

Сурожским без году неделю после того, как стал епископом, самым младшим архиереем Русской Церкви. Это шло против всех наших ожиданий и было несовместимо с правилом об избрании архиерея епархией и принятием его Патриархией. Мы все ожидали, что на мое место вступит владыка Василий, и были удивлены тем, что такое решение принято Москвой без единого слова, обращенного к нам. Ты сам по приезде сообщил мне ту же новость якобы со слов митрополита Кирилла, взявшего с тебя слово, что ты мне об этом ничего не расскажешь. Ты не счел возможным этого скрыть от меня как от своего духовника. Но когда в силу распространившихся слухов я поставил напрямик вопрос владыке Кириллу, то он мне ответил, что это ложь, что ничего подобного он тебе не говорил... Как избежать смущения?

Известие это, конечно, потрясло многих, усмотревших в нем то, что ты называешь "вмешательством Москвы". Причем не Патриарха, а именно ОВЦС, являющимся всего лишь административной инстанцией, а не иерархическим началом, которым может быть только Патриарх.

В действиях владыки Василия ты усмотрел вражду по отношению к себе, тогда как на самом деле его реакция соответствует нашим чувствам на подобное самоуправство.

Так же как владыка Василий и я, отреагировали и выборные члены епархиального и епископского советов, но без той личной злобы, которую ты усматриваешь во всяком проявлении неодобрения. Для тебя они стали врагами, тогда как на самом деле они являются хранителями строя епархии, защищающими нас от управления ОВЦС, которому многие русские не доверяют из-за сложных отношений, существовавших и, быть может, до сих пор еще существующих между Церковью и государством.

Мы в свое время предоставили Патриарху набросок возможного Устава, соответствующего и Вселенским канонам, и Постановлениям Собора 1917-1918 гг., и, что немаловажно, законам Великобритании. Патриархия на нашу повторную просьбу рассмотреть и принять этот Устав (если нужно с небольшими поправками) ни словом не отозвалась. Мы предполагали безмолвное согласие, имея в виду слова, сказанные мне покойным Патриархом Алексием I: "Мы этот Устав в данное время принять не можем, но живите по нему". Согласие, а не холодное отвержение без обсуждения. Но мы горько ошиблись: видимо, в твоём лице ОВЦС хочет безраздельно управлять всей русской диаспорой.

В течение десятилетий было невозможно пригласить кого-либо из России в нашу епархию из-за недоверия, которое внушали нам некоторые деятели, посещавшие нас из далекой, любимой, но все еще несвободной Родины. Этим объясняется то, что у нас нет достаточного числа русских молодых священников. В этом также играют роль и

	<p>стесненные денежные обстоятельства (много лет мы не хотели получать какую бы то ни было помощь из России, чтобы деньги не стали кандалами на наших руках и ногах, а главное, на нашей совести и свободе).</p> <p>Все сейчас меняется, и кое-что можно было бы и пересмотреть. Но, во всяком случае, выбор священника должен быть, безусловно, за нами. Если бы ты приехал к нам священником и после нескольких лет осел бы окончательно и был бы нами принят, то не было бы теперешних проблем.</p> <p>Я не стану возвращаться к вопросу о том, как архиепископ Анатолий был принужден уйти на покой для того, чтобы уступить тебе свое место. Об этом я писал отдельно.</p> <p>Дорогой владыка, пожалей Русскую Церковь и вели своим сторонникам прекратить подрывную деятельность. Замолчим все, станем молить Бога о его мире и положим благое начало дальнейшему строительству Сурожской епархии и твоей новой деятельности на благо Русской Церкви вне приделов Великобритании и Ирландии. Да будет Христос посреди нас!</p>
 <p>Вениамин Александрович православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066185 16.05.06 15:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>""""Ранее стало известно, что епископ Василий направил в Константинополь прошение о переходе в юрисдикцию Константинопольского Патриарха, не испросив предварительного отпуска у Предстоятеля Русской Церкви. """"</p> <p>- Правильное решение патриарха! В деле воссоединения 2-х разорванных честей Русской Православной Церкви - это единственное условие, то есть никаким образом не находиться в "всемирном совете церквей", а тут вдруг епископ взял и сам решил переметнуться к Варфоломею.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066805 16.05.06 19:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p><u>Письмо еп. Василия Патриарху Алексию</u></p> <p>Московский Патриархат Patriarchate of Moscow Сурожская епархия Diocese of Sourozh Василий, епископ Сергиевский Bishop Basil of Sergievo Великобритания Оксфорд 94a Vanbury Road Ул. Банбери, д. 94а Oxford, OX2 6JT Тел: (44) 1865 512701 tel: (44) 1865 512701 Факс: (44) 1865 512882 fax: (44) 1865 512882 Эл. Почта: sergievo@ntlworld.com email: sergievo@ntlworld.com</p> 

24 апреля 2006 г.
ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ
Ваше Святейшество!

Я пишу это письмо с глубокой печалью и после долгих молитв и размышлений о значении недавних событий в Сурожской епархии. Я приношу извинения за то, что письмо на английском языке, но я не хотел, чтобы русский перевод был сделан до тех пор, пока Вы не получите оригинал.

Когда я согласился быть рассмотренным в качестве возможного преемника митрополита Антония, я достаточно ясно выразил свое намерение вести епархию дальше в соответствии с его видением. На протяжении многих лет митрополит Антоний давал понять, что он работает на благо «местной» Православной Церкви в Великобритании. Русская традиция являлась проводником Православной веры, однако она должна была укорениться в местной культуре. Трудом митрополита Антония община, насчитывающая в 50-х годах XX века несколько сот человек в Лондоне, превратилась ко времени его кончины в небольшую епархию из тридцати приходов и евхаристических общин по всей Великобритании.

Развитие епархии и постепенное принятие ею британского облика последовало вскоре после культурной ассимиляции в Великобритании русских эмигрантов первой волны. Митрополит Антоний также настаивал на том, что епархия должна быть открыта православным всех стран, и многие годы мы сознавали, что мы не только «русские».

Православная вера существует для всех. На самом деле, почти все наши священнослужители – англоязычные, и многие из них работают в миру, чтобы содержать свои семьи.

Однако на протяжении последних десяти лет изменения в демографической ситуации в Великобритании полностью изменили характер русского православного присутствия в стране. До падения коммунизма в 1991 году Сурожская епархия насчитывала не более 2-3 тысяч человек, подавляющее большинство из которых было англоязычными. Но с тех пор в Великобританию приехало более 250 тысяч русскоязычных из бывшего Советского Союза. В одном только Лондоне живет как минимум 100 тысяч русских.

Вполне понятно, что основной задачей Патриархата является забота о недавно прибывших русскоязычных. Им требуются священнослужители, понимающие их жизнь и их пасторские проблемы, способные принимать исповедь на их родном языке. Многие из них также желают сохранять тесные связи со своей родиной и надеются делать это, по крайней мере, отчасти, с помощью Церкви. Для них, в отличие от предыдущих волн эмиграции, это возможно. Вам известно, что некоторые из этих вновь прибывших выразили глубокое недовольство Сурожской епархией, организовав при помощи петиций, открытых писем, Интернета и даже прессы кампанию против меня, а также священнослужителей и мирян, руководящих епархией. Тот

факт, что затронуты те же вопросы, что и во время пребывания епископа Илариона в Великобритании – преданность Патриархату, финансовый контроль, язык и практика богослужения – показывает, что эти проблемы являются неотъемлемой частью церковного строительства в данном регионе. Это не вопрос личностей. Тем не менее, следует сказать, что мой викарий, архиепископ Керченский Анатолий, совершенно не разделяет видение и не одобряет практику епархии, сформировавшиеся при митрополите Антонии. Едва ли стоит Вам напоминать о недавних проблемах с протоиереем Андреем Тетериным. Его сторонники накануне Страстной Седмицы организовали «уклонение от работ» в приходе кафедрального собора, что привело к серьезным трудностям.




Даже поверхностное рассмотрение событий, произошедших после выступления отца Андрея 3 декабря 2005 г. не позволяет предположить ничего иного, кроме того, что внутри Московского Патриархата имеются элементы, пытающиеся подорвать мой авторитет в епархии и вмешивающиеся в то, как я веду дела в епархии. Об этом были сделаны публичные заявления, которые не были опровергнуты. Отдел внешних церковных связей побуждает членов епархии думать, что если они чем-либо недовольны, им следует просто обратиться в Москву. Такая ситуация неприемлема. Это также идет вразрез с принципами православной экклезиологии, запрещающими вмешательство епископа в дела другой епархии.

Поэтому я с горечью вынужден просить освободить меня от канонического подчинения Московскому Патриархату. Возможно, Вы поймете, что для меня значит этот шаг, если я скажу, что впервые начал принимать участие в Божественной Литургии в 1957 году в приходе Московского Патриархата и оставался верен Патриархату до сих пор. Однако события последних нескольких лет, как до, так и после смерти митрополита Антония в конце концов убедили меня, что епархия, созданная им в Великобритании и Ирландии, теперь должна покинуть Московский Патриархат и стать епархией Вселенского Патриархата со статусом, аналогичным статусу Экзархата приходов русской традиции с центром в Париже.







Ваше Святейшество, Вы ясно дали понять, что, по Вашему мнению, лучше всего понимать Русскую Церковь как единое целое, включающее в себя своих членов как в России, так и за рубежом. Таким образом, юрисдикционные разделения, существующие вне пределов России, не имеют фундаментального




значения и должны рассматриваться как временные административные приемы, объясняемые превратностями истории. Это подтверждается и тем, что Западноевропейский Экзархат Вселенского Патриархата и Московский Патриархат находятся в евхаристическом общении, а также тем, что в настоящее время ведутся переговоры по восстановлению евхаристического общения между Патриархатом и Русской Зарубежной Церковью. Если это так, то единственно разумным будет признать изменения, происшедшие в среде русской православной

	<p>паствы в Великобритании и необходимость изменения структуры русского православного присутствия в Великобритании. Недавно прибывшие из России должны остаться в центре внимания пастырской работы Патриархата, а Сурожской епархии, в той форме, к которой она пришла после десятков лет своего развития, следует позволить идти тем курсом, которым идет церковная организация, наиболее на нее похожая – Экзархат приходов русской традиции с центром в Париже, являющийся частью Вселенского Патриархата. Сурожская епархия, которая получит новое название, будет продолжать оказывать всяческую поддержку недавно прибывшим, в то время как Патриархат умножит свои усилия, чтобы дать тем же людям Церковь, которая была бы для них домом. Нет причин, по которым сотрудничество не было бы возможно.</p> <p>Ваше Святейшество, прошу Вас разрешить мне перейти под омофор Вселенского Патриархата ради дальнейшего развития Православия в Великобритании и в Западной Европе, и в конечном итоге, ради процветания Русской Православной Церкви.</p> <p>Всегда Ваш во Христе, Василий, Епископ Сергиевский Управляющий Сурожской епархией</p>
 <p><u>Андрей Александрович Веселов</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066825 16.05.06 20:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2066103 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Авторство покойного владыки Антония вызывает у меня сомнение.</p> <p>Это открытое письмо адресовано владыке Иллариону, поэтому крайне не понятны адресованные ему обвинения: «Ходили слухи о том, что, как только я уйду на покой, именно ты будешь назначен митрополитом Сурожским без году неделю после того, как стал епископом, самым младшим архиереем Русской Церкви. Это шло против всех наших ожиданий и было несовместимо с правилом об избрании архиерея епархией и принятием его Патриархией».</p> <p>Не сам же только что посвященный владыка себя самого назначит митрополитом Сурожским?</p> <p>«Ты сам по приезде сообщил мне ту же новость якобы со слов митрополита Кирилла, взявшего с тебя слово, что ты мне об этом ничего не расскажешь. Ты не счел возможным этого скрыть от меня как от своего духовника».</p> <p>Как-то не верится, чтобы такой духовник как митрополит Антоний ПУБЛИЧНО разглашал то, что ему стало известно как духовнику. Может быть, в Сурожской епархии и иначе, но, обычно, духовник епархии и архиерей, разные лица.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u></p>	<p>Ответ на #2066805 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066878 16.05.06 20:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Думаю, Владыке Антонию в страшном сне не могло присниться что его епархию кто-то захочет перевести под Константинополь. Он оставался верен Московскому Патриархату в самые трудные и тяжелые годы раскола. Ирония в том, что в тот самый момент когда у Русской Церкви появился шанс преодолеть раскол и объединиться еп. Василий решает уйти под Константинополь. Как можно назвать случайным тот факт что произошло это аккурат за два дня до собора РПЦЗ в Сан-Франциско? Сам Владыка сравнивал Константинополь со вторым папством и призывал православных патриархов осудить папские амбиции Константинополя.</p> <p>События в Сурожской епархии показали, что Владыка Василий не является выразителем мнения всей епархии. Подавляющее большинство приходов, возглавляемые священниками англичанами, не поддержали инициативу Владыки Василия. В прошлое воскресенье несколько настоятелей приехали в Лондон чтобы выразить свое желание остаться с Русской Церковью. Для сравнения, поддержать еп. Василия в свое время приехал только один священник и один протодиакон. За еп. Василием в случае чего пойдут от силы пять-шесть приходов (из тридцати). С пятью приходами епархию, тем более с правами экзархата, не образуеть...</p> <p>Поэтому не надо создавать иллюзий, как это делает г-н Никитин, что мол русские чуть ли не выгоняют англичан из храмов. Англичане сами хотят остаться в Московском Патриархате, так воспитал их Владыка Антоний.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u></p> <p>православный христианин</p>	<p>Ответ на #2066825 Андрей Александрович Веселов православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2066882 16.05.06 20:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>///<i>«Ходили слухи о том, что, как только я уйду на покой, именно ты будешь назначен митрополитом Сурожским без году неделю после того, как стал епископом, самым младшим архиереем Русской Церкви. Это шло против всех наших ожиданий и было несовместимо с правилом об избрании архиерея епархией и принятием его Патриархией».</i> /// Я думаю, вполне очевидно кто эти слухи распускал.</p>
<p></p> <p><u>раба Божия Татиана</u></p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p>	<p>Ответ на #2066882 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>И кто же?</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2066892 16.05.06 20:40</p> <p> Все сообщения</p>	
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066955 16.05.06 21:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2066892 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>/// И кто же?/// почитайте ответ еп. Илариона. http://www.kollekcia.ru/cgi-bin/nika.cgi?cs=windows-1251&q=17+%EC%E0%FF&ch=http:%2F%2Fwww.orthodoxia.org%2Fhilarion%2Fmisc%2Fsourozh.htm&fm=off</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2066957 16.05.06 21:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2066825 Андрей Александрович Веселов православный христианин Не показывать</p> <p>Авторство покойного владыки Антония вызывает у меня сомнение. А то, что покойный митрополит Антоний назначил именно еп. Василия своим приемником, Вы тоже сомневаетесь?</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067013 16.05.06 21:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2066825 Андрей Александрович Веселов православный христианин Не показывать</p> <p>Авторство покойного владыки Антония вызывает у меня сомнение.  Даже сайт pravoslavie.ru не отрицает истинности авторства этого документа http://www.pravoslavie.ru/press/obzor08.htm  И митрополит Антоний назначил именно еп. Василия своим приемником и наследником.</p>
<p><u>Ираклий</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067155 16.05.06 22:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2065813 Иван П. православный христианин Не показывать</p> <p>Не дадите ссылочку на на эту параллельную тему? Спасибо. (Можно на tapirr собака yandex.ru)</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067168 16.05.06 22:55</p>	<p>Ответ на #2067155 Ираклий православный христианин Не показывать</p> <p>Будущее русского Православия за рубежом</p>

 Все сообщения	
 <p><u>Андрей Александрович Веселов</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067213 16.05.06 23:23</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2067013 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>А Вы верите, что покойный владыка мог укорять человека в том, в чем он ПРОСТО НЕ МОГ БЫТЬ виноват? Владыку Илариона обвиняют в том, что после его хиротонии ходили слухи о том, что он будет назначен митрополитом Сурожским. В этом можно было обвинять ОВЦС, Св. Синод, наконец, Патриарха, но никак не владыку Илариона.</p> <p>А Вы верите, что покойный владыка Антоний мог даже не в частном письме, а в ПЕЧАТНОЙ ПУБЛИКАЦИИ разглашать то, что ему было сказано, как духовнику?</p> <p>***А то, что покойный митрополит Антоний назначил именно еп. Василия своим приемником, Вы тоже сомневаетесь?</p> <p>Нет, не сомневаюсь, но знаю это из письма св. Патриарха. Но около людей высокой жизни иногда оказываются обыкновенные люди.</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067223 16.05.06 23:36</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2067213 Андрей Александрович Веселов православный христианин Не показывать</p> <p>А Вы верите?... Это факт, тезка, его никто не отрицает - ни в Лондоне, ни в Москве (см. ссылку на pravoslavie.ru). Тут ни веры ни расследования не требуется... Впрочем, если Вам психологически удобней не верить - никто ведь не против, думаю! <u>Ссылку</u> привели для полноты картины - и все, голая информация (No comments)</p>
 <p><u>Светлана Опарина</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067225 16.05.06 23:36</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2067213 Андрей Александрович Веселов православный христианин Не показывать</p> <p>А Вы верите, что покойный владыка Антоний мог даже не в частном письме, а в ПЕЧАТНОЙ ПУБЛИКАЦИИ разглашать то, что ему было сказано, как духовнику?</p> <p>Не знаю, сам ли владыка писал текст письма, но он его точно читал и знал его содержание. Владыка Антоний - святой жизни человек, но не Господь Бог. Еще в то время было чрезвычайно больно увидеть и его немощь, и немощь молодого епископа. :(</p> <p>Меня в том письме тогда еще смущали подробности о матери влад. Илариона. Довольно неэтичный выпад, как и то, что Вы заметили.</p>

	<p>Думаю, только время все расставит по местам. Претензии обеих сторон небезосновательны, со стороны разобраться почти невозможно, поскольку нет правых в этом конфликте.</p> <p>Единственное, что меня радует: стало совсем уж очевидным, что не епископ Иларион все это затеял.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067240 16.05.06 23:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067225 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>Еще в то время было чрезвычайно больно увидеть и его немощь</p> <p>Знаете, я от многих, видевших митр. Антония в последние годы слышал, что он сохранил очень ясный ум...</p> <p>Единственное, что меня радует: стало совсем уж очевидным, что не епископ Иларион все это затеял.</p> <p>ИМХО наоборот, стало очевидным, что еп. Иларион был у самых истоков раздора.</p> <p>со стороны разобраться почти невозможно Тут Вы правы - с территории ex-USSR разобраться очень непросто</p>
 <p>Светлана Опарина православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067286 17.05.06 00:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067240 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Знаете, я от многих, видевших митр. Антония в последние годы слышал, что он сохранил очень ясный ум...</p> <p>Тем большее. Вы действительно считаете, что в том случае цель оправдывала средства? На мой взгляд, плоды говорят об обратном. При всей моей глубокой любви к митрополиту Антонию и склонности тогда принять его сторону, не могу оценивать приведенные цитаты и упоминания иначе, чем немощь владыки.</p> <p>ИМХО наоборот, стало очевидным, что еп. Иларион был у самых истоков раздора.</p> <p>М.б. и стоял, спорить не стану. Но ИМХО так легко разрушить крепкую сплоченную епархию несколькими архиереям - трудновато. Боюсь, серьезные разногласия внутри епархии были и до 2002 года. Тут для меня еще показательным отношением к владыке Анатолию. Слишком резко оно меняется в зависимости от ветра. Посмотрите упоминание о нем в письмах 2002 года, об условиях его жизни до 2002 года и о том, что говорят о нем в течение последних событий.</p> <p>Тут Вы правы - с территории ex-USSR разобраться очень непросто</p>

	<p>Это ирония?</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067297 17.05.06 00:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067286 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>не могу оценивать приведенные цитаты и упоминания иначе, чем немощь владыки. Знаете, несколько самонадеянно считать себя умнее митр. Антония</p> <p>Но ИМХО так легко разрушить крепкую сплоченную епархию нескольким архиереям - трудновато.</p> <p>А причем тут сплоченность. Банда Махно сильно сплоченной была. И гестапо тоже. Что в сплоченности как таковой толку. Или образцовой организации. У Церкви - другая цель.</p> <p>У митр. Антония была серьезная духовная школа - может единственная в РПЦ такого уровня. Сотни англоязычных христиан благодаря ей присоединились к православию - напр. еп. Каллистос, представитель оксфордской элиты.</p> <p>Остались последователи митр. Антония, его ученики. Если их удалить, заменив даже лучшими священниками из бывшего СССР, но которые не учились у митрополита - то школа погибнет. Только книги останутся - а живого опыта не будет. Как не осталось его от Оптиной. То "старчество", которое сейчас процветает - карикатура на преп. Амвросия (хоть и книгу писем его опирается)...</p> <p>Другое дело, стоит ли ради этого в Константинополь уходить, может договориться можно было - это с ex-USSR не поймешь - и никакой иронии.</p> <p>Конечно, если человек свечку воткнул в подсвешник и куличи посвятил - и больше от религии ничего не нужно, тогда действительно духовная школа излишня и даже вредна - как говорит Кураев, доход церкви приносят не прихожане, а захожане.</p> <p>Но если он с Богом хочет встретится - это необходимо и митр. Антоний незаменим. Заменить его некем просто! Это признают практически все духовные авторитеты РПЦ.</p>
<p> Светлана Опарина православный христианин</p>	<p>Ответ на #2067297 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Знаете, несколько самонадеянно считать себя умнее митр. Антония</p> <p>Да причем тут ум... Нельзя (имхо) стараться оправдать неэтичность только потому, что ее позволил себе святой человек.</p> <p>А причем тут сплоченность...</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2067307
17.05.06 01:47



Все сообщения

Я лишь коряво выразилась, увы. :(Пассажи про Махно излишни.

По сути:

У митр. Антония была серьезная духовная школа - может единственная в РПЦ такого уровня. Сотни англоязычных христиан благодаря ей присоединились к православию - напр. еп. Каллистос, представитель оксфордской эллиты.

Согласна.

Остались последователи митр. Антония, его ученики. Если их удалить, заменив даже лучшими священниками из России, но которые не учились у митрополита - то школа погибнет. Только книги останутся - а живого опыта не будет. Как не осталось его от Оптиной.

Здесь важно, в чем последователи. В духе или букве (если упростить). (К слову говоря, владыка Иларион как раз ученик и владыки Антония, и владыки Каллиста, между которыми в свою очередь не так все гладко было в жизни.)

Действиями, производимыми из страха (имхо), ничего хорошего не сохранишь. Живой опыт уйдет все равно, если не в ком будет сохраняться. С Оптиной случилось то же, что и с монашеством в целом. Это не уникальная потеря.

Другое дело, стоит ли ради этого в Константинополь уходить, может договориться можно было - это с ex-USSR не поймешь - и никакой иронии.

В том-то и дело.

Уход из МП в Константинополь (какими словами его не прикрывай) – по сути свидетельство о непризнании МП Церковью (ну, или, достойной Церковью). Если мы это «понимаем и оправдываем», то нам с Вами МП - что? Тогда честным будет уйти всем поддерживающим владыку Василия в его выборе.

Меня много раз в жизни лично занимал этот вопрос: что мне делать, если в церковной ограде со стороны иерархов творится беспредел. И все же (при личной склонности к диссидентству) я прихожу к выводу, что бороться нужно в Церкви лишь со своими страстями. Вывод банальный, но выстраданный. :)

Но если он с Богом хочет встретится - это необходимо и митр. Антоний незаменим. Заменить его некем просто! Это признают практически все духовные авторитеты РПЦ.

И все же... Только не поймите меня так, будто я хочу умалить значение для Церкви митр. Антония.

Врата ада Церковь не одолеют. Дух найдет способ действовать и через нас с Вами. Я пришла к Богу и в

	<p>Церковь без митр. Антония, только в Церкви уже открыла его для себя. Я родом из общины о.Георгия Кочеткова. Знаю людей, могущих повторить Ваши слова, заменив «митр. Антония» «о.Георгием» или «о.Андреем Кураевым», или еще кем угодно. Спасать опыт, убегая, нельзя! Будет очередной музей. Не Византийского богослужения, а митрополита Антония, но музей. Опыт надо применять на живых, приходящих ставить свечки и святить куличи, людях. Откуда они узнают, "если кто не наставит" их?</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067308 17.05.06 01:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067307 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/index_ru.html</p>
<p></p> <p>Светлана Опарина православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067310 17.05.06 02:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067308 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо, Алексей. Я постараюсь найти время все это прочесть.</p>
<p></p> <p>Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067550 17.05.06 07:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Агентство религиозной информации Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru info@blagovest-info.ru</p> <p>Епископ Василий: традиции Сурожа под угрозой</p> <p>16.05.06 14:50 Версия для печати. Вернуться к сайту</p> <p>Патриарх Московский и всея Руси Алексий II своим указом освободил епископа Василия от обязанностей управляющего Сурожской епархией, действующей на территории Великобритании, и отправил его на покой.</p>

Епископ Василий ранее заявил о намерении вывести епархию из-под юрисдикции Москвы и присоединиться к Вселенскому патриархату в Константинополе. Против этого выступила значительная часть церковной общины.

Уволенный епископ дал интервью Русской службе Би-би-си. С ним беседовала Фаина Янова .

Би-би-си: Отец Василий, будете ли вы обжаловать решение Патриарха, и чем вызвано ваше решение?

Епископ Василий: Я полагаю, что решение Патриарха не учитывает всех существенных фактов и обстоятельств. Важно понимать, что речь идет не о переводе епархии, а о присоединении верующих к Вселенскому патриархату. Епархия как таковая остается под юрисдикцией Московского патриархата. Но она, в том виде, как создавалась митрополитом Антонием, никогда не насчитывала более 2-3 тысяч верующих. А сейчас нас просят принять большое количество русскоязычных верующих, прибывших в Британию в последние годы, возможно, 200-250 тысяч человек. Нам это не по силам. А если и попытаемся осуществить это должным образом, то придется радикально менять основу и сущность епархии. Нам представляется разумным сохранить епархию такой, какая она есть. Лучший способ сделать это - присоединиться к Вселенскому патриархату, подобно другим православным епархиям и приходам в Западной Европе, как это было последние 75 лет.

Би-би-си: Вы предлагаете тем вновь прибывшим русскоязычным верующим, кто недоволен Сурожской епархией в том виде, как она была создана митрополитом Антонием, создать свою епархию?

Епископ Василий: Нет, им просто следует оставаться под юрисдикцией Московского патриархата, у которого есть все необходимое, чтобы окормлять эту паству - финансовые ресурсы, священники из России. Этого нет у нас.

Би-би-си: Будете ли вы создавать новую епархию под эгидой Вселенского патриархата?

Епископ Василий: Это зависит только от самого патриархата.

Би-би-си: Многие из прихожан, особенно из числа вновь прибывших, недовольны вашим решением. Вправе ли вы поступать вопреки их воле?

Епископ Василий: Я никого не прошу поступать вопреки своей воле.

Би-би-си: Некоторые русскоязычные прихожане говорят, что вы намереваетесь увести с собой во Вселенский патриархат определенные материальные ресурсы.

Епископ Василий: Все, что имеет епархия, собиралось до того, как эти люди приехали в страну. Теоретически они могут претендовать на собственность епархии. Другой вопрос, стоит ли им это делать.

Би-би-си: Патриарх Алексей II говорит, что ваше решение грозит новыми расколами, подрывает мир и стабильность внутри церкви. Что бы вы на это ответили?

Епископ Василий: Мое решение не увеличит число расколов внутри Русской Православной церкви. Расколы уже существовали до этого. Данное решение поможет упорядочить и сделать более рациональным небольшое присутствие православных в этой стране, которое является частью более обширного православного мира за пределами России.



Би-би-си: Но до этого раскола в православной общине Британии не было. Его можно отнести на счет новой волны русскоязычных эмигрантов?

Епископ Василий: Да. В годы коммунизма митрополит Антоний развивал епархию по образу и подобию Парижской епархии, которая существовала под эгидой Вселенского патриархата. Сурожская и Парижская епархии развивались под влиянием того, что можно назвать Парижской теологической школой. Ее создавали выдающиеся мыслители - Владимир Лосский, Николай Бердяев, Александр Шмеман, Иоанн Майндорф, которые немало сделали для развития русской теософии и учения о церкви в 1920-1940-х годах. Их труды создавали церковную реальность в этой стране.





Би-би-си: Что же из этого учения отвергают те, кто приезжает в Британию сейчас?

Епископ Василий: Русская эмиграция в Париже была весьма открыта Западу. Не в смысле отсутствия критики (она, конечно, была), но с сильным ощущением того, что православию есть что сказать Западу. Были способность и желание убеждать людей, говорить с ними на их языке. Именно этим занимался здесь митрополит Антоний. Он создал, по сути дела, миссионерскую епархию. А епархия для нынешних эмигрантов, которые просто хотят перенести в Британию свой русский дом, не может быть миссионерской.

Источник: "Би-би-си"

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2067937 17.05.06 10:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067240 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>***ИМХО наоборот, стало очевидным, что еп. Иларион был у самых истоков раздора.***</p> <p>Я бы не дерзнул сейчас обвинительно высказываться, хотя бы потому что экклезиологически не имею права. Максимальной полнотой обладает епископ, собор епископов, на видение ситуации. Тем более что Вл.Иларион оставил о себе теплые воспоминания у большинства священников, мирян, Сурожской епархии. Проблема, как показывает ситуация, совсем не в нем, а в русских! Именно они там "не ко двору". Исходя из слов самого Вл.Василия: "А сейчас нас просят принять большое количество русскоязычных верующих, прибывших в Британию в последние годы, возможно, 200-250 тысяч человек. Нам это не по силам."</p> <p>ИМХО. При сложившейся ситуации, не проще бы Вл.Василию перейти самому под юрисдикцию Константинополя, а Сурожскую епархию оставить русским, и всем остальным кто хочет остаться в РПЦ! Сущность Церкви - единство! В конце концов, решение о судьбе епархии примет священноначалие РПЦ! Епархия пренадлежит РПЦ, епископ Василий управляющий, слуга Божий, поставленный трудится во благо Церкви, служить Богу и людям!</p> <p>***Но если он с Богом хочет встретится - это необходимо и митр. Антоний незаменим. Заменить его некем просто! Это признают практически все духовные авторитеты РПЦ.*** Незаменимых людей не бывает, тем более в Церкви, Глава которой Христос, именно Дух Святой посланный на апостолов и по сей день открывает уста новым Золотоустам (митр.Антонию тоже), укрепляет мучеников, исповедников, преподобных во все дни бытия Церкви! Таинства одинаковы по благодати, тоже у всех, что у патриарха, что сельского священника, что на Афоне, что в деревенском храме. Личный опыт познания Бога, это уже дело другое! Думаю что достойная кандидатура, в лице архиерея, найдется в РПЦ. С Божией помощью все управится! Сила Божия, в человеческой немощи совершается, именно эти слова молитвы, произносятся над рукополагаемым в сан.</p>
<p>Иван П. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068054 17.05.06 10:55</p>	<p>Ответ на #2067155 Ираклий православный христианин Не показывать</p> <p>> Не дадите ссылочку на на эту параллельную тему?</p>

 Все сообщения	57936
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068203 17.05.06 11:38</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2067937 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Сущность Церкви - единство! Есть более важная задача - стяжание Духа Святого</p> <p>Я бы не дерзнул сейчас обвинительно высказываться, хотя бы потому что экклезиологически не имею права. Зато дальше гораздо более резко, нежели я, дерзаете говорить о другом епископе - Василии. Это двойные стандарты.</p> <p>Тем более что Вл.Илларион оставил о себе теплые воспоминания у большинства священников, мирян. Зато оставил отвратительные впечатления у митрополита Антония, о. Сергия Гаккеля и создателей Сурожской епархии, по книгам которых мы учимся.</p> <p>Незаменимых людей не бывает</p> <p>Эта мысль не от Христа, а от дьявола. Впервые ее озвучил предтеча антихристов - Сталин. Но и он не мог заменить Жукова - пришлось терпеть строптивного маршала. Да и никого не смог заменить - десятки миллионов самых лучших русских, уничтоженных ЧК-НКВД, уже никто не заменит, а без них русский народ, как собака с перебитым хребтом, тьякнуть еще может, а защитить дом уже нет. А Церковь учит совсем иному: не мог прийти Спаситель роду человеческому, пока конкретная Личность - Богородица Мария - не сохранила бы себя в чистоте и праведности, за что Ее и ублажаем. Незаменимых людей очень много, особенно в Церкви.</p>
 <p>Золотых Андрей православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068286 17.05.06 12:15</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2068203 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Простите Христа ради, никак не могу понять Вашу позицию. Оставим в стороне вопрос о том, кто виноват, ибо это не главный вопрос. Главный вопрос - это как решить возникшие проблемы. Как Вы считаете, что руководство Московской Патриархии должно было делать в сложившейся ситуации?</p>

<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068299 17.05.06 12:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067307 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>С Оптиной случилось то же, что и с монашеством в целом. Это не уникальная потеря.</p> <p> В том то и беда, что уникальная. Опыт старчества безвозвратно утерян, поэтому сейчас вместо старцев - младостарцы, калечащие жизни людей. </p> <p>Если мы это «понимаем и оправдываем», то нам с Вами МП - что?</p> <p>Апостолы говорили, что разномыслие между верующими - нормально, и споры - нормально. Католики говорят, что их 1-й епископ непогрешим (причем только когда говорит с кафедры о вопросах веры, а не о организационных деталях) - так мы именно за это их еретиками называем. А сами иногда наделяем АБСОЛЮТНОЙ НЕПОГРЕШИМОСТЬЮ каждого епископа - это совсем нелогично. Церковь умрет, если станет строить свое устройство по подобию тоталитарной секты и делать из своих членов зомбиков.</p> <p>Опыт надо применять на живых, приходящих ставить свечки и святить куличи, людям. Откуда они узнают, "если кто не наставит" их?</p> <p>Я тоже так думаю. Только не надо к людям лезть насильно - опыт о. Андрея с выступлениями на дискотеках и в передачах "слабое звено" показывает, что пользы немного от навязывания духовности. Многим русским эмигрантам нужен обряд only - то, что им предлагают что-то еще их раздражает. И это не повод, чтобы в угоду им выбрасывать на мусорку то, чего они пока не понимают.</p> <p>А то так и Афон надо превратить в зону экзотического туризма, чтобы пляжи не пропадали зря - как того хотят большинство светских греков.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068312 17.05.06 12:28</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2068286 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p>Как Вы считаете, что руководство Московской Патриархии должно было делать в сложившейся ситуации?</p> <p>Откуда я знаю, Андрей, за тысячи то км.</p> <p>Мне кажется, что руководству МП надо сделать все, чтобы сохранить уникальный опыт Сурожской епархии - которая строилась полвека под руководством выдающегося в духовном отношении человека - митрополита Антония. У нас не так много опыта после советских гонений осталось - чтобы раскидываться. Те н-ко тысяч старых членов епархии - его живые носители. Нельзя под бульдозер-то (в стиле вчерашней передачи по НТВ - раскольники, враги - и все тут).</p> <p>А как именно, какие шаги предпринимать в смысле организации - я не знаю.</p>



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин
(клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2068325
17.05.06 12:33



Все сообщения

Ответ на [#2068312](#) | [Андрей Станкевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Его Преосвященству Преосвященнейшему Василию,
Епископу Сергиевскому, Управляющему Сурожской епархией

Ваше Преосвященство, дорогой Владыка!

Ознакомился с двумя Вашими письмами, поступившими с двухнедельным перерывом. Полностью одобряю содержание первого из них, в котором вы свидетельствуете о своей преданности Русской Православной Церкви, а также подробнее освещаете планы строительства нового русского храма в Лондоне, выражаете намерение придать характер общецерковного торжества предстоящему празднованию 50-летия храма Успения Божией Матери и Всех святых в качестве кафедрального собора Сурожской епархии, говорите о намерении пригласить архиереев всех епархий Московского Патриархата в Западной Европе и тепло отзываетесь о готовности Преосвященного митрополита Кирилла возглавить праздник.

Что же касается Вашего письма, датированного вторым днем Пасхи Христовой, то нельзя не удивиться резкому отличию его содержания от предыдущего обращения. Здесь высказаны совсем другие оценки ситуации и другие практические предложения.

Нам понятны и вызывают сочувствие затруднения, связанные с новой реальностью, сложившейся в Великобритании в результате прибытия за короткое время множества русскоязычных верующих, о чем Вы пишете во втором Вашем письме. Да, ситуация сложилась непростая, представляющая определенный вызов для епархии и требующая ответственных пастырских решений. Но ведь предлагаемое Вами разделение епархии по национальному и культурному признаку никоим образом не может привести к преодолению противоречий, к исцелению существующих болезненных явлений и укреплению Православия на Британских островах.

Разделения в русском церковном рассеянии случались, как известно, и раньше. Но в XX веке они вызывались катастрофическими для Русской Церкви обстоятельствами, гонениями и безбожной диктатурой на Родине. Притом эти вынужденные разделения всегда мыслились как временные, и сегодня они, благодарение Богу, успешно преодолеваются; достаточно указать на плодотворное развитие диалога с Русской Зарубежной Церковью. Вы же, напротив, предлагаете из-за временных напряжений закрепить навсегда либо на неопределенно долгое время разделение паствы.


Вы пишете, дорогой Владыка, о развитии Сурожской епархии согласно видению приснопамятного митрополита Антония. Именно такое развитие Мы поддерживаем и благословляем. Подвигом жизни блаженнопочившего иерарха было создание многонациональной епархии, верной традиции Русской церкви, но открытой к новым вызовам жизни в условиях Западной Европы и свободной от всякой этнической ограниченности. Под омофором Владыки Антония русские, англичане, представители иных национальностей равно ощущали себя любимыми чадами единой Церкви-Матери, которой покойный святитель был верен всегда, в том числе в самые неблагоприятные для этого времена, и сохранил эту верность даже до смерти.

Мы ожидали от Вас, Владыка, что вы продолжите дело митрополита Антония. В этом заверял нас почивший иерарх, желая именно Вас видеть своим преемником. Это обстоятельство во многом определило решение Священного Синода о возложении на Вас обязанностей по

управлению Сурожской епархией. И сами Вы неоднократно подтверждали Ваше желание продолжать дело Владыки Антония, преемственно следовать его линии и хранить ту же верность Матери-Церкви. Вам была дана возможность подтвердить эти намерения делом. Понимаем, что встретились трудности. Но ведь многократное умножение русского присутствия произошло и в других зарубежных епархиях Московского Патриархата, также требуя усилий для сохранения единства и обеспечения духовного окормления разнородной и разноязычной паствы. Кому как не архиереям блюсти единство народа Божия?

Поэтому Ваше предложение разделить вверенную Вам от Бога паству по национально-культурному признаку и "распределить" верующих по разным юрисдикциям очень огорчило меня. Владыка, речь ведь идет не о Вашей личной судьбе, а о том, сохранится ли церковное наследие митрополита Антония, продолжится ли дело его жизни. Ясно, что предлагаемый Вами выбор никоим образом не может приблизить перспективу рождения единой и многонациональной Поместной Церкви в Великобритании и вообще в Западной Европе, не может способствовать разрешению проблемы церковного устройства православной диаспоры, над которой десятилетиями трудились и трудятся вместе Поместные Церкви, включая представителей Константинопольского Патриархата. То, что Вы предлагаете, - не просто шаг назад. Пойдя по пути умножения разделений, мы рискуем утратой церковного мира и стабильности во Вселенском Православии. А расплатой в конечном счете станут новые страдания паствы.

Владыка, моя молитва - о том, чтобы Господь всех нас уберег от подобных деяний и от страшного ответа за них на грядущем Суде Божиим. По возложенному на Патриарха долгу служения церковному единству, напоминаю Вашему

	<p>Преосвященству о Вашей архиерейской присяге и призываю Вас, вместе с клиром епархии и ее паствою, продолжить труд по созиданию, а не разделению Тела Христова. Мы окажем Вам всякое необходимое содействие и поддержку на этом пути. Готов принять Вас для личной беседы и обсуждения существующих затруднений, для определения дальнейших совместных действий.</p> <p>Дело же устроения православия в Западной Европе мы намерены продолжать, собирая воедино разделенные некогда части Русской Церкви и братски взаимодействуя с другими Поместными Церквями, имеющими свою диаспору здесь и в других частях мира. Об этих намерениях Вы знаете из моего послания трехлетней давности, которое было горячо поддержано как Вашим предшественником Преосвященным митрополитом Антонием, так и Вами. История автокефалии Православной Церкви в Америке, а также опыт нашего участия в общеправославном обсуждении вопроса диаспоры, убедительно свидетельствуют об отсутствии в нашей Церкви эгоистических устремлений или националистических предрассудков, о нашей верности апостольским принципам.</p> <p>Дорогой Владыка! Русская Церковь много пострадала в веке минувшем от гонений безбожников, от гордыни раскольников, от предательства лжебратий. Молитвами Новомучеников и всех святых, настало для нее время отрады, время собирания и возрождения. Наше счастье, что Господь сподобил нас жить и служить Ему в эти дни. Трудно бывает и сегодня, но разве эти "болезни роста" можно сравнить с тем огненным искушением, через которое прошли наши отцы? Поэтому прошу Вас не пугаться испытаний, не избегать креста, но умножить труды по созиданию Тела Христова.</p> <p>С любовью о Воскресшем Господе, +Алексий Патриарх Московский и всея Руси</p>
<p>Балытников Вадим Владимирович православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2068402 17.05.06 13:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067307 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>Полностью согласен, Светлана.</p>



[Золотых Андрей](#)

православный христианин

**нет доступа
на форум**

Тема: #58412
Сообщение: #2069020
17.05.06 18:06



Все сообщения

Ответ на [#2068312](#) | [Андрей Станкевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Добрый день, Андрей!

Поясню более подробно, что мне не ясно в Вашей позиции. *надо сделать все, чтобы сохранить уникальный опыт Сурожской епархии - которая строилась полвека под руководством выдающегося в духовном отношении человека - митрополита Антония*

Ну, с этим-то вряд ли кто будет спорить. И конечно, *Те н-ко тысяч старых членов епархии - его живые носители.* они - богатство нашей Церкви. Однако, по-прежнему кое-что мне остается непонятным. Во-первых, при чем здесь вообще Владыка Иларион. Я не имею достоверной информации, возможно, именно при нем начался кризис в Сурожской епархии, возможно, вина его достаточно велика. Хотя я и сомневаюсь, но ничего утверждать не могу. Не знаю. Но это ведь не имеет никакого значения. Уже прошло несколько лет, как его нет в Сурожской епархии. Так что в том, что сейчас происходит, как минимум виноват не он один (я не обвиняю Владыку Василия, я просто констатирую факт). Во-вторых. Я понимаю, что в Великобританию приехало большое количество русских. Понимаю возникшую проблему, связанную с банальным конфликтом культур. Но мне совершенно не ясно, каким образом переход в Константинопольскую Церковь может решить эти проблемы. В результате смены юрисдикции часть русских неизбежно продолжит посещать те же самые храмы (других-то православных храмов мало). И возникнет та же самая проблема, но уже в рамках Константинопольской Церкви. Что изменится? Ведь нельзя же отбирать прихожан по национальному признаку? В-третьих, мне совершенно не понятно, каким образом переход в другую Церковь может рассматриваться как продолжение дела митрополита Антония, даже в самые тяжелые годы сохранявшего верность Русской Православной Церкви. И наконец, мне совершенно не ясно, почему Вы не считаете действия Владыки Василия попыткой раскола епархии. Я не хочу оценивать, какое количество клириков и старых членов епархии готовы последовать за ним. Но совершенно очевидно, что не все, и что значительная часть останется верными Московской Патриархии. Что это, как не раскол?

Я также не знаю, что нужно делать в данной ситуации. Но мне кажется, что переход в юрисдикцию Константинополя не решит ни одну из возникших проблем, одновременно вызывая раскол. Поэтому, при нежелании Владыки Василия отзываться свое письмо, отстранение его от управления епархией мне кажется верным решением. Конечно, это решение не идеально, но ничего лучшего я просто не вижу.

Пожалуйста, извините меня, если мое письмо покажется Вам излишне резким. Я не имею ничего против Вас лично, и понимаю, что уж Вы-то в сложившейся ситуации ни коим образом не виноваты :-). Просто я не совсем понимаю Вашу

	<p>позицию, а, учитывая, что эта позиция достаточно распространена, мне хотелось бы понять ее.</p> <p>С братской любовью, Андрей</p>
 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069115 17.05.06 18:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2066955 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>почитайте ответ еп. Илариона.</i> http://www.kollekcia.ru/cgi-bin/nika.cgi?cs=windows-1251&q=17+%EC%E0%FF&ch=http:%2F%2Fwww.orthodoxia.org%2Fhilarion%2Fmisc%2Fsourozh.htm&fm=off</p> <p>Спаси Бог, Георгий! Так и думала, что хороши обе стороны.</p>
 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069183 17.05.06 19:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069020 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p>Андрей, извиняюсь, что вмешиваюсь, но я давно и внимательно слежу за событиями в этой епархии по причинам, о которых здесь говорить не место. Поэтому попытаюсь объяснить, что сама понимаю.</p> <p><i>Во-первых, при чем здесь вообще Владыка Иларион. Я не имею достоверной информации, возможно, именно при нем начался кризис в Сурожской епархии, возможно, вина его достаточно велика. Хотя я и сомневаюсь, но ничего утверждать не могу. Не знаю. Но это ведь не имеет никакого значения. Уже прошло несколько лет, как его нет в Сурожской епархии. Так что в том, что сейчас происходит, как минимум виноват не он один (я не обвиняю Владыку Виталия, я просто констатирую факт).</i></p> <p>Вл. Иларион здесь не при чем. Просто он короткое время был викарием митр. Антония и поэтому его мнение об этих событиях часто спрашивают. И у некоторых наблюдателей создается впечатление, что он при чем. Он мог бы быть при чем, если бы его оттуда не вытеснили. Вполне понятно, что еп. Василий (а не Виталий!) и некоторые другие боялись, что митрополичью кафедру после смерти Владыки отдадут именно ему, поэтому они сделали все, чтобы его та не было. Обычное человеческое, слишком человеческое. Но амбициозность и напористость еп. Илариона настроила против него даже митр. Антония. Почитайте в теме его мнение об Иларионе. В общем, сейчас он совершенно не при чем.</p>

Я понимаю, что в Великобританию приехало большое количество русских. Понимаю возникшую проблему, связанную с банальным конфликтом культур.

Нет там никакого конфликта культур. Просто еп. Василий не справляется с теми проблемами, которые ставит перед ним большой наплыв русских. И не хочет справляться.

Но мне совершенно не ясно, каким образом переход в Константинопольскую Церковь может решить эти проблемы. В результате смены юрисдикции часть русских неизбежно продолжит посещать те же самые храмы (других-то православных храмов мало). И возникнет та же самая проблема, но уже в рамках Константинопольской Церкви. Что изменится?

Еп. Василий утверждает, что он хочет сохранить епархию как миссионерскую. Окормлять большое количество русских (что придется делать останься он в МП) - это одна работа, он хочет оставить ее для МП, а сам, якобы, будет заниматься миссионерством среди англичан. При этом все имущество он собирается взять себе, а не оставить МП.

Еп. Василий никак не объясняет почему нельзя совмещать в рамках одной епархии и окрмление русских и миссионерскую работу среди англичан :) Впрочем, я думаю, это и так понятно.

Ведь нельзя же отбирать прихожан по национальному признаку?







Можно, Андрей. Просто служить только на английском, а русским говорить, что никто ими здесь заниматься не будет. Они сами уйдут.



В-третьих, мне совершенно не понятно, каким образом переход в другую Церковь может рассматриваться как продолжение дела митрополита Антония, даже в самые тяжелые годы сохранявшего верность Русской Православной Церкви.






Заявления о том, что еп. Василий таким образом продолжает дело митр. Антония не выдерживают никакой критики. Он о себе думает, а не о почившем Владыке. Это очевидно. В страшном сне никому не приснится, что митр. Антоний решал бы проблемы епархии таким способом. А он их решал, причем и гораздо более сложные, поэтому и желающих занять его место столько было. И есть.


. Но мне кажется, что переход в юрисдикцию Константинополя не решит ни одну из возникших проблем, одновременно вызывая раскол.

Одну все же решит (вернее решило бы) - спокойное и мирное (и сытое) существование еп. Василия как

	митрополита КП. А других, Вы правы, не решит.
<p>Иван С православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069319 17.05.06 19:59</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2067225 Светлана Опарина православный христианин Не показывать</p> <p>"подробности о матери влад. Илариона" Красноречивая подробность, ставящая под сомнение искренность монашеских обетов и, соответственно, действительность хиротонии.</p>
<p> Золотых Андрей православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069330 17.05.06 20:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069183 раба Божия Татiana православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо большое за подробный ответ. Я, в общем-то, все так и представлял. Но мне по-прежнему очень интересно мнение Андрея Станкевича, как выразителя противоположных взглядов. <i>еп. Василий (а не Виталий!)</i> Да, это я сильный ляп сделал. Простите :-) Исправил. <i>Просто служить только на английском, а русским говорить, что никто ими здесь заниматься не будет. Они сами уйдут.</i> Вот с этим я не согласен. Многие приехавшие русские хорошо знают английский. И хотя им службы на английском явно не понравятся, определенное число прихожан должно остаться, просто в силу привычки и, зачастую, отсутствия альтернативы.</p>
<p> раба Божия Татiana православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069353 17.05.06 20:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069330 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p>Андрей, те, кто останутся, никому мешать не будут и не смогут уже возражать против того, чтобы священники служили только по-английски. Подразумевается, что активные прихожане, которые не мыслят службу иначе как на ЦСЯ, сами организуют там новые приходы МП и не будут тем самым беспокоить еп. Василия и докучать ему своими заботами.</p>
<p></p>	<p>Ответ на #2069353 раба Божия Татiana православный христианин Не показывать</p> <p>Да, это правдоподобно. Грустно все это. Тут раскол, и объединения с РПЦЗ пока не получается...</p>

<p>Золотых Андрей православный христианин нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2069365 17.05.06 20:19  Все сообщения</p>	
<p> раба Божия Татиана православный христианин нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2069395 17.05.06 20:36  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069365 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p>Согласна с Вами :(</p>
<p> Константин Новиков православный христианин Тема: #58412 Сообщение: #2069451 17.05.06 21:11  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069020 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p><i>В результате смены юрисдикции часть русских неизбежно продолжит посещать те же самые храмы (других-то православных храмов мало). И возникнет та же самая проблема, но уже в рамках Константинопольской Церкви. Что изменится?</i></p> <p>С их мнением можно будет не считаться, т.к. жаловаться в Москву они не смогут, а Константинопольскому патриархату на русских будет наплевать, как надеется вл. Василий.</p> <p>Я думаю проблема все же не в лени вл. Василия нежелающего окормлять огромное стадо. Есть конфликт культур, обрядовые различия, языковые, да и просто мироощущение у русских и англичан сильно отличаются, тем более бывших англикан и православных "по рождению".</p> <p>Но выход конечно не в разделении, а в создании благочиний на основе языковой общности, как в ОСА.</p>

 <p>Светлана Опарина православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069589 17.05.06 22:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069319 Иван С православный христианин Не показывать</p> <p><i>Красноречивая подробность, ставящая под сомнение искренность монашеских обетов и, соответственно, действительность хиротонии.</i></p> <p>Не поняла. :(Если это не юмор, не могли бы Вы логическую цепочку вербализовать?</p>
<p>Иракий православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2069602 17.05.06 22:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2068054 Иван П. православный христианин Не показывать</p> <p>Большое спасибо</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070326 18.05.06 09:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069451 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>С их мнением можно будет не считаться, т.к. жаловаться в Москву они не смогут, а Константинопольскому патриархату на русских будет наплевать, как надеется вл. Василий.</p> <p>Редкостный цинизм. Впрочем в сто крат лучше, чем лицемерие. Хорошо то, что Вы не стремитесь показать себя лучше, чем есть на самом деле. По учению митр. Антония, это первый шаг в деле молитвы - освободится от всего поддельного и найти свое собственное "я" [Митр. Антоний. Молитва и жизнь. Клин., 2005 с. 228-233]</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070432 18.05.06 10:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069826 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать</p> <p>///ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!!!!/// ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!!!</p> <p>Спасибо, Миша. Я знал о планах еп. Василия перейти под Константинополь и раньше... Мне кажется, что именно этим сторонники еп. Василия угрожали митр. Антонию, чтобы сделать еп. Василия правящим. Но это лишь мои догадки, разумеется, подробностей я не знаю....</p>

<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070435 18.05.06 10:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2069330 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p> <p>Но мне по-прежнему очень интересно мнение Андрея Станкевича, как выразителя противоположных взглядов. Мне приходится выражать противоположное мнение, т.к. без этого дискуссия примет стиль обсуждения Пастернака в Союзе Писателей - я "Доктора Жеваго" не читал, но считаю Пастернака подонком и т.д.</p> <p>И именно ради этого я приведу текст письма еп. Василия от 16 мая. (впрочем, никого не заставляю его читать, если "и так все понятно"):</p> <p>Открытое письмо епископа Василия членам Сурожской епархии от 16-го мая 2006 г.</p> <p>События последних трех недель были весьма печальны для огромного количества людей, и я выражаю вам признательность за вашу стойкость. Ясно, что нужно ответить на ряд вопросов, которые люди задают по поводу текущей ситуации в Сурожской епархии и по поводу моих недавних действий.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Почему я написал Патриарху Алексию с просьбой освободить меня от подчинения Московскому Патриархату? - Почему я сделал это именно в данный конкретный момент? - Почему я сделал это без предварительных консультаций с клиром и Епархиальным собранием? <p>Также налицо серьезное беспокойство по поводу того, как вести себя в текущей ситуации, и требуются руководящие указания на этот счет. Они появятся в следующем письме.</p> <p><i>Почему я написал Патриарху Алексию с просьбой освободить меня от подчинения Московскому Патриархату?</i></p> <p>Я предпринял эти действия, потому что стало очевидно, что в планах Московского Патриархата сделать так, чтобы Сурожская епархия соответствовала их идее "нормальной" епархии за пределами России. То есть епархии, напрямую подчиненной Отделу внешних церковных связей (ОВЦС), первоочередной заботой которой будут недавно прибывшие из бывшего Советского Союза.</p> <p>Однако митрополит Антоний никогда не намеревался создавать "нормальную" в этом смысле епархию. Его мечтой была епархия, которая была бы обращена к внешнему миру, которая была бы интегрирована в местную культуру и была бы способна нести истину Православия, "Благую Весть" Православия, народу той страны, в которой она находится. На самом деле, если бы он не работал над тем, чтобы создать такую епархию, ни один из нас не был бы сегодня частью Московского Патриархата.</p> <p>Как я сказал в своем письме к Патриарху Алексию,</p>
--	--

епархия, организованная вокруг недавно прибывших иммигрантов, главная забота которых состоит в том, чтобы жизнь Русской Церкви в Великобритании была точной копией ее жизни на родине, не может эффективно сочетаться с жизнью устоявшейся епархии в Великобритании. Приходы в Дублине и в Манчестере уже были выведены из епархии и переданы под прямое руководство Москвы, для того чтобы они могли посвятить себя в первую очередь недавно прибывшим. Поэтому я предложил, что членам Сурожской епархии, которые преданы идее митрополита Антония, следует позволить идти тем же путем, что и та группа на континенте, которая наиболее близко соответствует Сурожской епархии: Экзархат русских православных приходов в Западной Европе, который существует с 1931 года и который также является – если не административно, то в плане традиции – частью Русской Православной Церкви.

Почему я сделал это именно в данный конкретный момент?

Чтобы понять причины моих поступков в данное время, важно принять во внимание ряд событий, о которых некоторые из вас, возможно, не полностью осведомлены. Как вы знаете, после смерти Митрополита Антония мне поручили быть Управляющим епархией, но не было сделано никаких шагов для того, чтобы назначить меня ее главой. Для меня лично это не имело никакого значения, но это весьма затруднило работу бок о бок с архиепископом Анатолием, который старше меня по возрасту и по сану, хотя обязанность управления епархией лежала на мне.

Тем временем напряженность в епархии, которая создалась задолго до смерти митрополита Антония, резко обострилась после конференции Русского Христианского Движения в лондонском соборе 3 декабря 2005 года. На этой конференции отец Андрей Тетерин, член клира собора, приехавший в Великобританию два года назад, предпринял публичные нападки на меня и на саму епархию (имеется стенограмма этого выступления). В это время близкие соратники в русской общине, которые слышали эти нападки, сказали мне: "Он бы не высказал всего этого, если бы не считал, что у него есть поддержка на высшем уровне. Русский священник не нападает на своего епископа, не будучи уверенным, что он может рассчитывать на покровительство в какой-то форме".

Я уже знал, что прихожане, которых собрал вокруг себя отец Андрей, также находятся в тесном контакте и с архиепископом Анатолием. Согласие архиепископа Анатолия с позицией, занятой отцом Андреем, стало ясно из тех замечаний, которые он сделал на следующий день на своем выступлении после воскресной Литургии (стенограмма [этого выступления] также имеется).

10 декабря 2005 года отец Андрей послал письмо, в

котором резко осудил меня и мое управление епархией, митрополиту Кириллу, Патриарху Алексию, архиепископу Иннокентию и, что довольно любопытно, российскому послу. Это ясно показало, что он ожидал встретить поддержку на высшем уровне. (К тому времени отдельные члены лондонского прихода уже сообщили мне, что некоторые люди обращались к российскому послу с критикой моего руководства епархией).

У меня не оставалось другого выбора, кроме как отстранить отца Андрея от обязанностей священнослужителя, и он отправился в Москву по просьбе митрополита Кирилла и встретился с ним 26 декабря 2005 года. Он возвратился в приподнятом настроении и послал мне письмо по электронной почте, в котором выразил готовность принести извинения в обмен на восстановление в служении. Я ответил на это письмо не сразу, так как был во Франции, проводя там недельный отпуск.

13 января 2006 года епископ Марк, помощник митрополита Кирилла в ОВЦС, позвонил мне, чтобы сказать, что митрополит Кирилл попросил его заняться ситуацией в Великобритании. Он сказал, что митрополит Кирилл недоволен тем, что отец Андрей все еще не восстановлен в служении. Во второй половине дня я поговорил с отцом Андреем, взяв с него обещание публично выразить свое раскаяние, и восстановил его в служебных обязанностях. В ближайшее воскресенье после Литургии я объявил о прекращении временной отставки отца Андрея, сказав ему, что я не буду настаивать на публичном выражении раскаяния. Он взял микрофон и открыто поблагодарил прихожан за их поддержку. На кухне были слышны крики: "Мы победили!"

Затем дела в соборе пошли все хуже и хуже, против меня членами Приходского совета стали распространяться петиции, а собрания Приходского совета почти перестали поддаваться контролю. В течение всего этого времени архиепископ Анатолий не сделал ничего, чтобы помочь мне. Более того, в своем ответе на письмо, которое я написал ему, прося о помощи, он только еще больше раскритиковал мое руководство. Он сказал, что все проблемы создал я, а пока был жив митрополит Антоний, все шло хорошо.

В тот момент моими оппонентами в приходе собора, возглавляемыми Михаилом Сарни, была развязана кампания в Интернете – на русском языке. Она включала в себя утверждение одного лондонского прихожанина, что Москва поддерживает "страждущих членов" Сурожской епархии. 30-го марта я написал митрополиту Кириллу, обращая на это внимание и говоря о том, что до тех пор, пока Патриархат не даст на это опровержение, эта кампания не прекратится. Я также попросил его публично выразить поддержку моему авторитету. На это я не получил ответа, но получил только от епископа Илариона, через митрополита Кирилла, опровержение того, что он каким-то

образом принимал в этом участие.

Так как отец Андрей, очевидно, был центральной фигурой для этой группы прихожан, я в конце концов запретил ему приходить в собор. Я также попросил митрополита Кирилла помочь нам во время Великого поста, прислав кого-нибудь из России на время. Он отказался прислать священника, о котором я просил, и предложил вместо этого прислать отца Михаила Дудко, высокопоставленного члена ОВЦС.


Отец Михаил Дудко не скрывал того факта, что он приезжает в качестве "инспектора", поэтому я рекомендовал прихожанам встречаться с ним и делиться своими мыслями по поводу ситуации. Отец Михаил был очень общителен и любезен, но был весьма сдержан по части собственной оценки ситуации. Он вообще не беседовал ни с настоятелем собора, отцом Иоанном Ли, ни с отцом Александром Фостиропулосом, ни с Ириной фон Шлиппе, с которыми я ему особо рекомендовал пообщаться.

Однако он открыл одному члену оксфордского прихода, что, с точки зрения Патриархата, митрополит Антоний был выдающимся архиереем, и было понятно, что он будет строить вокруг себя уникальную форму епархиальной жизни. Однако теперь, после его смерти, Сурожской епархии пришлось время стать нормальной епархией Русской Церкви.

Эта точка зрения затем подтвердилась во время нашей последней беседы с отцом Михаилом Дудко в Светлый понедельник (24 апреля 2006 года). Он сказал, что вернется в Москву в конце недели, напишет отчет о том, что он видел, и обсудит это с митрополитом Кириллом. После этого митрополит Кирилл свяжется со мной по телефону или напишет мне, чтобы дать свои рекомендации.

Именно в этот момент я наконец решил, что пришло время действовать, и написал Патриарху, прося его освободить меня, вместе с теми членами епархии, которые хотят за мной последовать, от подчинения [Московскому Патриархату], чтобы мы могли присоединиться к Вселенскому Патриархату.

Причиной же, по которой я решил действовать, было то, что я видел, как я постепенно выдыхаюсь под давлением оппозиции, которую поддерживает архиепископ Анатолий внутри епархии и Отдел внешних церковных связей извне (это я объясню в следующей части этого письма). В то же самое время моральное состояние у тех, кого митрополит Антоний привел к Православию и в Русскую Церковь, день ото дня стремительно падает. Чем дольше бы я ждал, тем меньше были бы шансы успешно освободить сторонников идей митрополита Антония от хватки Патриархата, который, казалось, нацелен на то, чтобы "взять их под контроль" и таким образом неизбежно задушить их жизнь и деятельность.

	<p><i>Почему я сделал это без предварительных консультаций с клиром и Епархиальным собранием?</i></p> <p>Необходимость соблюдения полной конфиденциальности доказывается ходом последующих событий (см. мое письмо от 9 мая). Менее чем через сутки после того, как я сказал отцу Михаилу Дудко, что я не отзываю мое письмо к Вселенскому Патриарху, я был отправлен на покой. Если бы я серьезно и открыто обсуждал такой шаг с клиром или мирянами, несомненно, были бы приняты подобные немедленные меры.</p> <p>Это бы значило, что я бы не мог сделать так, чтобы клир был бы освобожден от подчинения Патриархату, в случае, если, как это и произошло, Патриарх отклонит мою просьбу и снимет меня с моей должности Управляющего епархией.</p> <p>В целом, действия, которые я предпринял, служили тому, чтобы сохранить наследие митрополита Антония, как его понимают те, кто жил и работал с ним долгие годы.</p> <p>В сложившихся обстоятельствах я все так же думаю, что то, что я предпринял, является единственным способом сделать несомненный шаг вперед в интересах епархии в целом, и прошу вас набраться терпения, пока вырабатывается решение.</p> <p>Пожалуйста, сверяйтесь с курсом событий на сайте www.dioceseinfo.org, который обновляется, по крайней мере, раз в день. Перед выходными мы дадим некоторые руководящие указания о том, как реагировать на текущую ситуацию. Если у вас есть комментарии по поводу этого письма, пожалуйста, присылайте их на адрес: bishopbasiloffice@ntlworld.com, указав в качестве темы "open letter".</p> <p>Всегда ваш во Христе</p> <p>Епископ Сергиевский</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070444 18.05.06 10:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2068312 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Мне кажется, что руководству МП надо сделать все, чтобы сохранить уникальный опыт Сурожской епархии - которая строилась полвека под руководством выдающегося в духовном отношении человека - митрополита Антония.///</p> <p>Я не очень понимаю Ваших опасений. Что именно по Вашему может быть разрушено с уходом еп. Василия? Можно по пунктам?</p>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2070445
18.05.06 10:25



Все сообщения

Ответ на #2068203 | Андрей Станкевич православный христианин

Не показывать

Сущность Церкви - единство!

Есть более важная задача - стяжание Духа Святого

Вне Церкви? А помните молитву Христа в гефсиманском саду о единстве апостолов?

Дух Святой уже послан на Церковь! Раскол, дело богопротивное, в не Церкви, любое учение - просто учение!

Я бы не дерзнул сейчас обвинительно высказываться, хотя бы потому что экклезиологически не имею права.

Зато дальше гораздо более резко, нежели я, дерзаете говорить о другом епископе - Василии. Это двойные стандарты.

Факты? Я же сказал, что не дерзаю высказываться обвинительно, ни в чей адрес!

Зато оставил отвратительные впечатления у митрополита Антония... по книгам которых мы учимся.
Я бы так не сказал, вот что пишет сам митрополит Антоний, который знал его еще за долго до назначения:
Наш Лондонский Собор (а также некоторые приходы) наводнены морем русских православных людей, требующих громадной пастырской работы, как в области их воцерковления, так и в сохранении «русскости» в вере, языке и преданности Родине... Прошу Вас, дорогой Владыко, благословите Вашу русскую, именно русскую паству, прислав нам именно о. Илариона, который к своим богословским трудам и к раскрытию русской учености перед знатоками патристики в Кембридже может прибавить и роль подлинно русского Пастыря и учителя, ибо и в этой области у него есть опыт проникновения в ум и сердце тех, кого он учит. Я понимаю, что чем больше его хвалю, тем больше, быть может, Вы, Владыко, захотите иметь его при себе, но подумайте об отчаянной нужде прибывающих за границу русских людей, сирот поистине, и дайте и им верного наставника!


http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/1_3_11_3






тут есть и реакция мирян и духовенства!

В конце концов, епископ Илларион один из лучших богословов, патролог, в его книгах тоже много познавательного!

Простите, более не имею желаний с Вами разбирать личность епископа Иллариона!

***Эта мысль не от Христа, а от дьявола. Впервые ее озвучил предтеча антихристов - Сталин. Но и он не мог заменить Жукова - пришлось терпеть строптивного маршала. Да и никого не смог заменить - десятки миллионов самых

	<p>лучших русских, уничтоженных ЧК-НКВД, уже никто не заменит, а без них русский народ, как собака с перебитым хребтом, тяфкнуть еще может, а защитить дом уже нет.***</p> <p>Ну вот, как что так антихристы... почему вы не желаете в данном случае просто помыслить, вытащили фарзу из контекста и понеслось!</p> <p>ULTRAorthodox-ально как то выходит :-)</p> <p>***А Церковь учит совсем иному: не мог прийти Спаситель роду человеческому, пока конкретная Личность - Богородица Мария - не сохранила бы себя в чистоте и праведности, за что Ее и ублажаем. Незаменимых людей очень много, особенно в Церкви.***</p> <p>Я бы не дерзал кого то сравнивать с Богоизбранной Отроковицей.</p> <p>А как же слова Христа "Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму" (Лк.3.8). Избранные люди есть, но в Церкви не одни лишь избранные, есть те кто трудится, познает Бога своей жизнью, Господь пришел спасти всех, всех кто открывает Ему свое сердце, жаждет спасения, стает членом Тела Христова - Церковью.</p> <p>Поймите, митрополит Антоний уже ушел от нас, дело его надо продолжать, пасти стадо Христово, созидать Церковь, чем и занимался митрополит, а не просто заниматься учением! Прежде всего спасение, а потом уже учение. Христос - Спаситель! Без Церкви - нет спасения, так же как и нет христианства, вне Церкви!</p> <p>Доминирующее учение, писание - тезис протестантов!</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070507 18.05.06 10:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070444 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Я не очень понимаю Ваших опасений. Что именно по Вашему может быть разрушено с уходом еп. Василия? Можно по пунктам?</p> <p>Можно!</p> <p>Еп. Василий и его сторонники суть носители живой традиции уникальной духовной школы митрополита Антония. Даже лучшие священники, прибывшие из России, таковыми быть не могут - по книгам всему научиться нельзя. С их уходом уникальная в христианском мире духовная школа, созданная выдающимся митрополитом, будет разрушена - только и всего. Этого ни за какие деньги не купишь.</p> <p>P.S. Не все, правда, понимают книги митр. Антония - о них нужно дорости. Никакого уникального учения митр. Антония не было. - пишет Михаил. Но практически все видные деятели РПЦ - проф. Осипов, д. Андрей К., игумены и духовники самых известных монастырей - считают иначе.</p>

<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070519 18.05.06 10:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070445 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Простите, более не имею желания с Вами разбирать личность епископа Иллариона!</p> <p>Антон, я (вернее Никитин Алексей) только привел <u>мнение митрополита Антония о еп. Илларионе, выраженное в написанном им письме</u>, истинность ни у кого не вызывает сомнения. Без своих комментариев. Не хотели - могли бы и не читать.</p>
<p> Золотых Андрей православный христианин нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070542 18.05.06 10:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070435 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо за информацию. Но это не совсем то, что мне хотелось бы получить от Вас. У меня нет сомнения, что одной правды в этом конфликте нет. Это - политка (как ни грустно это признавать). Мне по-прежнему очень интересно узнать именно Ваше мнение. Ведь оно на чем-то основано. Вот мне и хочется разобраться. Ваше упоминание Пастернака выглядит очень странным, ибо я именно информации хочу получить.</p>
<p> Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070545 18.05.06 10:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070435 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Противоположное мнение:</p> <p>Московский Патриархат Patriarchate of Moscow Сурожская епархия Diocese of Sourozh</p> <p>Иннокентий, архиепископ Корсунский, временно управляющий Сурожской епархией</p> <p>Archbishop Innokenty of Korsun, temporary Administrator of the Diocese of Sourozh</p> <p>www.sourozh.org www.sourozh.org</p> <p>Эл. Почта: office@sourozh.org</p> <p>E-mail: office@sourozh.org</p>



ДУХОВЕНСТВУ И ВСЕМ ЧАДАМ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Дорогие о Господе отцы, братья и сёстры.


ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!



Сообщаю всем вам, что указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 9-го мая 2006 г. «Преосвященный Епископ Сергиевский Василий освобождается от управления Сурожской Епархией с увольнением на покой без права перехода в другую юрисдикцию до окончания разбора кризиса; возникшего в Сурожской Епархии, специальной назначенной Нами комиссией».






В другом указе Его Святейшества от 9-го мая сказано: «Преосвященный Архиепископ Корсунский Иннокентий назначается, по совместительству, временно исполняющим обязанности управляющего Сурожской Епархией».





В настоящее время я приступил к исполнению возложенных на меня обязанностей по управлению Сурожской Епархией. Прошу моих братьев клириков Сурожской Епархии за богослужениями совершать поминовения нового правящего архиерея с титулом «Корсунский и Сурожский» после имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Там, где совершает богослужения или нам сослужит викарный Архиепископ Керченский Анатолий; поминовение его имени и титула является обязательным.



Возлюбленные о Господе отцы, братья и сёстры! Для Сурожской Епархии наступило чрезвычайно трудное и ответственное время - время искушений и соблазнов, сугубой молитвы и покаяния. Сердца многих из вас смущены. Иногда эмоции берут верх над разумом. Существует реальная опасность неверных суждений и непродуманных действий, могущих повлечь за собой


	<p>трагедию церковного разделения. Сегодня, как никогда, мы должны усердно молиться Богу, возлагать на Него все наше упование. Только после глубокой молитвы, в мире и тишине сердца, даруемых Господом, мы можем высказывать трезвые суждения и принимать правильные решения. Мы должны дать возможность специальной Патриаршей комиссии тщательно разобраться в причинах, приведших к тяжелейшему кризису в Суражской Епархии. Призываю всех вас, возлюбленные, к братской любви, миру, взаимному уважению. Нам необходимо хранить церковное единство, верность Матери Русской Православной Церкви и Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси. Имено так всю свою жизнь делал приснопамятный Митрополит Антоний, подвиг служения которого для всех нас остаётся ярким примером. Его духовное наследие мы должны бережно хранить.</p> <p>Призываю на всех вас благословение Божие.</p> <p>+ ИННОКЕНТИЙ</p> <p>АРХИЕПИСКОП КОРСУНСКИЙ, ВРЕМЕННО УПРАВЛЯЮЩИЙ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИЕЙ</p> <p>15 мая 2006 г., г. Лондон</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070591 18.05.06 11:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070507 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Еп. Василий и его сторонники суть носители живой традиции уникальной духовной школы митрополита Антония./// Умиляет Ваша наивность. По Вашему те несколько человек которые пошли за еп. Василием и есть его истинные ученики, а остальные старые священники епархии нет? Ваше счастье Андрей, что Вы не знаете "истинных учеников митр. Антония" вроде Ирины Кирилловой и священника Александра Фостиропулоса, который не стесняется в алтаре (в присутствии еп. Василия кстати) махать руками на Архиепископа Анатолия и просить здесь не мешать. Еп. Василий совершенно не отреагировал на такое хамство. Другие интересные факты Вы можете почерпнуть из статьи Михаила Сарни и Михаила Перегудова, которую можно найти в интернете.</p> <p>///Не все, правда, понимают книги митр. Антония - о них нужно дорасти./// Ну уж куда нам тупым новоприехавшим русским до Ирины Кирилловой, Александра Фостиропулоса и Вас.</p>
<p>Андрей Станкевич</p>	<p>Ответ на #2069020 Золотых Андрей православный христианин Не показывать</p>

<p>православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070662 18.05.06 11:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Мне по-прежнему очень интересно узнать именно Ваше мнение.</p> <p>Я на месте - в Лондоне - не был, поэтому мое мнение не больно-то ценно.</p> <p>Но коли Вы настаиваете... скажу на чем основано - вот например Сообщение р.б. Михаила - из новых русских может прояснить ситуацию.</p> <p>Никакого уникального учения митр. Антония не было - - пишет он. К тому выдающийся архиереей (по мнению митр. Филарета Минского и митр. Кирилла Смоленского), по мнению Михаила управлял епархией бездарно. Никто его и слушать не хотел - умер в хосписе от передозировке морфия - во всем постинге, ни одного хорошего слова. Еп. Василия он вообще Василий "Новый Крысоловом" величает (за что посидит в заморозке недельку). Ему учение митрополита Антония - все равно что свинье жемчуг (по образному выражению Спасителя) - не дорос, не понимает. И сохранять - не собирается.</p> <p>Вот поэтому и невозможно вместе. Нельзя, чтобы закрывали духовную академию из-за того, что учащиеся воскресной школы (которых большинство) не понимают, о чем там говорят. Но это и не повод закрытия воскресной школы.</p> <p>Потом, еп. Василий, воспитанник и приемник митр. Антония, даже хорошо не говорит по-русски. Проблемы русских эмигрантов ему не понятны. Логично, чтобы 100.000 "р.б.Михаилов" окормлял кто-то отсюда. Но и 100.000 "Михаилов" не должны раздавить 2 тысячи фон Шлиппе.</p> <p>P.S. Есть на форуме сообщения самого Андрея Терентьева - но они столь мерзкое впечатление производят, что даже не хочу давать на них ссылку.</p> <p>P.P.S. Самое печальное, если в реале весь конфликт "из-за бабок" - т.е. соборе в центре Лондона, как на то намекает BBC - не могут имущество поделить.</p>
<p>Андрей Станкевич</p> <p>православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070690 18.05.06 11:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070591 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>По Вашему те несколько человек которые пошли за еп. Василием и есть его истинные ученики, а остальные старые священники епархии нет? Ваше счастье Андрей, что Вы не знаете "истинных учеников митр. Антония" вроде Ирины Кирилловой и священника Александра Фостиропулоса</p> <p>Зато я знаю "истинных учеников" противоположной стороны - р.б. Михаила - который абсолютно не понимает книг митрополита Антония и не считает его за что-то существенное - о чем откровенно рассказал в своем постинге. О. Андрею Терентьеву (духовнику Михаила) за митрополита Антония вообще стыдно. Они уж</p>

	точно не ученики и не последователи.
 <p>Золотых Андрей православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070695 18.05.06 11:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070651 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо за ответ. Правда, он не очень содержателен. Сплошной негатив в адрес Ваших оппонентов. Ваша позиция мне и ранее была понятна. Мне остается неясной аргументация Вашей позиции. Ну, значит не судьба...</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070724 18.05.06 12:00</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070690 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Простите меня, дорогой Андрей, я тут перечитал Ваши сообщения, мне кажется Вы слишком уж увлеклись "истинным учением митрополита", утверждаете что яко бы кто то не дорос, до его книг, ревностно отстаиваете "истинных учеников". Оправдываете раскол. Сектантский толк какой то наблюдается! Помните, иоанитов и о.Иоанна Кронштадского, Вы мне их напомнили.</p> <p>Противопоставлять себя Церкви, ради идеи, традиции, некоего учиния, не помню я такого в трудах митр.Антония!</p>
<p>Балытников Вадим Владимирович православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070747 18.05.06 12:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070435 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Андрей, приветствую.</p> <p>Письмо епископа Сергия, ИМХО, надо разместить отдельной темой.</p> <p>Но при этом прошу Вас не передергивать оппонетов. При всем моем несогласии с оценкой того, как, по словам приведенного Вами постинга, управлял Владыка Антоний (в неприятии этой оценки я соидарен с Вами)., не могу согласиться с другим</p> <p>*Никакого уникального учения митр. Антония не было.* цитируете Вы. Но опускает фразу, меняющий смылс цитаты</p>

	"Все учение его можно заключить в двух словах - "следуйте Евангелию".
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070762 18.05.06 12:10</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070695 <u>Золотых Андрей</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Ваша позиция мне и ранее была понятна. Тогда зачем спрашивали? Правда, он не очень содержателен. Надо было грамотно ставить вопрос, чтобы было понятно, что Вы именно хотите услышать. Мне остается неясной аргументация Вашей позиции. Да все просто - надо сохранить живое наследие митрополита Антония. И дать его последователям место под солнцем тоже. Как это сделать организационно - не знаю. Не знаю, как уж яснее выразиться.</p>
<p> <u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070775 18.05.06 12:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070747 <u>Балытников Вадим Владимирович</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>***Письмо епископа Сергия, ИМХО, надо разместить отдельной темой.*** Которая по счтеу о Сурожской проблеме? оно размещено тут http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=58558 и в данной теме!</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070796 18.05.06 12:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070690 <u>Андрей Станкевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>///Зато я знаю "истинных учеников" противоположной стороны - р.б. Михаила /// До Михаила Вам расти и расти. Это человек, которго в соборе любят и уважают и русские и англичане, даже сторонники еп. Василия. И не только в соборе, но и в других православных общинах (в том числе и Константинопольского Патриархата).</p> <p>Что касается о. Андрея Тетерина, то я считаю, что он действительно перешел границы. Разумеется, я не мог поддержать его первый запрет, когда он был отстранен за критику порядков Сурожской епархии. Ученики митр. Антония не отстранили бы человека за оппозиционные взгляды. Никто ведь не запретил протодиакона Петра Скорера или о. Сергия Гаккеля за их статьи против МП. Или Вы считаете, что критиковать Патриарха можно, а вот еп. Василия нельзя?</p>

	<p>Справедливости ради, я лично с пониманием отнесся к решению вл. Василия запретить о. Андрея второй раз. Еп. Василий не настаивал на публичных извинениях и о. Андрей мог просто промолчать. Он же к моему ужасу принялся с амвона трубить о своей победе. Его высказывания на этом форуме тоже не делают ему чести. Однако запрещение наложенное на о. Андрея грубо нарушало церковные каноны. Еп. Василий запретил ему приходить в церковь !!! За какой грех в современном мире отлучают от церкви???</p> <p>Поэтому, не надо распределять тут людей по лагерям: истинные ученики, лже-ученики, тупые новоприехавшие и т.д. Владыка Антоний был бы думаю в шоке от того что люди вроде еп. Василия, Алексея Никитина и Вас разделяют людей на своих и чужих. Вы внимательно читали статью митр. Антония против еп. Илариона? Не это ли было главным обвинением против еп. Илариона? Теперь вот стало кристально ясно кто тут разделяет на своих и чужих.</p> <p>Вот Вам и "истинные ученики"....</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070802 18.05.06 12:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070724 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Оправдываете раскол... Сектантский толк... Помните, иоанитов...</p> <p>Ну вот уже и ярлыки пошли. Большевитская закалка, одним словом. Если Вам милее обсуждения в стиле - я не читал Солженицына, но считаю его подонком - и Вас раздражают приводимые мною факты другой стороны, то зачем тему открывать было? Цивилизованный (и Библейский) подход заключается в том, чтобы дать высказаться всем сторонам.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070816 18.05.06 12:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070747 Балытников Вадим Владимирович православный христианин Не показывать</p> <p>"Все учение его можно заключить в двух словах - "следуйте Евангелию". Вопрос ведь в том - как следовать? В этом и ценность know-how Митрополита Антония, который сам учился этому у самых выдающихся представителей эмиграции и сам старался жить по Христу</p>

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070831 18.05.06 12:38</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070802 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>***Цивилизованный (и Библейский) подход заключается в том, чтобы дать высказаться всем сторонам.*** Вот я и высказался!</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070845 18.05.06 12:43</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070591 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>///Не все, правда, понимают книги митр. Антония - о них нужно дорасти./// Ну уж куда нам тупым новоприехавшим русским до Ирины Кирилловой, Александра Фостиропулоса и Вас. Не знаю, как Вы, а я после 7 лет после крещения и фанатичных занятий религией в ущерб всему остальному не понимал митр. Антония - даже стал писать ему письмо с опровержением его мыслей на основании цитат из отцов. Только крайне хорошие отзывы самых разных людей о митрополите (в числе которых были духовники самых знаменитых монастырей и великолепные пастыри) заставили меня более внимательно отнестись к его книгам - которые очень глубоки при всей кажущейся простоте. Зря Вы обиделись - я бы не и отвечал бы Вам, если б считал, что Вы глупее меня (зачем время тратить). Просто, как говаривал Св. преп. Серафим Саровский - "добродетель не груша, сразу не скушаешь" - не все сразу охватить можно. И в Ваши 20++ и в мои 30++ всего понимать нельзя (Сам еп. Игнатий Брянчанинов говорил, что все, написанное им до 40 лет - незрело)</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070850 18.05.06 12:47</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070845 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Зря Вы обиделись - я бы не и отвечал бы Вам, если б считал, что Вы глупее меня (зачем время тратить). /// Заявление на пять баллов!!! Низкий Вам поклон, что удостоили чести считаться не глупее Вас...</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412</p>	<p>Ответ на #2070796 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Владыка Антоний был бы думаю в шоке от того что люди вроде еп. Василия, Алексея Никитина и Вас разделяют</p>

<p>Сообщение: #2070874 18.05.06 12:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>людей на своих и чужих.</p> <p>Я, если б разделял (чего не делал) скорее отнес бы себя к тупому приезжему...</p> <p>К сожалению, я им не стал и не приехал в отпуск познакомиться и поговорить с митр. Антонием - а возможность была (думал - примет ли, да и денег стало жалко).</p> <p>И мне будет очень жаль, если созданная им за долгую жизнь святоотеческая духовная школа, которая, думаю, пока живет в живых носителях, погибнет. Тогда ехать в Лондон будет совсем глупо - обычных русских храмов и здесь хватает.</p> <p>А кто у Вас "хороший" или "плохой" конкретно - я не знаю.</p> <p>До Михаила Вам расти и расти.</p> <p>Не знаю, на форуме он не проявляет своих высоких дух. качеств, и ведет себя некрасиво. И потом, искренне говорит, что митрополит Антоний многого не стоит - ничего нового не сказал типа. Причем выступая против еп. Василия - он кидает камушек и в митр. Антония - вероятно это необходимо для обоснования своей позиции.</p>
<p></p> <p><u>Пахомов Дмитрий Вячеславович</u></p> <p>православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070892 18.05.06 13:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Агентство религиозной информации Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru info@blagovest-info.ru</p> <p>Церковь эпохи перемен Русское православие на пороге воссоединения или нового раскола</p> <p>17.05.06 16:45 Версия для печати. Вернуться к сайту</p> <p>Воссоединение двух частей Русской Православной Церкви, о котором так долго и много говорили православные (впрочем, не только они), свершилось! Но не до конца...</p> <p>Внимание духовенства и мирян в последние недели было приковано к Сан-Франциско, где с 6 по 14 мая проходил IV Всезарубежный Собор Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ). Собор должен был принять решение: объединяться этой Церкви с Русской Православной Церковью Московского Патриархата (РПЦ МП) или нет?</p> <p>Новости из Калифорнии приходили самые противоречивые. Были среди них и забавные: свое приветствие Собору направил Арнольд Шварценеггер, губернатор штата и известный киноактер. Впрочем, зачитано оно не было ни в день открытия Собора, ни позднее. Были и новости серьезные: воссоединение двух Русских Православных Церквей временно откладывается. Собор одобрил курс на воссоединение, но вместе с тем констатировал, что паства к</p>

этому, увы, еще не готова.

Резолюция Собора, принятая 11 мая, представляет собой компромисс. С одной стороны, совместные богослужения и причащение духовенства и мирян обеих Церквей теперь возможны. С другой – дальнейший объединительный процесс ставится в зависимость от действий Московского Патриархата. Главным препятствием, по мнению эмигрантского Собора, является участие РПЦ МП в «еретическом движении», которым Зарубежная Церковь считает экуменизм и деятельность Всемирного Совета Церквей.

Таким образом, Зарубежная Церковь подтверждает свою приверженность идее преодоления раскола некогда единой Русской Православной Церкви, но опасается смуты среди собственной паствы и духовенства.

Однако решение Собора не устраивает ни сторонников немедленного объединения Церквей, ни его принципиальных противников. Против объединения с Москвой, в частности, выступали те представители духовенства, которые перешли в Зарубежную Церковь из Московского Патриархата в 1990-е годы. Нежелание этих священнослужителей возвращаться в юрисдикцию Патриарха Московского выразилось, в частности, в проведении пикета около храма Божией Матери Всех Скорбящих Радость, где проходил Собор.

Главными сторонниками объединения являются высшие иерархи Зарубежной Церкви во главе с митрополитом Лавром (Шкурлой). Особенно активно за немедленное снятие разногласий высказывались те делегаты Собора, которые участвовали в работе совместных согласительных комиссий. Их деятельность началась еще в декабре 2003 года, а в мае 2004-го по инициативе Владимира Путина митрополит Лавр встретился с Патриархом Алексием II в Москве.

Спустя два года к объединению двух частей Русской Церкви призвали Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, патриархи ряда других Православных Церквей, митрополит Лавр и главы крупнейших епархий Зарубежной Церкви. В частности, архиепископ Берлинский и Германский Марк (Арндт) призвал к восстановлению единства без каких-либо предварительных условий со стороны РПЦЗ.

Однако Собор решил иначе: предварительные условия все же были выдвинуты. «Из обсуждений на Соборе видно, что участие Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей вызывает смущение в среде нашего клира и паствы, – говорится в соборной резолюции. – Мы с сердечной болью просим священноначалие РПЦ МП внять мольбе нашей паствы о скорейшем устранении этого соблазна».

Такой примирительный тон резолюции разительно отличается от документов прежних Всезарубежных Соборов. Тем самым нынешний Собор фактически согласился с Патриархом Алексием II, заявившим в декабре прошлого года, что политических причин для разделения «больше нет».

Будет ли православная эмиграция в ближайшем будущем молиться за Патриарха Московского как за главу единой Церкви? Пожертвует ли Московский Патриархат своим участием в экуменическом движении и международным престижем ради сближения со своей зарубежной частью?

Так или иначе, в Московском Патриархате уже дали положительную оценку решению Собора епископ Егорьевский Марк (Головков) и секретарь комиссии по диалогу с РПЦЗ протоиерей Николай Балашов. Однако от высших иерархов Московского Патриархата комментариев пока не последовало.


Видимо, это объясняется тем, что документ вступит в силу только после своего утверждения на Архиерейском Соборе РПЦЗ, который продлится до 19 мая. При этом единства среди иерархов Зарубежной Церкви нет. В частности, епископ Манхэттенский Гавриил (Чемодаков) заявил 13 мая, что ждет от Москвы «публичного покаяния за сотрудничество с властью в советские годы».




В любом случае единство русского православия временно откладывается независимо от решений Зарубежной Церкви. Пока православная эмиграция заседала в Сан-Франциско, крупный церковный скандал произошел в Лондоне. 24 апреля управляющий Сурожской епархией епископ Сергиевский Василий (Осборн) обратился к Алексию II с просьбой «отпустить» его и часть паствы в Константинопольский Патриархат.

На фоне IV Всезарубежного Собора «просьба» епископа Василия выглядела явным диссонансом. 5 мая Осборна вызвали в Москву для переговоров. Так и не дождавшись своего епископа, Патриарх Алексей II освободил его от занимаемой церковной должности с сохранением сана. Уйти ко Вселенскому Патриарху Осборну запретили, а на его кафедру был назначен архиепископ Корсунский Иннокентий (Васильев). Однако опальный епископ не намерен подчиняться указу Патриарха.

В этом конфликте Алексей II определил основной принцип своей церковной политики: «Вынужденные разделения всегда мыслились как временные, сегодня они успешно преодолеваются».

Но пример «сурожской смуты» показывает, что внутрицерковные процессы в православном мире – это «улица с двусторонним движением». Пока в одной точке земного шара Православные Церкви объединяются, в то же

	<p>самое время в другой части света происходит новый раскол.</p> <p>Павел Круг</p> <p>Источник: "НГ-Религии"</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070906 18.05.06 13:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070850 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>оффтопик Заявление на пять баллов!!! Низкий Вам поклон, что удостоили чести считаться не глупее Вас...</p> <p>А что, Вы считаете, что умнее Вас твари в мире нет, и поэтому даже тот, кто говорит, что Вы умны, оскорбляет Вас, потому что посмел усомниться в самоочевидном?</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070915 18.05.06 13:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070874 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Тогда ехать в Лондон будет совсем глупо - обычных русских храмов и здесь хватает.///</p> <p>Я думаю, старцев, и людей с уникальным духовным опытом можн онайти в России пока. Покайный Архимандрит Иоанн тому пример. В Англии остается совершенно уникальная община созданная старцем Софронием (Сахаровым), учеником св. Силуана Афонского, который о нем книгу написал. Был я у них в монастыре. Необыкновенная любовь друг у другу, покой и тишина. И священники совершенно уникальные люди. Жив еще старец Симеон, швейцарец, последовавший за о. Софронием. Они наследие о. Софрония сохранили, а вот те, кого Вы называете истинными учениками митр. Антония его наследие не смогди сохранить. Любви такой я не вижу ни в них, ни между ними.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2070926 18.05.06 13:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070906 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///А что, Вы считаете, что умнее Вас твари в мире нет, и поэтому даже тот, кто говорит, что Вы умны, оскорбляет Вас, потому что посмел усомниться в самоочевидном?///</p> <p>Нет, оскорбляет то, что Вы кого-то считаете достойными общения с собой и Вашего персонального ответа, а кого-то нет. Такой подход мне не понятен.</p>
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p>	<p>Ответ на #2070926 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Нет, оскорбляет то, что Вы кого-то считаете достойными</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2071076 18.05.06 13:59</p> <p> Все сообщения</p>	<p>общения с собой и Вашего персонального ответа, а кого-то нет. При чем тут достоинство. Один человек может услышать противоположное мнение - ему стоит отвечать. А второй - нет (ему и так все ясно). Ему отвечать не имеет смысла.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2071375 18.05.06 15:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>АВГУСТ 2003г. интервью после смерти митрополита Антония.</p> <p>Епископ Василий ответил на вопросы корреспондента "Седмицы.Ru" Юрия Клиценко:</p> <p>Епископ Василий (Осборн): "Мы должны продолжить дело, начатое митрополитом Антонием"</p> <p>----- -----</p> <p>— Владыка, примите наши соболезнования в связи с кончиной митрополита Антония. Как будет проходить прощание с почившим Владыкой?</p> <p>— Панихиды по усопшему митрополиту Антонию совершаются в лондонском соборе Успения Божией Матери и Всех Святых ежедневно в 12.30 и 18.30. Эти заупокойные богослужения будут проходить до дня его отпевания В среду, 13 августа, после Божественной литургии будет совершено отпевание и погребение владыки Антония. Мы пока еще не получили официального уведомления об участии в похоронах представителя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, но ожидается, что в церемонии примет участие митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси.</p> <p>— Что послужило причиной смерти владыки?</p> <p>— Владыка Антоний долго болел – у него была обнаружена злокачественная опухоль. После операции он еще некоторое время находился в больнице для прохождения курса физиотерапевтических процедур, затем долечивался дома, но его состояние вдруг стало ухудшаться. Последние две недели Владыка Антоний провел в хосписе в Лондоне.</p> <p>— Как будет жить Сурожская епархия после кончины ее основателя?</p> <p>— Весть о кончине владыки Антония с глубокой скорбью восприняли многие люди в Великобритании. И пастыри, и прихожане Сурожской епархии едины в том, что</p>

необходимо сохранить особый дух служения Господу, который Владыка проповедовал не только словом, но и всей своей жизнью. Мы должны продолжить дело, начатое митрополитом Антонием.

Владыка Антоний завещал нам служить Богу и людям в лоне Русской Православной Церкви, трудиться под омофором Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Сейчас наша главная задача – объединить людей, работать вместе. Кроме того, мы не должны забывать про основные пастырские послушания: окормление русской православной диаспоры и поддержку малых православных общин в провинциях Великобритании.

— Некоторое время назад в епархии возникли нестроения, положившие начало дискуссиям о ее будущем. Какова ситуация сейчас?

— Благодаря мудрости и опыту Святейшего Патриарха Алексия и Владыки Антония все возникшие проблемы удалось урегулировать. Слава Богу, те нестроения, о которых Вы спрашиваете, уже в прошлом.

— Владыка, каков теперь Ваш статус?

— Священный Синод передал мне управление Сурожской епархией. В знак особого уважения к памяти митрополита Антония, Священный Синод не изменил мой титул: я остаюсь епископом Сергиевским, а не Сурожским. Поскольку Синод заседал в Сарове, мне пока еще не направлен официальный указ о моем назначении. Но, руководствуясь определением Священного Синода, я уже приступил к исполнению обязанностей управляющего Сурожской епархией.

— Вы останетесь в Оксфорде или переедете в Лондон?

— Пока я предпочитаю оставаться в Оксфорде, откуда удобнее посещать удаленные приходы. Город расположен в центре Англии, я думаю, что из Оксфорда также будет удобнее управлять епархией. Конечно, я намерен очень часто посещать Лондон – в среднем, в столице надо подвизаться примерно пол-недели.

— Сколько сейчас священнослужителей и приходов в Сурожской епархии?

— В Сурожской епархии в настоящее время насчитывается 32 прихода и 31 клирик, среди которых 23 священника и 8 диаконов.

— Какова вероятность, что в Сурожскую епархию вернется приход в Уэльсе, вышедший из-под юрисдикции Русской Православной Церкви?

— Пока у меня не было возможности переговорить со настоятелем прихода, а сам он к нам еще не обращался. Однако я не исключаю, что этот приход вернется в нашу юрисдикцию.

— Как православные христиане Англии отнеслись к предложению Святейшего Патриарха Алексия объединить западноевропейские епархии и приходы Русской Православной Церкви и создать в Западной Европе единый Митрополичий округ?

— В Англии – самая положительная реакция. Верующие в большинстве своем считают, что это именно то направление, в котором должна развиваться Русская Православная Церковь в Западной Европе. Святейший Патриарх Алексий предусмотрел долгосрочные перспективы, которые предполагают усиление позиций Православия и развитие Православной Церкви в Западной Европе в сторону большей самостоятельности и даже автономии.

— Продолжаете ли Вы возглавлять Институт по изучению Православного Христианства при Кембриджском университете?

— Около шести месяцев назад я передал полномочия председателя совета директоров Института епископу Диоклийскому Каллисту (Уэру) (Константинопольский Патриархат). Но я продолжаю работать там в качестве преподавателя литургики и патристики. Должен сказать, что Институт растет и набирает силу, так как все больше английских христиан интересуется Православием. Это происходит, конечно, по милости Божией, и благодаря пастырскому подвигу новопреставленного Владыки Антония.

http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=288&did=5456&p_comment=belief



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин (клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2072753
19.05.06 09:10

Ответ на #2071076 | Андрей Станкевич православный христианин

[Не показывать](#)

Источник:

http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/indexru2.html

Заявление членов Приходского совета лондонского прихода от 17-го мая 2006 г.

Мы, как члены Приходского совета кафедрального собора Успения Божией Матери и Всех Святых в Лондоне, считаем, что мы не можем принять решение архиепископа Иннокентия назначить протоиерея Михаила Гоголева настоятелем кафедрального собора. Это решение не только противоречит Уставу Сурожской епархии, который предписывает, что назначения клира должны проходить после консультации с соответствующим приходом, но, кроме того,

нынешний настоятель, протоиерей Иоанн Ли, все еще находится в должности, выполняя свои обязанности несмотря на свою недавнюю болезнь.

Подписи девяти членов Приходского совета лондонского прихода

Заявление членов Епархиального совета от 17 мая 2006 г.

Мы, как члены Епархиального совета, считаем, что мы не можем принять решение Его Святейшества Патриарха Алексия освободить от занимаемой должности и отправить на покой епископа Василия Сергиевского, который был выбран Епархиальным собранием и утвержден в качестве Управляющего епархии Святейшим Синодом Русской Православной Церкви, так как это противоречит Уставу Сурожской епархии. Мы хотим также отметить, что назначение архиепископа Иннокентия как временного Управляющего епархии было произведено без консультации с Епархиальным собранием.

/подписи/ Ирина Кириллова, Председатель Епархиального совета и Епархиального собрания Сурожской епархии

Джилл Кроу, секретарь епархии

Кэрин Гринхед

Саймон Кирсоп

отец Иоанн Ли

Джессика Роуз

Устав Русской Православной Церкви

IV. Патриарх Московский и всея Руси

1. Предстоятель Русской Православной Церкви носит титул: "Святейший Патриарх Московский и всея Руси".

2. Патриарх Московский и всея Руси имеет первенство чести среди епископата Русской Православной Церкви и подотчетен Поместному и Архиерейскому Соборам.

3. Имя Патриарха Московского и всея Руси возносится за богослужениями во всех храмах Русской Православной Церкви по следующей формуле: "О Великом Господине и Отце нашем (имя), Святейшем Патриархе Московском и всея Руси".

4. Патриарх Московский и всея Руси имеет попечение о внутреннем и внешнем благосостоянии Русской Православной Церкви и управляет ею совместно со Священным Синодом, являясь его Председателем.

5. Отношения между Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом, в соответствии с общеправославной традицией, определяются 34-м правилом свв. Апостолов и 9-м правилом Антиохийского Собора.

6. Патриарх Московский и всея Руси вместе со Священным Синодом созывает Архиерейские Соборы, в исключительных случаях – Поместные Соборы, и председательствует на них. Патриарх Московский и всея Руси созывает также заседания Священного Синода.

7. Осуществляя свою каноническую власть, Патриарх Московский и всея Руси:

а) несет ответственность за исполнение постановлений Соборов и Священного Синода;

б) представляет Соборам отчеты о состоянии Русской Православной Церкви за межсоборный период;

в) поддерживает единство иерархии Русской Православной Церкви;

г) осуществляет начальственное наблюдение за всеми Синодальными учреждениями;

д) обращается с пастырскими посланиями ко всей Полноте Русской Православной Церкви;

е) подписывает общецерковные документы после соответствующего одобрения Священным Синодом;

ж) осуществляет исполнительно-распорядительные полномочия по управлению Московской Патриархией;

з) сносится с Предстоятелями Православных Церквей во исполнение постановлений Соборов или Священного Синода, а равно и от своего имени;




и) представляет Русскую Православную Церковь в отношениях с высшими органами государственной власти и управления;


к) имеет долг ходатайства и "печалования" перед органами государственной власти как на канонической территории, так и за ее пределами;

	<p>л) утверждает уставы Самоуправляемых Церквей, Экзархатов и епархий;</p> <p>м) принимает апелляции от епархиальных архиереев Самоуправляемых Церквей;</p> <p>н) издает указы об избрании и назначении епархиальных архиереев, руководителей Синодальных учреждений, викарных архиереев, ректоров Духовных школ и иных должностных лиц, назначаемых Священным Синодом;</p> <p>о) имеет попечение о своевременном замещении архиерейских кафедр;</p> <p>п) поручает архиереям временное управление епархиями в случае длительной болезни, кончины или нахождения под церковным судом епархиальных архиереев;</p> <p>р) наблюдает за выполнением архиереями их архипастырского долга по окормлению епархий;</p> <p>с) имеет право посещения в необходимых случаях всех епархий Русской Православной Церкви (пр. 34 свв. Апостолов, пр. 9 Ант. Собора, Карф. 52 (63));</p> <p>т) преподает архиереям братские советы как относительно их личной жизни, так и относительно исполнения ими архипастырского долга; в случае невнимания к его советам предлагает Священному Синоду вынести надлежащее постановление;</p> <p>у) принимает к рассмотрению дела, связанные с недоразумениями между архиереями, добровольно обращающимися к его посредничеству без формального судопроизводства; решения Патриарха в таких случаях для обеих сторон обязательны;</p> <p>ф) принимает жалобы на архиереев и дает им надлежащий ход;</p> <p>х) разрешает архиереям отпуск на срок более 14 дней;</p> <p>ц) награждает архиереев установленными титулами и высшими церковными отличиями;</p> <p>ч) награждает клириков и мирян церковными наградами;</p> <p>ш) утверждает присуждение ученых степеней и званий;</p> <p>щ) имеет попечение о своевременном изготовлении и освящении святого мира для общецерковных потребностей.</p> <p>8. Внешними отличительными знаками патриаршего достоинства являются белый куколь, зеленая мантия, две панагии, великий параман и предносной крест.</p> <p>9. Патриарх Московский и всея Руси является епархиальным архиереем Московской епархии, состоящей из города Москвы и</p>
--	---



<p>Московской области.</p> <p>Патриарху Московскому и всея Руси в управлении Московской епархией помогает Патриарший Наместник на правах епархиального архиерея, с титулом митрополита Крутицкого и Коломенского.</p> <p>Территориальные границы управления, осуществляемого Патриаршим Наместником на правах епархиального архиерея, определяются Патриархом Московским и всея Руси.</p> <p>10. Патриарх Московский и всея Руси является Священноархимандритом Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, ряда других монастырей, имеющих особое историческое значение, и управляет всеми церковными ставропигиями.</p> <p>Образование ставропигиальных монастырей и подворий в Московской епархии осуществляется по Указам Патриарха Московского и всея Руси.</p> <p>Образование ставропигий в пределах иных епархий осуществляется с согласия епархиального архиерея по решению Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.</p> <p>11. Сан Патриарха является пожизненным.</p> <p>12. Право суда над Патриархом Московским и всея Руси, равно как и решение вопроса о его уходе на покой, принадлежит Архиерейскому Собору.</p> <p>13. В случае кончины Патриарха Московского и всея Руси, его ухода на покой, нахождения под церковным судом или иной причины, делающей невозможным исполнение им патриаршей должности, Священный Синод под председательством старейшего по хиротонии постоянного члена Священного Синода немедленно избирает из числа своих постоянных членов Местоблюстителя Патриаршего Престола.</p> <p>Процедуру избрания Местоблюстителя устанавливает Священный Синод.</p> <p>14. Церковное имущество, которым обладает Патриарх Московский и всея Руси в силу своего положения и должности, является собственностью Русской Православной Церкви. Личное имущество Патриарха Московского и всея Руси наследуется в соответствии с законом.</p> <p>15. В период междупатриаршества:</p> <p>а) Русской Православной Церковью управляет Священный Синод под председательством Местоблюстителя;</p> <p>б) имя Местоблюстителя возносится за богослужениями во всех храмах Русской Православной Церкви;</p> <p>в) Местоблюститель исполняет обязанности Патриарха</p>

	<p>Московского и всея Руси так, как они изложены в п. 7 раздела IV настоящего Устава, кроме пп. "ц";</p> <p>г) митрополит Крутицкий и Коломенский вступает в самостоятельное управление Московской епархией.</p> <p>16. Не позднее шести месяцев по освобождении Патриаршего Престола Местоблюститель и Священный Синод в порядке, определенном п. 2 раздела II настоящего Устава, созывают Поместный Собор для избрания нового Патриарха Московского и всея Руси.</p> <p>17. Кандидат в Патриархи должен отвечать следующим требованиям:</p> <p>а) быть архиереем Русской Православной Церкви;</p> <p>б) обладать высшим богословским образованием, достаточным опытом епархиального управления, отличаться приверженностью к каноническому правопорядку;</p> <p>в) пользоваться доброй репутацией и доверием иерархов, клира и народа;</p> <p>г) "иметь доброе свидетельство от внешних" (1 Тим. 3, 7);</p> <p>д) иметь возраст не моложе 40 лет.</p>
--	---


 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073115 19.05.06 11:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2072753 Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин Не показывать</p> <p>Мы, как члены Приходского совета кафедрального собора Успения Божией Матери и Всех Святых в Лондоне, считаем.... Ирина Кириллова, Джилл Кроу, Кэрин Гринхед, Саймон Кирсопотец, Иоанн Ли, Джессика Роуз</p> <p>А оппозиция приходского совета, еще не отозвалась? В конце концов проблема носит далеко не приходской, а епархиальный характер</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073185 19.05.06 11:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2072753 Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин Не показывать</p> <p>///Подписи девяти членов Приходского совета лондонского прихода///</p> <p>Напомню, что месяца два назад еп. Василий выгнал из приходского совета ВСЕХ оппозиционных ему людей с формулировкой за необоснованные обвинения в адрес</p>





	<p>епископа, проще говоря, за критику. Я надеюсь, что Архиепископ Иннокентий восстановит их и тогда реакция приходского совета будет совсем иной.</p> <p>После объявления о переходе в Константинополь у настоятеля, о. Джона Ли случился сердечный приступ, он в больнице. К сожалению, и до этого момента о. Джон часто болел.</p> <p>И.о. настоятеля о. Михаил Гоголев-Шаховской. Лучшую кандидатуру придумать просто сложно. Внук царского генерала, родился во Франции, в совершенстве владеет несколькими языками. Он с пустого места создал русский приход в Дублине, теперь открывает приходы в других городах Ирландии. Он снискал уважение не только православных (а он благочинный всех православных приходов Ирландии, не только русских), но и католиков и англикан. Его хорошо знают и уважают президент и премьер-министр Ирландии, главы католической и англиканской церквей Дублина.</p> <p>Письмо этих девяти членов совета написано по политическим причинам. Оно направлено на то, чтобы подорвать стабильность в приходе. Напомню также, что устав Сурожской епархии нигде и никем утвержден не был.</p> <p>////подписи/ Ирина Кириллова, Председатель Епархиального совета и Епархиального собрания Сурожской епархии Джилл Кроу, секретарь епархии Кэрин Гринхед Саймон Кирсоп отец Иоанн Ли Джессика Роуз///</p> <p>На вскидку, это только процентов 10-15% Епархиального совета, если не меньше. Опять же, эти господа ссылаются на неутвержденный Устав епархии. Патриарх в соответствии с уставом МП назначил временного управляющего после кончины митр. Антония - еп. Василия. Теперь время вышло, назначен новый архиерей. Все соответствует канонам и уставу МП.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073189 19.05.06 11:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073115 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>///А оппозиция приходского совета, еще не отозвалась? В конце концов проблема носит далеко не приходской, а епархиальный характер ///</p> <p>еп. Василий изгнал все оппозицию. См. мое предыдущее сообщение.</p>
<p>Великанова Мария Кирилловна православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073767</p>	<p>Ответ на #2069826 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать</p> <p>"Он умирал совсем один, и никто не сидел с ним рядом, держа его руку в своей..." Насколько мне известно (думаю, что найдутся люди,</p>




<p>19.05.06 14:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>которые могут подтвердить это) о. Джон Ли не отходил от постели Владыки вплоть до его смерти, принял его последний вздох и закрыл ему глаза. Маша (почему-то я здесь с фамилией и отчеством оказалась, я просто Маша:-)</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073773 19.05.06 14:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073185 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Напомню также, что устав Сурожской епархии нигде и никем утвержден не был. Не совсем так.</p> <p>Митрополит Антоний так пояснял по этому вопросу:</p> <p> «Много лет спустя я встретил Патриарха Алексия I, будучи только что рукоположенным во епископы, он мне дал поручение: строить Церковь, которая была бы православной до самых своих глубин, чисто русской духовной и богословской традиции и была бы открыта всем, кто ищет Бога или Его еще не ищет, какова бы ни была их национальность и язык.»</p> <p>По поводу особого Устава Сурожской Епархии, соответствующего и Вселенским канонам, и Постановлениям Собора 1917-1918 гг., и, что немаловажно, законам Великобритании, патриарх Алексей I сказал: «Мы этот Устав в данное время принять не можем, но живите по нему». [Митрополит Сурожский Антоний (Блум)]. <u>МЫ СОЗДАВАЛИ ОБЩИНУ ТРУДОМ И ВЕРОЙ</u></p> <p>Ни Патриарх Алексей II, ни митрополит Кирилл, ни даже Вы, Георгий (в параллельной теме) не возражаете против того, что по крайней мере при митрополите Антонии особый устав Сурожской Епархии принес много пользы</p>
<p> <u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073824 19.05.06 14:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073773 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Много лет спустя я встретил Патриарха Алексия I, будучи только что рукоположенным во епископы</p> <p>Вы говорите о событиях, пятидесятилетней давности... Церковь, организм СОВЕРШЕНСТВУЮЩИЙСЯ, давайте жить реалиями! Тогда паства епархии была не на столько многочисленна, как сейчас!</p>

<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2073897 19.05.06 15:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073824 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Много лет спустя я встретил Патриарха Алексия I, будучи только что рукоположенным во епископы</p> <p>Вы говорите о событиях, пятидесятилетней давности... Церковь, организм СОВЕРШЕНСТВУЮЩИЙСЯ, давайте жить реалиями! Тогда паства епархии была не на столько многочисленна, как сейчас!</p> <p>Но ведь развитие и совершенствование - не унификация и подведение всех под один устав - а действие совершенно противоположное этому. Митрополит  Антоний так понимал развитие дальнейшее строительство Сурожской епархии: "строительство ... при ПОЛНОЙ ВЗАИМНОЙ ОТКРЫТОСТИ всех членов прихода и епархии. Эта открытость требовала с самого начала готовность прислушиваться друг ко другу независимо от иерархического положения, ибо воля и истина могут открыться только через готовность слушать и слышать другого, кто бы он ни был... Только на началах такой открытости надеялся я построить общину, состоящую из ответственных людей, не боящихся высказываться на все темы жизни. На этих началах мы строили приходские советы, приходские собрания, собрания священников, съезды епархии, архиерейские совещания, одним словом, все встречи, на которых каждый мог бы все сказать, что он думает, в уверенности, что будет услышан. Такой подход исключает всякую авторитарность ("с епископом не спорят"). Такой подход требует глубокого принятия другого не как иного, а как друга, как частицу Тела Христова." [Митрополит Сурожский Антоний (Блум)]. <u>МЫ СОЗДАВАЛИ ОБЩИНУ ТРУДОМ И ВЕРОЙ</u></p> <p>И Сурожский Устав, соответствующий и Вселенским канонам, и Постановлениям Собора 1917-1918 гг., и, что немаловажно, законам Великобритании - еще 8 лет назад точно способствовал этому развитию, т.к. митрополит Антоний писал: Этот Устав начал, в наших глазах, становиться богословием единства Церкви, проявленным заново в диаспоре, и, возможно, самой диаспорой, которая затем перестала быть просто присутствием представителей Матерей-Церквей в «неправославных» странах, но стала ЦЕРКОВЬЮ, живой, одновременно еще находящейся в процессе становления и уже единой в Господе.[Письмо к Патриарху Алексию от 22-го июня 1998 года]</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074255 19.05.06 17:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073773 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ну так подумайте, Андрей, почему Патриархи Алексий I, Пимен, Алексий II не утверждали этот устав? Они понимали, что такой устав может создать проблемы и они были правы.</p>

<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074266 19.05.06 17:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073773 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Ни Патриарх Алексей II, ни митрополит Кирилл, ни даже Вы, Георгий (в параллельной теме) не возражаете против того, что по крайней мере при митрополите Антонии особый устав Сурожской Епархии принес много пользы///</p> <p>Какой пользы? Я не вижу никакой пользы. Пока жив был митр. Антоний и все держалось на его авторитете этот устав был формальностью. Настоящая проверка для не го начинается сейчас, и тут он дал осечку.</p>
<p></p> <p>Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074577 19.05.06 19:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Агентство религиозной информации Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru info@blagovest-info.ru</p> <p>Письмо епископа Сергиевского Василия Вселенскому Патриарху Варфоломею, 2 мая 2006</p> <p>12.05.06 19:26 Версия для печати. Вернуться к сайту</p> <p>2 мая 2006</p> <p>Ваше Всесвятейшество!</p> <p>Христос Воскресе!</p> <p>Посвятив немало размышлений конфликту, омрачающему жизнь Сурожской епархии в последние несколько лет, и поговорив, как Вам известно, с архиепископом Команским Гавриилом, я пришел к заключению, что наши сложности могут быть разрешены, если я попрошу принять меня под омофор Вселенского Патриархата, вместе с духовенством и приходами, которые захотят за мной последовать.</p> <p>Зная, что Вы как Вселенский Патриарх имеете особое попечение о благоденствии всей Православной Церкви и что Архиепископия русских церквей в Западной Европе – церковная община, наиболее близкая нашей епархии по своей истории и внутреннему управлению, я смиренно прошу Вас принять меня с моими клириками в Вашу юрисдикцию, в качестве отдельное епархии, наряду с Архиепископией Западной Европы. Я уверен, что все мы сможем вместе плодотворно работать на благо нашей Святой Церкви.</p> <p>В то же время, я написал Его Святейшеству Патриарху Алексию Московскому и всея Руси, прося его отпустить меня из Московского Патриархата и разрешить переход в юрисдикцию Патриархата Константинопольского. Прилагаю копию этого письма, а также копию письма, которое я</p>

	<p>направил клирикам епархии, членам епархиальной ассамблеи и адресованного им «информационного листка». Эти документы прояснят ситуацию, которая заставила меня обращаться с такой просьбой.</p> <p>Хотя я пошел на этот шаг с определенной скорбью, проведя много лет в Московском Патриархате, мне и многим другим в нашей епархии представляется, что это – позитивный путь вперед, который позволит нам сплотиться и продолжить работу, начатую митрополитом Антонием.</p> <p>Архиепископ Гавриил, глава Архиепископии русских православных церквей в Западной Европе в юрисдикции Вселенского Патриархата полностью осведомлен о моей ситуации и о моих действиях.</p> <p>Прошу Ваших святых молитв,</p> <p>Ваш смиренный слуга во Христе,</p> <p>ВАСИЛИЙ,</p> <p>Епископ Сергиевский,</p> <p>Управляющий Сурожской епархией.</p> <p>Перевод "Благовест-инфо"</p> <p>Источник: Сайт храма Державной иконы Божией Матери в Шавилле (Франция)</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074581 19.05.06 19:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Сторонники епископа Василия прибегли к сомнительному приему - откровенной лжи</p> <p>"Bishop Basil claims he is the victim of a choreographed campaign by London-based clerics supported by Moscow. He was dismissed after he began moves to break away from the Moscow patriarchate, to which most new immigrants adhere, and join another, more liberal branch of the Orthodox Church in Istanbul, still known as Constantinople in Orthodox circles. The move towards schism began after many of the new Russians and several cathedral clergy demanded restoration of a "traditional" style of worship in London, including longer services conducted entirely in Russian and the compulsory wearing of headscarves for women." (The Independent)</p> <p>В Лондонском соборе НИКОГДА не планировалось проведение богослужений только на английском. НИКОГДА женщин не заставляли и не будут заставлять носить консынки если им не нравится.</p> <p>Сурожская епархия будет развиваться так, как ее развитие видел Владыка Антоний. Люди, распространяющие наглые</p>

	<p>и ложные слухи, вряд ли могут считаться его учениками...</p> <p>Так кто тут говорил о стяжании Святого Духа и уникальном духовном "опыте" сторонников еп. Василия?</p> <p>Обижающих и оскорбляющих нас прости, Господи человеколюбче....</p>
 <p>раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074625 19.05.06 20:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2074581 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий, а разве в Сурожской епархии ношение платков для женщин необязательно? Я понимаю, что это Запад, но относительно платков было все же повеление апостола.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074642 19.05.06 20:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2074625 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>///Георгий, а разве в Сурожской епархии ношение платков для женщин необязательно? Я понимаю, что это Запад, но относительно платков было все же повеление апостола.///</p> <p>Нет. Митрополит Антоний вообще запрещал делать людям замечания относительно их внешнего вида. Мне рассказывали что, один раз человек пришел в шортах на Литургию и владыка Антоний велел его не трогать и сказал: "Дорастет когданибудь". Разумеется, лучше женщине покрываться платком. Но вот сторонники еп. Василия делают вид, что русские прихожане будут этого требовать и что это одно из главных требований. Это дело каждого человека и я персонально большим нарушением это не считаю. О том, что имел в виду апостол Павел в данном месте много было дискуссий на форуме.</p>
 <p>раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074645 19.05.06 20:27</p>	<p>Ответ на #2074642 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Понятно. Митрополит Антоний и здесь абсолютно прав, ИМХО.</p> <p>Спаси Бог!</p>

 Все сообщения	
<p>Андрей Станкевич православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074758 19.05.06 22:00</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2069826 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать</p> <p>оффтопик</p> <p>Уважаемый Андрей, ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ! Я желаю убрать слова "Новый Крысолов" из сообщения #2069826, но не имею возможности. Буду весьма признателен за организацию следующей корректуры данного сообщения:...</p> <p>Если же это невозможно по техническим или иным причинам, прошу на сегодняшний вечер открыть мне доступ на форум для внесения вышеуказанной корректуры. Никакой иной деятельностью на форуме обязуюсь не заниматься, в чем даю Вам слово христианина. В случае, если Вы сочтете мою просьбу (т.е. оба ее варианта) невозможной для исполнения, усердно прошу непременно сообщить мне об этом сегодня же. Добросовестность модератора проявляется как раз в таких вот случаях. С уважением, р. Б. Михаил ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ, Михаил.</p> <p>Так как я в глубине души и думал, что Вы употребили это выражение в пылу полемики, то применил "легкую" 7 дневную форму заморозки. Но у этой формы есть недостаток - ни я, ни чл. совета форума, ни даже администратор Андрей технически не могут ее отменить (когда сам себя случайно заморозил на 7 дней - разморозится не получилось даже с его помощью). Правиль Ваше сообщение тоже никто посторонний не имеет технической возможности - только Вы. Можно только удалить полностью - больше ничего. Поэтому я взял на себя смелость опубликовать Ваше письмо, которое, ИМХО, послужит укреплению Вашей репутации - впрочем, могу убрать это мое сообщение, если Вы того пожелаете. Да пребудет с Вами Бог. Андрей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2074891 20.05.06 02:09</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2069826 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать</p> <p>Исправленное сообщение р.Б. Михаила:</p> <p>ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!!!</p> <p>О старых планах ухода (и увода) в Константинополь созданного трудами своего предшественника церковного образования - взял свидетельство очевидца из франкоязычного форума OLTR:</p> <p>===</p> <p>To: orthodoxierusseoccident@yahoogroupes.fr Date: Mon, 15 May 2006 09:42:18 +0200 Subject: [orthodoxierusseoccident] Reponse a la lettre de M Leskov en date du 14 mai</p> <p>.....</p> <p>En effet pour ceux qui étaient au fait des choses il était connu que l'Evêque Basile avait eu des «tentations» pour rejoindre le Patriarcat de Constantinople encore du temps de feu le Métropolitaine Antoine (Bloom). Le décès de Mgr Antoine et les perspectives de sa succession ont donné lieu à des déclarations enthousiastes en faveur du PM (Table Ronde de l'OLTR, Journée de sainte Geneviève des Bois, Conférence au</p>

Diocèse de Chersonèse). Cela parallèlement avec des rencontres plus discrètes avec des représentants du Patriarcat de Constantinople.

Посвященные знали об "искушениях" присоединения к Константинопольскому Патриархату, которые посещали еп. Василия еще при жизни митр. Антония. Кончина последнего, и надежды на наследование кафедры побудили еп. Василия выступить с рядом вдохновенно-промосковских речей (на 3-м Круглом столе OLTR*, в Сан-Женевьев де Буа, на конференции Корсунской епархии). Параллельно этому проводились встречи с представителями Константинопольского Патриархата, хранившиеся в глубокой тайне.

===

На рассылку OLTR можно подписаться здесь:
<http://fr.groups.yahoo.com/group/orthodoxierusseoccident/>

В своем последнем послании "членам Сурожской епархии" от 16-го мая (пока только по-аглински), преосв. Василий (глубоко трагическая фигура - православный иерарх, не являющийся при этом носителем церковного сознания), говорит так:

"There are also very serious concerns about how to proceed in the current situation, and guidelines are needed. These will be addressed in a further letter."

"Также налицо очень серьезное беспокойство по поводу того, как поступать в нынешней ситуации; необходимы инструкции. Им будет посвящено дополнительное письмо".

В livejournal.com сегодня (17-го) пробежало сообщение из Лондона о встрече еп. Василия с патр. Варфоломеем, будто бы назначенной на сегодня же.

Завтра ждем инструкций. Дуди, дуда!

===

Бедные, БЕДНЫЕ старые сурожцы! Третий год в глазах у них тоска по времени, когда любимый Митрополит был с ними. Есть момент в жизни собаки, хозяин которой вдруг исчез (на самом деле попал в больницу и умер), когда сердце еще ждет и надеется, а чутье все громче твердит: Нет! не увидишь его боле! И наступает час, и собака теряет голову от горя. Эта минута и есть сегодняшний день старого лондонского люда.

Русские прихожане Успенского собора в Лондоне! Сегодня всем нам чрезвычайно важно родить и согреть в сердце своем истинную, братскую, христианскую любовь к прихожанам-англичанам и англокультурным потомкам первой волны эмиграции! Им, донельзя запуганным, озлобленным, в конец оболваненным, - им ведь некуда

уйти: стены собора - все, что у них осталось на память о дорогом их сердцам Владыке. Потому они и продолжают говорить не умолкая об уникальном характере учения Владыки, и созданной его трудами (малюсенькой) епархии.

Никакого уникального учения митр. Антония не было. Все учение его можно заключить в двух словах - "следуйте Евангелию". А епархия, - это да, епархия, конечно, своеобразная получилась. Не дал Господь Владыке дара управления, совсем не дал. И людям он верил, как самому себе - не проверяя, похожи ли их душевные стремления на его собственные. Не разбирался в людях - а точнее, не желал разбираться, доверяясь Господу во всем, даже, быть может, в том, что вверено было ему лично, под личную ответственность, как архиерею Божию. И - простите меня, Владыко - обманываться был, обычно, рад.

Отсюда полнейшая беспомощность, - и слезы, в 2002 г. и в месяц в начале лета следующего, 2003 года, накануне того дня, когда он - много учивший о правильном отношении к умирающим - был увезен реально управлявшими всеми делами людьми умирать в хоспис, и умер, будучи без сознания от дозы морфия. Он умирал совсем один, и никто не сидел с ним рядом, держа его руку в своей...

Владыку Анатолия допустили к нему в хоспис лишь однажды. И завещания он так и не составил...

Слова лета 2002: "Если бы я был лет на пятнадцать-двадцать моложе, я бы его [еп. Илариона] отстоял...". Но и подписывал письма, которые никогда бы сам не написал, и выгораживал людей, которых выгородить было довольно затруднительно.

Были, наверное, в характере Владыки также черты, которые привели к тому, что вокруг него не осталось никого одновременно и достойного и имеющего желание продолжать дело евангельской проповеди на Британских островах, всем желающим слушать. На все Божия воля.

Единственный шанс сохранить и "волков" и "овец" (не в евангельском, разумеется, смысле) был, мнится мне, в создании двух благочиний - английского, где свободолюбивые "верные антониевцы" гуляли бы вольготно в пределах гетто собственного изготовления - и русского, которое было бы столь же вольно развиваться по своим правилам, правилам, принятым в Русской Церкви. Но для этого старожилам необходимо было принять фактический переход лондонского собора в руки новоприбывших. "Не отдадим! Наши отцы все, что мы имеем, построили своими руками, собирали копейки на выкуп здания..." - вот что думали - и говорили - местные.

Спаси Господи и помилуй епископа Василия и иже с ним, и не введи их в напасть! Аминь.

Христос воскрес!!!

* из интервью Виктора Лупана НГ-Религии (http://religion.ng.ru/problems/2005-04-06/4_myth.html): "В начале марта "Движение за поместное православие русской традиции в Западной Европе" успешно провело в Париже третий круглый стол, посвященный обсуждению исторического Послания Патриарха Алексия II. Из Лондона на конференцию прибыл епископ Сергиевский Василий (Осборн), представитель Московской Патриархии. Благодаря его выступлению мы теперь знаем, что митрополит Антоний (Блум) встретил Послание Алексия II восклицанием "наконец-то!". Это означало, что его давняя мечта наконец сбывается."



Андрей X

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2074906
20.05.06 03:10



Все сообщения

Ответ на #2074581 | Георгий Ч. православный христианин

Не показывать

Параллельная тема.

Сторонники епископа Василия прибегли к сомнительному приему - откровенной лжи

Чтобы нивелировать этот сомнительный приём настолько, насколько это возможно, а также чтобы все смогли узнать и альтернативную точку зрения, обратите внимание на следующий сайт:

<http://www.sourozh.info>



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин (клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2075235
20.05.06 11:28



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

Не показывать

www.sourozh.info
News and Information on this site is provided with the blessing of His Eminence Archbishop Innokenty of Korsun, temporary Administrator of the Diocese

Слово архиепископа Корсунского Иннокентия, временно управляющего Сурожской епархией, после Литургии 14.05.06
ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Преосвященнейшие Владыки, дорогие отцы, братья и сестры, Мы с вами совершили сегодня Божественную Литургию. Мы молились Богу и просили Его милости и любви. Мы просили о том, чтобы Господь был с нами всегда, не оставлял нас слабых, немощных и грешных, когда мы заблуждаемся, когда мы совершаем ошибки, когда мы совершаем грехи. Без Бога

мы воистину ничего не можем делать. Когда Бог с нами и радость в сердце, и ощущение милости Божией, и пути открываются перед нами. Поражаешься, насколько милосерден Господь, насколько он любит человека, и, одновременно, ужасаешься нашей с вами духовной слабости, греховности, первый из грешных я сам. Как бы мы все были, дорогие братья и сестры, счастливы, если бы следовали путям Господним, если бы не согрешали, молились Богу, любили друг друга, радовались Пасхальной радости, которую Господь наш столь изобильно дарует.

И как печально на сердце от того, что иногда приходится делать то, чему противится твоя душа, что не хочется делать, но вынужден это делать, потому что к этому обязывает твой долг, твоя совесть, твое архипастырское делание.

Но мы должны быть милосердны и снисходительны всегда друг к другу, даже когда мы совершаем ошибки, когда мы заблуждаемся. Нужна любовь и любовь постоянная. Она не должна быть временной. Но иногда требуется принимать решения и решения трудные и суровые, так как они необходимы для мира, для мира среди людей, для мира в Церкви.

И сегодня я нахожусь здесь среди вас по благословию Его Святейшества, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Я прибыл сюда с миссией, с задачей, которая трудная и непосильная для меня, поэтому молю Бога, чтоб Господь был с нами и помог нам. Мы должны делать все, чтобы сохранить мир, любовь к друг другу. Но есть правда – правда, которая должна нами соблюдаться. Есть церковные каноны, есть церковные правила, есть церковная дисциплина. И все мы, и священнослужители, и миряне, должны подчиняться этим церковным правилам и дисциплине.

Мы часто видим причину происходящих нестроений, отсутствие мира друг в друге, забывая, что источник зла, источник нестроений – это дух зла, дух – противник Бога. Поэтому Господь и учит нас никого не осуждать, всех любить, но, с другой стороны, и противостоять греху, противостоять тому, что мешает миру в Церкви. Мир в Церкви, мир, который от Бога, очень важно хранить и страшно, когда он нарушается. И мы, священнослужители, призваны к особой роли хранить этот мир. На нас лежит огромная ответственность.

Сегодня, дорогие отцы, братья и сестры, я имею поручение Святейшего Патриарха исполнить дело, о котором хочу вам сейчас сказать. Я ничего не хочу говорить о том, что сейчас происходит в вашей среде в Сурожской Епархии. Во всем этом призвана разобраться специальная комиссия, учрежденная Святейшим Патриархом Московским и всея Руси. И аз, ваш покорнейший слуга, назначен главой этой комиссии. И начинать, к сожалению, к моей большой скорби, приходится с оглашения двух указов Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Первый указ: «Преосвященный Епископ Сергиевский Василий освобождается от управления Сурожской Епархией с увольнением на покой без права перехода в другую юрисдикцию до окончания разбора кризиса, возникшего в

Сурожской Епархии, специальной назначенной Нами комиссией. Алексей Патриарх Московский и всея Руси 9 мая 2006 г.»

Второй указ: «Преосвященный Архиепископ Корсунский Иннокентий назначается, по совместительству, временно исполняющим обязанности управляющего Сурожской Епархии. Алексей Патриарх Московский и всея Руси 9 мая 2006 г.»

Я, дорогие братья и сестры, не первый раз среди вас. Я был с вами и в этом соборе, и в дни отпевания приснопамятного митрополита Антония, и на конференции в Оксфорде. Я знаю многих из вас лично. Поэтому, по любви к вам, по долгу своему архипастырскому, мне бы хотелось, чтобы с Божией помощью мы с вами смогли бы выйти из этого трудного положения, чтобы дух любви сохранялся между нами. Здесь нет ни одного человека, о котором бы у меня были плохие мысли, неприязнь личная, чувство какой-то мести. Нет таких здесь людей. Я ко всем очень тепло относился, общался настолько это было возможно. Я понимаю, что на меня возложена не простая, тяжелая миссия.

Одновременно, я чувствую себя слабым, немощным, не мудрым человеком. И единственная моя надежда – упование на Бога, на милость Божию и на вашу помощь, дорогие братья и сестры.

Комиссия, назначенная Патриархом, проведет расследование, поговорит с людьми, сделает выводы, представит их Святейшему Патриарху, а потом будут приняты соответствующие решения.

Я всех вас призываю, пока будет работать комиссия до того как станет ясно, что с нами произошло, в какое искушение мы впали, сохранять мир и единство, сохранять память приснопамятного митрополита Антония, который был великим поборником единства Церкви Русской, который был великим духовником, великим иерархом. И мы должны помнить о том, что сегодня перед нами стоит великая задача сохранить мир и единство в Церкви.

Я надеюсь, дорогие братья и сестры, на вашу молитвенную поддержку. Вместе мы все должны уповать на помощь и милосердие, благодатную поддержку и вразумление от Единого нашего Бога и Спасителя господина Иисуса Христа. Я благодарю вас за ваши молитвы. Я благодарю отцов, которые прибыли сегодня и сослужили нам во время прошедшей Литургии.

Я хочу выразить чувства особой благодарности Преосвященнейшему Владыке Василию, который был с нами, молился с нами, причащался с нами. Иногда человек впадает в такие ситуации, когда очень сложно принять правильно нужное решение. И всегда есть возможность обратиться к Богу, чтоб Господь вразумил какой выход из того или иного положения. Поэтому всем нам нужно молиться, нужна взаимная молитвенная поддержка. Я всегда с глубоким уважением и любовью относился к собрату епископу Василию. Я знал его как человека мудрого, образованного, ревнующего о деле Православия здесь в Западной Европе. Я хотел бы верить, что с Божией помощью Владыка Василий примет правильное решение. Святейший Патриарх дает ему

возможность подумать, поразмышлять, помолиться пока работает комиссия, чтоб разобраться объективно, выслушать все стороны о том, что здесь произошло, почему мы подошли к такой, можно сказать, роковой черте.

Я готов, дорогие отцы, братья и сестры, выслушать каждого из вас, кто пожелает со мной пообщаться. Я предполагаю находиться здесь еще и завтра. Потом я буду стараться приезжать так часто, как это для меня будет возможно, потому что я не освобожден от управления Корсунской Епархией. А в Корсунской Епархии у меня еще пять стран и около шестидесяти приходов.

Я предполагаю быть с вами и следующее воскресенье, и в день памяти Святителя Николая. Потом у меня есть планы быть с вами на вашей ежегодной конференции в Оксфорде и когда у вас будет генеральная Епархиальная Ассамблея, после праздника Святой Троицы, в день вашего храмового праздника.

Давайте, дорогие братья и сестра, усердно молиться Богу. Давайте помогать комиссии, чтоб она объективно рассмотрела возникшую ситуацию и уповать, что милость Божия всегда будет с нами. Я хочу всех вас, дорогие братья и сестры, призвать к осознанию того, что мы находимся в очень тяжелой ситуации. Нужны великое терпение, великое снисхождение к друг другу и великое упование на Бога и на Его помощь, на предстательство Матери Божией и Святых наших покровителей.

Да поможет нам всем Господь Бог благодатью и милостью Своей. Да укрепит, вразумит и направит нас на путь истинный молитвами Пречистой Своей Матери и всех Своих Святых. Аминь.

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Всех вас от души поздравляю с праздником, дорогие отцы, братья и сестры, Преосвященнейшие Владыки.

Слово епископа Василия после прочтения Указа в соборе Ваше Высокопреосвященство, дорогой Владыко, Я хочу выразить мое личное уважение к Вам и симпатию, которую я чувствовал к Вам со времени нашей первой встречи, полагаю, в 1995 или 1996 году в Отделе внешних церковных связей в Москве. С радостью приветствую Вас в нашем лондонском соборе.

Однако я должен заметить, что нынешний Указ не основан на рассмотрении всех имеющихся фактов, и, следовательно, на основании 9-го и 17-го правил IV Вселенского Собора я немедленно подаю апелляцию Вселенскому Патриарху.

Продолжение Слова архиепископа Иннокентия после заявления епископа Василия

Каждый человек, дорогие братья и сестры, является свободным человеком. Но каждый человек, облеченный той или иной властью, особенно духовной властью, несет ответственность, и чем выше положение, тем выше ответственность. Поэтому каждый из нас, прежде чем принять какое-либо решение, должен очень много молиться Богу. Вот такой пример в истории нашей Русской Церкви. В 1931 году митрополит Евлогий почти со всеми приходами в

Западной Европе решил перейти в Константинопольский Патриархат. Для этого были причины прежде всего политического характера. Но как поступить правильно по церковным канонам и правилам?

И вот епископ, впоследствии митрополит, Вениамин Федченков, который сомневался в правильности этого решения, поступил следующим образом. Он 40 дней служил Божественную Литургию, 40 дней молился во время Литургии и после нее, чтобы узнать какова воля Божия. Не знаю, что открыл ему Господь, но он принял решение не уходить вместе со своим митрополитом Евлогием в Константинопольский Патриархат, но остаться в Московской Патриархии. И он вместе с небольшой группой единомышленников основал тот самый приход, который находится на улице рю Пители в Париже. А сегодня тот приход, который был в основе нашей Корсунской Епархии, дал такие плоды. Наши приходы находятся на территории пяти стран и число общин около шестидесяти с пятидесятью священнослужителями. Вот пример того, что нужно делать, когда человек попадает в трудную ситуацию. Нужно молиться Богу. Много нужно молиться Богу. Поэтому я призываю своего собрата Владыку Василия прежде чем принять решение, очень усердно помолиться, взяв в пример для этого митрополита Вениамина Федченкова. Перед началом Литургии я имел беседу с Владыкой Василием, когда вручил ему указ, и братски просил и умолял его не спешить, подумать, помолиться, дать возможность поработать комиссии, а потом уже, духовно укрепившись, а не эмоционально, принимать решение. Давайте же все, братья и сестры, помолимся о Преосвященнейших Владыках Анатолии, Василии и обо мне, грешном, об отцах Сурожской Епархии. Дадим возможность поработать комиссии, помолимся о ее членах, чтоб они объективно создали картину происшедшего и будем уповать на милость Божию, на молитвы Святых. Да будет Благодать Божия со всеми нами. ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Поздравляю всех вас еще раз с праздником, а тех, кто причащался – с принятием Святых Христовых Таин.



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин
(клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2075309
20.05.06 12:19



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Агентство религиозной информации
Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru
info@blagovest-info.ru

Российской общине грозит раскол – Патриарх Алексей отстранил лондонского епископа

20.05.06 00:06 Версия для печати. Вернуться к сайту

Священные песнопения эхом раздаются под сводами, кафельный дым наполняет пространство над позолоченными иконами – русский православный собор

Успения и Всех Святых в Лондоне производит впечатление полной религиозной гармонии.

Однако за кулисами этого дома молитвы, расположенного в сердце одного из самых престижных районов Лондона, таятся разногласия и раскол среди бурно развивающейся общины русских эмигрантов в Британии.

Борьба за власть над Русской Православной Церковью в Великобритании достигла своего апогея на этой неделе, когда Патриарх Московский Алексий II, верховный глава этой деноминации, фактически уволил своего британского подчиненного – состоялся своего рода церковный путч.

В этой схватке столько же византийского, сколько и в православной вере. На минувших выходных прозвучали предупреждения, что в собор в Найтсбридже – стоимость которого оценивается в 15 млн. фунтов – могут вызвать полицию на тот случай, если в ходе воскресной службы вспыхнет насилие.

Вчера вечером Благотворительная комиссия подтвердила, что она расследует жалобу, в которой говорится, что благотворительный траст, управляющей этой роскошной церковью, был узурпирован Москвой.

Говорит пожилой прихожанин церкви: «Для меня эта история стала глубоко личной и очень болезненной. Мы находимся на грани раскола и долгих тяжб, цель которых – выяснить, под чьим контролем находится Русская Православная Церковь в Британии».

«Вынужденная отставка» епископа Сергиевского Василия, - родившегося в Египте американца, который управляет лондонской епархией с 2003 года, стала результатом долгой борьбы двух фракций, которых можно определить как «англо-русских» и вновь прибывших мигрантов.

Со времени падения коммунизма в начале 1990 годов, русское население в Лондоне выросло с менее 5 000 потомков людей, бежавших от революции 1917 года, до 200 000 «новых русских». Среди этих людей немало супербогатых, которых возглавляет миллиардер и владелец футбольного клуба «Челси» Роман Абрамович, любовь которого к дорогой недвижимости привела к рождению понятия «Лондонград». Британская ветвь Русской православной Церкви также выросла, и сегодня верующих насчитывается примерно 100 000. Пасхальную службу в соборе, который в ту ночь был окружен «Мерседесами», «Бентли» и «Феррари» богатых прихожан, посетили 3 000 человек, и большинству из них пришлось стоять на улице.

Епископ Василий утверждает, что он – жертва спланированной кампании лондонских клириков, которых поддержала Москва. Его уволили после того, как он попытался покинуть Московский патриархат, к которому

принадлежат большинство новых иммигрантов, и присоединиться к другой, более либеральной ветви православной Церкви с центром в Стамбуле (в православных кругах город по-прежнему называется Константинополем). Раскол начался после того, как многие из «новых» русских и некоторые представители духовенства потребовали восстановления в соборе «традиционного» стиля богослужения – более длинных служб полностью на церковнославянском языке и обязательного правила носить головные уборы для женщин.

В открытом письме, распространенном после его освобождения от должности, епископ Василий пишет: «стало очевидно, что в планах Московского Патриархата сделать так, чтобы Сурожская епархия соответствовала их идее "нормальной" епархии за пределами России... Епархия, организованная вокруг недавно прибывших иммигрантов, главная забота которых состоит в том, чтобы жизнь Русской Церкви в Великобритании была точной копией ее жизни на родине, не может эффективно сочетаться с жизнью устоявшейся епархии в Великобритании».


В результате – паралич русского православия в Британии. Епископу Василию, который исполнял обязанности главы британской церкви, сказали, что он не может перейти в юрисдикцию Стамбула до тех пор, пока не завершится расследование, которое возглавляет другой епископ, присланный из Парижа.


Сторонники епископа Василия, с которым нам не удалось вчера связаться, хотят, чтобы собор в Лондоне остался под контролем «эмигрантов старой школы», совершающих службы на двух языках – английском и церковнославянском, а для тех, кто приехал позже, был создан новый, отдельный приход.

Русское православие успешно привлекает многих нерусских синтезом богослужебных песнопений и театральных церемоний, в духе «высокой Церкви». Композитор Джон Тевенер – прихожанин храма уже два десятилетия.

Однако идея разделения вызвала ярость новых членов общины. Любовь Алиева, член приходского совета, выступающая за сохранение единства с Москвой, говорит: «Мы представляем тысячи человек, и мы не хотим под Константинополь. Мы представляем большинство. Сегодня в Лондоне уже 100 000 эмигрантов, и им нужно это место. Что же касается епископа Василия – то мы всячески приветствуем, если он уйдет под Константинополь. Но сам по себе».

Благотворительная комиссия заявила, что занимается рассмотрением жалоб по поводу управления лондонским собором.

	<p>Битва епископов</p> <p>Лондон</p> <p>Епископ Сергиевский Василий, 68 лет. Родился в Александрии, получил образование в США. В 1966 году он приехал в Соединенное Королевство. С 2003 года, став исполняющим обязанности архиепископа, он продолжил управлять епархией в «либеральном» стиле своего предшественника – службы на английском и церковнославянском, от женщин не требуется покрывать головы. В декабре он объявил, что хочет увести британскую церковь из под юрисдикции Москвы и присоединиться к Константинополю.</p> <p>Москва</p> <p>77-летний Патриарх Алексий сыграл важную роль в придании своей Церкви статуса общественной силы в России. Он принес извинения за прегрешения в советскую эпоху и теперь добивается воссоединения всей русской Церкви по всему миру, в том числе в Британии. В 1999 году появились утверждения, что с 1958-го он работал на КГБ, однако эта информация отрицается.</p> <p>Константинополь</p> <p>Патриарх Варфоломей I, 66 лет, глава Восточной Православной Церкви, считается «первым среди равных» среди православных патриархов. Он еще не ответил на просьбу епископа Василия принять его под опеку Константинополя. Как говорят церковные лидеры, в споре за власть между Стамбулом и Москвой эти две стороны «должны будут решить этот вопрос между собой».</p> <p>Кэл Милмо</p> <p>19 мая 2006</p> <p>Перевод "Благовест-инфо"</p> <p>Источник: "The Independent"</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2075770 20.05.06 20:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070762 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>## Да все просто - надо сохранить живое наследие митрополита Антония. И дать его последователям место под солнцем тоже. Как это сделать организационно - не знаю. Не знаю, как уж яснее выразиться.##</p> <p>Христос Воскресе!</p> <p>Не всё так просто. Кто пытается сохранить память о</p>

	<p>митрополите Антонии, а кто только прикрывается его именем? Кто истинные последователи митрополита Антония и чтущие его память, а кто волки в овечьей шкуре?</p> <p>Вот некоторые наблюдения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На панихиду в день смерти Владыки приходят единицы. Большинство из них русские, которые ради этой даты берут день в счёт своего отпуска. 2. До сих пор (а прошло почти три года) на могиле стоит деревянный крест, на котором совершенно стёрлась надпись с именем. Могила осела и почти сравнялась с землёй. 3. За могилой ухаживает русская прихожанка (ей 78 лет!), благодаря которой на могиле растут розы и могила не зарастает сорняками, больше из учеников никого не нашлось? 4. До просьбы одного из членов Приходского Совета, выгнанного епископом Василием, не было никаких схем (больше, чем 2 года!) как добраться и найти могилу митрополита Антония. А об этом постоянно спрашивали новоприбывшие русские, приходилось объяснять на пальцах. 5. В течении 2 лет никаких просмотров фильмов и бесед о наследии Владыки не было. Они только начались во время кампании травли о.Андрея. 6. На могиле часто молится и служит панихиды владыка Анатолий. И он же на своих беседах с теплотой и любовью рассказывает нам о митрополите Антонии. 7. Некоторые рьяные сторонники еп.Василия появляются в храме только во время "политических" событий, но не ради исповеди и причастия Святых Таинств. <p>Так кто же больше любит Владыку: старая прихожанка, которая на больных ногах приходит и ухаживает за могилой, или те, кто многословно кричат о сохранении его наследия и забыли путь к его могиле?</p>
<p>Федор Федорович Воронов</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2075959 20.05.06 23:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>У событий в Сурожской епархии - две независимые причины. Одна - это, действительно, обилие новоприехавших русских, которыми нужно пастырски заниматься. Это, конечно, практическая трудность (недостаток священников, и т.п.), но вполне преодолимая. Там есть много "подтрудностей" (проблемы языка, ментальности русских/англичан, "новых русских"/ "старых русских" и др.).</p> <p>На мой взгляд, все было бы преодолимо, не наложись вторая,</p>

независимая проблема. Это - желание ОВЦС привести Сурожскую епархию "к общему знаменателю", сделать ее подобной всем заграничным епархиям, т.е., чисто представительским учреждением, наподобие "духовного отдела" российского посольства, куда те самые новоприехавшие и просто приезжающие-уезжающие могут прийти, поставить свечку и уйти, сильно не ломая голову. Лишними при таком подходе являются миссия среди англичан (да и самих русских, за пределами "свечкоставления" и ношения платочков!) и нормальная приходская жизнь епархиальных приходов. Уж тем более лишним является фактическое самоуправление епархии, существовавшее благодаря влиянию покойного Митрополита Антония. Понятно, что Московская Патриархия еще при сов. власти была не в восторге от его независимости, но перевешивало желание иметь хорошую витрину, так сказать, "Московская Патриархия с человеческим лицом". Полезно посмотреть устав Сурожской епархии (тот самый, не утвержденный официально в Москве), чтобы понять, в чем загвоздка. Вот

ссылка: http://www.dioceseinfo.org/background_information/Statutes.htm (на английском).

И еще, очень

полезная: http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/backgroundru/Svetrussian.htm (доклад о Поместном Московском Соборе 1917-1918).

Две причины, наложившись, сдетонировали следующим образом. ОВЦС дал понять недовольным из новоприезжих, что "Москва их поддержит", нужно только упорно и настойчиво жаловаться. Вот это, на мой взгляд, было чудовищной вещью, прежде всего с точки зрения блага самих русских: их побудили не работать над собой, что и есть смысл жизни православного христианина, и благоустраивать местную церковную жизнь своим трудом, а призывать к фактическому разрушению существующей церковной жизни, чтобы им начальство организовало "отправление культа" в привычных формах, куда можно будет ходить ставить свечки и святить куличи на Пасху. А как только возникло стремление "жаловаться", на первый план вышли имеющиеся везде сутяги и клеветники, так сказать, взявшие дело в свои руки.

(Для тех, кто не понимает или не захочет понять: я не против свечек, куличей, и т.п., а против того, чтобы православная жизнь начиналась и кончалась этим. Я также за платочки, длинные юбки, церковнославянский язык и строгое следование богослужебному уставу. Однако это все средство, а не цель. Что касается языка, можно быть русским православным при стопроцентно английском языке богослужения -- нужно просто ЗНАТЬ богослужение, а вот это как раз из серии работы над собой.)

Первая фаза наступления ОВЦС на Сурожскую епархию произошла при жизни владыки Антония и сократила ему годы жизни. У него хватило сил выставить из епархии епископа Илариона, и епархия была на время спасена.

Сейчас пошла вторая фаза. Ей предшествовала "артиллерийская подготовка" - кампания травли, см. богатый материал в

теме <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307>.
 Детали, предшествовавшие обращению владыки Василия к Патриарху Алексию за каноническим отпуском для перехода во Вселенский Патриархат описаны им в письме членам епархии: http://www.dioceseinfo.org/Letters_BB/BB160506.htm (на англ.)
 и http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/BBletters_ru/BB_open_160506ru.htm (на русск.) Полезно прочитать!

Еще очень рекомендую прочитать письмо Ирины и Владимира фон Шлиппе, двух русских (NB! старые русские) прихожан Лондонского Успенского собора с 1960-х годов: http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/Newsru/IVSru.htm

Подводя итог: большая ошибка представлять события в Сурожской епархии как этнический конфликт "русских" и "англичан". Это, скорее, конфликт тех, кто хочет иметь нашу Церковь живой (и, разумеется, не застрахован от проблем) и тех, для кого Церковь - род хороошей карьеры... (Посмотрите на главную страницу сайта <http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/>, пройдитесь по разделам, и задумайтесь о христианской скромности. И еще посмотрите на другую главную страницу: http://www.vatican.va/phome_en.htm. Не напоминает? Так сказать, типологически. Наверное, оттуда и моделировано. Наш, отечественный, доморощенный "папизм"... Тут тебе и ОВЦС, и ВСЦ, и Порту-Аллегри, и Брюссель, и Ватикан; речи, встречи; а вы тут думаете, - о бедных русских забота... Как бы не так.)



[раба Божия Татиана](#)

православный христианин

нет доступа на форум

Тема: #58412
 Сообщение: #2076275
21.05.06 08:38



Все сообщения

Ответ на [#2075959](#) | [Федор Федорович Воронов](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Из письма фон Шлиппе:

"Некоторые же воюют за исключительно "русское" богослужение и за исключительно "русскую" общину, используя самые отвратительные методы, толкая местных людей в храм, нанося им оскорбления в лицо, не говоря уже о той ненависти и лжи, которую они выплескивают на нашу общину в печати и в Интернете."

Хочется спросить очевидцев: неужели русские там себя действительно так себя ведут?! то есть толкают людей?! У меня в голове не укладывается...



[раба Божия Татиана](#)

православный христианин

Ответ на [#2075959](#) | [Федор Федорович Воронов](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Уважаемый Федор Федорович, что-то не сходится в Вашем сообщении.

Первая фаза наступления ОВЦС на Сурожскую епархию

нет доступа на форум

Тема: #58412
Сообщение: #2076292
21.05.06 09:00



Все сообщения

произошла при жизни владыки Антония и сократила ему годы жизни. У него хватило сил выставить из епархии епископа Илариона, и епархия была на время спасена .

Еп. Иларион все же приехал туда не как представитель ОВЦ. Сам Вл. Антоний долго просил дать ему такого vikaria. И выставил он его оттуда не как представителя ОВЦ, а просто глубоко по-человечески разочаровавшись в еп. Иларионе, а не в МП. См. открытое письмо Вл. Антония еп. Илариону.

Вот это, на мой взгляд, было чудовищной вещью, прежде всего с точки зрения блага самих русских: их побудили не работать над собой, что и есть смысл жизни православного христианина, и благоустраивать местную церковную жизнь своим трудом, а призывать к фактическому разрушению существующей церковной жизни, чтобы им начальство организовало "отправление культа" в привычных формах, куда можно будет ходить ставить свечки и святить куличи на Пасху. А как только возникло стремление "жаловаться", на первый план вышли имеющиеся везде сутяги и клеветники, так сказать, взявшие дело в свои руки.

(Для тех, кто не понимает или не захочет понять: я не против свечек, куличей, и т.п., а против того, чтобы православная жизнь начиналась и кончалась этим. Я также за платочки, длинные юбки, церковнославянский язык и строгое следование богослужебному уставу. Однако это все средство, а не цель. Что касается языка, можно быть русским православным при стопроцентно английском языке богослужения -- нужно просто ЗНАТЬ богослужение, а вот это как раз из серии работы над собой.)

Опять не сходится. **В активной, миссионерской епархии есть возможность ставить свечки и освящать куличи и больше ничем не заниматься** Если же прихожанин жаждет активной приходской жизни, а приход такой, что можно только свечки ставить, то тогда начинаются проблемы, но никак не наоборот. Что же касается вопроса о языке богослужения, то он и при покойном Владыке был решен так: служили на разных языках, в том числе и на ЦСЯ. Вот как-то не укладывается у меня в голове, что все иммигранты поголовно идиоты: требуют, чтобы в чужой стране и со множеством прихожан-иностранцев служили только на ЦСЯ.

И самое главное: сначала Вы утверждаете, что новые иммигранты пассивная и инертная масса, единственная цель которых - ставить свечки, а потом оказывается, что они же активно выступают за изменение существующих порядков. Кому свечку поставить, тот ее ставит и домой идет (ВЕЗДЕ есть такая возможность).



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин
(клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2076337
21.05.06 09:56



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

Не показывать

Обновление на:
http://www.dioceseinfo.org/Russian_version/indexru2.html

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ В СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ: ПОПЫТКА ДАТЬ ОТВЕТ НА НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ

Многие просят разъяснить их положение и/или обязанности в нынешней ситуации. Приведенная ниже информация предназначена для того, чтобы в некоторой степени помочь им в этом.

В то же время, каждый в отдельности абсолютно не ограничен ничем в принятии своего собственного решения.

1. Нынешняя ситуация в управлении епархией
Возникают серьезные проблемы, в частности, действительность и законность отставки и отправления на покой епископа Василия как Управляющего Сурожской епархии, притом, что он был назначен Святейшим Синодом, а также действительность и законность назначения Его Высокопреосвященства архиепископа Иннокентия Временным управляющим Сурожской епархии. Некоторые члены Епархиального совета составили заявление по этому поводу.

Сурожская епархия имеет свой собственный устав, который так и не был признан Московским Патриархатом, хотя Патриарх Алексей II дал епархии свое благословение жить по нему. Недавние действия против владыки Василия, без всякого сомнения, противоречат уставу Сурожской епархии.

В определенных кругах также приводятся доводы в пользу того, что Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси, согласно Уставу Русской Православной Церкви, не обладает полномочиями действовать так, как он действовал.

2. Епархиальная конференция: с 26-го по 29-е мая 2006 г.

Опубликованная программа, возможно, изменилась, и мы

не имеем никакой информации об организационных моментах, докладчиках и т.д., за исключением того, что архиепископ Иннокентий сказал, что он планирует провести конференцию в Оксфорде. Подробности нам не известны.

Хотите Вы участвовать в конференции или нет, остается на Ваше усмотрение.

3. **Комиссия по расследованию**

Его Высокопреосвященство архиепископ Иннокентий, Его Высокопреосвященство архиепископ Берлинский Марк, протоиерей Николай Балашов и отец Михаил Дудко были назначены Его Святейшеством Патриархом для проведения расследования недавних событий в Сурожской епархии. Это назначение было объявлено в Патриаршем указе, который был прочитан во время Божественной литургии в кафедральном соборе в Лондоне в воскресенье 14-го мая 2006 г.

Если у Вас есть какие-либо сомнения по поводу легитимности данной Комиссии или объективности ее работы, рекомендуется не вступать с ней в общение.

Мы не думаем, что за пределами Московского Патриархата Комиссия будет рассматриваться как заслуживающая доверия.

4. Что мне делать, если я занимаю должность в епархии?

Так как легитимность нынешней администрации совершенно не очевидна, то следовать ее инструкциям может быть неразумно.

Если у Вас есть обязательства, наложенные на Вас законом – если, например, Вы являетесь попечителем благотворительной организации, или в связи с Рекомендациями по защите детей (см. ниже), Вы должны максимально настаивать, чтобы эти обязательства выполнялись и /или связаться с Комиссией по делам благотворительных организаций (Charity Commissioners) и /или соответствующими организациями, если у Вас есть сомнения относительно своего положения.

5. Летние детские лагеря

Если Вы участвуете в организации летних лагерей, Вам нужно будет принять решение, хотите ли Вы продолжать участвовать, имея при этом в виду, что совершение Литургии и пастырское окормление в лагерях будет теперь, по существу, обязанностью Его Высокопреосвященства архиепископа Иннокентия и тех священнослужителей, которых он назначит.

6. Защита детей

Как того требует закон, Акт о защите детей (Child Protection Act) 1999 года, Сурожская епархия приняла Рекомендации по защите детей: официальный письменный документ. Любое лицо, включая всех клириков, работающее в епархии или любом приходе, или в летних лагерях, или на любом другом мероприятии, должно пройти проверку в Архивном управлении полиции (Criminal Records Bureau), прежде чем оно сможет получить допуск к работе с детьми (до 18 лет) и взрослыми, нуждающимися в особой защите. Это правило, которое не допускает никаких исключений, применяется, в соответствии с Актом о защите детей, к любому лицу, организующему мероприятия с участием детей и взрослых, нуждающихся в особой защите. Клирики, приглашаемые в епархию или отдельные приходы, должны, следовательно, пройти проверку, если их деятельность будет каким-то образом включать контакты с детьми и со взрослыми, нуждающимися в особой защите.

Если любой клирик или любое другое лицо, работающее с детьми или взрослыми, нуждающимися в особой защите, не прошли проверку, то любой, кто имеет основания считать, что закон не выполняется, должен поставить в известность соответствующие инстанции.

7. 'Сурож – Журнал православной жизни и мысли'

Он был основан в 1980 году митрополитом Антонием и управлялся Издательским комитетом как часть деятельности Сурожской епархии в том виде, в котором она существовала до 14-го мая 2006 г. Большинство подписчиков заплатило вперед за четыре выпуска 2006 года, из которых февральский выпуск был разослан в обычном порядке.

Так как название журнала остается с Московским Патриархатом, то его содержание находится в ведении тех клириков и мирян, которые остаются с Патриархатом.

Если Вы не получите выпуски, на которые Вы подписаны, Вы можете потребовать вернуть Вам деньги.

8. Издательство St Stephen's Press

Вся деятельность приостановлена в ожидании разъяснения ситуации.



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин (клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2076354
21.05.06 10:19



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

www.sourozh.info

Этот веб-сайт содержит информацию, размещенную по благословию архиепископа Корсунского Иннокентия, временно управляющего Сурожской епархии Московского Патриархата

ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

В чем причины увольнения на покой епископа Василия?

Как известно, Преосвященный епископ Сергиевский Василий просил Святейшего Патриарха Алексия «отпустить его во Вселенский Патриархат», что подразумевает увольнение от управления Сурожской епархией. Однако, не дожидаясь ответа Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, епископ Василий направил прошение Святейшему Патриарху Константинопольскому, а также уведомил о своих шагах клир и паству Сурожской епархии (сначала циркулярным письмом, затем в устном объявлении с амвона), призвав всех желающих последовать его примеру. Такие действия привели к кризису в епархии. По этой причине Святейший Патриарх по согласованию с членами Священного Синода счел необходимым поручить расследование положения в епархии специально назначенной комиссии и издать указ об увольнении епископа Василия на покой без права перехода в другую юрисдикцию до окончания разбора комиссией причин кризиса, возникшего в Сурожской епархии.

На каком основании был издан указ об увольнении на покой епископа Сергиевского Василия?

Увольнение на покой архиереев относится к области полномочий Священного Синода Русской Православной Церкви. Устав Русской Православной Церкви гласит: «Священный Синод избирает, назначает, в исключительных случаях перемещает архиереев и увольняет их на покой» (§26, п. а).

Священный Синод Русской Православной Церкви состоит из Председателя – Патриарха Московского и всея Руси и двенадцати членов – архиереев Русской Православной Церкви. Согласно Уставу Русской Православной Церкви, синодальный год разделяется на две сессии – летнюю и зимнюю (§6), в течение которых архиереи периодически выезжают из своих епархий на заседания Синода. Участие же архиереев в деятельности Священного Синода не прекращается в течение всей сессии, и в случае событий, требующих немедленного синодального рассуждения, члены Священного Синода совещаются по телефону или иным образом и принимают решение. Публикация синодального определения, в соответствии с которым были изданы указы Святейшего Патриарха, состоится, когда будут собраны все подписи членов Священного Синода.


Недавно было опубликовано «Заявление членов епархиального совета», в котором не признается увольнение епископа Василия на покой и назначение архиепископа Иннокентия.

Это заявление, равно как и аналогичное заявление членов приходского совета собора, выражает лишь частное мнение некоторых членов того и другого совета.

О предложении разделить паству на две части – отделив «миссионерскую» (следующую «видению митрополита Антония») епархию от «московской».

Ни у кого не может быть монополии на наследие блаженной памяти митрополита Антония! Среди тех, кто желает сохранить единство епархии – много клириков и мирян, давно состоявших в Сурожской епархии и хорошо знавших покойного митрополита Антония, считающих себя его учениками.

Разделение епархий на «миссионерскую» и «московскую» неприемлемо. Каждая епархия призвана кормить всех своих чад, а вместе с тем и миссионерствовать. Можно привести пример Корсунской епархии: в Париже в её составе существует «русский» Трехсвятительский и «французский» Скорбященский приход. Если «разделить задачи» так, что окажутся разделенными две епархии на одной и той же территории, то тогда можно бесконечно дробиться, находя все более и более специфические задачи, требующие особого внимания. К примеру, кормление детей и кормление взрослых являются пастырскими задачами разного свойства,

	<p>но ведь мы не разделяем приходы на «детские» и «взрослые».</p> <p>О верности делу митрополита Антония.</p> <p>Когда в марте 2003 года покойный владыка Антоний просил Святейшего Патриарха и членов Священного Синода назначить епископа Василия на Сурожскую епархию, он писал: «У него верность пастве без ограничения и он будет служить верой и правдой нашей родной Церкви». Уже перед самой кончиной митрополит Антоний вновь писал лично Святейшему Патриарху о епископе Василии: «Он делает очень большую и сложную работу по восстановлению единства Сурожской епархии и её верности Московской Патриархии».</p> <p>Сам Преосвященный епископ Василий в интервью, данном после кончины митрополита Антония, говорил: «Владыка Антоний завещал нам служить Богу и людям в лоне Русской Православной Церкви, трудиться под омофором Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Сейчас наша главная задача – объединить людей, работать вместе. Кроме того, мы не должны забывать про основные пастырские послушания: окормление русской православной диаспоры и поддержку малых православных общин в провинциях Великобритании».</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076407 21.05.06 11:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076292 раба Божия Татяна православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогая Татьяна, позвольте одновременно ответить Вам и г-ну Воронову.</p> <p>///Некоторые же воют за исключительно "русское" богослужение и за исключительно "русскую" общину, используя самые отвратительные методы, толкая местных людей в храм, нанося им оскорбления в лицо, не говоря уже о той ненависти и лжи, которую они выплескивают на нашу общину в печати и в Интернете."</p> <p>Хочется спросить очевидцев: неужели русские там себя действительно так себя ведут?! то есть толкают людей?! У меня в голове не укладывается... ///</p> <p>Сторонники еп. Василия выбрали тактику по очернению своих противников. Как прихожанин Лондонского собора могу Вас уверить, что написанное в этом письме является откровенной неправдой. Никогда не было и речи о исключительно русском богослужении. Я никогда не видел, чтобы кто-то в храме наносил кому-либо оскорбления в лицо. Возможно, есть в церкви два-три провокатора, которые делают это чтобы подыграть еп. Василию, но даже этого я не видел. Вот это, Татьяна, и есть компания лжи и клеветы. Недавно тоже самое с подачи сторонников еп. Василия написала газета Индепендент. Что же касается кампании в Интернете, то Вы легко сможете убедиться, что кампанию на этом форуме начал г-н Никитин. Для этого просто пролистайте назад</p>

страницы в той исходной теме про Сурожскую епархию.

Теперь о миссионерстве епархии. Странное дело, но я не помню, чтобы еп. Василий проводил беседы о наследии митр. Антония. Владыку Василия многие прихожане знают только по 5-10 минутным проповедям в соборе. Вы удивитесь, но такие беседы проводил архиеп. Анатолий. И многие подтвердят, что мы часто видели слезы в его глазах, когда он говорил о митр. Антонии. И в этих глазах мы читали о той любви, о которой писал Владыка Антоний.

Один прихожанин собора, изгнанный еп. Василием из приходского совета, бесплатно раздавал новоприехавшим прихожанам CD с трудами владыки Антония. Почему эта светлая мысль пришла не истинным ученикам митр. Антония, вроде Алексея Никитина или господ фон Шлиппе, а ему, которого сейчас обвиняют в том, что он бросает камни в митр. Антония? Вот так обстоит дело с проповедью о митрополите Антонии в Лондонском соборе.

А теперь, Татьяна, внимательно вчитайтесь в следующее: ///их побудили не работать над собой, что и есть смысл жизни православного христианина, и благоустраивать местную церковную жизнь своим трудом, а призывать к фактическому разрушению существующей церковной жизни, чтобы им начальство организовало "отправление культа" в привычных формах, куда можно будет ходить ставить свечки и святить куличи на Пасху. ///

Вдумайтесь в эти слова г-на Воронова. Нашу веру, нашу духовность свели к отправлению культа, а нашу Церковь-Мать обвинили в том, что она поощряет это. Вы верите в то что это правда? Вы верите что такие слова мог произнести ученик митр. Антония?

да, среди нас много людей очень простых которые не смогут написать красивых писем, вроде господ фон Шлиппе. Многие из них приехали в Лондон не от хорошей жизни, но такие люди гораздо глубже и трагичнее воспринимают то, что происходит сейчас. Для них в жизни - церковь это все.



[раба Божия Татиана](#)

православный христианин

**нет доступа
на форум**

Тема: #58412
Сообщение: #2076496
21.05.06 12:48



Все сообщения

Ответ на [#2076407](#) | [Георгий Ч.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Приветствую Вас, Георгий!

Сторонники еп. Василия выбрали тактику по очернению своих противников. Как прихожанин Лондонского собора могу Вас уверить, что написанное в этом письме является откровенной неправдой. Никогда не было и речи о исключительно русском богослужении. Я никогда не видел, чтобы кто-то в храме наносил кому-либо оскорбления в лицо. Возможно, есть в церкви два-три провокатора, которые делают это чтобы подыграть еп. Василию, но даже этого я не видел.

Георгий, я просто сторонний наблюдатель. Я не знаю лично ни одного участника конфликта, пользуюсь только общедоступной информацией. Если бы не мое особое отношение к покойному митрополиту Антонию, меня вряд ли бы вообще заинтересовал очередной дележ власти и имущества в МП.




Дело в том, что та информация, которая предоставляется сторонниками еп. Василия, вызывает очень много вопросов даже у непредвзятого наблюдателя (МП я в этом конфликте вовсе не сочувствую)


Во-первых, они представляют недавних русских иммигрантов как нечто едино

е целое. Этого не может быть. Русские - это не евреи, которые объединяются при малейшей опасности со стороны, и даже не кавказцы. Они способны на объединение только перед Куликовской битвой, то есть когда перед ними очевидная и смертельная опасность. Сторонники же еп. Василия пишут, что все они единым фронтом требуют от него, чтобы все в епархии было, как в России. Этого не может быть.

Во-вторых, я просто не понимаю, почему, оставаясь в МП, нельзя развивать миссионерскую деятельность. В МП много миссионерских, активных приходов и в России. Кто и почему мешает оставаться епархии такой же в этом отношении, как и при покойном митрополите, совершенно непонятно.

В-третьих, они представляют русских в епархии какими-то гопниками. Я жила некоторое время в Германии, не могу сказать, чтобы я там увидела цвет русской нации, но и поверить в то, что русские оскорбляют кого-то в лицо (причем в массовом порядке, иначе это не стало бы причиной столь серьезного конфликта) и толкают людей в храмах, я не могу.

 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076508 21.05.06 12:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076407 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>Теперь о миссионерстве епархии. Странное дело, но я не помню, чтобы еп. Василий проводил беседы о наследии митр. Антония. Владыку Василия многие прихожане знают только по 5-10 минутным проповедям в соборе. Вы удивитесь, но такие беседы проводил архиеп. Анатолий. И многие подтвердят, что мы часто видели слезы в его глазах, когда он говорил о митр. Антонии. И в этих глазах мы читали о той любви, о которой писал Владыка Антоний.</i></p> <p>Георгий, в той информации, которую Вы предоставляете на этом форуме, у меня не было повода усомниться. Я верю и в эти Ваши слова.</p> <p><i>Вдумайтесь в эти слова г-на Воронова</i></p> <p><i>Нашу веру, нашу духовность свели к отправлению культа, а нашу Церковь-Мать обвинили в том, что она поощряет это. Вы верите в то что это правда?</i></p> <p>Нет, не верю. Конечно, среди новых приехавших разные есть. Есть, я думаю, и такие, о которых говорит господин Воронов. Но сомневаюсь я, чтобы они определяли мнение всех новых русских прихожан. Да и совмещаю я, чтобы такое мнение вообще существовало. И самое главное: я не верю, чтобы русские ТАК требовали, чтобы все было, как в России, как об этом пишут сторонники еп. Василия.</p> <p><i>Вы верите что такие слова мог произнести ученик митр. Антония?</i></p> <p>Митр. Антоний даже в советское время сохранял верность МП, когда столько было обвинений в сотрудничестве с КГБ. Думаю, что не мог.</p> <p>С уважением.</p>
<p>Георгий Ч.</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076788 21.05.06 16:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076496 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>С праздником, Татьяна. Начну с конца, если позволите,</p> <p><i>///В-третьих, они представляют русских в епархии какими-то гопниками. ///</i></p> <p>Да, это так. Как явствует, например, из письма г-на Воронова и г-д фон Шлиппе сторонники владыки Василия пытаются представить, как они выражаются, "новоприехавших", некультурными, малообразованными людьми, неспособными понять наследие митр. Антония, которые ходят в церковь "отправлять культ" (с) Ф. Воронов. Подобные несправедливые утверждения мне кажется, прежде всего дискредитируют сторонников Владыки</p>

	<p>Василия.</p> <p>Да, прада, в лондонском соборе есть много людей с тяжелой судьбой, которые не от хорошей жизни приехали в Лондон, которые красивых писем не смогут написать, может и в богословии не очень сильны, но разве не пастухам явился Господь прийдя в мир, разве не простыми рыбаками были его ученики?</p> <p>///Во-вторых, я просто не понимаю, почему, оставаясь в МП, нельзя развивать миссионерскую деятельность. ///</p> <p>Это трудно понять, тем более, что новоприехавшие - это просто непаханное поле для миссионерской деятельности. По сути, еп. Василий сам отказался от миссионерской деятельности среди этой категории людей.</p> <p>///Сторонники же еп. Василия пишут, что все они единым фронтом требуют от него, чтобы все в епархии было, как в России. Этого не может быть.///</p> <p>Это очевидная неправда. Вчера многие прихожане просто предлагали раз и навсегда закрепить практику ведения служб на русском и английском языках. Богослужебную практику менять тоже никто не собирается.</p> <p>///Митр. Антоний даже в советское время сохранял верность МП, когда столько было обвинений в сотрудничестве с КГБ. Думаю, что не мог.///</p> <p>Тем больнее видеть, что когда мечта Владыки Антония о единой русской Церкви начинает сбываться, когда Московский Патриархат и Зарубежная Церковь взяли курс на объединение, еп. Василий решил уйти из МП...</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076797 21.05.06 16:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2075959 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>Частично на Ваше сообщение я ответил в письме Татьяне.</p> <p>Наверное, мне нет смысла его комментировать и ожидать от Вас ответа мне, одному из тех, кто как Вы варазились приходит в церковь для отправления культа. Куда уж нам. Какое однако, счастье, что в Русской церкви есть такие глубокие и духовные люди как Вы, Феодор, способные писать столь проникновенные письма....</p> <p>Чтобы еще более раскрыть всю глубину Вашей духовности, надо бы опубликовать расшифровку магнитофонной записи того, что происходило в трапезной Покровского храма в Манчестере 11 января 2004 года между часом и тремя пополудни...</p>
<p>Федор Федорович Воронов</p>	<p>Ответ на #2076292 раба Божия Татiana православный христианин Не показывать</p>

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2076815
21.05.06 17:15




Все сообщения


Уважаемая Татьяна!

>>Еп. Иларион все же приехал туда не как представитель ОВЦС. Сам Вл. Антоний долго просил дать ему такого vikария. И выставил он его оттуда не как представителя ОВЦС, а просто глубоко по-человечески разочаровавшись в еп. Иларионе, а не в МП. См. открытое письмо Вл. Антония еп. Илариону.

По действующему Уставу Московского Патриархата заграничные епархии (и в этом их отличие от обычных внутрироссийских) находятся в административном ведении ОВЦС. Иначе говоря, любой заграничный архиерей имеет особое начальство - аппарат ОВЦС. Практически он имеет дело с ним, а не с Патриархом или Синодом напрямую. Назначение кого бы то ни было "за границу", как в свое время Илариона, - прерогатива ОВЦС. Что касается лично его, то он кадровый сотрудник этой организации. Согласно официальной биографии с его собственного сайта, "С 1995 г. работал в Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата, с августа 1997 г. в должности секретаря по межхристианским связям... " А вот, что он делает сейчас: "По благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода епископ Иларион несет многочисленные общецерковные послушания, представляя Русскую Православную церковь на различных международных и межхристианских форумах: является членом Исполнительного и Центрального комитетов Всемирного Совета Церквей, Президиума богословской комиссии ВСЦ «Вера и церковное устройство», Постоянной комиссии по взаимоотношениям между Православными Церквями и ВСЦ, Постоянной комиссии по диалогу между Православными Церквями и Римско-Католической Церковью, Постоянной комиссии по диалогу между Православными Церквями и Всемирным Альянсом Реформатских Церквей, Постоянной комиссии по диалогу между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии, Постоянной комиссии по диалогу между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Германии". (То, что называется "профессиональный экуменизм"; но это уже вне темы.)

Таким образом, разумеется, епископ Иларион прибыл в Лондон по назначению ОВЦС. Более точно, его назначение было проведено лично митрополитом Кириллом, и именно так: Проблема заключалась в том что у Митрополита Антония уже был русский vikарий, архиепископ Керченский Анатолий. Нужно было освободить место. М. Кирилл приехал в Лондон и в течение двадцатиминутного разговора предложил Архиеп. Анатолию альтернативу: поехать на вновь создаваемую Ирландско-Исландскую кафедру или просто уйти на покой. Когда владыка Анатолий, сославшись на возраст и здоровье, не выразил готовности перемещения в сторону заполярья, ему было

	<p>объявлено об увольнении. [Епархия в Ирландии и Исландии так и не возникла. Вместо нее устроили непосредственно подчиненные ОВЦС приходы.] Так владыка Анатолий оказался на покое, даже лишенным титула "Керченский", который спешно дали Илариону. Остальные детали можно найти в письме Митрополита Антония. Лишь неумелое поведение Илариона в Сурожской епархии, который провалил задание взять епархию в свои руки еще при жизни Митр. Антония, и твердость приснопамятного Митрополита, с которым (в отличие от владыки Василия) не могли не посчитаться в Москве, привели к тому, что всё "переиграли". Иларион был убран, сначала по-тихому, на новосозданное теплое место представительства при европейских организациях в Брюсселе -- скажите на милость, зачем Русской Церкви иметь "представителя" при таких организациях как ЕС и НАТО? -- а затем, когда скандал улегся, сделали настоящим, а не викарным (хотя и заграничным, т.е., в рамках того же ОВЦС) епархиальным архиереем, в Вене. Владыка же Анатолий был возвращен из заштата и восстановлен в своем прежнем титуле. Задача установления контроля над Сурожской епархией стала решаться более постепенными средствами.</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076874 21.05.06 18:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076797 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Георгий (если это Ваше настоящее имя)!</p> <p>Заметьте, что в отличие от Вас я не перехожу на личности, и уж тем более не грожусь обнародовать никаких "компрометирующих" "оперативных материалов" вроде магнитофонных записей. (Интересно, откуда они у Вас, и почему Вы говорите так, как будто лично меня знаете. Я с Вами не знаком, и понятия не имею, кто Вы и что Вы. Если, конечно, Вы не вспомогательный псевдоним Михаила Азриелевича Сарни.)</p> <p>Насчет непаханного поля для миссионерской работы - абсолютная правда. И что совмещать миссию среди англичан с "внутренней" миссий среди своих русских можно и нужно - правда. С этим никто не спорит.</p> <p>Проблема совсем не в этом. Проблема в том, что епархиальные (реальные или раздутые) трудности стали не решаться внутри епархии, а использовались как повод к вмешательству извне.</p> <p>Ни на какую повышенную духовность я не претендую; такой же грешный человек. Разрушение епархии тем и плохо, что разрушаются инструменты борьбы с грехом, а мы, грешные, втягиваемся в душевредную смуту.</p> <p>Мне жалко тех русских, от имени которых ведется борьба против Сурожа. Если противники епархии победят, то сурожские русские, на самом деле, проиграют.</p>

	<p>К "непаханному полю для миссионерской работы" -- еще замечание. Конечно, инертная масса борьбой не занимается. Но очень легко происходит такой процесс. Человек приходит в церковь. Начинает со ставления свечек, но хочет идти дальше. Постепенно начинает углубляться. Знает пока мало, но горит энтузиазмом. К сожалению, в этот момент его легко направить в ложную сторону. Думаю, священники, читающие форум, знают прекрасно о чем я говорю. (Из неофитского горения, при малом опыте и знаниях, получают жертвы "младостарцев" или фанатичные последователи общины типа Кочеткова.)</p> <p>Самое легкое, увы, направить человеческую энергию на борьбу с чем-то внешним. Убедить, что что-то совсем неправильно, -- и вперед, на борьбу!..</p> <p>Так, насколько я могу судить, произошло и в Суроже: людей, только вчера пришедших в Церковь (и испытывающих реальные трудности; возможно "недоработки" были и у епархиального духовенства, готов поверить), обработали и объяснили им, что в епархии что-то фундаментально не так, и надо бороться. Кто обработал? Ну, нашлись революционеры и комиссары... Они тут как тут.</p> <p>Это как революции происходят. Все для блага народа...</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076979 21.05.06 19:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076275 раба Божия Татiana православный христианин Не показывать</p> <p>"Некоторые же воюют за исключительно "русское" богослужение и за исключительно "русскую" общину, используя самые отвратительные методы, толкая местных людей в храм, нанося им оскорбления в лицо, не говоря уже о той ненависти и лжи, которую они выплескивают на нашу общину в печати и в Интернете."</p> <p>##Хочется спросить очевидцев: неужели русские там себя действительно так себя ведут?! то есть толкают людей?! У меня в голове не укладывается...##</p> <p>Христос Воскресе!</p> <p>Единственный раз, когда я явилась свидетелем такого поведения было на Пасхальной службе в Манчестере (в 2005 году), где служил владыка Анатолий. А толкали прихожан и наносили оскорбления Владыке Федор Воронов и Стефан Стрекопытов. НА ПАСХАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076982</p>	<p>Ответ на #2076874 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Федор Федорович, Во первых, я на этом форуме уже достаточно давно и</p>

21.05.06 19:23



Все сообщения

всегда использовал 1) свое настоящее имя 2) настоящую информацию о себе 3) и свою настоящую фотографию. Все это могут засвидетельствовать прихожане собора, участники дискуссии. Может быть наведаюсь в Манчестер, и тогда и Вы меня увидите.

///Заметьте, что в отличие от Вас я не перехожу на личности, и уж тем более не грожусь обнародовать никаких "компрометирующих" "оперативных материалов" вроде магнитофонных записей.///

Я думаю, Ваши высказывания на этом форуме об "отправлении культа" мягко скажем, гораздо хуже перехода на личность, потому что оскорбляет много личностей, а не одну. Думаю, Вы сильно подвели Владыку Василия... Прошу заметить, что у меня и в мыслях не было говорить о каком-то компромате, компроматом почему-то это назвали Вы, а не я... Но к этой теме я думаю в будущем мы еще вернемся... Сейчас о другом.

///Если, конечно, Вы не вспомогательный псевдоним Михаила Азриелевича Сарни.///

Тень Михаила Сарни Вам похоже видится везде... Это очень нездоровое состояние, Федор Федорович...



///Человек приходит в церковь. Начинает со ставления свечек, но хочет идти дальше. Постепенно начинает углубляться. Знает пока мало, но горит энтузиазмом. К сожалению, в этот момент его легко направить в ложную сторону. ///



Ну тут я думаю Вам не надо беспокоиться. Архиепископ Анатолий прекрасно справляется с этой задачей, регулярно проводя беседы в соборе, которые иногда длятся несколько часов. Кроме того, любой человек может подойти к нему после службы и поговорить о своих насущных проблемах. Владыкой Анатолием сделано и делается очень много в этом направлении. Очень жаль тех людей которые собираются уйти из Сурожа, разрушив единство и произведя смещение в том числе и в собственной душе. Думаю, со временем они ощутят всю трагичность своего выбора, так как пошли в сторону, противоположную той, в которую вел митр. Антоний.

///Самое легкое, увы, направить человеческую энергию на борьбу с чем-то внешним. Убедить, что что-то совсем неправильно, -- и вперед, на борьбу!..///

Золотые слова. Например, убедить, что русская церковь в Лондоне отупляет людей, разучает их думать приучая к "отправлению культа", обижает и оскорбляет англичан и т.д., а потом - вперед, на борьбу... Кто на этом форуме например всем этим занимается видно, и я думаю, читающие сами без труда догадаются.

///Так, насколько я могу судить, произошло и в Суроже: людей, только вчера пришедших в Церковь (и испытывающих реальные трудности; возможно "недоработки" были и у епархиального духовенства, готов

	<p>поверить), обработали и объяснили им, что в епархии что-то фундаментально не так, и надо бороться. Кто обработал? Ну, нашлись революционеры и комиссары... Они тут как тут.///</p> <p>Насчет революционеров и комиссаров объясняющих о том, что фундаментально неправильно, Вы случайно не перепутали два прихода: Лондонский и Манчестерский?</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2076993 21.05.06 19:28</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076979 Наталья Пуришко православный христианин Не показывать</p> <p>С праздником, Наталья!</p> <p>Думаю, Владыке Василию очень не повезло иметь таких защитников как Феодор... Большой удар трудно представить. Его высказывания на этом форуме, сведение нашей с Вами веры к отправлению культа, я думаю, самый большой камень брошенный в сторону сторонников Владыки Василия.</p>
<p><u>Марьян Александр</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2077328 21.05.06 23:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076874 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Феодор,</p> <p>"Дорогой Георгий (если это Ваше настоящее имя)!"</p> <p>я прихожанин лондонского собора и могу подтвердить что это настоящее имя Георгия и он реально существующий человек, который прислуживает в алтаре. На самом деле очень грустно что приходится писать это - очень грустно что приходится недоверять людям которые называют себя Православными Христианами. Но увы, увы. Факт того что сторонники Еп Василия принимают другие личины известен, посмотрите Тему: #53307, сообщение #1965461 от человека который называл себя Сергей Петрович Петров, http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307&order=&pg=2</p> <p>"Так, насколько я могу судить, произошло и в Суроже: людей, только вчера пришедших в Церковь (и испытывающих реальные трудности; возможно "недоработки" были и у епархиального духовенства, готов поверить), обработали и объяснили им, что в епархии что-то фундаментально не так, и надо бороться."</p> <p>Я сам пришел в Церковь только три года назад, в Августе будет четыре. Я знаю намного меньше о происходящем в Епархии чем тот же Георгий, так как последние два года учился и одновременно работал и времени ни на что другое особо не хвататет. Да и о Церковной структуре, уставе и т.п. знаю меньше Вас наверное. Однако то что происходило и происходит в Епархии толкко слепой не может, или не хочет, увидеть. Когда распространяется явная ложь о том</p>

	<p>что люди требуют что бы богослужению были только на русском языке. Насколько я знаю О. Андрей предлагал проводить службы только на английском языке, но только что бы люди могли молиться, а ему и это запрещали.</p> <p>С любовью во Христе</p> <p>Александр</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2077880 22.05.06 09:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2076815 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>для кого Церковь - род хорооошей карьеры... (Посмотрите на главную страницу сайта http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/, пройдитесь по разделам, и задумайтесь о христианской скромности. И еще посмотрите на другую главную страницу: http://www.vatican.va/phome_en.htm. Не напоминает? Так сказать, типологически. Наверное, оттуда и моделировано. Наш, отечественный, доморощенный "папизм"... Тут тебе и ОВЦС, и ВСЦ, и Порту-Аллегри, и Брюссель, и Ватикан; речи, встречи; а вы тут думаете, - о бедных русских забота... Как бы не так.)</p> <p>сначала по-тихому, на новосозданное теплое место представительства при европейских организациях в Брюсселе -- скажите на милость, зачем Русской Церкви иметь "представителя" при таких организациях как ЕС и НАТО?</p> <p>является членом Исполнительного и Центрального комитетов Всемирного Совета Церквей, Президиума богословской комиссии ВСЦ «Вера и церковное устройство», Постоянной комиссии по взаимоотношениям между Православными Церквями и ВСЦ, Постоянной комиссии по диалогу между Православными Церквями и Римско-Католической Церковью, Постоянной комиссии по диалогу между Православными Церквями и Всемирным Альянсом Реформатских Церквей, Постоянной комиссии по диалогу между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии, Постоянной комиссии по диалогу между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Германии". (То, что называется "профессиональный экуменизм"; но это уже вне темы.)</p> <p>У Вас личная неприязнь к епископу Иллариону, действиям ОВЦС?</p>



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2077921
22.05.06 09:51



[Все сообщения](#)

Ответ на [#2075770](#) | [Наталья Пуришко](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Вот некоторые наблюдения:

1. На панихиду в день смерти Владыки приходят единицы. Большинство из них русские, которые ради этой даты берут день в счёт своего отпуска.

2. До сих пор (а прошло почти три года) на могиле стоит деревянный крест, на котором совершенно стёрлась надпись с именем. Могила осела и почти сравнялась с землёй.

3. За могилой ухаживает русская прихожанка (ей 78 лет!), благодаря которой на могиле растут розы и могила не зарастает сорняками, больше из учеников никого не нашлось?

4. До просьбы одного из членов Приходского Совета, выгнанного епископом Василием, не было никаких схем (больше, чем 2 года!) как добраться и найти могилу митрополита Антония. А об этом постоянно спрашивали новоприбывшие русские, приходилось объяснять на пальцах.

5. В течении 2 лет никаких просмотров фильмов и бесед о наследии Владыки не было. Они только начались во время кампании травли о.Андрея.

6. На могиле часто молится и служит панихиды владыка Анатолий. И он же на своих беседах с теплотой и любовью рассказывает нам о митрополите Антонии.

7. Некоторые рьяные сторонники еп.Василия появляются в храме только во время "политических" событий, но не ради исповеди и причастия Святых Таинств.

Так кто же больше любит Владыку: старая прихожанка, которая на больных ногах приходит и ухаживает за могилой, или те, кто многословно кричат о сохранении его наследия и забыли путь к его могиле?

Забыт митрополит Антоний, о каком наследии может идти речь?

[Андрей Станкевич](#)

православный христианин
модератор

Тема: #58412
Сообщение: #2078075
22.05.06 10:55




[Все сообщения](#)

Ответ на [#2074891](#) | [Георгий Ч.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Удалено

<p>Федор Федорович Воронов</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2081951 23.05.06 20:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Небезынтересный комментарий.</p> <p>http://www.gazeta.ru/comments/2006/05/22_a_6448_15.shtml</p> <p>Фабрика расколов</p> <p>Текст: Борис Фаликов.</p> <p>Победные реляции в СМИ о воссоединение двух церквей – это хорошая мина при не очень хорошей игре</p> <p>В православном мире почти одновременно произошли два события.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В Сан-Франциско состоялся IV Всезарубежный собор Русской православной церкви за границей. 2. Патриарх Алексий II уволил на покой главу Сурожской епархии, что на Британских Островах, епископа Василия (Осборна). <p>Весьма осторожная резолюция собора о возможности восстановления канонического общения между РПЦЗ и Московским патриархатом была на ура встречена отечественными церковными и политическими лидерами. Прещение, наложенное на епископа Василия, осталось в России фактически незамеченным, вогнав в грусть лишь стремительно тающее племя православных либералов. Между тем оба эти события в равной мере свидетельствуют: Русская православная церковь стала послушным инструментом внешней политики государства. И это не сулит ничего хорошего обоим.</p> <p>Воссоединения двух ветвей русского православия – благое дело. И можно было только порадоваться, когда оно сдвинулось с мертвой точки после личного вмешательства президента Путина. Именно он в 2003 году передал в Нью-Йорке послание Московского патриарха главе РПЦЗ митрополиту Лавру. Однако с самого начала в сугубо церковные дела примешалась изрядная толика светской политики: в условиях глобализации роль соотечественников, оказавшихся за границей, постоянно растет, и российскую диаспору решили прибрать к рукам с помощью единого православия. Иерархи двух церквей, неустанно проклинавших друг друга на протяжении многих лет, практически слились в объятиях. Этому способствовали крайний консерватизм, национализм и этатизм зарубежныхников (в Путине им очень хотелось видеть нового царя-батюшку,</p>
--	--

радеющего о православном единстве, а в России – возродившую империю) и те же тенденции, набирающие вес в РПЦ. Согласительные комиссии нашли компромиссы и по сергианству (пресловутому сотрудничеству РПЦ с безбожным режимом), и по экуменизму, который РПЦЗ на дух не переносит. Удалось даже договориться о сохранении за РПЦЗ самостоятельного статуса, что более или менее решало проблемы собственности. Все дело испортила одна «мелочь».

При всем своем богословском консерватизме зарубежники достигли высокой степени внутрицерковной свободы – годы, прожитые на демократической чужбине, дали о себе знать.

Страх эту свободу потерять и омрачил радужную картину воссоединительного процесса. Жаркие дискуссии в Сан-Франциско, в которых на равных с клиром принимали участие и миряне, были совершенно непонятны нашим церковным деятелям и, тем более, политикам, а дружные залпы отечественной пропаганды накануне и во время Всезарубежного собора сильно напугали его участников, ярко напомнив о совке: нет, не изжито сергианство на исторической родине. Да и экуменизм, прости господи, тоже. Эти lamentации попали в резолюцию собора, будто и не было ничего согласовано. А из Москвы безостановочно несло: воссоединение любой ценой, пусть и ценой раскола с непримиримыми.

Вместо чаемого сплочения в эмигрантской среде разброд, шатания и стенания: от Большого брата не спрятаться и на краю света.

В отличие от зарубежников, Сурожская епархия всегда была частью Московского патриархата. Ее создание – фактически дело рук одного человека, великого православного проповедника прошлого столетия митрополита Антония (Блума). Родившийся в Швейцарии сын царского дипломата сохранил не только преданность матери-церкви, но и сознание вселенской роли православия. Его образ церкви разительно отличался от зарубежников – верность традиции, но без узкого национализма и этатизма. Он сумел пробудить во многих англичанах глубокий интерес к своей вере, который даже привел некоторых в лоно РПЦ, хотя православие в Великобритании было с XVII века представлено греками. С другой стороны приезды митрополита в Россию подталкивали к православию отечественную интеллигенцию – оказывается, вера отцов может стать очагом свободы! В отличие от других иерархов РПЦ, владыка Антоний мог позволить себе политическую независимость. Когда Солженицын был выслан из СССР, митрополит сложил с себя сан патриаршего экзарха в Западной Европе. Советская власть смотрела на чудачества митрополита и его британской паствы сквозь пальцы. Они выполняли весьма полезную роль для внешнеполитической пропаганды: смотрите, у нас религиозная свобода. В какой-то мере это можно сравнить с той ролью, которую играли в те же времена западные интеллигенты, уверовавшие в другую религию – коммунизм. Им тоже прощали всякие шалости. Но

времена изменились.

Эксцентричные иностранцы, принимающие русскую веру, стали неуютны РПЦ, неустанно возвещающей о том, что вера эта – основа русской идентичности.


Протестантам и католикам дали понять: вы не лезьте на нашу каноническую территорию, а мы не тронем вашей. Что удачно совпало с интересом государства – влиять на соотечественников, временно или постоянно проживающих за рубежом. Еще при жизни митрополита ему был прислан из Москвы наследник, епископ Иларион (Алфеев), который попытался осуществить на практике смену приоритетов. Но смертельно больной владыка проявил твердость и незадолго до кончины в 2003 году передал епархию в руки верного соратника епископа Василия – американца, обратившегося в православие еще студентом. Несостоявшийся российский наследник успел, однако, посеять семена раздора. Между новыми приезжими из России и старой паствой митрополита Антония (интегрированными в местную жизнь эмигрантами и этническими британцами) началась настоящая война, где своих (а как же иначе!) впрямую поддержала Москва. Новоприезжие, в основном неопиты требовали верности русскому обряду, их оппоненты – вселенскому духу православия. К тому же первых было на порядок больше, чем вторых: русское население одного Лондона в последние годы возросло до 200 тыс. Точку в споре поставил московский патриарх, отправив на покой епископа Василия, который ради сохранения наследия своего учителя решился на крайний шаг – уход под омофор патриарха вселенского.



Превращение церкви в послушный инструмент государственной политики губительно для церкви. Она перестает быть хранительницей вечных ценностей в поврежденном грехом мире и становится его покорной частью. Так было в синодальные времена, когда церковь являлась казенным институтом царской власти, так было в советские, когда ручные иерархи занимались международной пропагандой под видом экуменической деятельности. Так стало и теперь.



Оказываясь на побегушках у светской власти, РПЦ обнаруживает крайне малую политическую эффективность.



1. Архиерейский собор, последовавший за всезарубежным, принял не чаемый акт о каноническом общении с РПЦ, а всего лишь проект такового, оговорив его реализацию рядом условий. Теперь общение в неясном будущем, а вот раскол среди переполошившихся зарубежных – в близком настоящем.

2. Верный епископу Василию епархиальный совет высказался против патриаршего решения. Значит, впереди тоже раскол. Москва одержала Пиррову победу: авторитет покойного митрополита Антония и его детища во всем христианском мире огромен.

	<p>Урон нанесен не только церкви, он нанесен еще и российской власти. Ей от вмешательства в церковные проблемы тоже, как выясняется, пользы мало.</p> <p>22 МАЯ 2006 11:42</p>
 <p>Николай Б. православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2081975 23.05.06 20:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2081951 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>А вот комментарий по той же ссылке:</p> <p>-- Мнение на статью Фабрика расколов: Дорогой автор, я– тот самый «неофит», который приехал в Лондон в 2001 г. Я молод, хорошее английское образование а сейчас еще и хорошая работа. Я воспринял (и все еще его люблю) идеи Митрополита Антония и верил во все, что было создано в Суроже. верил до определенного момента...</p> <p>Я вижу, что Владыку Василия (г-на Осборна) воспринимают все как «жертву» РПЦ МП, но это не тот случай. Он– человек чрезвычайно хитрый и властный. Все, что его самого волнует– это власть и только. Увы, вы не присутствовали при том как бесовестно, вопреки просьбам многих здесь русских он (его приспешники) продал Пушкинский дом в Лондоне, обеспечив себе сумму в 3,8 миллионов фунтов. Члены иммигрантской семьи, которые и отдали этот дом русской церкви, были в шоке от этого наглого поступка...</p> <p>Жизнь церкви сопровождалась финансовыми махинациями...</p> <p>А неофиты, не такие уже и глупые люди– все понимали прекрасно, что в единственной на весь Лондон русской церкви их никто и не ждал... Просто «не ждали» такой массы с нуждами.</p> <p>Не видели Вы товарищ автор, эти взгляды и снобизм многих здесь последователей Митрополита Антония, когда они видели в общем-то простоватых и неплохих людей.</p> <p>Может политика и присутствует в отношении РПЦ к Сурожу, но и здешний беспредельчик не надо боготворить. Пока жив был Владыка Антоний, он окормлял прекрасно, но не путайте, амбициозного и хитрого американца с великим русским интеллигентом в рясе.</p> <p>Виктор Лондон --</p> <p>http://www.gazeta.ru/comments/letters/644932.shtml</p>
<p>Федор Федорович Воронов</p>	<p>Ответ на #2076982 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082068 23.05.06 21:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Дорогой Георгий!</p> <p>Рад, что Вы реальное лицо. Тем печальнее грубость и аргументы "к личности", которые никого не красят. Ведь смысл этой темы был, кажется, в обсуждении событий, а не в выпадах против людей, с которыми Вы можете быть несогласны.</p> <p>Ф. Ф. Воронов</p> <p>К сведению всех читающих:</p> <p>Боюсь, что обсуждение на форуме снова заменяется организованной кампанией, как та "артиллерийская подготовка", что предшествовала приезду в Сурожскую епархию свящ. Михаила Дудко перед Пасхой в качестве "ревизора" от ОВЦС.</p> <p>См. http://www.dioceseinfo.org/.</p> <p>(См тему: http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307.) Начавшаяся было тогда нормальная дискуссия была перехвачена, а вместо нее устроена кампания клеветы на Сурожскую епархию. Доказательством того, что это была организованная кампания, а не стихийное выражение мнений, служит то, что когда приехал о. М. Дудко и затем начались бурные события (письмо владыки Василия, письмо Патриарха, и т.д.), к которым трудно было остаться равнодушным, "дискуссию" на время как отрезало. Видимо, было указание пока замолчать. Сейчас, видимо, снова потребовалось "информационное оружие"... Другое доказательство -- конечный список одних и тех же "кочующих" фраз, которыми пользуются выступающие на форуме противники епархии, и их постоянное стремление лично напасть на людей с другой точкой зрения.</p>
<p>Федор Федорович Воронов</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082097 23.05.06 21:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2081975 Николай Б. православный христианин Не показывать</p> <p>Странное имя для русского -- "Виктор Лондон"! (Может, это "Виктор из Лондона"?)</p> <p>Русский язык у комментатора поразительно безграмотный. Уж не говорю про запятые. А "иммигрант" вместо "эмигрант", - ну это сейчас многие перевирают. Видимо, "хорошее английское образование" и тем более "хорошая работа" знание русского не дают... "Беспредельчик" - хороший уголовный жаргон. Как говорят, человек, - это стиль. Автопортрет типичного "неофита из Лондона"? Не дай Бог!</p> <p>Господа и товарищи! Прежде, чем претендовать на звание русского, выучите хотя бы русский язык!</p>

<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2082068 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2082195 23.05.06 22:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>///Тем печальнее грубость и аргументы "к личности", которые никого не красят. ///</p> <p>Дорогой Федор Федорович! Ваше мнение мне кажется субъективным. Предоставим читателям судить о том, кто был груб и кто оскорблял веру других людей, говоря об отправлении культа и т.д.</p> <p>///Боюсь, что обсуждение на форуме снова заменяется организованной кампанией, как та "артиллерийская подготовка", что предшествовала приезду в Сурожскую епархию свящ. Михаила Дудко перед Пасхой в качестве "ревизора" от ОВЦС. См. http://www.dioceseinfo.org/.///</p> <p>Заговорив об организованной кампании Вы правильно привели ссылку на интернет ресурс Владыки Василия. Особенно интересны неподписанные письма в его поддержку...</p> <p>///Сейчас, видимо, снова потребовалось "информационное оружие"... ///</p> <p>Заметьте, что прихожане собора не открыли на этом форуме ни одной темы про епархию. Все они открыты другими людьми. Я как старый участник форума случайно на них наткнулся и начал писать. В прошлой теме про о. Андрея я не писал, так как о. Андрея и некоторые его действия лично я не поддерживал.</p> <p>А по поводу информационного оружия, почитайте Федор Федорович, статью в газете Индепендент где говорится, что русские хотят навязать англичанам богослужение на английском языке. Та же клевета и в письмах на сайте еп. Василия. Так что думаю всем давно понятно кто начал нечистоплотную инфопмационную войну. Ваше предвзятое мнение по этому поводу мало кого интересует.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2081951 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2082198 23.05.06 22:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>///2. Верный епископу Василию епархиальный совет высказался против патриаршего решения. ///</p> <p>Вот еще один пример нечистоплотной инф. войны против нас... Откровенная неправда. Решения епархиального совета не было. Было частное мнение малюсенькой группки членов совета. Подробно об этом написал отец Рафаэль Армор на www.sourozh.info</p>
<p><u>Марьин Александр</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2082097 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2082319</p>	<p>Дорогой Федор,</p>

<p>24.05.06 00:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Удивительно! В одном сообщении (#2082068) Вы говорите о том что не нужно делать выподов по отношению к людям с мнением которых Георгий не согласен, а в следующем (#2082097) втаптываете человека в грязь! Не кичитесь Вашей докторской степенью - Ангел возвестил рождение Господа пастухам, а не книжникам.</p> <p>р.Б. Александр</p>
<p><u>Скорер Петр</u></p> <p>православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082349 24.05.06 02:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2081975 Николай Б. православный христианин Не показывать</p> <p>#Увы, вы не присутствовали при том как бессовестно, вопреки просьбам многих здесь русских он (его приспешники) продал Пушкинский дом в Лондоне, обеспечив себе сумму в 3,8 миллионов фунтов. Члены иммигрантской семьи, которые и отдали этот дом русской церкви, были в шоке от этого наглого поступка...</p> <p>Жизнь церкви сопровождалась финансовыми махинациями...#</p> <p>Здравствуйте, уважаемый неофит.</p> <p>Если Вам не лень, Вы можете проверить через британский Charity Commission, (charity-commission.gov.uk) под номер 313111 что никто ни одной копейки лично не получил, а на те деньги за которые был продан Пушкинский дом куплен прекрасное новое помещение, где все старые традиции будут продолжаться. Если Вы можете указать на финансовые махинации, то скажите точно, где, как и что. Опять, можно обратиться к тому же Charity Commission, номер 254025</p> <p>Во вторых, говорит про человека #чрезвычайно хитрый и властный. Все, что его самого волнует- это власть и только. #, про человека, которого Вы повидимому не знаете, очень некрасиво. Бл Василий тихий, смиренный, никогда не хотел власти. И Вы думаете ему сейчас легко? Если Вам действительно дорого учение М Антония, тогда Вы не смогли бы так выразиться про другого человека, кем бы то он ни был.</p> <p>Предлагаю прочитать две статьи: какая по духу ближе к сердцу?</p> <p>Первая с Радонеж.ру Комментарий Радио "Радонеж" [16.05.2006] О верности «сурожской традиции» - на словах и на деле... Канонический аспект событий в Сурожской епархии РПЦ рассмотрит сформированная специально для этого Патриаршим указом комиссия, которая уже начала свою деятельность. Хотелось бы поэтому отметить лишь некоторые, так сказать, «неформальные» стороны</p>

происходящего.

Много говорено о верности «сурожской традиции», «принципам митрополита Антония». Хорошее дело – верность традиции. Только о какой традиции и о каких принципах ведут речь устроители смуты? Владыка Антоний никогда не изъявлял желаний расстаться с Московским Патриархатом. Его идея «миссионерской епархии» Русской Церкви в Англии основывалась на необходимости свидетельствовать об Истине (хранимой русским Православием) в стране, которая отошла от Истины. Свидетельствовать о Христе там, где «последняя битва за Нарнию» уже была проиграна. Под «открытостью Запада» святитель понимал вовсе не открытость духу тления, который, кажется, уже окончательно овладел западным христианством, а готовность открыть святыню веры всем, кто еще способен воспринять речь о святыне. Не стремился митрополит Антоний постепенно приспособить Церковь к либеральному духу века сего, когда главной проблемой церковной жизни нынешней «Церкви Англии» становится вопрос о том, почему лесбиянке нельзя быть епископом (и не в том смысле, что нельзя, а в том, что «почему это нельзя?»). Владыка Антоний оставался верен Русской Церкви и ее традициям. Среди этих традиций – понимание служения епископа – как именно служения, о чем ясно говорит Апостол: «Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним непринужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду» (1Пет. 5, 2). Соответствуют ли этой традиции дела епископа Василия (Осборна)? Вот что важно.

Некоторые заявления, уже распространенные в СМИ, к сожалению, свидетельствуют совсем о другом.

Сначала епископ Василий пишет письмо Святейшему Патриарху Алексию, в котором рассыпается в благодарностях за Патриаршее благословение проекта строительства в Лондоне храма специально для окормления русских прихожан Сурожской епархии. А через две-три недели распространяет «открытое письмо», в котором заявляет, что «конфликт, подобный тому, что разразился здесь, наблюдается везде, где присутствует большое количество недавно прибывших русских». И это откровенно русофобское заявление делает епископ Русской Православной Церкви! Мол, понаехали тут, видеть вас не могу...

А сразу после этих слов из уст архиерея следует и оскорбление в адрес Матери-Церкви – мол, не только понаехали, так еще и «Патриаршая Церковь судится с другими юрисдикциями как во Франции, так и в других местах». Владыка Василий «благоразумно» умолчал, с какой именно «другой юрисдикцией» представители Русской Церкви вынуждены выяснять отношения в судах Франции и других стран. Это та самая юрисдикция, первоиерарху которой неделей раньше епископ Василий (Осборн) льстиво писал: «Вы как Вселенский Патриарх имеете особое попечение о благоденствии всей Православной Церкви». Действительно, «особое

попечение», иначе не скажешь... Это, кстати, дает основание и для применения древнего принципа «ищи, кому выгодно...». Как бы не оказалось в результате, что и вся история с «уводом» епархии Русской Церкви была запланирована именно как очередной повод для Константинополя проявить это самое особое попечение. Последнее, что необходимо отметить – выбор момента. Епископ Василий (Осборн) объявил о своем намерении перейти в Константинопольский Патриархат не когда-нибудь, а именно накануне открытия Всезарубежного собора РПЦЗ. Это, разумеется, не случайное совпадение. Хорошо известен весьма недружелюбный интерес заокеанских госдеповских спонсоров Константинопольского Патриарха к делам Русской Церкви и, в частности, к делу воссоединения с Церковью в Отечестве оторванных от нее в 20-м веке частей. Вот, видимо, и решили устроить показательную смуту в зарубежной русской епархии – глядишь, и удастся как-то повредить воссоединению. Все вместе обличает крайне нецерковный, обусловленный как личными, так и политическими амбициями характер действий устроителей церковной смуты в Сурожской епархии Русской Православной Церкви.

<http://www.radonezh.ru/new/komentariy/?ID=4513>

Вторая, письмо одного прихожанина, не из Лондона
ЛИЧНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО, КОТОРОЕ БЫЛО БЫ
НАПРАВЛЕНО НА РАССМОТРЕНИЕ В КОМИССИЮ,
НАЗНАЧЕННУЮ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕДАВНИХ СОБЫТИЙ
В СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ, ЕСЛИ БЫ СВИДЕТЕЛЬ БЫЛ УВЕРЕН
В НЕПРЕДВЗЯТОСТИ ЭТОЙ КОМИССИИ

Предоставлено Мартином Олссоном, мирянином прихода
святого пророка Илии в графстве Девон, Преполование
Пасхи 2006 года

«Ибо не о мире говорят они, но против мирных земли
составляют лукавые замыслы.»
Псалом 34, стих 20

На сайте BBC от 13-го мая 2006 года приведены слова
Любови Алиевой, которая утверждает, что говорит от лица
недавно приехавших в нашу епархию русских гостей: «Мы
представляем большинство». Я бы хотел подвергнуть
сомнению это утверждение и предположить, что те, кто
шумно протестует, никогда не составляют большинство. В
данной ситуации большинство составляют те, кто тихо,
неделя за неделей, посещает Божественную Литургию, как
может помогает и с любовью относится к ближним, просит у
Бога прощения за свои недостатки и время от времени не
забывает сказать вместе со святым. Петром: «Господи!
Хорошо нам здесь быть». Большинство – это «мирные

земли», те, кто глубоко огорчен скандальной ссорой, раздирающей епархию, и не может найти ей никакого оправдания в христианской общине. К сожалению, из-за того, что «мирные» люди так устроены, что желают оставаться мирными, голоса тех, кто шумно возмущается и ссорится, являются единственными голосами, которые мы слышим. Следовательно, иногда настает время, когда тем из нас, кто предпочитает молчать, приходится тем не менее высказать свое мнение. Что касается меня, пришло то время, когда я вижу, что хорошие люди подвергаются клевете, оскорблениям и унижениям лишь за их любовь к той христианской общине, которую они создали и которой посвятили многие годы своей жизни.


Я стал членом Православной Церкви в Сурожской епархии в 1987 году, после года интенсивного обучения православному богословию и практике. В то время перед епархией стояли две важные задачи. Свет епархии, направленный на восток, был лучом вдохновения и надежды для верующих в России, которые все еще страдали от душастых ограничений, которым подвергалась их религиозная жизнь в советское время. Службы, транслируемые из собора на Эннисмор Гарденз, многим помогали пережить это темное время. В то же время епархия укоренилась в Англии. Многие не принадлежащие к русской диаспоре впервые нашли свой путь к красоте и полноте Православия после посещения собора на Эннисмор Гарденз. Еще большее число людей, к которым отношусь и я, были привлечены глубокой мудростью и духовностью частых выступлений митрополита Антония на британском радио и телевидении. Таким образом, одновременно с выполнением важной задачи по поддержанию страждущей церкви в России, Сурожская епархия также стала предвестником установления православного присутствия в Британии, которое не было этническим анклавом, а охватывало православных христиан всех традиций: православного присутствия, которое разнеслось из Лондона в приходские общины по всей стране, часто в места с минимальным числом русских жителей.

После падения коммунизма казалось, что Сурожской епархии больше не придется направлять свою энергию в два русла, а можно будет сконцентрироваться на развитии в Великобритании миссии, направленной вовне: [задаче укрепления] православного присутствия бесспорно русской традиции, но доступного и открытого для православных других традиций и новоначальных, пришедших из различной среды. Таковым и было видение митрополита Антония, и я верю, что это видение сохраняет большинство из тех, кто в течение многих лет создавал епархию.

Однако другим последствием краха коммунизма стали совершенно неожиданные масштабы потока иммигрантов (и быстрота этого потока): людей, которые теперь имели

возможность в поисках лучшей жизни приехать в Великобританию, и в особенности в Лондон, поток, который количеством людей быстро превзошел устоявшуюся общину епархии. Я думаю, что большинство из них вело себя как тактичные гости и было благодарно за то, что в городе, который стал их вторым домом, нашлась действующая церковь русской традиции. Однако некоторые, кажется, приехали совсем с другими намерениями и решимостью воплотить их в жизнь. Я думаю, что лучше всего она выражена еще одной цитатой из статьи, появившейся 13-го мая на веб-сайте BBC, а именно словами Ивана Леонидова. Он говорит: «Это право наших людей, наше культурное право - сохранить эту собственность" (то есть церковь на Эннисмор Гарденз). Я не буду останавливаться на вопросе о собственности: для меня непостижимо, что община, воспринимаемая как христианская, может быть разодрана на части из-за споров по поводу собственности. Что вызывает у меня беспокойство в данном заявлении, это ссылка на «культурные права». Я могу интерпретировать это лишь как желание со стороны некоторых новых прихожан перестроить Сурожскую епархию как сосредоточенное на самом себе, этноцентрическое культурное гетто, отгороженное от более широкого общества и довольное таким положением вещей. Ничто не может быть более далеким от видения митрополита Антония и ничто не может быть более губительным для будущего православной веры в Великобритании. Христос, чьей Церковью мы являемся, запрещает нам таким образом скрывать свет: «И, зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме». (Мф, 5:15)

Однако я опасаясь, что священноначалие Московского Патриархата может в большей степени симпатизировать концепции «Русская Церковь для русских», чем открытому, многонациональному православному присутствию в Великобритании. Я думаю, что, вероятно, еще при жизни митрополита Антония готовились действия по «нормализации» Сурожской епархии путем усиления контроля из Москвы. (Разумеется, напряженность была налицо уже в январе 2003 года, приблизительно во время пребывания в епархии епископа Илариона, когда я почувствовал необходимость написать открытое письмо о будущем епархии. Я прилагаю здесь это письмо как доказательство того, что нынешние сложности возникли до смерти митрополита Антония и не могут рассматриваться, как утверждают некоторые лица, результатом неумелого управления епархией епископом Василием.) Если я прав, то уход епископа Василия из Московского Патриархата вместе с теми из нас, кто разделяет его – и митрополита Антония – видение будущего, неизбежно должен был в какой-то момент произойти. Разумеется, епископ Василий самостоятельно пришел к такому выводу, и поэтому, я уверен, с тяжелым сердцем, он просил разрешения выйти [из Патриархата] для служения в другой юрисдикции. Несомненно, в этом случае надлежащим ответом Патриарха

	<p>были бы слова: «Мы глубоко огорчены Вашим решением, но если Вы решили уйти, мы даем на это наше благословение». Что такого угрожающего нашла Москва в возможном уходе одного епископа, горстки священников и нескольких сотен мирян? Настолько угрожающего, что не только прошение епископа Василия было отклонено, но и сделаны злоещие намеки на то, что Москва может порвать отношения с Константинополем и разделить православный мир?</p> <p>Или это, в конце концов, (чего я боюсь, хотя верить в это не хочу) сводится к вопросу применения власти Московским священноначалием просто потому, что оно эту власть имеет, и желает применить ее вне зависимости от последствий?</p> <p>«Иисус же, подозвав их, сказал: вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.» Евангелие от Матфея, 20: 25-28</p>
 <p>Николай Б. православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082628 24.05.06 08:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2082349 Скорер Петр православный христианин Не показывать</p> <p>-- Здравствуйте, уважаемый неофит. --</p> <p>Во-первых, я и автор того комментария, что я привел, как говорится, "две большие разницы" :) Читать надо внимательнее.</p> <p>Во-вторых, комментарий приведен к лживой и грязной заказной статейке, которую здесь выложил Федор Воронов (сообщ. #2081951). Так что "по мощам и миро".</p> <p>-- Предлагаю прочитать две статьи: какая по духу ближе к сердцу? --</p> <p>А какая ближе к истине?</p>
 <p>Николай Б. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2082097 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>-- Автопортрет типичного "неофита из Лондона"? Не дай Бог! --</p> <p>М-да... То есть вы заранее отказываете человеку, на основании его грамотности и его позиции, в доступе ко Христу, Его Церкви?</p>

<p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082642 24.05.06 08:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>-- Господа и товарищи! Прежде, чем претендовать на звание русского, выучите хотя бы русский язык! --</p> <p>А где такое звание выдают? Случайно не у вас, в Англии?</p>
<p></p> <p><u>Роман Николаевич</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2082898 24.05.06 10:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2081951 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>Небезынтересный комментарий. http://www.gazeta.ru/comments/2006/05/22_a_644815.shtml Фабрика расколов Текст: Борис Фаликов.</p> <p>11 апреля, в конференц-зале ПСТГУ состоялась презентация информационного проекта Свято-Тихоновского Университета «Пресс-эксперт». Задача проекта – помочь представителям светских СМИ грамотно писать о Церкви. «Журналисты умеют писать о чем угодно: о разных событиях, об убийствах, насилии, а как написать о Православии не знают». В рамках проекта «Пресс-эксперт» на сайте ПСТГУ будут появляться комментарии преподавателей православного университета на актуальные события. На сайте университета все желающие смогут задать интересующие их вопросы. Кроме того, предполагается регулярное проведение двухдневного мастер-класса для светских журналистов, который будет регулярно проводиться на базе ПСТГУ. Занятия будут фиксироваться на видеоносителях, которые можно будет заказать на сайте университета.</p> <p>Это для г-на Фаликова и вообще "комментарий" попахивает "заказом"!</p>
<p></p> <p><u>Пахомов Дмитрий Вячеславович</u></p> <p>православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2083011 24.05.06 10:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Агентство религиозной информации Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru info@blagovest-info.ru</p> <p>Интервью епископа Василия (Осборна) религиозной программе русской службы Би-Би-Си "Вера и век"</p> <p>23.05.06 23:48 Версия для печати. Вернуться к сайту</p> <p>Примечание: Интервью проходило на английском языке. Мы представляем вашему вниманию русский перевод, сделанный сотрудниками ВВС.</p>

Вопрос: Ваше Преосвященство, расскажите, пожалуйста, нашим слушателям, что происходит в Сурожской епархии сейчас и как все это началось?

Владыка Василий: Трудности, которые мы сейчас переживаем, в сущности, начались за много лет до кончины митрополита Антония, но по-настоящему всплыли на поверхность во время пребывания в Англии владыки Илариона (Алфеева). Многим, вероятно, известно, что владыка Антоний в конце концов вынужден был попросить, чтобы епископ Иларион был удален из епархии и более не возвращался в Великобританию.

Вопрос: Простите, но почему владыка Иларион вообще здесь оказался?

Владыка Василий: Его пригласила епархия для оказания содействия в связи с различного рода изменениями, вызванными, в первую очередь, приездом в страну множества русскоговорящих людей из бывшего СССР.

Вопрос: Ну, и что случилось, что пошло не так?

Владыка Василий: Случилось так, что впервые за всю историю Сурожской епархии митрополит Антоний обнаружил, что человек, который подвизается вместе с ним, все время через его голову обращается к высшим властям, то есть к своему подлинному начальству – Отделу внешних церковных связей.

Вопрос: Обращался по какому поводу?

Владыка Василий: Разумеется, подробности мне не известны, но я знаю, что в результате священнослужители епархии раскололись на два лагеря: на сторонников владыки Илариона и сторонников владыки Антония

Вопрос: Но кто был заинтересован в таком расколе?

Владыка Василий: Ну, это ослабляет позицию местного епископа, и уже тогда было ясно, что это входит в заранее обдуманый план, направленный на то, чтобы епархия оказалась под жестким контролем Москвы. При коммунистическом режиме владыке Антонию всегда удавалось сохранять значительную независимость, но с открытием каналов связи и упрощением поездок туда и обратно стало все труднее и труднее удерживать независимость.

Вопрос: Но, с другой стороны, владыка Антоний был счастлив, что у него появилось много русскоговорящих прихожан, он любил Россию, и любил свою Матерь-Церковь... Как вы думаете, он понимал, что задумал Московский Патриархат здесь, в Лондоне?

Владыка Василий: Во всяком случае, когда он понял, что предстоит громадный приток людей, обладающих жизненным и историческим опытом, в корне отличным от опыта епархии, которая развивалась в Англии в течение сорока лет, он сказал: «Теперь все, что я создал, погибнет». Это было в середине 90-х гг., когда он осознал, что нам предстоят серьезнейшие трудности.

Вопрос: Он сказал это вам?

Владыка Василий: Да. И то же самое сказал Патриарху.

Вопрос: Но все-таки почему Московская Патриархия могла быть заинтересована в расхождениях между прихожанами и священниками и, тем самым, в подрыве жизни епархии?

Владыка Василий: Ну, вы знаете, внутри русской Церкви в целом и внутри Московской Патриархии Сурожская епархия была единственной в своем роде. Всеми признано, что она основана на особых принципах: принципах внутреннего самоуправления. Она управляется гораздо более открыто, гласно, здесь совершенно обязательной является полная финансовая «прозрачность», здесь гораздо больше – таков принцип, по крайней мере, – консультаций со священством и прихожанами, и в этом епархия следует решениям Собора 1917-18 гг. Владыка Антоний всегда говорил, что его епархия является продолжением и осуществлением традиции, которая возникла в России перед самой революцией, но, разумеется, никоим образом не могла иметь продолжения при коммунистическом режиме.

Вопрос: Но когда владыка Антоний понял, что этой традиции и этой жизни грозит опасность, были ли у него мысли о том, чтобы выйти из-под омофора Московского Патриархата?

Владыка Василий: Могу вас лично заверить, что такие мысли у него были, и будущее епархии его очень и очень тревожило. Он думал о том, чтоб покинуть (Московскую Патриархию). В это трудно поверить, так как в своих публичных выступлениях он всегда положительно говорил о том, чтобы оставаться под омофором Московского Патриархата, но в частных беседах видно было, как сильно он встревожен.

Вопрос: Это очень важно, то, что вы сейчас сказали, так как многие, во всяком случае, определенная часть прихожан, думают, что это лично ваше решение – освободиться от канонического подчинения Московскому Патриархату, и не понимают, зачем это делается. Но не кажется ли вам, владыка Василий, что откладывая это решение, вы с владыкой Антонием, в сущности, навлекли на епархию те беды, которые она переживает сейчас?

Владыка Василий: К великому моему сожалению, я вынужден с вами согласиться. Решение, принятое сейчас,

следовало принять гораздо раньше, его должен был принять владыка Антоний. Но в последние годы у него уже просто не было на это сил, он был болен, он быстро уставал, и он просто пустил вещи на самотек. И все же, пока он был жив, он мог защитить епархию. Под его крыльями мы могли жить и развиваться. А после его кончины мы оказались в чрезвычайно слабом положении.

Вопрос: Владыка, сейчас много разговоров о том, что вы задумали расколоть епархию по национальному признаку.

Владыка Василий: Это совершенно ошибочно. Раскол – и мне незачем его задумывать, он уже существует – это раскол между теми, кто хочет, чтобы епархия продолжала жить и развиваться в направлении, в котором она жила и развивалась под водительством митрополита Антония, и теми, кто хотел бы, чтобы жизнь епархии и составляющих ее приходов не просто жестче контролировалась Московским Патриархатом, но полностью воспроизводила тот тип церковной жизни, к которому они привыкли в России.

Вопрос: Но чем отличается ваша русская православная Церковь здесь, в Великобритании, от русской православной Церкви в Москве? Есть ли разница в богослужении, в богословии, в вере, наконец?

Владыка Василий: (Смех.) Ну, в вере, разумеется, никакой разницы нет. Есть небезынтересные богословские различия, но это, скорее, различия окраски, акцентов. Поскольку наша епархия находилась вне Советской России, то она, хотя и не была непосредственно связана с парижской школой, тем не менее, находилась под сильным влиянием мыслителей из этой среды, таких как отец Иоанн Мейендорф, отец Александр Шмеман, Николай Афанасьев, Владимир Лосский...

Вопрос: Бердяев?

Владыка Василий: Бердяев, конечно...вообще, весь этот культурный расцвет в Париже 20-х, 30-х, 40-х годов и позднее был очень важен для нашей жизни.

Вопрос: Теперь их так почитают в России!

Владыка Василий: Да, это правда, и я надеюсь, что их влияние там усилится.

Вопрос: Итак, когда же вы окончательно решили просить Экуменического Патриарха взять вашу епархию под свой омофор?

Владыка Василий: Я очень внимательно наблюдал за тем, что происходит в епархии. Я был свидетелем все более шумных попыток моих коллег в Лондонском приходе – самом крупном в епархии – изменить то, что установил

ладыка Антоний, например, в том, что касается литургического служения. Я видел, как отец Андрей Тетерин решился выступить с открытой и резкой критикой...

Вопрос (перебивая): А кто этот отец Андрей Тетерин? Его прислала Московская Патриархия?

ладыка Василий: Нет, мы сами его пригласили, и вначале все шло хорошо. Но потом он, видимо, почувствовал разочарование, а также чуждость всего, что он нашел здесь: во всяком случае, в декабре прошлого года он публично выступил с резкой критикой руководства епархии и той жизни, которая в нашей епархии ведется...

Вопрос (перебивая): Но что именно он критиковал?

ладыка Василий: Ну, например, он резко критиковал основание Русского христианского движения, которое я благословил и которое было задумано как продолжение того, что происходило в русской диаспоре в 20-х - 30-х годах прошлого века. Оно и сегодня действует во Франции и других странах. Это, в сущности, движение за воцерковление, за создание тесной связи жизни людей с Церковью, не формальной, а подлинной, когда жизнь человека является отражением церковной реальности, реальности Христа.

Вопрос: Это как раз то, чего сегодня так не хватает в России!

ладыка Василий: В России это есть, но только начатки. И мне казалось, что иметь здесь, в Англии, группу русскоговорящих людей, сознательно действующих для достижения этой цели – это был бы очень важный шаг к укреплению русской Церкви в нашей стране.

Вопрос: Итак, отец Андрей, и еще группа людей в Лондонском приходе начали писать протесты, бунтовать...Что было дальше?

ладыка Василий: Вначале я отстранил отца Андрея от публичных выступлений до тех пор, пока он не объяснит, почему он во всеуслышание критикует Движение, которое благословил его собственный епископ. Обычно священники так не поступают.

Вопрос: В России он бы не осмелился на это?

ладыка Василий: О, нет, нет. (Смеется.) В России такое не могло бы случиться. После этого он обратился ко мне с письмом, являвшим собой его самооправдание. Но копии этого письма он направилладыке Кириллу, Патриарху, российскому послу в Лондоне, архиепископу Иннокентию Корсунскому в Париж и т.д. Тут я сказал себе: «Этот священник мне больше не повинуется. Его надо отстранить от богослужения». Он приехал сюда по нашему

приглашению, но официально его прислали по постановлению Синода, и он не раз говорил: «Я подчиняюсь не местному владыке, а Синоду и Патриархии». И так, поняв, что он пользуется поддержкой в Москве, я очень встревожился. Тут началась циркуляция разного рода петиций, и дошло до того, что члены приходского совета распространяли петиции лично против меня. Это – вопиющее нарушение церковной дисциплины. Поэтому я временно отстранил тех членов приходского совета, которые это сделали, но, когда я сообщил об этом митрополиту Кириллу, он велел мне восстановить их в должности. Иначе говоря, он взял их сторону, а не мою. Ну..., как вы понимаете, трудно управлять епархией, когда против тебя выступают твои собственные иерархи.

Вопрос: Трудно – мягко сказано. Это невозможно!

Владыка Василий: Да, это невозможно, это невозможно. Тогда я написал митрополиту Кириллу, что люди, выступающие против меня, публично заявляют по Интернету, что их поддерживает Москва, и что если Москва не опровергнет эти заявления, то у них не будет причины прекратить делать то, что они делают.

Вопрос: Поддержал ли вас кто-либо внутри епархии?

Владыка Василий: Да (смеется), фактически, среди русских верующих! Потому что все это серьезно разделило русских. Это не вопрос деления на англичан и русских, по этим вопросам существует раскол среди русских прихожан.

Вопрос: Это очень важно, потому что мы еще раз возвращаемся к обвинению в разделении епархии по национальному признаку, которое вам предъявляют. Так что, на самом деле раскол существует среди русских прихожан?

Владыка Василий: Да, именно так, потому что среди русских прихожан есть люди, которые относятся ко всему этому совершенно по-другому, люди, которые любят свою епархию и хотят, чтобы она продолжала идти по пути, завещанному владыкой Антонием. Так что я, если хотите, прислушивался к ним и старался отражать их заботы и чаяния.

Вопрос: И что же было дальше?

Владыка Василий: Я продолжал обдумывать сложившуюся ситуацию, и мне представилось, что, хотя, с одной стороны, перед Русской Православной Церковью в Англии открываются громадные возможности развития, в то же время та Сурожская епархия, которая в 1993 г. насчитывала от двух до трех тысяч прихожан, просто не сможет удовлетворить нужды общины, которая превышает ее численно в сто раз. Поэтому я решил, что правильнее всего будет построить жизнь нашей епархии соответственно

с епархиями западноевропейского толка под омофором Вселенского Патриарха. Об этом я написал Патриарху Алексию.

Вопрос: Но Патриарх в своем ответе велел вам как бы не заниматься численностью епархии, а сделать все возможное и нужное, чтобы окормлять всех. Правда, нужно добавить, что в то же время они подрывали вашу работу...

Владыка Василий (перебивая): Да. И именно это противоречие в конце концов привело меня к мысли, что так продолжаться не может.

Вопрос: Итак, вы написали Патриарху, прося освободить вас и вашу епархию...

Владыка Василий (перебивая): Только тех, кто хотел уйти, я не собираюсь никого тащить за собой силой. Так что те прихожане – и вполне может быть, что таких будет большинство, – и священники, которые не хотят уходить, могут остаться под омофором Московской Патриархии.

Вопрос: Но Патриарх не дал вам на это своего благословения?



Владыка Василий: Нет, не дал. Он написал мне в ответ, не пожалев времени, длинное послание, в котором совсем не затрагивались трудности, которые, как ему было известно, переживает епархия. Он пригласил меня приехать к нему, но, поскольку в его письме ничто не показывало, что он понимает, как обстоят дела, хотя я, как мне кажется, объяснил предельно ясно, с какими трудностями я столкнулся и почему – я решил, что не могу принять его приглашения. Оно не казалось мне искренним, если хотите.


Вопрос: Вы также обратились с прошением к Вселенскому Патриарху принять вас и вашу епархию под его омофор. Было ли это одновременно с вашим прошением к Московскому Патриарху освободить вас?

Владыка Василий: Это не было одновременно. Письмо к Патриарху Московскому было получено в Москве где-то 28-го апреля, а письмо Вселенскому Патриарху я направил 2-го мая, объяснив ему также, что я попросил Московского Патриарха освободить меня, и чтобы он рассмотрел мою просьбу и понял мои намерения.

Вопрос: И каковы ваши намерения на сегодняшний день, владыка?

Владыка Василий: Я все еще думаю, что для того, чтобы епархия могла функционировать нормально и могла бы пользоваться такой же внутренней свободой, как это было при митрополите Антонии, я думаю, что все это возможно и достижимо только под омофором Вселенского Патриарха.

	<p>Это невозможно под омофором Патриарха Московского и Всея Руси.</p> <p>С владыкой беседовала автор и ведущая программы Фаина Янова</p> <p>Источник: dioceseinfo.org</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2083183 24.05.06 11:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2082349 Скорер Петр православный христианин Не показывать</p> <p>Предлагаю прочитать две статьи</p> <p>Писать, высказываться сегодня может каждый, о том что он видит, думает и как бы ему хотелось или как он считает, было бы правельно поступить в данной ситуации!</p> <p>Расколы, разделения, всегда оставляют тяжелую рану на Теле Христовом - Церкви, прежде всего страдают люди, ведь сущность Церкви - единство.</p> <p>Каково Ваше мнение, как клирика епархии, на то что в своем обращении, Патриарху Константинопольскому Варфоломею, епископ Василий заявляет: «Я смиренно прошу Вас принять меня с моим клиром под Вашу юрисдикцию в качестве отдельной епархии наряду с архиепископией Западной Европы».</p> <p>Как Вы думаете, для чего нужны в Англии представители 2 епархии, одной юрисдикции? В итоге может получится 3 епархии, 2 Конс.П и 1 МП, при том что потенциальную паству составляют англичане (местные жители) и русские?</p> <p>Думается, в любом случае после работы комиссии, по сложившейся ситуации, должно состоятся засидание священноначалия, во главе с Патриархом, естественно должны пригласить туда и Вл.Василия, может и других лиц Сурожской епархии (духовенство) и реально, вынести окончательный вердикт!</p> <p>Главное сейчас хранить мир и единство! Ломать, не строить!</p> <p>ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2083478 24.05.06 13:26</p>	<p>Ответ на #2082319 Марьин Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Я не сильна в канонических вопросах, но, пожалуйста, объясните мне, ктонибудь, какая разница: Москва или Константинополь? Из-за чего такая буря эмоций и оскорблений? Да и еще. Мы вообще в каких отношениях с</p>

<p>Все сообщения</p>	<p>Константинопольским Патриархатом? Кто-то здесь говорил о судебных разбирательствах. Мы враждуем?</p>
<div>  </div> <p>Андрей Х</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2084957 25.05.06 01:43</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2083478 Елена В православный христианин</p> <p>Не показывать</p> <p><i>Какая разница: Москва или Константинополь?</i></p> <p>Смотря чисто отвлечённо, действительно никакой канонической разницы нет: полнота благодатных Господних даров одинакова в обоих юрисдикциях.</p> <p><i>Мы вообще в каких отношениях с Константинопольским Патриархатом?</i></p> <p>В полном евхаристическом общении (т.е. для представителей обеих юрисдикций существует беспрепятственная возможность совместно: а. молиться, б. причащаться и в. священнодействовать), так как оба патриарха поминают друг друга на "Великой Похвале" - особой части литургии, которая бывает только при патриаршем служении. На ней поминаются предстоятели всех автокефальных, т.е. неподчинённых данному предстоятелю, поместных церквей, с которыми поместная церковь, подчинённая данному предстоятелю, находится в полном евхаристическом общении.</p> <p><i>Из-за чего такая буря эмоций и оскорблений?</i></p> <p>Попытка перехода в другую юрисдикцию, тем не менее, не может не беспокоить, так как она:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. создаёт неопределённость в положении вл. Анатолия, викария Сурожской епархии (отзывы о нём читаете, в частности, в сообщениях N2071597 и N2074654); и 2. сама по себе является симптомом того, что в епархии, скорее всего, существуют настолько серьёзные проблемы, которые позволяют оценить создавшуюся в епархии ситуацию никак не проще, чем как по настоящему кризисную. В связи с этим Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием была образована Комиссия для изучения всех обстоятельств, связанных с кризисом в Сурожской епархии.
<p>Георгий Ч.</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2085020 25.05.06 03:48</p>	<p>Ответ на #2083011 Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин</p> <p>Не показывать</p> <p>Хотелось бы прокомментировать интервью с Владыкой Василием.</p>



Все сообщения

///Владыка Василий: Разумеется, подробности мне не известны, но я знаю, что в результате священнослужители епархии раскололись на два лагеря: на сторонников владыки Илариона и сторонников владыки Антония///

Я думаю, священники (преимущественно англичане), не раскололись бы из-за плохого епископа.

///Владыка Василий: Вначале я отстранил отца Андрея от публичных выступлений до тех пор, пока он не объяснит, почему он во всеуслышание критикует Движение, которое благословил его собственный епископ. Обычно священники так не поступают.///




Интересно отметить, что никто не запретил протодиакона Петра Скорера и покойного проиерея Сергия Гаккеля за их критику Московской Патриархии. Получается, что критиковать патриархию можно, а вот уклад Сурожской епархии нельзя... Наверное это трудно рационально осмыслить...





///Тут началась циркуляция разного рода петиций, и дошло до того, что члены приходского совета распространяли петиции лично против меня. Это – вопиющее нарушение церковной дисциплины. Поэтому я временно отстранил тех членов приходского совета, которые это сделали, но, когда я сообщил об этом митрополиту Кириллу, он велел мне восстановить их в должности. Иначе говоря, он взял их сторону, а не мою. Ну..., как вы понимаете, трудно управлять епархией, когда против тебя выступают твои собственные иерархи.///

Это заявление вызывает много вопросов... Во-первых, это опять подавление свободы и запрет на инакомыслие. Во-вторых, фраза "трудно управлять епархией, когда против тебя выступают твои собственные иерархи" вызывает недоумение. В соответствии с правилами Вселенских Соборов (напр. те же правила на которые сейчас опирается Владыка Василий апеллируя к Престолу Константинополя) у клириков есть право при недовольстве епископом обращаться к собору епископов или "экзарху великия области." Именно так и поступил о. Андрей и члены приходского совета. Они обратились к митр. Кириллу, который и в данном случае и является "экзархом великия области", а потом и к самому Патриарху (точных деталей не помню, правда).


///Владыка Василий: Я все еще думаю, что для того, чтобы епархия могла функционировать нормально и могла бы пользоваться такой же внутренней свободой, как это было при митрополите Антонии, я думаю, что все это возможно и достижимо только под омофором Вселенского Патриарха.
///

Слова о внутренней свободе плохо согласуются с тем, о чем Владыка сам писал выше - подавлением инакомыслия.

	<p>Трудно представить внутреннюю свободу в таком случае... Замечу также, что пару месяцев назад, вопреки практике сложившейся при митр. Антонии, Владыка Василий без консультаций с прихожанами и Архиепископом Анатолием объявил о диаконской хиротонии человека, которого многие диаконом видеть не хотели. Только настойчивость прихожан позволила предотвратить хиротонию человека с сомнительными взглядами.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2085023 25.05.06 03:54</p>  <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2083183 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>///Как Вы думаете, для чего нужны в Англии представители 2 епархии, одной юрисдикции? В итоге может получится 3 епархии, 2 Конс.П и 1 МП, при том что потенциальную паству составляют англичане (местные жители) и русские?///</p> <p>В Англии уже есть две епархии Константинопольского Патриархата: Фиатирская епархия и есть еще украинская епархия, забыл название. Так что намечается третья...</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2085491 25.05.06 09:20</p>  <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2083011 Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин Не показывать</p> <p>ЧТО ТО "НЕ КЛЕИТСЯ" В ТИХ СЛОВАХ: ***Вопрос: Но, с другой стороны, владыка Антоний был счастлив, что у него появилось много русскоговорящих прихожан, он любил Россию, и любил свою Матерь-Церковь... Владыка Василий: Во всяком случае, когда он понял, что предстоит громадный приток людей, обладающих жизненным и историческим опытом, в корне отличным от опыта епархии, которая развивалась в Англии в течение сорока лет, он сказал: «Теперь все, что я создал, погибнет». Это было в середине 90-х гг., когда он осознал, что нам предстоят серьезнейшие трудности. Вопрос: Он сказал это вам? Владыка Василий: Да. И то же самое сказал Патриарху.***</p> <p>А как же слова Христа: "Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют Ее" (Мф., 16:18) ?! Ведь главное дело, это созидание Церкви, думается этим и занимался митрополит Антоний, с Божией помощью!</p> <p>***Вопрос: Но когда владыка Антоний понял, что этой традиции и этой жизни грозит опасность, были ли у него мысли о том, чтобы выйти из-под омофора Московского Патриархата? Владыка Василий: Могу вас лично заверить, что такие мысли у него были, и будущее епархии его очень и очень тревожило. Он думал о том, чтоб покинуть (Московскую Патриархию). В это трудно поверить, так как в своих публичных выступлениях он всегда положительно говорил о том, чтобы оставаться под омофором Московского Патриархата, но в частных беседах видно было, как сильно он встревожен.***</p>

	<p>В августе 2003г. Вл.Василий, говорил другие слова: — Как будет жить Суражская епархия после кончины ее основателя? — Весть о кончине владыки Антония с глубокой скорбью восприняли многие люди в Великобритании. И пастыри, и прихожане Суражской епархии едины в том, что необходимо сохранить особый дух служения Господу, который Владыка проповедовал не только словом, но и всей своей жизнью. Мы должны продолжить дело, начатое митрополитом Антонием. <u>Владыка Антоний завещал нам служить Богу и людям в лоне Русской Православной Церкви, трудиться под омофором Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. Сейчас наша главная задача – объединить людей, работать вместе. Кроме того, мы не должны забывать про основные пастырские послушания: окормление русской православной диаспоры и поддержку малых православных общин в провинциях Великобритании.</u></p> <p>http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=288&did=5456&p_comment=belief</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2086373 25.05.06 13:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2085023 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>  <p>Этот что ли, епископ Андрей (в миру Богдан Пешко)? Ну эти братцы, ставленники митр.Всеволода (Майданского). Лично меня они настораживают по отношению к УПЦ МП. http://www.orthodoxie.com/2005/11/un_nouvel_vque_.html#more</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2086469 25.05.06 14:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2086373 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ага, он самый. но вроде ничего. На торжество православия наши владыки с ним служили и вроде ничего. Андрей Х. его хорошо знает. Если он зайдет в тему наверняка даст более подробную информацию о нем. Так что, у Константинополя нет недостатков в епархиях в Англии :-)</p>
<p><u>Павел Цветков</u> православный христианин</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2086573 25.05.06 14:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Мир всем!</p> <p>Почитал я тему-ку ... Тема тяжелая, неприятная. Но конфликт был неизбежен. Вот в чем дело.</p> <p>Сурожская епархия десятилетиями жила автономно, вырабатывая свой характер и опыт жизни во Христе. И пока она была немногочисленна, все шло гладко и мирно. Но как только в нее хлынул поток новых русских эмигрантов со своими взглядами на мир, на христианство и православие, начались вполне очевидные проблемы. Единственное средство сохранить былой духовный настрой - это разделение. Иначе традиция окажется безнадежно утраченной. Еп. Василий, как преемник митр. Антония, это прекрасно понимает. Возможно, его характер не безупречен. Как и характер еп. Иллариона. Однако дело тут не в персоналиях. Разная культура, разные привычки. Разное видение духовной жизни вообще и церковной в частности. На мой взгляд, говорить о расколе не вполне правомочно. Раскол де-факто УЖЕ был. Он был уже при митр. Антонии, который не любил привычки и образ жизни властной элиты из Московской Патриархии. Внешне же все было мирно. Но теперь настала пора, когда внутренние отличия вышли наружу. Кто больше виноват в этом - еп. Василий или Патриархия? - Полагаю, бессмысленно пытаться дать на него точный ответ. Каждый виноват по-своему. Отчуждение, раз возникнув, непременно вырвется наружу и обозначит себя. Именно это и произошло. Следует смириться с неизбежностью, надо сделать так, чтобы развод произошел мирно, без битья посуды, без обливания друг друга грязью и без метания тухлых яиц в сторону соседа. Пусть народ сам выберет, с кем он пойдет: с еп. Василием или с Московским Патриархатом. Люди должны иметь право выбора. Ибо Церковь - не казарма. Церковь - это сам народ Божий, который возглавляется не еп. Василием, не патр. Алексием, не Вселенским Патриархом Варфоломеем, даже не Папой Римским, но токмо - Господом нашим Иисусом Христом.</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2086948 25.05.06 16:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2086573 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p> <p>***Вот в чем дело...***</p> <p>Уважаемый Павел, благодарю Вас за высказывание, это лично Ваше мнение на которое Вы имеетет право! Как на меня, то простое умозаключение... хотя бы по:</p> <p>***Но как только в нее хлынул поток новых русских эмигрантов***</p> <p>Как всегда виноваты русские! :-)</p> <p>***Как и характер еп. Иллариона***</p> <p>Вы с ним лично знакомы, или как?</p> <p>***Каждый виноват по-своему. Отчуждение, раз возникнув, непременно вырвется наружу и обозначит себя. Именно это и произошло.***</p>

	<p>Мы часто видим причину происходящих нестроений, отсутствие мира друг в друге, забывая, что источник зла, источник нестроений – это дух зла, дух – противник Бога. Поэтому Господь и учит нас никого не осуждать, всех любить, но, с другой стороны, и противостоять греху, противостоять тому, что мешает миру в Церкви. Мир в Церкви, мир, который от Бога, очень важно хранить и страшно, когда он нарушается</p> <p>***надо сделать так, чтобы развод произошел мирно, без битья посуды, без обливания друг друга грязью и без метания тухлых яиц в сторону соседа.... но токмо - Господом нашим Иисусом Христом.*** Ну прям как баб на кухне раводите :-) И это Вы все призываете делать в Единой Соборной и Апостольской Церкви?</p> <p>да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, – да уверует мир, что Ты послал Меня. Иоан.17,11</p> <p>***Ибо Церковь - не казарма. Церковь - это сам народ Божий, который возглавляется не еп. Василием, не патр. Алексием, не Вселенским Патриархом Варфоломеем***</p> <p>А зачем тогда эти епископы, патриархи нужны, по Вашему? Например Игнатий Богоносец, Киприан Карфагенский говорили что "Без епископа, нет Церкви" "Без епископа ни церковь церковью, ни христианин христианином, не только быть, но и называться не может. Ибо епископ, как преемник апостольский, возложением рук и призванием Св. Духа, получив преемственно данную ему от Бога власть решить и вязать, есть живой образ Бога на земле и, по священнодействующей силе Духа Святого, обильный источник всех таинств вселенской церкви, которыми приобретает спасение. Епископ столько же необходим для церкви, сколько дыхание для человека, и солнце для мира". Иерусалимский Собор 1672 г Ну или 34 правило Святых Апостолов почитайте, для полной ясности!</p> <p>Тут вот интересные факты приведены: http://www.sourozh.org/info/index_ru.html</p>
 <p><u>Пахомов Дмитрий Вячеславович</u> православный христианин (клирик)</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Источник: dioceseinfo.org</p> <p>ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ</p> <p>Новые вопросы и ответы (22-е мая 2006 г.)</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2087682
25.05.06 22:34



Все сообщения

Почему епископ Василий не сообщил Его Святейшеству Патриарху Алексию о том, что обратился к Вселенскому Патриарху?

Епископ Василий предположил в своем письме от 24-го апреля 2006 года, что Его Святейшество Патриарх Алексий поймет, что неформальное обращение к Вселенскому Патриарху было уже сделано через архиепископа Команского Гавриила. Любую другую последовательность действий было бы невозможно себе представить. Формальное обращение к Вселенскому Патриарху было сделано 2-го мая, недель позже. Письмо, адресованное Его Святейшеству Патриарху Алексию, было получено в Московском Патриархате в пятницу 28-го апреля в 17:48 по московскому времени (имеется роспись получателя).

Почему не было указано никакой причины для отправления на покой епископа Василия?

Этот момент, несомненно, нужно прояснить.

Правда ли то, что епископ Василий «дробит на куски» Русскую Церковь?

Русская Церковь уже раздроблена и предложенный шаг только в некоторой степени сдвигает границы между ее частями. Экзархат православных приходов русской традиции в Западной Европе (Вселенский Патриархат) существует с 1931 года и является наиболее близкой по духу и опыту Сурожской епархии в том виде, как та развилась при митрополите Антонии с 1962 года.

Почему епископ Василий, по всей видимости, сменил свою позицию столь внезапно?

Со времени своего назначения Священным Синодом на пост Управляющего епархией, епископ Василий прикладывал все усилия, чтобы работать внутри Московского Патриархата: он много раз посещал Россию, совершенствовал знание русского языка, углублял свои контакты в Русской Церкви. К несчастью, это никоим образом не повлияло на кампанию, развязанную против него (при поддержке епископата в Лондоне и в Москве) в лондонском кафедральном соборе. До того момента, когда он на самом деле попросил отпустить его [из Патриархата], он использовал все возможные меры, чтобы восстановить мир в Лондоне. Он подал прошение, когда стало ясно, что больше нет никакой надежды, что все не развалится.

Как отвечает епископ Василий на обвинение в филетизме?

Следуя митрополиту Антонию, он хотел бы, чтобы епархия была открыта всем православным христианам. Он считает, что нынешняя политика и деятельность Московского Патриархата противоречат этому.

Бросает ли епископ Василий русских?

Вовсе нет. Он сам, его клирики и миряне будут продолжать служить недавно прибывшим, используя все свои способности, как об этом указано в письме Патриарху Алексию от 24-го апреля.

Значение Патриаршего указа для епископа Василия

Что значит для епископа Василия, если он освобожден от обязанностей Управляющего епархией и почислен на покой?

Он все еще является епископом Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). Снятие его с должности Управляющего является знаком немилости. Почисление на покой само по себе не означает впадения в немилость, но значит, что он больше не является действующим епископом.

Обращение к Вселенскому Патриархату

Если епископ Василий войдет под юрисдикцию Вселенского Патриархата, и мы последуем за ним, будем ли мы "под греками"?

Русская епархия существует во Вселенском Патриархате с 1931 года и всегда была автономной. Ее создание было вынужденным шагом со стороны русских беженцев после коммунистической революции, когда Церковь в России была практически под контролем государства, которое использовало ее для своих целей. Здесь находится описание этой епархии, "Архиепископии Русских Приходов в Западной Европе". В настоящее время она объединяет около шестидесяти приходов по всей Западной Европе, многие из которых, хотя и русского происхождения, теперь совершают богослужения на своем местном языке.

Как он может войти во Вселенский Патриархат, если Москва его не отпустит?

Это относится к тем вещам, которые два Патриархата

должны будут решить между собой.

Может ли произойти раскол (схизма)?

Только если Москва будет настаивать на этом.

Если мы последуем за епископом Василием, значит ли это, что все следы церковнославянского будут удалены из служб и будет использоваться только английский?

Конечно, нет. Как всегда и было в Сурожской епархии, отдельные приходы и общины будут иметь возможность сохранять баланс между различными языками, исходя из своих местных пастырских потребностей. Аналогичным образом, приходы будут иметь возможность следовать «старому» или «новому» календарю.

Значение для клира, приходов, собственности

Что происходит с деньгами, которые перечисляются в епархию или приход кафедрального собора при помощи регулярных взносов?

Любые деньги, переданные Сурожской епархии, должны перечисляться на епархиальный банковский счет. Так как епархия является официально зарегистрированной благотворительной организацией, то юридическое право контролировать банковский счет закреплено за Епархиальным собранием, которое назначает епархиального казначея, определяет годовой бюджет и утверждает отчеты. Члены Епархиального собрания являются попечителями благотворительной организации и несут бремя юридических обязательств, наложенных на них Положением о благотворительных организациях (Charities Act) 1993 г. Они не обладают свободой просто передать имущество каким-либо третьим лицам. Те же принципы действуют по отношению к имуществу и банковским счетам прихода кафедрального собора, точно так же, как и по отношению к имуществу всех остальных приходов.

Что случится со священнослужителями?

Они остаются в епархии под новым руководством, но все они получили отпускные грамоты, разрешающие им выйти из епархии и дающие им возможность просить принять их в другом месте, когда ситуация прояснится.

Что случится с нашими университетскими духовниками?

Их назначение нуждается в одобрении епископа, и их будущее будет определяться архиепископом Иннокентием.

	<p>Что происходит с собором и домами лондонского клира?</p> <p>Трастовый договор лондонского прихода был составлен в 1944 г., имея в виду возможность данной ситуации. Это сложный документ и разрешение конфликта между Приходским советом и Патриархатом должно будет быть урегулировано путем переговоров или через суд.</p> <p>Что случится с другими приходами и их собственностью? Это будет определяться соответствующими трастовыми договорами и желанием прихожан.</p> <p>Поменял ли кто-то замки в лондонском соборе? Насколько мы знаем, нет, но об этом идут слухи.</p> <p>Значение для епархиальных мероприятий и издательской деятельности Что случится с Епархиальной конференцией? За нее теперь отвечает архиепископ Иннокентий.</p> <p>Что случится с епархиальным журналом SOUROZH? За него будет отвечать архиепископ Иннокентий.</p> <p>Будет ли веб-сайт продолжать существовать? Веб-сайт sougozh.org был безо всякого предупреждения выведен из-под контроля епископа Василия 13 мая 2006 г.</p> <p>Будут ли работать летние лагеря? За них будет отвечать архиепископ Иннокентий.</p> <p>Что случится с благотворительными организациями, поддерживаемыми епархией – Фондом Святого Григория и Русской православной программой по реабилитации от наркотической зависимости? Они являются независимыми структурами и будут продолжать действовать так же, как и в прошлом.</p>
--	---



Пахомов Дмитрий Вячеславович

православный христианин
(клирик)

Тема: #58412
Сообщение: #2087691
25.05.06 22:37



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

Не показывать

Агентство религиозной информации
Благовест-Инфо www.blagovest-info.ru
info@blagovest-info.ru

Неудобная паства
Канонический комментарий к действиям епископа Василия (Осборна)

25.05.06 17:00 Версия для печати. Вернуться к сайту

Представьте себе такую ситуацию. Некий священник заявляет настоятелю храма: "Меня угнетает, что в наш храм стали ходить китайцы (или, допустим, французы). Их уже больше, чем наших давнишних прихожан. Я не знаю ни языка, ни обычаев новых прихожан. С другой стороны, они тоже мной недовольны. Я хочу забрать часть храмового имущества и перейти с моими прихожанами к настоятелю соседней церкви. Я понимаю, что новые прихожане тоже нуждаются в пастырской заботе. Что ж, займитесь ими вы". Странно? Однако именно такую ситуацию напоминает инцидент в Сурожской епархии. Ее бывший управляющий епископ Василий (Осборн), пытаясь перейти из Московского Патриархата в Константинопольский, поступает подобно вышеупомянутому священнику. Вероятно, Его Преосвященству не известно, что таким образом он нарушает каноны Православной Церкви.

Несколько правил различных Соборов прямо запрещают подобные действия. В правилах 13, 14 и 15 Поместного Константинопольского Собора (так называемого Двукратного) говорится, что пресвитер, епископ или митрополит не имеют права "отступати от общения" со священноначалием. "Аще который пресвитер, или епископ, или митрополит, дерзнет отступить от общения с своим Патриархом, и не будет возносить имя его, по определенному и установленному чину, в божественном тайнодействии, но прежде соборного оглашения и совершенного осуждения его, учинит раскол: таковому Святей Собор определил быти совершенно чужду всякого священства". В настоящий момент о соборном осуждении Московского Патриарха даже речи не идет. Значит, если епископ Василий отступит от общения с ним, то, как это ни печально, он подлежит извержению из сана.

По канонам существует только одна причина, по которой пресвитер, епископ или митрополит могут отступить от общения со своим священноначалием – если священноначалие открыто проповедует ересь. "Отделяющиеся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденныя Святыми Соборами или Отцами, когда, то есть, он проповедует ересь всенародно, и учит оной

открыто в церкви, таковые еще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеепископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство Церкви, но потщились охранить Церковь от расколов и разделений". Объявляя о своем намерении выйти из юрисдикции Русской Православной Церкви, епископ Василий ничего не сказал о проповеди ереси в Московском Патриархате. Стало быть, единственная причина, по которой он мог бы "отступить от общения" с Патриархом, не имеет места.

Итак, переход епархии из патриархата в патриархат – действие канонически невозможное. Но может быть, владыка Василий рассчитывает на другие механизмы? Допустим, он отрекается от своей кафедры – а именно это фактически и происходит, так как епископ ясно выразил намерение управлять только частью Сурожской епархии, исключив из нее русскоязычных эмигрантов последней волны. Может ли епископ Василий после этого занять кафедру в другом Патриархате, допустим, во вновь образованной Сурожской епархии? И может ли его прежний клир таким же образом перейти вслед за ним?

Никодим, епископ Далматинско-Истрийский в толковании на 9-е правило III Вселенского Собора говорит: "Ни один епископ, на какой бы иерархической ступени он ни находился, не смеет подавать отречения от вверенной ему кафедры. Подав же таковое, он перестает быть епископом в строгом смысле слова, то есть теряет все права, принадлежащие ему, как епископу, даже и право именоваться епископом". Далее он пишет: "Все правила говорят исключительно лишь о том, что такой епископ должен быть извержен и отлучен от церковного общения". В лучшем случае, после отречения от кафедры епископ Василий сможет только именоваться епископом, если "надлежащая каноническая власть дозволит ему это каким-либо особым образом и из милости". Но занимать епископскую кафедру он, конечно, уже не сможет.

Канонисты объясняют, почему Церковь придерживается такой жесткой позиции относительно свободы передвижения епископов. Епископ Далматинско-Истрийский говорит: "Связь Церкви с своим епископом представляется теснейшею, как связь брачная между епископом и Церковью. В 25-м правиле IV Вселенского Собора Церковь по смерти ея епископа называется вдовствующею. А потому переход в другую Церковь или вообще оставление епископом своей Церкви не могло и не может иначе считаться, как разрывом той духовной связи, которая их связывала". Когда же епископ отрекается от кафедры, она становится "совершенно вакантной, как будто бы он умер, то есть наступает каноническое вдовство". Но даже "умереть" епископ не может самовольно. В этом же комментарии канонист уточняет: "Что касается поданной

отставки, то право обсуждать ее принадлежит исключительно той власти, которая вверила данному лицу его кафедру".

А вот как Церковь относится к переходам клириков из епархии в епархию. В 17-м правиле VI Вселенского Собора говорится: "Никто из клириков, в какой бы степени кто ни был, не имеет права, без увольнительной от своего епископа грамоты, определен быти к иной церкви. Не соблюдающий сего отныне, но постыждающий собою совершившаго над ним рукоположение, да будет извержен и сам, и неправильно приявший его". Итак, если клирики Сурожской епархии самовольно переходят в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, то не только сами они должны быть извержены, но и принявший их епископ. Единственная возможность для клириков перейти в другую епархию – получение увольнительной грамоты. Для епископа же и такая возможность канонами не предусмотрена.

Конечно, никакие правила, в том числе и церковные, не бывают без исключений. Церковь определяет две чрезвычайных ситуации, в которых епископ может без осуждения оставить свою епархию. 14-е Апостольское правило: "Не позволительно епископу оставляти свою епархию и во иную преходити, аще бы и от многих убеждаем был, разве когда будет некоторая вина благословная, сие творити его понуждающая, яко могущего большую пользу обитающим тамо принести словом благочестия".

Канонист комментирует: "Это правило воспрещает епископу оставлять епархию, в которую он поставлен божественной благодатию, и переходить в другую епархию даже и в том случае, если бы и клир, и народ последней приглашали его это сделать. Правило допускает исключения лишь в том случае, когда для перемещения епископа из одной епархии в другую имеется основательная причина. Например, если бы в какой-либо епархии вера и благочестие были поколеблены и начались беспорядки, а для оживления и укрепления веры считалось бы необходимым назначить другого епископа, известного своею ревностью и способного водворить там порядок". Однако епископ Василий вовсе не собирается перемещаться в какую-то епархию, где поколеблены вера и благочестие. Он желает того, что противоречит канонам – самому остаться в непоколебимой епархии, а неугодную паству переместить за ее границы. Меж тем в сложившейся ситуации от него, как от ревностного епископа, ждали, что он с усердием займется водворением порядка и благочестия среди своей новоприбывшей паствы.

В древние времена существовала еще одна каноническая причина, по которой епископ мог изменить место своего служения. 37-е правило VI Вселенского Собора гласит: "Понеже в разныя времена были варварския нашествия, и от того множайшие грады соделались поработченными беззаконным, и по сей причине предстоятелю такового


града невозможно было, по совершении над ним рукоположения, прияти свой престол, утвердиться на нем в состоянии священноначальственном, и тако по преданному обычаю, рукоположения и все, что епископу свойственно, производит и совершати: того ради мы, соблюдая священству честь и уважение, и желая, чтобы порабощение от язычников отнюдь не действовало ко вреду церковных прав, постановили, да тако рукоположенные и, по вышеизложенной причине, на свои престолы не вступившие, не подлежат за сие предосуждению". То есть епископ может не вступать в управление своей кафедрой в случае, если варварское нашествие перекрыло доступ к ней и сделало невозможным исполнение епископских обязанностей. Однако вряд ли массовую миграцию русскоязычных граждан в Британию можно расценивать как варварское нашествие. Даже если владыка Василий придерживается иного мнения.


Последний аргумент, который может привести епископ Василий в пользу своего решения, это пример Финляндской Православной Церкви. В 1921 году святитель Тихон, Патриарх Московский, дал автономию Финляндской епархии Русской Православной Церкви. В 1922 году автономная Финляндская Церковь вошла в состав Константинопольского Патриархата, где пребывает и доньше. Однако это нельзя рассматривать как прецедент. Историки Православной Церкви утверждают, что переход Финляндской Церкви из Московского Патриархата во Вселенский был нарушением канонов (см. вышеупомянутое 15-е правило Двукратного Собора). Извинением такого нарушения могло служить только то обстоятельство, что в то время Московский Патриарх Тихон был лишен реальной возможности управлять Финляндской епархией. Впоследствии Русская Православная Церковь учла этот факт и по снисхождению восстановила молитвенно-канонические отношения со своей бывшей епархией, не требуя ее возвращения.

В своем служении владыка Василий должен был бы ориентироваться не на подобные инциденты, а на пример своего предшественника, митрополита Антония (Блума). В самые трудные для Русской Церкви времена митрополит Антоний сохранял каноническую верность Московскому Патриархату. В 20-30-е годы Русскую Церковь покинули Финляндская, Эстонская, Литовская, Латвийская епархии (последние три вернулись в юрисдикцию Московского Патриархата в 1941 году). За ними последовала часть западноевропейских русских приходов во главе с управляющим ими митрополитом Евлогием. Будущий митрополит Антоний, в описываемые времена бывший еще мирянином, остался в том приходе, который хранил единство с Московским Патриархатом. Преданность Русской Церкви владыка Антоний сохранял до конца своей жизни.

Священник Петр Исаков

	<p>Май 2006</p> <p>Источник: "Церковный вестник"</p>
<div></div> <div> <p>Пахомов Дмитрий Вячеславович</p> </div> <div> <p>православный христианин (клирик)</p> </div> <div> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2087711 25.05.06 22:50</p> </div> <div></div> <div> <p>Все сообщения</p> </div>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>www.sourozh.info</p> <p>Этот веб-сайт содержит информацию, размещенную по благословию архиепископа Корсунского Иннокентия, временно управляющего Сурожской епархии Московского Патриархата</p> <p>----- -----</p> <p>Письмо архиепископа Корсунского Иннокентия духовенству Сурожской епархии Русской Православной Церкви от 22 мая 2006 года</p> <p>Московский Патриархат Patriarchate of Moscow Сурожская епархия Diocese of Sourozh</p> <p>Иннокентий, архиепископ Корсунский, временно управляющий Сурожской епархией</p> <p>Archbishop Innokenty of Korsun, temporary Administrator of the Diocese of Sourozh</p> <p>www.sourozh.org www.sourozh.org</p> <p>Эл. Почта: office@sourozh.org E-mail: office@sourozh.org</p> <p>«22» мая 2006 г.</p>

	<p>Всем клирикам Сурожской епархии</p> <p>Дорогие о Господе отцы и братья!</p> <p>Христос Воскресе!</p> <p>На днях стало известно, что Преосвященный епископ Василий уже после своего увольнения на покой направил всем вам указы, датированные 1 февраля 2006 года, согласно которым вы «увольняетесь от всех ваших обязанностей в епархии». В связи с этим прошу вас не тревожиться и, как и прежде, продолжать ваши труды во вверенных вам приходах. Указ, отосланный архиереем после прекращения его административных полномочий, не имеет ни юридической, ни канонической силы.</p> <p>Разумеется, невозможно признать правомерной беспрецедентную ситуацию, когда уволенным объявляется почти весь клир епархии. Кроме того, каноническое значение отпускной грамоты заключается в том, что она представляет собой верительное письмо, выдаваемое клирику при переходе в определенную епархию. Очевидно, что с февраля никто из клириков Сурожской епархии не переходил в иную епархию, да и не мог перейти, поскольку об увольнительных указах ничего не было известно до 11 мая 2006 года.</p> <p>Если же кто-либо из клириков Сурожской епархии по той или иной причине действительно нуждается в отпускной грамоте для перехода в иную епархию, то может обращаться к временному управляющему Сурожской епархией: каждый случай будет рассмотрен индивидуально, однако принятие подобных решений представляется желательным отложить до завершения работы комиссии, назначенной Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием.</p> <p>Мир и благодать Господа нашего Иисуса Христа да пребудет со всеми Вами.</p> <p>+ Иннокентий</p> <p>Архиепископ Корсунский, временно исполняющий обязанности Управляющего Сурожской епархией</p>
<p>Павел Цветков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2088395 26.05.06 09:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2086948 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Роман!</p> <p>Конфликт между христианскими общинами (очевидно, что речь идет не о конфликтах личностей) должен решаться точно так, как это происходит между близкими людьми.</p> <p>Если они не могут жить вместе по причине внутреннего отчуждения друг от друга, то насильно соединять вредно и не нужно. Следует мирно разойтись. Как я уже отмечал, такое отчуждение было ИЗНАЧАЛЬНО. И закрывать на это глаза по меньшей мере наивно, а по большей - опасно.</p>

	<p>Плохо лишь то, что этот развод не был осуществлен раньше.</p> <p>Русские ни в чем не виноваты. Просто русские, которые вышли из первой волны эмиграции, из старой России, они - другие. И те англичане, которые выросли в традиции русского православия до-советской эпохи, не могут и не хотят жить по порядкам Московской Патриархии. Им претит культ власти и силы, которые они почувствовали в лице клириков МП. Они никогда не были советскими людьми, им это чуждо и странно.</p> <p>Отчуждение было всегда, я еще раз это хочу подчеркнуть. А что касается роли епископа в Церкви, то вполне очевидно, что епископ никогда не претендовал на роль Возглавителя Церкви. Епископ руководит поместной общиной. И каждая поместная община имеет своего епископа. Но эта община вправе сменить епископа посредством собора, например. Т.е. примат очевиден. Народ Божий под руководством Духа и Христа сам может выбирать формы своей жизни и своего управления. Более того, приходы Сурожской епархии не остаются на произвол судьбы. В полном соответствии с церковными канонами они могут обратиться с просьбой о принятии их Вселенским Патриархом. Так происходило и происходит неоднократно в истории (греки, сербы, русские и т.д.). Роль же епископа чтится, как и всегда. Вот только приходы могут сами выбрать, к кому им обращаться. Единство Церкви как сообщества поместных общин сохранится при условии, что Москва и Константинополь сумеют найти взаимопонимание. Надеюсь, так и будет.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2089421 26.05.06 13:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2088395 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Павел,</p> <p>Многие Ваши утверждения высказаны столь уверенно, что возникает впечатление, что Вы прожили в Сурожье много лет и обладаете всей полнотой информации.</p> <p>///И те англичане, которые выросли в традиции русского православия до-советской эпохи, не могут и не хотят жить по порядкам Московской Патриархии.///</p> <p>Это высказывание вызывает недоумение. Как я уже писал, многие англичане остаются в лоне Русской Церкви. Поэтому люди, пытающиеся выставить происшедшее в Сурожье как конфликт культур занимают заведомо проигрышную позицию... Такого противостояния нет и не было. Сурожская епархия развивалась и будет развиваться так, как и при Владыке Антонии, включая и ее миссионерскую миссию.</p> <p>///Им претит культ власти и силы, которые они почувствовали в лице клириков МП.///</p>

А как Вы назовете тот факт, что Владыка Василий за инакомыслие изгнал нескольких членов приходского совета? И это при том, что клирики епархии свободно могут критиковать МП, прмеры уже были. А потом вопреки сложившейся при митр. Антонии практике без консультаций с прихожанами и не сказав ни слова Архиепископу Анатолию Владыка Василий объявил о рукоположении в диаконы человека с весьма сомнительными взглядами. Поэтому проявления власти и силы со стороны клириков МП мы здесь не видели, скорее наоборот.

///Народ Божий под руководством Духа и Христа сам может выбирать формы своей жизни и своего управления./// Народ Божий, как оказывается, не имеет даже права сводно высказаться о своих взглядах. О какой внутренней свободе в Суроже можно тогда говорить?

///В полном соответствии с церковными канонами они могут обратиться с просьбой о принятии их Вселенским Патриархом./// А можно ли увидеть ссылку на такой канон? Зато я в этой теме уже приводил каноны по которым клир и паства могут обращаться к вышестоящему иерарху при недовольстве епископом.



Священник Филипп Парфенов

православный христианин
совет форума

Тема: #58412
Сообщение: #2091430
27.05.06 13:15



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

[Не показывать](#)

Прихожане о ситуации в епархии
[26.05.2006]

Никита Кривошеин (Париж)

<http://www.sourozh.tserkov.info/voxpathuli/?ID=17>

В Рождественский сочельник 1971 года, я, впервые в жизни, оказался в Лондоне, и впервые в Успенском Соборе на Эннисмор Гарденс. За шесть месяцев до того окончательно и, казалось тогда, бесповоротно покинул СССР.

Пойти на утреню в другую, не Патриаршую, церковь не приходило в голову. Я родился и провёл юность в Париже, а потом двадцать пять лет, поневоле, в стране Советов, где «оформился» сознательным и, по мере слабых сил, деятельным антикоммунистом. За те же годы стал безмерно любящим Русскую Церковь прихожанином. Я обязан Церкви духовным выживанием как в последние годы бытия т. Сталина, так и позднее, когда пребывал в исправительно-трудовых лагерях, и после, в бескислородный «застой». Моя любовь-благодарность к Русской церкви не была слепой: в шестидесятые годы устроилось так, что многое во внутренней жизни и настроениях тогдашнего церковного руководства и приходов мне было известно. Так что, если бы рассказ шёл об удручающем, даже о страшном в истории подсоветской РПЦ, то боюсь, пришлось бы нарастить память компьютера...

Владыку Антония (Блума) лично я тогда практически не знал, несколько раз видел в Москве, но издали. Церковь на Эннисмор Гарденс была полна русскими

«первыми» эмигрантами в двух поколениях и «второй волной», тоже два поколения. Понятие «новый русский» тогда не существовало и могло вызвать в то время лишь недоумение, границы ведь на замке! А обращение в православие англичан лишь начиналось, присутствия «оглашенных» совсем не ощущалось. Для меня это было первое Рождество после выезда из Москвы, в бытовой неустроенности, вдали от родителей – увидимся ли ещё? – и о чём молиться искать не приходилось... А сами церковь и служба – будто стою в родном приходе на Якиманке, у Иоанна Воина!

К концу службы Владыка Антоний стал оглашать Рождественское Послание Патриарха Пимена. Со смыслом праздника авторы Послания разделались быстро, и когда с третьего абзаца, со всеми подробностями, речь пошла «о ядерном разоружении и положении на Ближнем Востоке», мной овладело недоброе отчаяние. Оказался ли я в Британии – прямо сказать через риск и опасность второго лагерного срока – для того, чтобы в радостный праздник в Храме Божьем, снова подвергнуться мякине постылой пропаганды? И даже сейчас стыдно вспомнить интенсивность негативных чувств во мне тогда взбурливших. Вот, подумал я, и здесь «они» меня нагнали, и всюду «они» есть, и в Британии устами такого священнослужителя вещают... После прочтения официального поздравления из Москвы Владыка Антоний сказал: «Добавлю несколько слов от себя».

О яркости его проповедничества, о блеске его ораторского дара – уже много написано и рассказано. Но в тот момент получилось, будто митрополит Антоний почувствовал, что стоит среди прихожан один человек и злится услышанному, что ждёт другого.

Он построил свое слово на «трагичности» Рождественской ночи, объяснил, в чём «трагичность» Рождества и продолжил: «И в этом году мы переживаем трагическую ночь: в России пока мы с вами молимся и празднуем, очень многие в духе и плоти своей страдают в советских политических лагерях, подвергаются фармакологическим пыткам в советских спецпсихбольницах... в особенности, я думаю о Владимире Буковском... Очень многие лишены вообще возможности в эту ночь пойти в храм ».

Оцепенение от таких слов в устах «московского архиерея» – это мало сказать о моём состоянии. Объяснять почему – не приходится.

Такие подвижники как Владыка Антоний, как Владыка Василий Брюссельский, многие другие, по вере, мужеству и наитию пошли даже на то, чтобы среди собратьев-эмигрантов прослыть «продавшимися Советам», пошли они и на подневольное чтение в церкви по сути не церковных текстов потому, что предугадывали: своим личным присутствием в Русской Церкви, своим свидетельством на Западе о подлинной вере русского народа, поездками в страну, они являют прообраз будущей, свободной Церкви и может быть, ускоряют момент её возрождения. Так оно и свершилось.

Этим Рождественским словом покойный Владыка Антоний

навсегда стал мне близким.

Было с ним потом у меня несколько бесед, и ощущение, что различие духов было в нём настолько глубоким, что чувствовал я себя рядом с ним почти неловко. Один раз он сам крестил новорожденную русскую лондонку, а я был восприимчиком. В то время я пребывал в тяжёлых внутренних перипетиях и позволил себе об этом Владыке рассказать. Данный им ответ был как рецепт, и я его применил, и благодарен за постепенный выход из мрака.

* * *

В церкви Трёх Святителей в Париже, зимой 2006 года, была устроена содержательная конференция, посвящённая жизни и духовному наследию Владыки Антония. С пользой для себя я слушал интереснейший рассказ иеромонаха Нестора (Сиротенко) о парижской молодости Владыки, госпожи Кирилловой о всём, сделанном Владыкой в Лондоне, и Преосвященного Василия (Осборна) о современном церковном строительстве. Тогда Владыка Василий рассказал о том, как митрополит Антоний, уже будучи тяжело болен, воскликнул «Наконец!», услышав прочтённое ему Послание Святейшего Патриарха Алексия II от 1 апреля 2003 г с предложением создать в Западной Европе единую Митрополию.

А незадолго до кончины, митрополит Антоний, рекомендуя епископа Василия Святейшему Патриарху Алексию, писал: «У него верность пастве без ограничения и он будет служить верой и правдой нашей родной Церкви» (март 2003). А чуть позднее, в июне, тоже о владыке Василии: «Он делает очень большую и сложную работу по восстановлению единства Сурожской епархии и её верности Московской Патриархии...». Чуть выше я говорил о даре «различения духов» у приснопамятного митрополита Антония. В данном случае как же он просмотрел? Поистине лишь Господь всеведущ!

После недавнего Светлого Воскресенья, Пасхальные поступки, слова, письма, заявления владыки Василия (Осборна) погрузили парижских (да и не только парижских!) русских православных в состояние изумлённого удручения. Омрачить нежданную радость подаренной промыслительным и долгожданным сближением между двумя ветвями русской церкви Вл. Василий, конечно, не в состоянии...

Слова, документы и заявления, в изобилии поступающие из Лондона путаны и противоречивы: сначала заверения в верности Русской церкви, спустя две недели – стремление под Константинопольский омофор, и наконец – мало почтительный сумбурный «вопросник-анкета», направленный постскриптом самому Святейшему.... Непросто вникнуть в мотивы и логику явно не спокойного сознания Владыки Василия, когда читаешь его слова: «Я бы хотел ясно дать понять, что я полностью поддерживаю единство Русской Церкви в Западной Европе и считаю, что нынешний шаг является наилучшим способом достигнуть этой долгосрочной задачи».

Уважение к священному сану у меня есть! Сочувствие к человеку, раздираемому чуждыми, наверняка ему самому, силами – тоже.

Но при изучении противоречивых заявлений, не могу не вспомнить любимых мной слов Кавторанга Цезарю Моисеевичу из Солженицынского «Одного дня Ивана Денисовича»: «Удивляюсь и проклиная!»

Что же получается? При железном занавесе спокойнее жилось? В составе делегаций, безопасно кататься в Москву и Загорск? А ответная делегация не такая уж многочисленная и не требующая хлопот? И на службе в Елоховском – старушек православных поодаль держат, а то от них ритуализмом и суеверием попахивает... И скромный малотиражный церковный календарь с Чистого переулка присылают! Сплошная тишь да гладь, и Потёмкину самому такие церковные деревни не мерещились!

А как стены берлинской с Куроедовской конторой не стало, тут неожиданно в Лондон старушек понаехало, девушек неприкрытых, и молодых мужчин с тяжёлыми золотыми крестами на груди, пиджак нараспашку... Тут по аглицки псалма спокойно не спеть, не поймут ни Флоренского, ни Бердяева.

Выходит освобождение России, обретение мощей преподобного Серафима, открытие монастырей, расцвет народной веры, православного книгоиздания, свободный приезд русских и не только их – всё пошло только на вред Церкви и в нарушение комфортной тёплой обжитости лондонцев и парижан? Не лучше ли вам, господа, досточтимые отцы, вспомнить о ваших предках погибших в Кубани, на Перекопе, и в подвалах чекистских...

А уж если говорить «о миссии», то, как её пришлось выполнять десяткам тысяч русских эмигрантов, шахтёрам в Лотарингии, тысячам русских офицеров загнанных в тропический Парагвай, в Тунис и Шанхай?



Не пройдёт и поколения как «новые русские», шокирующие нынешние «интеллигентские» приходы в странах Европейского Союза приведут к русскому православию своих однокурсников и соседей по Оксфорду.



Владыка Василий, по Ленину, предлагает «разъединиться, чтобы лучше объединиться»: «Вы, русские со своими обычаями по себе, а мы (как бы белая кость) – в Стамбул... (интервью Би-Би-Си 17-ого мая: «Нет, им /т.е. русским/ просто следует оставаться под юрисдикцией Московского Патриархата, у которого есть всё необходимое, чтобы окормлять эту паству – финансовые ресурсы, священники из России»).

Но ведь Владыка Василий и есть Московская Патриархия! Мне всегда казалось, что миссия пастыря не в завлечении овец «со стороны», а в содержании «своих» вместе!

Мне довелось быть заключённым в одном политлагере с будущим митрополитом Корнилием Таллинским и Эстонским (тогда молодым вологодским батюшкой). Не так давно, в Таллине, он мне рассказывал о мытарствах пережитых Русской Православной Церковью в Эстонии: с Божьей помощью закончилось объединительно.

«Блажен, кто посетил сей мир...» - Будем молиться, о том

	<p>чтобы «лихие повороты» свершаемые сегодня Владыкой Василием (Осборном) закончились, и чтобы его маршрут вернулся бы на магистраль Москва - Сергиев Посад и Русское Православие, а мытарства Сурожские и Команские завершились тем, что свершится пожелание, выраженное Святейшим Патриархом 1-го апреля 2003 г. - Общеввропейской митрополией православных церквей русской традиции. Да сбудется!</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2097554 30.05.06 10:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2088395 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p> <p>***Если они не могу жить вместе по причине внутреннего отчуждения друг от друга, то насильно соединять вредно и не нужно. Следует мирно разойтись. Как я уже отмечал, такое отчуждение было ИЗНАЧАЛЬНО. И закрывать на это глаза по меньшей мере наивно, а по большей - опасно. Плохо лишь то, что этот развод не был осуществлен раньше.....***</p> <p>РАЗВЕ ЭТО ХРИСТИАНЕ?! Это раскольники, схизматики так розсуждать могут! Ни любви, ни единства! «Разве разделился Христос» (1Кор 1,13)</p> <p>Если руководствоваться не политическими или популистскими соображениями, то решение об переходе, по каноническому праву, принимается высшей церковной властью. «Без всякого прекословия, меньший благословляется большим» (Евр. 7,7)</p> <p>Самым существенным условием является выраженное действие всей христианской полнотой (клиром и мирянами) данной Церкви, мнение что провозглашение перехода в другую юрисдикцию, будет полезно для всей Церкви и является условием для более успешного развития. У сего процесса есть и противники и сторонники, как результат - нет единого мнения!</p> <p>«Только помесная Церковь дает автокефалию, одной из её частей, Вселенские Соборы не провозглашали автокефалии, не вмешивались во внутренние дела Церкви, только регулировали их взаимоотношения» (Скурат К.Е проф. Соч. с. 213.)</p> <p>Вывод: Переход в Константинополь, может даровать Мать-Церковь.</p> <p>Формулировка - «дарование», т.е. безвозмездное даяние со стороны Матери-Церкви. Если в семье, родители отказывают детям (евангельский закон, значит и общечеловеческий) ребенку следует покориться воле родителей, ибо их действия направлены к добру. Так и в Церкви, надобно прислушиваться к Соборному гласу Матери-Церкви, ибо Дух Святой действует через соборный разум, и погрешать не может!</p> <p>Отделение от МП, не должно быть самоцелью! Речь идет</p>

	<p>как Вы правильно заметили не о личностях, а о жизни Церкви в Англии, Европе!</p> <p>«Автокефалия – это не разъединение, а полное единство, если она таковой не является – то это раскол» (Афанасьев А «Границы Церкви» Париж 1949 вып. VII с.33) Реально Сурожская епархия может, просто напросто окончательно расколоться! Будет ли, по слову апостола - «Единство духа в союзе мира» (Еф 4,3), как при таком раскладе жить дальше, совместно сослужить?!</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2100387 31.05.06 14:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Прот. Всеволод Чаплин прокомментировал конфликт в Сурожской епархии</p> <p>Конфликт в британской епархии Русской Православной Церкви напоминает, что Церковь не должна становиться клубом по интересам, считают в Московском Патриархате.</p> <p>Комиссия Русской Православной Церкви приступила в Лондоне к разбору ситуации в Сурожской епархии в Великобритании.</p> <p>В апреле управляющий епархией епископ Василий (Осборн) заявил о намерении перейти в Константинопольский Патриархат, мотивируя это возникшими сложностями с русскими эмигрантами, приехавшими в последнее время в Великобританию. За последние годы численность прихожан епархии выросла с трех до ста тысяч человек.</p> <p>Комментируя возникший спор, замглавы отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин отметил, что "к сожалению, уже не один год в епархии существуют противоречия между несколькими слоями прихожан". Однако, подчеркнул он, "для Русской Православной Церкви равно дороги все люди - и те, кто много десятилетий поддерживал огонь в малой лампаде британского Православия в 60 -80 годы XX века, и те, кто приехал из России и других постсоветских стран в последние 15 лет".</p> <p>Представитель Московского Патриархата признал, что " у этих людей разные привычки, разный церковный опыт, подчас, разное видение богослужебной культуры и участия в таинствах, разный взгляд на общественную миссию Православия". Но, по его мнению, "пастырская мудрость и подлинная церковность как раз и состоит в том, чтобы уметь объединять людей, несмотря на все эти различия". "А они, - заметил он, - есть во всех странах, где существует старая и новая русская диаспора, будь то Америка, Франция, Германия".</p>

NICE CONCLUDING QUOTE

"Церковь давно бы умерла и перестала бы быть Христовой, если бы превратилась в клуб людей, которым приятно друг с другом", - отметил представитель Московского Патриархата. "Церковь не будет Церковью, если она не сможет сочетать разные языки, разные культуры, разные частные мнения", - убежден прот. Всеволод Чаплин, выразивший уверенность, что комиссия "сможет услышать спокойный и откровенный голос всех, кто придерживается разных мнений о будущем Сурожской епархии".

ИТАР-ТАСС/Седмица.Ru

Архиепископ Иннокентий призвал духовенство и мирян Сурожской епархии к усиленной молитве за епископа Василия

ЛОНДОН. Комиссия по расследованию кризиса в Сурожской епархии провела встречи с духовенством и мирянами, собравшимися на ежегодную епархиальную конференцию в Оксфорде.

Всем собравшимся была дана возможность поделиться с членами комиссии своим видением причин кризиса, сообщает епархиальный сайт. Епископ Сергиевский Василий (Осборн), отстраненный недавно от руководства Сурожской епархией, отказался от встречи с комиссией по расследованию обстоятельств епархиального кризиса, несмотря на трехкратное приглашение.

Многие выступавшие говорили о своей "необычайной радости" в связи с присутствием в составе комиссии архиепископа Берлинского Марка (Русская Зарубежная Церковь).

Было отмечено, что этот факт свидетельствует о единстве Церкви. "Архиепископы Марк и Иннокентий, сидящие вместе, - для меня это символ надежды", - сказал один из участников.




Вместе с тем выступающие представители духовенства говорили о своей боли за происходящее, говоря о сложившейся ситуации как о личной трагедии.

Было подчеркнуто: "Что бы ни омрачало жизнь Церкви, - все, что способствует разделению, - это грех".

Завершая встречу с участниками конференции, временно управляющий епархией архиепископ Корсунский Иннокентий выразил сочувствие недавно отстраненному епископу Сергиевскому Василию, который, отметил он, "оказался в трудном положении".

"Я, прежде всего, за него молюсь", - подчеркнул архиепископ Иннокентий, призвав затем присутствующих к усиленной молитве за епископа Василия.

Седмица.Ru

<p><u>Федор Федорович Воронов</u></p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p>
<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2101396 31.05.06 22:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Посмотрите видеозапись обращения приснопамятного Митрополита Антония 12 декабря (н.ст.) 2002: http://www.dioceseinfo.org/HISTORICAL_BACKGROUND/Sourozh/MA1212200.wmv</p> <p>Обращение относится ко времени первого этапа смуты в епархии, <u>начатого действиями епископа Илариона (Алфеева)</u>, присланного ОВЦС с заданием "взять власть" в епархии еще при жизни Владыки Антония. Сегодняшний этап - продолжение того, что было тогда. Разница в том, что с Владыкой Антонием в Москве не могли не считаться, и на прямое вмешательство ОВЦС (после требования Владыки убрать Илариона) тогда пойти не могли.</p> <p>А сейчас - пошли! "Действует комиссия по расследованию", состоящая из <u>кадровых сотрудников ОВЦС</u>, - тех, кто сам на деле является стороной конфликта (они свои действия будут расследовать?).</p> <p>В остальном, мороз подирает по коже, как будто Митрополит встал из гроба и говорит о сегодняшних делах: Останется ли Сурожская епархия собой, или она будет разрушена и превратится в нечто совершенно иное?!</p> <p>Тогда Владыка надеялся, что смелые, авторитетные люди смогут поговорить с искренними "инакомыслящими" внутри Лондонского прихода и добиться восстановления единства. Не знаю, были ли такие попытки тогда. Но произошедшее сейчас, начиная с декабря 2005 года и по сегодня, показывает, что надежда на христианское решение проблем путем дискуссии похоронена: предполагаемая "вторая сторона" дискуссии вместо этого обратилась с просьбой о "введении ограниченного контингента советских войск". Что и было охотно сделано.</p>
<p></p> <p><u>Андрей X</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2101562 01.06.06 01:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2086469 <u>Георгий Ч.</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Ну, не то, чтобы очень хорошо: я беседовал с ним дважды, один раз 12 марта 2006 г., в Сербской Церкви Святого Саввы в Лондоне, после всеправославной вечерни, где он сослужил Архиепископу Керченскому Анатолию и Епископу Сергиевскому Василию, и второй раз в Свято-Преображенском Кафедральном Соборе Украинской Автокефальной Православной Церкви в Диаспоре (прошу заметить, что это не та же церковная группа, которая называется <u>УАПЦ</u> и которая контролирует <u>Свято-Андреевский Храм в Киеве</u>). Я думаю, лучше всего дать о вл. Андрее биографическую справку (<u>укороченный английский вариант</u> имеется на <u>официальном сайте Вселенского Патриархата</u>, где можно найти и даты хиротоний всех нижеупомянутых</p>

епископов Вселенского Патриархата):

Епископ Кратейский Андрей (в миру Богдан Пешко) родился 27 апреля 1972 г. на Украине. В 1979 г. поступил в школу начальных классов и получил аттестат среднего образования в 1989 г. В 1989 г. был зачислен на первый курс Санкт-Петербургской Духовной Семинарии, которую закончил в 1993 г. В 1994-1995 гг. обучался в Семинарии Христа Спасителя (Карпато-Русская епархия Вселенского Патриархата) в Джонстауне, Пенсильвания, США, под омофором Высокопреосвященного Николая (Смишко), Митрополита Амисского. В 1995-1999 г. окончил полный курс Киевской Духовной Академии. 25 декабря 2000 г. Учёный Совет Киевской Духовной Академии наградила его степенью Кандидата Богословия, после его защиты диссертации по теме: "Исторически-Литургическое Исследование Чинов Поставлений и Рукоположений в Православной Церкви".

8 апреля 2001 г. был рукоположен в дьякона Высокопреосвященным Всеволодом (Майданским), Архиепископом Скопелским в Свято-Владимирском Соборе в Чикаго. 29 сентября 2003 г. был возведён в сан протодьякона. 21 сентября 2005 г. по благословию Архиепископа Всеволода был пострижен в монашество и наречён Андреем (в честь Св. Апостола Андрея Первозванного) в Свято-Владимирском Соборе в Чикаго. 25 сентября 2005 г. был рукоположен во иеромонаха и возведён в сан игумена Высокопреосвященным Архиепископом Всеволодом.

21 октября 2005 г. в Свято-Преображенском Кафедральном Соборе, Лондон, Соединённое Королевство, в первый день 9-го Собора Митрополии Украинской Автокефальной Православной Церкви в Диаспоре, иеромонах Андрей был возведён в сан архимандрита. 22 октября 2005 г., во второй день Собора, представлен Собору Блаженнейшим Константином, Митрополитом Иринупольским, Первоиерархом УАПЦ в Диаспоре, и утверждён Собором как кандидат в епископы.

12 декабря 2005 г. на вечерне в Свято-Владимирском Соборе в Чикаго Блаженнейший Константин, Митрополит Иринупольский, провёл наречение о. архимандрита в сослужении Архиепископов Всеволода (Майданского) (УПЦ США) и Юрия (УПЦ Канада, ссылку на него на сайте Вселенского Патриархата не нашёл, кто-нибудь попробует?), Митрополита Николая (Смишко) (Карпато-Русская епархия), Архиепископа Николая (Румынская Православная Церковь США и Канады) и Высокопреосвященного Иова, Архиепископа Чикагского и Среднего Запада (Православная Церковь в Америке).

13 декабря 2005 г., в день памяти Апостола Андрея Первозванного, в Свято-Владимирском Соборе в Чикаго был рукоположен в епископа всеми архиереями, присутствовавшими при наречении, а также [Архиепископом Антонием Иерапольским](#)(УПЦ США), **в присутствии** [Митрополита Иаковоса Чикагского](#) (Вселенский Патриархат) и [Епископа Петра Кливлендского](#) (Русская Православная Церковь Заграницей).

Участие вл. Иова, как одного из рукополагавших архиереев, вполне рассеивает любую настороженность по поводу вл. Андрея по отношению к УПЦ МП.

Что же касается Фиатирской и Великобританской епархии Вселенского Патриархата, то отмечу, что она представлена 5-ю епископами:

Правящий епископ:

[Архиепископ Григориос Фиатирский и Великобританский](#) (Лондон)

И 4 викарных епископа:

[Епископ Хризостомос Кианейский](#) (Северный Лондон)

[Епископ Каллистос Диоклейский](#) (Оксфорд)

[Епископ Афанасиос Тропейский](#) (Лондон)

[Епископ Феодоритос Назианзинский](#) (Лондон)

Как я уже говорил выше, даты хиротоний всех этих епископов можно найти на [официальном сайте Вселенского Патриархата](#). Эта епархия имеет 26 приходов в Лондоне (плюс 1 белорусский) и ещё множество по всей Великобритании и Ирландии.

Для полноты напомним, что во Вселенском Патриархате есть ещё один [Епископ-украинец Иларион Телмисский](#), и [вот его интервью](#).



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412



Ответ на [#2101396](#) | [Федор Федорович Воронов](#) православный христианин

[Не показывать](#)



"Действует комиссия по расследованию", состоящая из кадровых сотрудников ОВЦС



А как же архиепископ Берлинский Марк (Русская Зарубежная Церковь), архиепископ Корсунский Иннокентий? Лично меня, больше настораживает тот фактор, что Вл.Василий вообще отказывается от встреч с этой комиссией, отказался прибыть в Москву, на встречу с Патриархом!




***мороз подирает по коже, как будто Митрополит встал из


<p>Сообщение: #2101878 01.06.06 09:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>гроба и говорит о сегодняшних делах: Останется ли Сурожская епархия собой, или она будет разрушена и превратится в нечто совершенно иное?!***</p> <p>Вы 9 символ веры, помните/верите? В Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, Его Святую Церковь? Последние слова митрополита Антония, из предложенного Вами ролика: "СОЗДАТЬ ТО ЕДИНСТВО, БЕЗ КОТОРОГО СУРОЖСКАЯ ЕПАРХИЯ УМРЕТ!"</p> <p>Лично мое мнение, что сторонники Вл.Василия не настроены на единство!</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2102606 01.06.06 13:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2101878 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>*** А как же архиепископ Берлинский Марк (Русская Зарубежная Церковь), архиепископ Корсунский Иннокентий? Лично меня, больше настораживает тот фактор, что Вл.Василий вообще отказывается от встреч с этой комиссией, отказался прибыть в Москву, на встречу с Патриархом!</p> <p>Если я не ошибаюсь, архиепископ Иннокентий непосредственно подчиняется ОВЦС. Это первое. И второе. Я наверное что-то пропустила, епископа Василия, что, приглашали в Москву на встречу с Патриархом? Что еще раз? Епископ Василий соглашался ехать в Москву и встречаться с Патриархом, но Патриарх отменил встречу на том основании, что епископ Василий отказался отозвать свое письмо из Константинополя. Что было еще одно приглашение?</p> <p>*** Вы 9 символ веры, помните/верите? В Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, Его Святую Церковь? Последние слова митрополита Антония, из предложенного Вами ролика: "СОЗДАТЬ ТО ЕДИНСТВО, БЕЗ КОТОРОГО СУРОЖСКАЯ ЕПАРХИЯ УМРЕТ!"</p> <p>Лично мое мнение, что сторонники Вл.Василия не настроены на единство!</p> <p>Еще Достоевский Ф.М. отмечал, что из одних и тех же фактов при желании можно сделать противоположные выводы. Из предыдущего отрывка можно сделать и такой: люди, выступавшие против епископа Василия, практически разрушили Сурожскую епархию, о чем и предупреждал митрополит Антоний.</p> <p>Я, конечно, понимаю, что для нас, русских, исторически одним из самых важных вопросов является вопрос "Кто виноват?" и связанное с ним понятие "священного возмездия" или "священной мести". Но не пришло ли время обратиться ко второму историческому вопросу: "Что делать?", причем не в смысле "как отомстить", а в смысле "как исправить ситуацию". Сурожская епархия в кризисе, а вместо конструктивных предложений о выходе из этого</p>

	<p>кризиса постоянно только и слышится: "этот очень хороший, вот если бы его послушались. А вот этот плохой, напрасно его слушались". И так бесконечно. Что конкретного и конструктивного было сделано по выходу из кризиса? Все только и говорят о комиссии. Однако, к сожалению, состав комиссии вызывает сомнение в ее объективности. Почему бы не создать независимую комиссию?</p> <p>Давайте вместе подумаем, что можно сделать, чтобы примирить противостоящие стороны, если это еще возможно. Или, по крайней мере, уменьшить напряженность, а не выступать с непрекращающимися обвинениями, что, простите, напоминает крики стервятников, кружащихся над телом умирающей епархии.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2102716 01.06.06 14:14</p>  <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2102606 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>///люди, выступавшие против епископа Василия, практически разрушили Сурожскую епархию, о чем и предупреждал митрополит Антоний. ///</p> <p>Елена, еп. Василий сам сказал что после перехода под Константинополь епархия перестанет называться Сурожской. По сути, он бросил ввереную ему епископскую кафедру. Поэтому в данной ситуации совершенно очевидно кто делает шаги по разрушению епархии...</p> <p>///Если я не ошибаюсь, архиепископ Иннокентий непосредственно подчиняется ОВЦС./// Что значит подчиняется? Отстранить епископа может только Синод, а не ОВЦС. А Архиепископ Марк тоже ОВЦС подчиняется?</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2103066 01.06.06 16:15</p>  <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2102606 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>*** И второе. Я наверное что-то пропустила, епископа Василия, что, приглашали в Москву на встречу с Патриархом?***</p> <p>Владыка, моя молитва – о том, чтобы Господь всех нас уберег от подобных деяний и от страшного ответа за них на грядущем Суде Божиим. По возложенному на Патриарха долгу служения церковному единству, напоминаю Вашему Преосвященству о Вашей архиерейской присяге и призываю Вас, вместе с клиром епархии и ее паствою, продолжить труд по созиданию, а не разделению Тела Христова. Мы окажем Вам всякое необходимое содействие и поддержку на этом пути. Готов принять Вас для личной беседы и обсуждения существующих затруднений, для определения дальнейших совместных действий.</p> <p>из письма Святейшего Патриарха Алексия епископу Сергиевскому Василию от 5 мая 2006 года</p>

	<p>http://www.sourozh.org/info/docs/Patr2BB050506_ru.html</p> <p>***Что конкретного и конструктивного было сделано по выходу из кризиса? Все только и говорят о комиссии. Однако, к сожалению, состав комиссии вызывает сомнение в ее объективности. Почему бы не создать независимую комиссию? а не выступать с непрекращающимися обвинениями, что, простите, напоминает крики стервятников, кружащихся над телом умирающей епархии.***</p> <p>Независимый эксперт есть от зарубежных, правящий архиерей есть, комиссия от ОВЦС выслушивает всех без исключения, нет только Вл.Василия.</p> <p>Откуда такое недоверие, лично у Вас, к членам комиссии, ОВЦС? Успокойтесь, самое страшное что может произойти, это окончательный раскол, что и стараются предотвратить!</p> <p>Последние слова митрополита Антония, из ролика: "СОЗДАТЬ ТО ЕДИНСТВО, БЕЗ КОТОРОГО СУРОЖСКАЯ ЕПАРХИЯ УМРЕТ!"</p> <p>Пастырь должен трудиться на созидание Церкви - Тела Христова, собирать овец во едино! Свидетельствовать о Христе мужественно и не лукаво! Противопоставить себя Церкви = уйти в раскол!</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2103099 01.06.06 16:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2103066 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>*** из письма Святейшего Патриарха Алексия епископу Сергиевскому Василию от 5 мая 2006 года http://www.sourozh.org/info/docs/Patr2BB050506_ru.html</p> <p>Именно эта встреча и была впоследствии отменена самим Патриархом. Смотри письмо еп.Василия от 9 мая 2006.</p> <p>Дай Бог, чтобы комиссия была объективна. Дай Бог, чтобы ее рекомендации смогли предотвратить окончательный раскол.</p>
<p> Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2103207</p>	<p>Ответ на #2103099 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>***Именно эта встреча и была впоследствии отменена самим Патриархом***</p> <p>Правило 34 святых Апостолов: Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех. Ибо тако будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и</p>

<p>01.06.06 17:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Святой Дух.</p> <p>Никуда Вл.Василий не денется от Святейшего, думается мне речь о Сурожской смуте и окончательные решения примутся на Синоде.</p> <p>Хотя, лично меня берут сомнения, что Патриарх отменил встречу. Это не логично, сначала Вл.Василий пишет прошения одновременно обоим патриархам, после Патриарх Алексей II просит прибыть его в Москву, на личную встречу, а потом вдруг отменяет её из за того что Вл.Василий не отозвал константинопольское прошение. Не логично, Патриарх Алексей II, мог бы сначала попросить отозвать, а потом пригласить, а он пригласил его после прошений. Да и почему бы не принять Святейшему Вл.Василия, ежели той соизволит?!</p> <p>***Давайте вместе подумаем, что можно сделать*** Мы с Вами, может только молиться о мире в Сурожской епархии!</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2105106 02.06.06 12:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2103207 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>*** Хотя, лично меня берут сомнения, что Патриарх отменил встречу. Это не логично, сначала Вл.Василий пишет прошения одновременно обоим патриархам, после Патриарх Алексей II просит прибыть его в Москву, на личную встречу, а потом вдруг отменяет её из за того что Вл.Василий не отозвал константинопольское прошение. Не логично, Патриарх Алексей II, мог бы сначала попросить отозвать, а потом пригласить, а он пригласил его после прошений.</p> <p>Факты с обоих сайтов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 24 апреля епископ Василий отсылает письмо в МП. Оно получено в МП под роспись 28 Апреля. - Ответа не последовало. - 1 мая епископ Василий отсылает письмо в Константинопольский Патриархат. - 6 мая в Лондон приезжает о.Михаил Дудко - 7 мая о.Михаил передает епископу Василию письмо Патриарха и епископ Василий принимает приглашение встретиться с Патриархом - 8 мая о.Михаил сообщает епископу Василию о том, что Патриарх не знал о его письме в Константинополь, и что теперь для встречи с ним он должен отозвать свое письмо. - 8 мая епископ Василий отказывается отозвать письмо. Встреча отменяется. - 9 мая подписан приказ об увольнении епископа Василия на пенсию. <p>*** Да и почему бы не принять Святейшему Вл.Василия, ежели той соизволит?!</p>

	????????????????????
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2107091 03.06.06 10:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2105106 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>Священник Петр Исаков</p> <p>НЕУГОДНАЯ ПАСТВА.</p> <p>Представьте себе такую ситуацию. Некий священник заявляет настоятелю храма: "Меня угнетает, что в наш храм стали ходить китайцы (или, допустим, французы). Их уже больше, чем наших давнишних прихожан. Я не знаю ни языка, ни обычаев новых прихожан. С другой стороны, они тоже мной недовольны. Я хочу забрать часть храмового имущества и перейти с моими прихожанами к настоятелю соседней церкви. Я понимаю, что новые прихожане тоже нуждаются в пастырской заботе. Что ж, займитесь ими вы". Странно? Однако именно такую ситуацию напоминает инцидент в Сурожской епархии...</p> <p>ПРОДОЛЖЕНИЕ читайте на http://www.sourozh.org/info/comment/vestnik_240506_ru.html</p>
<p><u>р. Б. Михаил</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2107863 04.06.06 00:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2073767 Великанова Мария Кирилловна православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Маша, с праздником!</p> <p>Простите за неточность - и заочно прошу прощения у о. Джона.</p> <p>Полемика - страшная вещь. Что бы ощутил батюшка Серафим, Саровский чудотворец, увидев, чем занимаются православные христиане на www.kugaev.ru/forum и других электронных ристалищах. И какой совет всем бы нам дал...</p> <p>Надо было сказать: "умер он совсем один". Вскоре после кончины вл. Антония в приходе были официально объявлены какие-то подробности (не думаю, что их где-либо можно прочесть), согласно которым о. Джон постоянно находился при Владыке, однако кончина наступила, когда рядом о. Джона не было. Так что у м и р а л он не один. Не думаю, что будет уместным сообщать здесь дополнительные подробности.</p> <p>Еще одно уточнение. Из тех же объявлений известно, что для облегчения страданий вл. Антонию давали морфий. Усердно прошу не принимать слова о морфии за обвинение в убийстве. Я ничего дурного сказать вам не хотел.</p> <p>Всех, зовущих и собирающихся в раскол, о ч е н ь жаль. Да будет к ним милостив Господь!</p>


	<p>Вступать же в спор с несколькими из отметившихся здесь людей - себе дороже. В Лондоне (Манчестере, Суиндоне) они люди известные.</p> <p>Трудность момента в том, что в Лондоне для чад Русской Патриаршей Церкви время споры спорить прошло, а дело делать - еще не пришло.</p> <p>Еще раз простите!</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2114693 07.06.06 20:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=fresh&id=483</p> <p>Портал-Credo.Ru Версия для печати. Опубликовано на сайте Портал-Credo.Ru 05-06-2006 16:39</p> <p>Борис Колымагин. САДДУКЕИ НА МАРШЕ. С трудом налаженную церковную жизнь Сурожской епархии разрушают внешне культурные, образованные люди – новые саддукеи...</p> <p>До недавнего времени многие аналитики утверждали, что угроза современному православию исходит со стороны так называемых фундаменталистов. Но, как показали последние события в Сурожской епархии РПЦ МП, с трудом налаженную церковную жизнь могут развалить не только "ревнителю не по разуму", но и внешне пристойные, культурные, образованные люди – новые саддукеи.</p> <p>Саддукейство во все времена испытывало неодолимую тягу к богатству и к власти. Оно не только обслуживало идеологически эту самую власть, но и усваивало ее культуру и ментальность. Собственно, саддукейская партия всегда была на границе Церкви, поскольку дела церковные всерьез ее мало интересовали. А интересовала собственность и вращение в определенных кругах, многообразные механизмы влияния и светский лоск. И деньги, деньги, деньги, о которых один епископ изрек: "Это – кровь Церкви".</p> <p>Фундаменталисты не раз пытались приклеить к новым саддукеям ярлык "либералы", но всякий раз это не проходило. Хотя бы потому, что саддукеи вслед за властью готовы были принять любые обличья, лишь бы остаться в мейнстриме.</p> <p>Сейчас наступила эпоха госзаказа на консерватизм и "традиционные ценности", и новые саддукеи все как один стали консерваторами. Разумеется, за их традиционализмом</p>

ничего творческого, выстраданного не стоит. Зато впечатление на людей нецерковных они производят сильное. В качестве примера можно привести высказывание известного политолога Михаила Ремизова, который в одной из аналитических статей на сайте АПН вполне серьезно называет ОВЦС МП важным центром консерватизма.

Саддукеи в той или иной мере присутствуют во всех центрах церковной власти, будь то епископские кафедры, синодальные отделы или Чистый переулок. Но они могут гулять и сами по себе. К таким людям, видимо, принадлежит и о. Андрей Тетерин, сознательно и планомерно доводивший до срыва управляющего Сурожской епархией епископа Василия (Осборна). Разумеется, у о. Андрея были свои покровители в Москве. Очевидно и то, что в самой Великобритании у него оказалась мощная "группа поддержки" – саддукеи новой волны, видящие в Церкви всего лишь комбинат ритуальных услуг и культурно-ностальгический центр для "связи с родиной". Об этих добрых созданиях, которые решили без всяких усилий со своей стороны получить за счет много лет создававшейся епархии на блюдечке и свою идентичность, и клуб по интересам, хотелось бы поговорить подробнее.

Эмигранты первой и второй волны чаще всего оказывались оторванными от Родины не по своей воле. Переживавшие насильственное изгнание как постоянное страдание, они нашли в себе мужество для того, чтобы принять его как задачу миссии. Из этого решения возникло и богослужение на национальных языках – английском, французском, и многие другие особенности церковной жизни, так и не принятые эмигрантами нынешними. Эти люди, по своей воле выбравшие местом своей жизни Запад, отказавшиеся от ответственности за жизнь России (которая для них часто – всего лишь "эта страна"), решили поставить на службу своему уютненькому, комфортному "ностальгированию" и жизнь местной православной Церкви. Поскольку численность людей новых и, чаще всего, неверующих (ведь поставить национальное выше церковного может лишь человек, ни в Бога, ни в Церковь не верующий), для своих целей стремящихся активно влиять на жизнь епархии, в Англии стала стремительно расти, они просто задавили массой "старых православных". Сегодня "новые православные" контролируют и епархиальную кассу, и собор в Лондоне, и большинство других приходов. Владыка Василий предпринимает какие-то отчаянные ходы, чтобы сохранить традиции Сурожской епархии. Но ясно, что миссия православия в Великобритании в том виде, как понимал ее покойный митрополит Сурожский Антоний, кончена.

Русская епархия в Великобритании в силу новых обстоятельств неизбежно приобретет черты этноконфессионального образования. А Новый Сурож в лоне Вселенского патриархата будет носить клеймо

	<p>"раскола", и никакого согласия среди православной паствы Британских островов уже не будет.</p> <p>Поразительно, что в разбазаривании наследия покойного митрополита Антония приняли участие многие его духовные чада. О раскольнической деятельности vicарного епископа Илариона (Алфеева) уже написано достаточно. Удивляет, однако, что он продолжает высказываться по поводу ситуации в туманном Альбионе. Казалось, сделал гадость, понес наказание, - так помолчи, имей совесть. Ан, нет!</p> <p>Другие духовные чада владыки Василия в России либо молчат, либо всю пиарят позицию "новых русских прихожан", как делает это, например, Сергей Чапнин, ответственный редактор "Церковного вестника". Молчит и когда-то считавшийся близким другом епископа Василия известный публицист Александр Кырлежев. Выходит, что традиции Сурожа, традиции парижской школы в их английском изводе – лишь карты в сложной церковно-политической игре? И мало кому они по-настоящему дороги.</p> <p>Церковное руководство намерено создать в Великобритании "нормальную епархию". Мы хорошо знаем, что это такое: вывод мирян за скобки реальной приходской жизни. Использование армейских и административных ресурсов там, где должны действовать механизмы соборности. Омертвление всех сторон церковной жизни, медленное, но неуклонное превращение храмов в комбинаты ритуальных услуг, где активно циркулирует лишь пресловутая "кровь Церкви".</p> <p>Похоже, что новые саддукеи не ограничатся разрушением одной Сурожской епархии. Есть ведь и другие епархии в других странах. Ну, какая-нибудь Австралийско-Новозеландская епархия Русской Православной Церкви Заграницей. Так что все впереди, как заметил писатель-почвенник Василий Белов, правда, по другому поводу. © Портал-Credo.Ru, 2002-2006. При полном или частичном использовании материалов ссылка на portal-credo.ru обязательна. Пишите нам: editor@portal-credo.ru</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2114693 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>***http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=fresh&id=483 Портал-Credo.Ru Версия для печати. Опубликовано на сайте Портал-Credo.Ru 05-06-2006 16:39***</p> <p>"Когда говорят они ложь, говорят свое..."</p> <p>Ответ Кирилла Фролова на очередную ложь скандально</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2115888
08.06.06 11:19



Все сообщения

известного портала "Кредо.Ру"

- Кирилл Александрович, несколько дней назад сайт «Кредо.Ру» посвятил Вам целую серию публикаций «разоблачительного» характера, которая, на наш взгляд, у любого непредвзятого читателя может вызвать, в лучшем случае, — недоумение, в худшем – отвращение, поскольку «разоблачения» носят откровенно бульварный характер...

- Дело вовсе не в моей персоне. **Я неоднократно повторял и повторяю: деятельность группы политических маньяков, ненавидящих Русскую Православную Церковь, сплотившихся вокруг портала «Кредо.Ру», наносит ущерб национальной безопасности России и должна стать предметом пристального внимания спецслужб.**

Действительно, очень интересно, кто, зачем и почему финансирует издание, предлагающее Российскому государству поддержать авантюру с созданием так называемого «Киевского патриархата», очень интересно узнать, как оказался антицерковный хулиган Бычков «одним из трех журналистов», оказавшемся на Архиерейском Соборе Русской Зарубежной Церкви, что объединяет «кредин» с «перебежчиком», бывшим полковником ПГУ КГБ Константином Преображенским, который не может осуществлять свою «профессиональную деятельность» в США по дискредитации процесса воссоединения РПЦ и РПЦЗ без поддержки соответствующих американских ведомств. Очень интересно, что и как связывает «кредин» с деструктивной группкой, состоящей экс-посла США на Украине «оранжевого революционера» Хербста и прикормленного им главного «оппозиционера» в Зарубежной Церкви епископа Агафангела (Пашковского), занимающихся исключительно работой по срыву объединения РПЦ и РПЦЗ.

То, что за такие вопросы меня будут поливать грязью — понятно. Но вот почему им безразлична собственная репутация – непонятно. Как может издание, претендующее на солидность и влияние в экспертном сообществе, публиковать заведомую ложь, да еще в таком количестве?

- Скажите, пожалуйста, какие именно утверждения сайта «Кредо.Ру» являются ложью?

Петр Ильинский (он же Александр Солдатов?) утверждает: «О детстве Кирилла Александровича практически ничего не известно, если не считать краткого воспоминания о нем галериста Марата Гельмана, с которым Фролов учился в одной школе». Далее следует постмодернистский текст, написанный от имени Марата Гельмана. К последнему, как к противнику Православия, я не испытываю никаких симпатий и не жду от него ничего доброго. Но Марат

Гельман не мог учиться со мной в одной школе, тем более на класс старше меня, так как он родился в г. Кишиневе в 1960 году. Я же — в г. Москве в 1973. Заметив этот очевидный ляп, редакторы удалили этот абзац, но, во-первых, сохранились копии первоначального текста, а во-вторых, там и дальше предостаточно подобных ляпов, что свидетельствует об уровне и характере публикации.

Ложью являются утверждения о том, что «Фролов не имеет систематического образования и профессии» и работает в «виртуальном» Институте Стран СНГ, но главная ложь — мое мнимое участие в «суздальском расколе». Помимо меня, «Кредо» оболгало мужественного и порядочного человека — Председателя Союза Православных Граждан Украины Валерия Каурова.

- Как Вы думаете, а что заставляет «Кредо» так беззастенчиво лгать? Ведь любую ложную информацию в данном случае легко проверить и опровергнуть?

- На воре шапка горит. РПАЦ («суздальский раскол») погрязла в педофильско-гомосексуальных скандалах, ее идеолог Лурье пропагандирует бракорбичество, а главный редактор Солдатов утверждает, что пожертвовал семейной жизнью, ради секты. Стремление сектантов замазать все и всех вокруг понятно, но всем нормальным людям, дорожающим своей репутацией, и, прежде всего, священнослужителям, это сигнал: не вступать с этими деятелями ни в какие дискуссии, ни в какое общение, иначе вас тоже объявят причастными к «РПАЦ» или в других смертных грехах.

Впрочем, новая серия пасквилей на «Кредо» мало чем отличается от солдатовской статьи в «Московских новостях» двухлетней давности.

- То есть, Петр Ильинский воспроизводит старую статью Александра Солдатова? Тогда в чем смысл этой акции?

- Единственное новое — это попытка дискредитировать Союз Православных Граждан в целом и обвинения в «нацизме». Видимо, в СПГ антицерковные политтехнологи видят конкурента. Особенно они ревнуют, как видно из текста, к правозащитной деятельности СПГ. Председатель СПГ Валентин Лебедев, кстати, отказался отвечать на провокационные вопросы «Кредо», и напечатанный там от его имени вздор не имеет никакого отношения к действительности. С большинством членов Центрального Совета и руководителей региональных организаций СПГ мы сверяем часы ежедневно, мифы о «трениях» в СПГ выгодны противникам православного общественного движения.

Насчет реставрационных субботников, в частности «Преображенки», о которых упоминает «псевдогельман» — это действительно интересная тема. На субботниках по спасению недобитой большевиками московской старины действительно собиралась лучшая часть русской интеллигенции. Одним из таких центров был Преображенский монастырь. Я что за честь общаться с такими людьми, как Олег Журин — ученик великого московского архитектора-реставратора Петра Барановского. Журин — автор проекта восстановления Казанского собора на Красной площади. На палатах Щербакова и Преображенке собирались русофилы, но при этом разных политических взглядов. Оттуда начинали "анархо-синдикалисты", ставшие потом лидерами левого крыла "Единой России" и ставшие издавать православный журнал "ФОМА". Там были и либералы, например, Кирилл Парфенов. Там же начинал и известинец Рустам Рахматуллин. Были среди нас и "памятники", т.е. люди из "Памяти". Не хочу всех их обвинять. Но факт остается фактом: именно они развалили движение реставраторов, которое объединяло очень серьезные силы, они могли стать костяком умеренного патриотического, национально-демократического движения, которое могло бы возглавить страну после падения большевиков и повести Россию не по пути либерального или левого экстремизма, а по пути модернизации на основе традиции. "Памятники" обвинили в "жидо-масонстве" самых активных "реставраторов" Москвы и России. В частности, лидера "преображенцев" Игоря Климентьевича Русакомского. Логика радикалов понятна: мочи умеренных. В радикалах заинтересованы те, кто лепит "кривую рожу русского фашизма" для дискредитации идей национального и духовного возрождения России. Сейчас Русакомский пытается восстановить великолепный Спасо-Преображенский Собор.

- Что Вы ответите на упрек в сотрудничестве со Станиславом Белковским?

- Эпизод с Белковским ясен как день. Когда он декларировал прогосударственную проправославную позицию (см. его интервью «Православию.Ру» и «Последнее танго в Киеве»), сотрудничество было возможно. Как только он предал эти идеи, оно прекратилось. Мало того, мы неоднократно и жестко обличали его и идеи «национал-оранжизма», «революции справа» помноженной на поддержку антироссийских сил на Украине. Но идеи Корпорации православного действия живы и реализуются. КПД жива как идея и как неформальный клуб. Мало того, идеи КПД начинают реализовываться.

- Вы будете отвечать Ильинскому (или Солдатову)?

- Писать новое — некогда и незачем. Все сказано в моем ответе на пасквиль Солдатов в «МН», который, я надеюсь, редакция «Правой» воспроизводит из соображений правды и солидарности. А вот «крещеный еврей», участвующий в нацистских акциях — это весело!

- Кому же все-таки выгодна ваша дискредитация, кто вас «заказал»?

- Я думаю, что это выгодно прежде всего тем силам политического бомонда, которые ненавидят православия и стремятся сделать все, чтобы политическое православие не состоялось. Грубо говоря – врагам Церкви. Их главная цель – не пустить Православие в общество. Поэтому эти силы выступают от лица раскольничьих группировок, либо просто от представителей воинственного секуляризма.

<http://www.pravaya.ru/expertopinion/7919> ??



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2118774
09.06.06 11:20



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Синод Русской Церкви подтвердил отсутствие права у епископа Василия (Осборна) переходить в другую юрисдикцию до окончательного разрешения кризиса

МОСКВА. Священный Синод Русской Православной Церкви поддержал отстранение епископа Василия (Осборна) от управления Сурожской епархией Московского Патриархата без права перехода в другую юрисдикцию.

Участники Священного Синода, прошедшего 7 июня, постановили одобрить указ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II об освобождении владыки Василия от занимаемой должности "с увольнением на покой без права перехода в другую юрисдикцию до окончания разбора кризиса, возникшего в Сурожской епархии, специально назначенной комиссией".

Московский Патриархат выразил сожаление в связи с отказом епископа Василия от встречи с комиссией по расследованию ситуации, сложившейся в Сурожской

епархии, назвав аргументы, выдвинутые им в обоснование этого отказа, "лишенными основания".

Архиереи Русской Церкви напомнили ему "об ответственности перед Богом и Церковью за выполнение обещаний, содержащихся в архиерейской присяге".

Священный Синод также призвал епископа Василия к сотрудничеству с архиепископом Корсунским Иннокентием, "пастырями и верными чадами Сурожской епархии ради скорейшего уврачевания болезненных явлений, возникших в епархиальной жизни".

(ЖУРНАЛ №31 заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 июня 2006 года (о положении дел в Сурожской епархии)
<http://patriarchia.ru/db/text/118773.html>)

Ранее в пятницу появилась информация о том, что Константинопольский Патриархат принял решение о принятии в свою юрисдикцию бывшего управляющего Сурожской епархией.

В мае указом Святейшего Патриарха Алексия была создана комиссия по рассмотрению кризиса в Сурожской епархии, в которую вошли архиепископ Иннокентий, архиепископ Берлинский и Германский Марк, секретарь по межправославным отношениям Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского Патриархата протоиерей Николай Балашов, секретарь по взаимоотношениям Церкви и общества ОВЦС священник Михаил Дудко.

ИНТЕРФАКС-Религия/Седмица.Ru

ЛОНДОН. Священный Синод Вселенского Патриархата 7 июля постановил, принять в




юрисдикцию Константинопольской Православной Церкви епископа Василия (Осборна), до недавнего времени управлявшего Сурожской епархией Русской Православной Церкви

Епископ Сергиевский Василий обратился 24 апреля к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с просьбой отпустить его в юрисдикцию Вселенского Патриархата. 2 мая он направил письмо Вселенскому Патриарху Варфоломею I с просьбой принять его и тех клириков и мирян Сурожской епархии (Великобритания), которые этого захотят, в состав Западноевропейской архиепископии русских православных церквей под константинопольской юрисдикцией.

После того как епископ Василий отказался отозвать это письмо, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II отстранил его от управления Сурожской епархией. Для урегулирования кризиса в этой епархии, созданной более 40 лет назад трудами митрополита Антония (Блума), была направлена специальная комиссия, куда помимо архиепископа Корсунского Иннокентия (Васильева) и двух клириков Московского Патриархата вошел архиерей Русской Зарубежной Церкви архиепископ Берлинский, Германский и Великобританский Марк (Ардт).

В решении Синода Вселенского Патриархата, который состоялся 8 июня под председательством Патриарха Варфоломея, говорится, что епископ Василий принимается в юрисдикцию этой Поместной Церкви и, с титулом "Амфипольский", назначается викарием архиепископа Команского Гавриила (де Вильдера) – главы Западноевропейской архиепископии Русских Православных Церквей.

dioceseinfo/Благовест-инфо/Седмица.Ru

 <p>Золотых Андрей православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2120931 10.06.06 11:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2120151 Федор Федорович Воронов православный христианин Не показывать</p> <p>Интересное у автора статьи понимание соборности... Соборность как право неподчиняться своему церковному начальству...</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2121234 10.06.06 15:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p><u>Архиепископия Православных Русских церквей в Западной Европе - Экзархат Вселенского Патриарха</u></p> <p>Сообщение № 12-06 Совета Архиепископии и Заявление</p> <p>Собрание 9 июня 2006</p> <p>9 июня 2006 года Совет Архиепископии провел чрезвычайное расширенное заседание под председательством Его Высокопреосвященства архиепископа Гавриила для того, чтобы ознакомиться с решением Святейшего Синода Вселенского патриархата от 8 июня 2006 г. относительно зачисления Его Преосвященства епископа Василия Амфипольского в юрисдикцию Экзархата и обсудить детали его применения. По окончании собрания Совет Архиепископии принял следующее заявление.</p> <p>Заявление Совета Архиепископии</p> <p>Столкнувшись с серьезными потрясениями внутри своей епархии и с примененными к нему карательными мерами, которые он признал «неканоничными и недействительными», Преосвященный епископ Василий Сергиевский, до недавнего времени управлявший Сурожской епархией, кафедра которой находится в Лондоне, направил 16 мая 2006 г. прошение Святейшему Вселенскому патриарху Варфоломею I в соответствии с 9 и 17 канонами 4-ого Вселенского (Халкидонского) Собора,</p>

признающими за Константинопольским архиепископом прерогативу «рассудить каждого епископа или клирика», имеющего разногласия со священноначалием своей Поместной Церкви.

Во время заседания 8 июня 2006 г. Святейший и Священный Синод Великой Церкви Константинопольской принял прошение Преосвященного епископа Василия к патриарху Варфоломею I о приеме его и тех церковных общин, которые готовы последовать за ним, под юрисдикцию Вселенского Престола для того, чтобы эти церковные общины и их архипастырь не лишились единства со Святой Церковью. Патриаршим и синодальным решением епископ Василий принят под омофор Вселенского Патриарха и с титулом епископа Амфипольского назначен викарием для пастырского окормления приходов русской традиции на территории Британских островов в канонических рамках Патриаршего Экзархата православных приходов русской традиции в Западной Европе.

Совет Архиепископии на своем чрезвычайном собрании 9 июня 2006 г. под председательством Высокопреосвященного архиепископа Гавриила ознакомился с этим решением и с теми рассуждениями, что побудили Вселенского Патриарха обратиться к своему Экзархату приходов русской традиции в Западной Европе, чтобы включить в его состав Преосвященного епископа Василия и желающие последовать за ним церковные общины. Высокопреосвященный архиепископ Гавриил объявил, что проявляя пастырскую заботу и желая обеспечить им нормальную литургическую и духовную жизнь, он принимает в лоно Экзархата Преосвященного епископа Василия и те приходы Британских островов, которые выразят подобное желание.

Совет Архиепископии считает, что прием этих приходов является важным этапом как для жизни самого Экзархата, так и в целом - для развития Православия в Западной Европе. Прежде всего это решение позволяет восстановить историческую преемственность, поскольку вплоть до окончания Второй Мировой войны русский Успенский приход в Лондоне находился в юрисдикции митрополита Евлогия.

С другой стороны, Совет принял во внимание, что многие приходы, основанные впоследствии блаженной памяти митрополитом Антонием в духе живого свидетельства Христовой Истины и при использовании в богослужениях как русского, так и местного языка, разделяют с нашей Архиепископией и общее видение экклезиологии, и общую задачу укоренения Православия в странах нашего проживания, и те же представления о духовной и литургической жизни в согласии с русской православной традицией, и ту же верность принципам Московского Собора 1917-1918 гг., и тот же опыт канонической, административной и управленческой практики (как на

уровне епархии, так и на уровне приходов, и в взаимоотношениях между приходами и епархией). Поэтому совершенно понятно, что Преосвященный епископ Василий и эти общины естественным образом призваны войти в лоно Экзархата, чтобы иметь возможность продолжить свою литургическую и духовную жизнь в мире, благочестии и чистоте веры.

В этих условиях и в соответствии с патриаршим и синодальным решением приходы и общины Британских островов будут устроены в лоне Экзархата в особое викариатство, управление которым поручается Преосвященному епископу Амфипольскому Василию в качестве викария с широкими полномочиями в соответствии с постановлениями Московского Собора 1917-1918 гг. Эти постановления дают возможность открывать в границах уже существующей епархии викариатства на правах полусамостоятельности (см. Постановления от 26 июля/8 августа 1918, «О учреждении новых епархий и викариатств», ст. 6, и от 2/15 апреля 1918, «О викарных епископах», ст.ст. 1 и 2). Подобное устройство позволяет вернуться к порядку, существовавшему при блаженной памяти митрополитах Евлогии и Владимире, которые предоставляли некоторым из своих викарных епископов широкие пастырские полномочия на географически определенных территориях, не дробя при этом наш церковный организм, который должен хранить свое единство и внутреннюю связь любви и братского общения под покровительством Вселенского Престола.

Подробные правила управления викариатством на Британских островах будут уточнены в уставе, который должен выработать Совет Архиепископии. Свод принятых решений будет представлен на усмотрение будущего Всеобщего Собрания Архиепископии, которое должно состояться в мае 2007 г. С сегодняшнего дня Преосвященный епископ Василий является полноправным членом Совета Архиепископии.

Само собой разумеется, что эта новая форма устройства нашего церковного удела есть лишь этап, безусловно очень важный, но временный, на пути, который должен привести нас к созиданию Единой местной Церкви, собирающей всех православных верующих, проживающих в странах Западной Европы. Предложение об обустройстве такой Церкви, сформулированное на Всеобщем Епархиальном Собрании Экзархата в 1949 г. под председательством митрополита Владимира, остается и сегодня основной задачей Экзархата. Исполнить ее можно будет только в рамках всеправославного соборного действия, начатого под руководством Святейшего Вселенского патриарха, силами всех Поместных православных Церквей и с участием всех православных церковных образований, находящихся на наших территориях, ибо «все призваны к Трапезе Господней».

На самом деле, по существу Архиепископия уже сама по себе является местной Церковью, как является таковой любая епархия в любом месте, где полнота Церкви проявляется в совершении Святой Евхаристии, приносимой епископом в сослужении священников и всего народа Божьего. Вместе с епархиями других Патриархатов, с которыми она состоит в общении, Архиепископия составляет начатки местной Церкви в странах Западной Европы, где волей Господней мы были призваны проживать. С теми, кто того пожелает, она намерена идти вперед к этой, соответствующей православной экклесиологии, цели, чтобы «hic et nunc» («здесь и сейчас») содействовать созиданию Христовой Церкви, невзирая на языковые различия, на гражданство и национальность Ее членов, и не отказываясь при этом от опыта и порядка богатой и ценной церковной традиции, унаследованной нами от наших отцов по вере. В соответствии с их учением нам следует искать в смиренной молитве и в приобщении к святым и животворящим божественным тайнам Благодати и Света Господа Иисуса Христа, чтобы сподобиться жизни в полноте «союза любви», связующего учеников Христовых.

Париж, 9 июня 2006

Приложение Сообщение Священного Синода

Святейший и Священный Синод Вселенского Патриархата в ходе заседания 8 июня 2006 г. под председательством Святейшего Вселенского Патриарха Варфоломея изучил прошение Преосвященного Василия, епископа Сергиевского, к Вселенскому Патриарху и, с учетом 9, 17 и 28 правил 4-ого Вселенского Собора, единогласно постановил принять под юрисдикцию Вселенского Патриархата вышеназванного епископа и назначить его в Патриарший Экзархат православных приходов русской традиции в Западной Европе.

Затем Святейший и Священный Синод постановил, по просьбе архиепископа Команского Гавриила, главы вышеназванного Экзархата, избрать епископа Василия - с титулом «Амфипольский» - его викарным епископом, дабы он пастырски окормлял тех православных, живущих в Великобритании, которые пожелают находиться под юрисдикцией Экзархата.

Из Патриархии, 8 июня 2008 г.
Главный Секретариат

Adresse de la page:

http://www.exarchat.org/article.php3?id_article=56

	<p><u>7</u></p> <p><u>Archevêché des églises russes en Europe occidentale</u> <u>http://www.exarchat.org</u></p>
<div> </div> <p><u>раба Божия Татиана</u></p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2121594 10.06.06 20:00</p> <p></p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2120151 <u>Федор Федорович</u> <u>Воронов</u> православный христианин</p> <p>Не показывать</p> <p><i>За это противоестественное служение Церкви Христовой безбожной власти обличала Московскую патриархию РПЦЗ, одновременно упрекая своих зарубежных собратьев, перешедших в РПЦ МП, в том, что, прельстившись призраком маленькой свободы для себя, они согласились прикрывать великую несвободу Церкви в целом. Повторим еще раз, что в этом был компромисс, на который пошла и Сурожская епархия, но необходимость компромисса она оправдывала тем, что самое присутствие в лоне РПЦ МП такого островка свободы и соборности несет надежду, что когда-то и вся Церковь сможет воспользоваться сокровищем, временном сохраненным на этом острове. "Вся Церковь" им не воспользовалась - руководство РПЦ МП решило, что теперь-то, став "господствующей конфессией", оно и вовсе не нуждается ни в каких свободе и соборности, - и компромисс потерял всякий смысл.</i></p> <p>Это ложь. Ни на какой компромисс митр. Антоний не шел. Он всегда говорил, что будет с РПЦ МП до тех пор, пока она не проповедует ересь, несмотря ни на какое сергианство.</p> <p><i>За это противоестественное служение Церкви Христовой безбожной власти обличала Московскую патриархию РПЦЗ, одновременно упрекая своих зарубежных собратьев, перешедших в РПЦ МП, в том, что, прельстившись призраком маленькой свободы для себя, они согласились прикрывать великую несвободу Церкви в целом.</i></p> <p>Это та самая РПЦЗ, которая служила молебны за победу немцев над Советским Союзом и которая посылала благодарности Гитлеру за его заботу о Церкви?</p> <p>Кстати, вл. Антоний прямо высказывался о совет отношении к митр. Сергию. Он говорил о том, что очень глубоко его уважает и понимает всю сложность ситуации, в которой находится РПЦ.</p> <p>Никогда бы вл. Антоний не порвал бы с МП, пока та не стала еретической.</p>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2125531
13.06.06 10:07



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

[Не показывать](#)

Московский Патриархат
Сурожская епархия
Иннокентий, архиепископ Корсунский, временно
управляющий Сурожской епархией
11-го июня 2006 г.

КЛИРИКАМ И ВСЕМ ЧАДАМ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ
Дорогие отцы, братья и сестры!

Как известно, Священный Синод Константинопольского Патриархата 8 июня 2006 года постановил принять в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна) и назначить его в Патриарший Экзархат православных приходов русской традиции в Западной Европе в качестве викарного епископа. Полагаю, что каноническую оценку этому акту даст в свое время Священный Синод Русской Православной Церкви.

Однако это событие ничего не меняет в нашей решимости строить церковную жизнь Сурожской епархии в соответствии с заветами ее основателя - приснопамятного митрополита Антония. Мы будем по-прежнему бережно хранить его духовное наследие. Для всех нас примером является его верность Матери-Церкви и Святейшему Патриарху Московскому, которую митрополит Антоний засвидетельствовал всей своей земной жизнью. Наша Сурожская епархия остается открытой для всех людей, независимо от их национальной или культурной принадлежности.

Будущее епархии зависит от молитв и усилий каждого из вас. Призываю всех вас, возлюбленные, активно участвовать в церковной жизни Сурожской епархии. Поздравляю всех вас с праздником Святой Троицы и призываю на вас благословение Божие.

+ ИННОКЕНТИЙ
АРХИЕПИСКОП КОРСУНСКИЙ,
ВРЕМЕННО УПРАВЛЯЮЩИЙ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИЕЙ

* * *

ВСЕМ ЧЛЕНАМ ЕПАРХИАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Уважаемые члены Епархиальной Ассамблеи!
Настоящим подтверждаю, что Епархиальная Ассамблея, назначенная почти год назад на 17 июня 2006 года, состоится в указанный день в 12 часов дня в Лондонском кафедральном соборе Успения Божией Матери и Всех святых. Это собрание сегодня имеет особое значение. Мы не можем не принять во внимание тот факт, что 8 июня 2006 года Священный Синод Константинопольского Патриархата принял в свою юрисдикцию епископа Василия

(Осборна) и назначил его в Патриарший Экзархат приходов русской традиции в Западной Европе в качестве викарного епископа, «дабы он пастырски окормлял тех православных, живущих в Великобритании, которые пожелают находиться под юрисдикцией Экзархата».

Известно, что есть и клирики, и миряне Сурожской епархии, которые желают служить и молиться в храмах другой юрисдикции, на что, конечно, они имеют право. Правда, клирики должны осуществить законную каноническую процедуру перехода в другую церковную юрисдикцию. Возможно, перед некоторыми из вас стоит такая проблема, и я с пониманием к этому отношусь.

Все это, дорогие отцы, братья и сестры, не может не влиять на обстановку, в которой собирается Епархиальная Ассамблея. Все, кому дорого будущее Сурожской епархии, основанной приснопамятным митрополитом Антонием, духовное наследие которого мы должны бережно хранить, по моему глубокому убеждению, должны приехать на собрание в эту субботу 17 июня.

Тех, кто хотел бы участвовать в собрании, но по уважительной причине не смогут приехать, я убедительно прошу прислать свои извинения. Те же, кто не приедет на Епархиальную Ассамблею и при этом не пришлет извинения, видимо, не связывают уже свою дальнейшую церковную жизнь с Сурожской епархией Московского Патриархата. И мы, конечно, примем это во внимание. Несмотря на сложную обстановку, жизнь Сурожской епархии продолжается, и в этих условиях я призываю всех вас, дорогие отцы, братья и сестры, активно участвовать в церковной жизни и в деятельности всех структур епархии, а в данном случае – Епархиальной Ассамблеи.

+ИННОКЕНТИЙ
АРХИЕПИСКОП КОРСУНСКИЙ,
ВРЕМЕННО УПРАВЛЯЮЩИЙ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИЕЙ

www.sourozh.info



Роман Николаевич

православный
христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2127738
14.06.06 09:26

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

СВЯЩЕННЫЙ СИНОД ВЫНЕС ПОСТАНОВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ПАТРИАРХАТА ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИНЯТИЯ ЕПИСКОПА ВАСИЛИЯ (ОСБОРНА) В СВОЮ ЮРИСДИКЦИЮ

**Ж У Р Н А Л № 32
Заседания Священного Синода Русской
Православной Церкви**



**от 13 июня 2006 года
В заседании Священного Синода под
председательством ПАТРИАРХА**




ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ: о решении Священного Синода Константинопольского Патриархата относительно принятия Преосвященного епископа Василия (Осборна) в свою юрисдикцию.




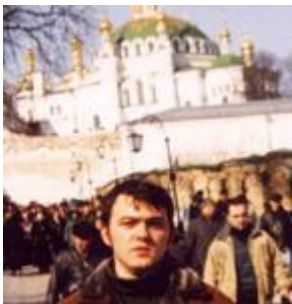

СПРАВКА: 8 июня 2006 года было распространено официальное сообщение Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии Преосвященного епископа Василия, бывшего Сергиевского, в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и о его назначении викарием Преосвященного архиепископа Команского Гавриила с титулом епископа Амфипольского в составе Патриаршего экзархата православных приходов русской традиции в Западной Европе, «дабы он пастырски окормлял тех православных, живущих в Великобритании, которые пожелают находиться под юрисдикцией экзархата».




ПОСТАНОВИЛИ:

1) Деяние Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии в свою юрисдикцию Преосвященного епископа Василия без получения им отпускной грамоты и без предварительного уведомления Священноначалия Русской Православной Церкви признать канонически неправомочным, как принятое в нарушение правил Святых Апостолов 33, I Вселенского Собора 6, II Вселенского Собора 2, III Вселенского Собора 8, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15. По изучении всех обстоятельств данного решения иметь особое суждение по существу дела.

2) Отметить, что выдача отпускной грамоты является неременным условием канонически правомерного перехода

	<p>архиерея в юрисдикцию иной Поместной Православной Церкви. Поскольку таковая грамота Преосвященному епископу Василию не выдавалась (и не могла быть выдана, так как об этом не поступало ходатайства со стороны Священноначалия Константинопольского Патриархата), – епископ Василий по-прежнему остается архиереем Русской Православной Церкви, находящимся на покое впредь до окончательного рассмотрения его дела. В связи с чем вызвать Преосвященного епископа Василия (Осборна) на заседание Священного Синода 17 июля 2006 года.</p> <p>http://www.pravoslavie.ru/news/060614103250</p>
 <p><u>Фёдор Терещенко</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2128901 14.06.06 17:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2070435 Андрей Станкевич православный христианин Не показывать</p> <p>>Как я сказал в своем письме к Патриарху Алексию, епархия, организованная вокруг недавно прибывших иммигрантов, главная забота которых состоит в том, чтобы жизнь Русской Церкви в Великобритании была точной копией ее жизни на родине, не может эффективно сочетаться с жизнью устоявшейся епархии в Великобритании.</p> <p>Странно, что владыка Василий не хочет учесть примера ПЦА (Православной Церкви в Америке) которая и миссионерской деятельностью успешно занимается и миллионы приезжих из всех стран бывшего СССР успешно окормляет. Почему то, что делал митрополит Феодосий и делает митрополит Герман недоступно епископу Василию?</p>
<p><u>Артемий А</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2128983 14.06.06 18:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2127738 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Интересно, почему Московская Патриархия вызвала епископа Василия в Москву. По-моему очевидно, что он не приедет?</p>

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2129964 15.06.06 08:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2128983 Артемий А православный христианин Не показывать</p> <p>***почему Московская Патриархия вызвала епископа Василия в Москву.*** А Вы как хотели, что бы Патриарх и члены Священного Синода в Лондон приехали?</p> <p>***По-моему очевидно, что он не приедет?*** Это крайне на разумный шаг, очень не хотелось что бы все так и произошло! В таком случае последуют канонические прещения.</p>
<p>Артемий А православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2130215 15.06.06 10:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2129964 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Просто епископ Василий уже один раз отказался от приезда в Москву и разговора с Патриархом. Вопрос был не в том что я хочу, а в том, что назревает конфликт между Патриархиями. Епископ Василий был принят Константинопольским Синодом и, думаю, теперь с точки зрения Константинополя Московская Патриархия не имеет права его запрещать. Таким образом, весьма вероятно, прещения будут проигнорированы. В Москве не могут не понимать этого. Я не пытаюсь обсуждать сейчас кто из них прав, а кто виноват. Чего я боюсь, так это эскалации конфликта между МП и КП, которая может привести к прекращению литургического общения между МП и КП, как уж было в связи с конфликтом в Эстонии.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2131289 15.06.06 16:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2130215 Артемий А православный христианин Не показывать</p> <p>***Чего я боюсь, так это эскалации конфликта между МП и КП, которая может привести к прекращению литургического общения между МП и КП, как уж было в связи с конфликтом в Эстонии.***</p> <p>Это весьма прискорбный факт, не дай Бог что бы он повторился!</p>

 <p>раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2131867 15.06.06 21:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>На кредо.вру интервью еще с одной старой прихожанкой, как ее там представили. Очевидцев событий прошу прокомментировать http://www.portal-credo.ru/site/?act=authority&id=541</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2132211 16.06.06 03:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2131867 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>///Очевидцев событий прошу прокомментировать http://www.portal-credo.ru/site/?act=authority&id=541/// Здравствуйтесь Татьяна, с удовольствием прокомментирую.</p> <p>///- Ходят слухи, что новым главой епархии могут назначить архиепископа Марка (Арндта) из РПЦЗ(Л), который почему-то состоит в комиссии, расследующей ситуацию в Суроже, не будучи при этом даже клириком Московской патриархии.../// Кроме улыбки этот вопрос ничего не вызывает :-). Они сами просили о независимой комиссии, а теперь удивляются, что Архиеп. Марк не из МП :-)</p> <p>///- Владыка Марк давно подкапывался под Сурожскую епархию, он даже был у владыки Антония (незадолго до его смерти) с далеко идущими планами. Но визит успехом не увенчался./// Смехотворное обвинение. Ну как он мог подкопаться, если мы в разных юрисдикциях и у нас даже евхаристического общения нет? Разве не очевидна, мягко скажем, необоснованность такого заявления?</p> <p>///Так вот - в этом ли вопрос?.. Не в вере ли, не в церковной ли традиции, в следовании ей? Я расскажу вам абсолютно реальный случай, происшедший еще при жизни владыки Антония на Рождество, когда он говорил проповедь в храме. И некая дама, что называется, "в соболях", решила прикурить от свечи. И тут же другая - тоже при соболях или, может быть, в шинилле - тут же отреагировала: "Что ты делаешь?! Владыка кашляет, а ты куришь!" Может быть, не следовало все-таки их оставлять, а нужно было продолжать попытки их воцерковления, их жалко. ///</p> <p>Гениальный ход: выставить нас, людей преданных Русской церкви, как хамов, которые прикуривают от свечи... Понимаете, Татьяна, такие люди обычно даже не знают</p>


значения слова "юрисдикция", появляются в церкви один-два раза в год и не числятся в списке членов прихода. Но результат достигнут, сторонники МП выставлены в неприглядном свете... Неужели я должен доказывать, что я не прикуриваю в церкви от свечи??? Люди, которые это делают, вообще имеют мало отношения к Церкви, и к нам, верным чадам РПЦ МП. Уверяю Вас, таким людям совершенно все равно в какой юрисдикции быть. Они теперь и к еп. Василию будут ходить от свечей прикуривать. К нам они отношения не имеют и обидно, что и эта госпожа Великанова, и г-н Воронов упорно нас пытаются представить такими. Вам решать кому верить.

///Драма епископа Илариона - в искушении властью.///
Я Вам расскажу об искушении властью одну историю. Хорошо всем известно, что архиеп. Анатолий прибыл в Лондон как наследник митр. Антония. Еп. Василий епископом тогда не был. Когда по просьбе митр. Антония приехал еп. Иларион, владыка Анатолий был отправлен на покой. И он ушел без ропота, без сбора подписей и т.д. Когда еп. Иларион уехал, его снова призвали, и он вернулся, зная, что с еп. Василием ему будет тяжело, но он вернулся ради нас. И позднее он не претендовал на власть, и сейчас не претендует. Вот так поступают архиереи, давшие монашеские обеты.

Может, еп. Иларион в чем-то повел себя неправильно, по молодости. Но искушение властью более характерно для вл. Василия... Он боролся за власть с Иларионом, он борется за нее сейчас, это очевидно. Поэтому и искушение властью характерно скорее для него.

///Для владыки Илариона главным было - властвовать, управлять, и он стал устраивать архиерейские выволочки старым клирикам. ///
Как насчет того, что еп. Василий вызвал на допрос архиеп. Анатолия по делу отца Андрея?
Тут бы владыка Антоний точно бы сон утратил... О о. Андрее, которого допрашивали несколько часов я уж молчу.

///Ведь тот, кто не верит в жизнь вечную, желает "пожить как следует" в этой жизни. И сегодня произошел сплав всегда в известной степени присущего нашей Церкви интереса к материальной стороне (но прежде он сочетался с глубокой верой, со вниманием к святыне) и марксизма - с тем, что "бытие определяет сознание". ///
Аплодирую стоя!!! Точнее не скажешь. Епископ Василий живет в хорошем собственном доме с садом в Оксфорде. Недавно видел одну статью в журнале в его поддержку, где он называется "читающий Горация епископ-садовник". А наш архиеп. Анатолий прекрасный епископ-иконописец. Может быть он тоже стал бы епископом-садовником, если бы его поселили в доме с садом, а не в полуподвальном сыром помещении. Когда он приехал его поселили на "-1" этаже (в Англии есть такие полуподвальные квартиры,

	<p>называются lower ground floor). Вот и судите сами кто желает "пожить как следует".</p> <p>/// А владыка Анатолий, про которого говорят, что он был прислан следить за владыкой Антонием?/// Просто мерзость... Свидетельствует об уровне дискуссии. Архиеп. Анатолий верой и правдой служил в епархии 15 лет. Перед смертью владыка Антоний просил его остаться в Лондоне для русских. Несмотря на все тяготы он остался для нас, а о нем так отзываются...</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2132212 16.06.06 03:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2132211 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Письмо прихожан Лондонского Патриаршего собора Успения Божией Матери и всех Святых в поддержку Архиепископа Керченского Анатолия</p> <p>-----</p> <p>Помня завет Патриарха Алексия I, владыка Антоний строил в Англии епархию, "которая была бы чисто православной русской литургической традиции, русской богословской традиции, но открытую каждому, кто ищет Христа". Сегодняшние проблемы в Сурожской епархии отчасти связаны с тем, что, говоря о наследии митрополита Антония, часто забывают о том, что по мысли владыки эта епархия не может существовать и развиваться без связи с Россией и Церковью-Матерью. Для нас, прихожан Сурожской епархии, связующим звеном между нами и Русской Церковью с её богатыми духовными и богословскими традициями уже много лет является архиепископ Керченский Анатолий. Тем больнее для нас звучат участвовавшие обвинения против владыки Анатолия, выдвинутые епископом (бывшим Сергиевским) Василием и его сторонниками в том, что владыка Анатолий препятствует развитию епархии в направлении, намеченном митрополитом Антонием.</p> <p>С самого своего приезда на служение в Лондон, владыка Анатолий стал опорой митрополита Антония в деле укрепления и развития Православия в Англии. За годы пребывания в Лондоне владыка Анатолий снискал любовь как русских, так и англоязычных прихожан Лондонского собора. В его лице мы обрели любящего пастыря, который в трудную минуту всегда готов выслушать и прийти на помощь советом и молитвой за нас. Именно владыка Анатолий взял на себя нелегкий труд проповеди о наследии митрополита Антония среди новоприехавших русскоязычных прихожан, став для них поддержкой и опорой, проводя многочасовые подробные беседы в</p>

Лондонском соборе. Для всех нас владыка Анатолий является продолжателем дела митрополита Антония. В его словах, в его отношении к нам мы видим ту любовь к Богу и человеку, о которой говорил митрополит Антоний. Для нас, прихожан Лондонского собора, слово пастыря – это слово архиепископа Анатолия, так как именно его слово было обращено к нам.

Владыка Анатолий является для прихожан собора связью с той глубокой духовной традицией Русской Церкви, без которой не мыслил Сурожскую епархию покойный владыка Антоний. Именно поэтому владыка Антоний настаивал на особом положении архиепископа Анатолия в Сурожской епархии, - не просто как викария, но как человека, ответственного за судьбу нашей Церкви. Покойный митрополит Антоний всегда советовался с владыкой Анатолием и высоко ценил его мнение, настаивая на том, что владыка Анатолий должен принимать самое непосредственное участие в жизни епархии. По мысли покойного митрополита, епархия должна была развиваться "в союзе дружбы и сотрудничества между владыкой Василием и владыкой Анатолием".




К сожалению, вопреки желанию митрополита Антония, после его смерти архиепископ Анатолий, на которого покойным владыкой было возложено особое попечение о русскоязычной пастве, был полностью лишен возможности влиять на жизнь как епархии, так и Лондонского прихода, а его огромный опыт многолетнего служения Церкви оказался невостребованным в последние годы. Слова митрополита Антония о дружбе и сотрудничестве не были услышаны новым главой епархии. Владыку Анатолия не информировали о предстоящих хиротониях, не спрашивали его мнения по вопросам жизни прихода. Много лет назад, по благословению митрополита Антония владыка Анатолий отреставрировал икону св. Николая Чудотворца, спасенную во время Русско-Японской войны 1905 года с тонущего корабля и позднее переданную Лондонскому собору. Эта икона, на реставрацию которой у нашего владыки ушли годы, находилась на достойном месте в соборе, которое для неё определил митрополит Антоний. В январе этого года икону одного из самых почитаемых святых переместили в помещение бывшей кладовки при храме. Ни просьбы прихожан, ни личная просьба владыки Анатолия о возвращении иконы на её прежнее место не были услышаны. То, что даже такая смиренная и благочестивая просьба владыки Анатолия не была услышана, многие прихожане восприняли как неуважение к себе и к своему архипастырю.



В силу своего удивительного смирения владыка Анатолий молча переносил все обиды. Мы, люди хорошо знающие владыку, никогда не слышали от него жалобы или недовольства. Недавно владыка Василий и его сторонники открыто обвинили владыку Анатолия в том, что он якобы поддерживал оппозицию внутри прихода и этим препятствовал продолжению дела митрополита Антония в Великобритании. Обвинения эти кажутся нам





несправедливыми и необоснованными. Владыка Анатолий никогда не занимался никакой оппозиционной деятельностью в соборе и никогда не стоял ни за действиями отца Андрея Тетерина, ни за действиями оппозиционно настроенных прихожан, в чём его подозревает владыка Василий. Все свои силы владыка Анатолий отдаёт молитве и пастырской работе, окормляя русскоязычных прихожан.

Никогда по своей доброй воле владыка Анатолий не делал публичных заявлений по поводу ситуации в соборе. Запись беседы владыки от 11 декабря 2005 года, которую сторонники епископа Василия публикуют как доказательство его открытой поддержки о. Андрея, демонстрирует как раз обратное. Обращает внимание, сколько раз во время этого разговора владыка Анатолий прямо отказывался вести разговор по поводу выступления о. Андрея и сколько раз его вновь, против его желания, возвращали к этой теме. Поэтому вызывает удивление тот факт, что личное мнение владыки о том, что он не видит в тексте катехизической беседы о. Андрея о Церкви ничего неправославного, было воспринято как открытая его поддержка оппозиции. Несправедливые нападки на владыку Анатолия и запрещение о. Андрея Тетерина поставили в неудобное положение самого епископа Василия, так как оказалось, что в Сурожской епархии, которая позиционирует себя как либеральная и демократическая, на самом деле преследуется всякое инакомыслие. Даже вырванное у архиепископа Анатолия личное мнение о ситуации в епархии мгновенно было расценено как действие, направленное на подрыв мира и спокойствия. В том же духе нетерпимости к чужому мнению было интерпретировано и письмо владыки Анатолия владыке Василию, в котором опытный и правдивый архиерей попытался проанализировать сложившуюся ситуацию и помочь в разрешении конфликта. Также обращает на себя внимание и тот факт, что записанный одним из активных сторонников владыки Василия разговор владыки Анатолия с прихожанами состоялся не на следующий день после выступления о. Андрея, как пишет о том епископ Василий, а только через неделю, что, естественно, меняет ситуацию.

Мы, как люди хорошо знающие владыку Анатолия можем подтвердить, что и в личном общении с нами он старался не говорить о ситуации в соборе, лишь призывая нас молиться Богу о мире в нашей епархии. Мы также возмущены обвинениями в адрес владыки Анатолия, опубликованными на сайте епископа Василия, в том, что он якобы пытался подорвать репутацию сестры Феодосии. Подобные заявления мы считаем нелепыми и не соответствующими действительности. И уж тем более не понятно, как несущественные дисциплинарные замечания, сделанные сестре Феодосии, были раздуты до глобальных утверждений о том, что владыка Анатолий подрывает работу, начатую митрополитом Антонием в Англии, как о

	<p>том сказано в письме благочинных от 6 февраля 2006. Таким образом, совершенно очевидно, что обвинения против архиепископа Анатолия основываются лишь на мелких придирках к словам и действиям владыки.</p> <p>Просим всех молиться о мире в Сурожской епархии. С любовью о Христе, клирики и прихожане собора Успения Божией Матери и всех Святых, г. Лондон</p> <p>диакон Вадим Санцевич, Георгий Чабакаури, Андрей Харламов, Иван Леонидов, Александр фон Розен, Джордж Уилсон, Марина Уилсон</p>
 <p>раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2133963 16.06.06 20:30</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2132211 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Спаси Господи, Георгий! Все, как я и думала, но Вы еще и конкретных фактов добавили. Когда человек фактически публично пересказывает сплетни ("о нем говорят, что он приехал следить..."), то возникают сомнения в предоставленной таким человеком информации.</p> <p><i>Как насчет того, что еп. Василий вызвал на допрос архиеп. Анатолия по делу отца Андрея? Тут бы владыка Антоний точно бы сон утратил... О о. Андрее, которого допрашивали несколько часов я уж молчу.</i></p> <p>Я об этом ничего не слышала. Какой допрос? За что?</p> <p>С уважением.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2134209 16.06.06 23:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2133963 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Татьяна</p> <p>///<i>Я об этом ничего не слышала. Какой допрос? За что?/// После того, как отец Андрей подверг критике проводившуюся в Лондоне конференцию, еп. Василий вызвал на допрос (!!!) архиеп. Анатолия, считая, что за действиями о. Андрея стоит именно он. О несостоятельности этого обвинения Вы можете прочитать в письме прихожан в поддержку архиеп. Анатолия.</i></p> <p>По поводу перехода в Константинополь, вот слова владыки Антония о Константинополе: (http://reshma.nov.ru/texts/antony_pism_patriarhu.htm) "О ПОЛОЖЕНИИ КОНСТАНТИНОПОЛЯ: Не пора ли всем Православным Церквам вывести на поверхность не только желание, но и намерение превратить Константинопольскую Кафедру в "восточное папство"? Не на уровне "Великого Вселенского Собора", который никогда не соберется, а если и соберется, то на столь краткий срок, что ни о каком</p>

	<p>углубленном диалоге не будет и речи; а на уровне встречи Патриархов с небольшим числом Богословов. Притязания Константинополя не волнуют Запад, он привык к Папству, и готов принять (да и принимает) Константинополь как авторизованного представителя "вселенскости". "</p> <p>Как Вы думаете лн отнесся бы к ситуации, когда еп. Василий без отпускной грамоты принимается в Константинополь? Разве не это претензии на второе папство?</p>
<p><u>Марьян Александр</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2134241 17.06.06 01:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2131867 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер Татьяна,</p> <p>Вы знаете, познакомившись с тем что пишут о РПЦ МП на кредо.ру мне больше не хочется ничего читать на этом сайте. Когда вокруг еп. Илариона кипели страсти в соборе Всех Святых на Ennismore Gardens я еще только начал ходить туда и поэтому не знаю всех фактов. Я не могу дать такую же оценку статье на кредо.ру какую дал Георгий. Однако читая их статьи не возможно не заметить той злобы которой они дышат по отношению к Православию вообще. То что пишут на кредо.ту далеко не объективное освещение событий. Мне не приятно их читать и мне искренне жаль тех людей которые печатают эти статьи. Молиться за них нужно. Поэтому лично я мало внимания обращаю на кредо.ру и то что там пишут. И я не в коем случае не стал бы им верить.</p> <p>Доброй ночи.</p> <p>р.Б. Александр</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2134249 17.06.06 01:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2133963 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Я согласен с Александром, Татьяна. На кредо.ру много грязи. Приведенная Вами статья не самая показательная. Например, на кредо.ру опубликована статья т.н. "игумена" Григория (Лурье) относительно действий Константинополя. Информацию об этом "игумене" Вы легко найдете в интернете. Это человек, поддержавший суздальский раскол "митрополита" Валентина, изгнанного из МП после громкого скандала связанного с его обвинениями в педофилии. Забавно, что даже этот "митрополит" изверг из "сана" т.н. "игумена" Григория: http://st-elizabet.narod.ru/raznoe/grr/nechto/grr_mv.htm.</p> <p>Но еще более интересно, что на кредо.ру я посмотрел комментарии к статье этого человека. Кто-то в этих комментариях привел выдержки из ЖЖ г-на Лурье о ситуации в Сурожье еще в 2004 году. Г-н Лурье это вовремя заметил и теперь вроде удалил в своем жж эти сообщения,</p>

	<p>но они по прежнему висят в комментариях на кредо.ру (http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&type=forum&id=44208#1st). Прочитайте там внимательно комментарий некоего anon2 под статьей. Этого будет достаточно, чтобы больше не возникало сомнений в уровне публикаций на кредо.ру. Можете и жж его посмотреть чтобы убедиться что именно он писал статью.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2137342 19.06.06 10:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2134241 Марьян Александр православный христианин Не показывать</p> <p>познакомившись с тем что пишут о РПЦ МП на кредо.ру мне больше не хочется ничего читать на этом сайте.</p> <p>Портал кредо.ру - АНТИЦЕРКОВЕН. Юрисдикция портала - анонимна. Вся его деятельность направлена на то что бы очередной раз облить грязью Церковь. Считаю что информационные ссылки на него не допустимы.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2137435 19.06.06 11:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Предстоятель Русской Православной Церкви направил послание архипастырям, клиру и мирянам Сурожской епархии</p>



**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Иннокентию,
архиепископу Корсунскому,
временно управляющему Сурожской епархией**

**Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему Анатолию,
архиепископу Керченскому**

Пастырям, членам Епархиального собрания,

всем верным чадам Сурожской епархии

**Возлюбленные о Христе архипастыри,
пастыри и верные чада Сурожской епархии!**

Обращаясь к вам в эти дни Епархиального собрания и епархиальной литургии, когда, по сложившейся многолетней традиции, клирики и миряне Сурожской епархии из разных частей Великобритании собираются в соборе Успения Божией Матери и Всех святых, испытываю печаль от того, что в нынешнем году это собрание не будет полным. Некоторые миряне и священнослужители, включая управлявшего епархией Преосвященного епископа Василия, приняли решение покинуть Сурожскую епархию и вообще Русскую Православную Церковь, которой до смерти оставался верен приснопамятный митрополит Антоний.

Происходящее в Сурожской епархии тем более удивительно и достойно сожаления, что в эти самые дни мы стоим так близко, как никогда прежде, к воссоединению Московского Патриархата с Русской Зарубежной Церковью. И вот, когда наступает столь долгожданное время восстановления церковного единства, в епархии произошло разделение, фактически – раскол. Это – наша общая боль.

Кто виноват в том, что произошло? Не предвосхищая тех выводов, которые сделает Священный Синод, изучив все свидетельства, собранные назначенной для этого комиссией, хочу сказать об очевидном: разделение происходит по зависти врага рода человеческого, который, находя опору в человеческой немощи, ищет новые способы уязвить Церковь. Ибо единство – от Бога, разделение же в Церкви – неизменно от лукавого. И каждому из нас ныне полезнее всего заглянуть в свою душу и испытать свою совесть: не давали ли и мы места диаволу (Еф. 4. 27)? Не проявляли ли нетерпимость, невнимательность, нечуткость, из которых постепенно вырастал раскол?

«Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы... не было между вами разделений» (1 Кор. 1. 10), – говорит нам святой апостол Павел. Различия языка, культуры, бытовых привычек, социального положения, гражданства, материального достатка, – разве могут все эти особенности весьма разнообразной православной паствы на Британских островах стать причиной рассечения Церкви, которая есть Тело Христово? Да, при встрече с человеческими различиями порой испытывается крепость нашей любви к ближнему, а значит, и к Богу. Преодолеть подобное испытание – духовная задача, жизненно важная для всех нас. К решению ее призваны не только пастыри, но и каждый верный, «дабы не было

разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1 Кор. 12. 25).

Нося бремена друг друга (Гал. 6. 2), вы, архипастыри, пастыри и верные чада Сурожской епархии, сможете плодотворно продолжить дело жизни приснопамятного митрополита Антония. При его значительном участии в Великобритании возрос плод русского церковного рассеяния – многочисленные чада Церкви, пришедшие в нее из числа коренных жителей Западной Европы. Покойный иерарх и ваши отцы в вере надеялись, что вслед за воссоединением русского церковного рассеяния, придет и время роста единой Поместной Церкви в Западной Европе, – Церкви, вмещающей все многообразие духовных и культурных традиций православных народов.

Молимся о том, чтобы эти надежды сбылись. Увы, нынешнее разделение в Сурожской епархии полагает новое препятствие на пути их осуществления. Однако печальный опыт разделения не нов для нас. Тело Русской Церкви было ломимым и распинаемым на всем протяжении XX века. Поэтому, не впадая в уныние, будем искать того, что служит к созиданию и миру, твердо помня: путь к единству не может лежать через раскол.

Итак, дорогие о Господе собратья архипастыри, отцы, братья и сестры, вознесем усердную молитву единому Пастыреначальнику, чтобы нам «со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, сохранять единство духа в союзе мира» (Еф. 4. 2-3).

**+АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

16-го июня 2006 г.
<http://www.mospat.ru/index.php?page=31839>



Роман Николаевич



православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2137492
19.06.06 11:48

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

[Не показывать](#)

Прот. Всеволод Чаплин убежден, что Сурожская епархия будет продолжать русскую православную традицию МОСКВА. Сурожская епархия Московского Патриархата, расположенная в Великобритании, останется "тем, чем она есть, даже если кто-то ее покинет", и "будет продолжать русскую православную традицию, заложенную ее основателем, митрополитом Антонием (Блумом)". Такое мнение о будущем епархии высказал заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин. Так он прокомментировал ситуацию в епархии в связи с намерением ее управляющего епископа Василия (Осборна) перейти с частью членов епархии в Константинопольский

<p>  Все сообщения </p>	<p> Патриархат, мотивируя это возникшими сложностями с русскими эмигрантами, которые приехали в последнее время в Великобританию. </p> <p> "Нашей Церкви, - подчеркнул отец Всеволод, - дороги все люди, которые составляют общину русской православной традиции в Великобритании: и те русские, кто живет в этой стране десятилетия, и те, кто обратился к Православию, будучи англичанами по крови, и те, кто приехал туда из постсоветских стран за последние 10-15 лет". Отец Всеволод не сомневается, что большинство из них "найдут в себе мужество и мудрость, чтобы не превратиться в разрозненные группы, а быть единой общиной во Христе". </p> <p> "Тем более, что идет процесс сближения с Русской Зарубежной Церковью, община которой в Лондоне также постоянно растет", - отметил он. </p> <p> Отец Всеволод выразил надежду, что предстоящая 17 июня ассамблея духовенства и мирян епархии "это наглядно продемонстрирует". Он сожалеет, что решение Константинопольского Патриархата о принятии епископа Василия "было принято в одностороннем порядке без консультаций с Русской Церковью, от которой не получено отпускной грамоты, и без обсуждения ситуации с православными людьми в Англии, которые придерживаются разных точек зрения о будущем Сурожской епархии". Отец Всеволод, что Русская Православная Церковь "стремится выслушать все мнения" и приглашает к диалогу с комиссией, которая создана, чтобы разобраться в конфликте. Православная Церковь, заметил он, не согласна с тем, что к Константинопольскому Патриархату могут апеллировать в конфликтных случаях епископы любой Поместной Православной Церкви. По его словам, авторитетный толкователь церковных канонов Никодим Святогорец, чей трактат "Педалион" пользуется непрекаемым авторитетом в греческом и славянском мире, "уточняет, что напрямую апеллировать к Константинопольскому Патриархату имеют право только епископы из подчиненных ему епархий". </p> <p> ИТАР-ТАСС/Седмица.Ru </p>
<p>  <u>Роман Николаевич</u> православный христианин </p> <p> Тема: #58412 Сообщение: #2137899 </p>	<p> Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать </p> <p> Ассамблея Сурожской епархии направила Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II послание следующего содержания: </p> <p> Ваше Святейшество! </p> <p> От лица клириков и мирян, членов ассамблеи Сурожской епархии, собравшихся на заседание 17 июня 2006 года, благодарю Ваше Святейшество за послание в наш адрес и за Вашу пастырскую поддержку в это трудное время. </p> <p> Как отмечено в послании Вашего Святейшества, это было </p>

19.06.06 15:18



Все сообщения

грустное собрание, потому что многие из бывших членов ассамблеи отсутствовали. Тем не менее, мы выразили нашу решимость продолжать жизнь, свидетельство и служение нашей епархии в соответствии с теми традициями и подходами, которым нас учил митрополит Антоний, в постоянном общении с Матерью-Церковью, которой он всегда был верен на протяжении своего долгого и выдающегося служения.

Мы официально приветствовали Высокопреосвященнейшего архиепископа Корсунского Иннокентия как нового управляющего нашей епархией, а также назначение комиссии для изучения проблем, тревожащих нас. Мы предприняли действия по замене тех должностных лиц ассамблеи, которые недавно сложили с себя свои обязанности, дабы служение епархии всем ее членам, как старым, так и новым, могло продолжаться.

Несмотря на горечь положения, нам отраднo, что среди членoв комиссии, назначенной Вашим Святейшеством, которые в качестве гостей участвовали в заседании, был Высокопреосвященный архиепископ Берлинский Марк. Его присутствие напомнило нам, что и в это время разделений и даже раскола в нашей епархии, продолжается великое дело примирения и воссоединения. Мы поздравляем Ваше Святейшество с этой великой радостью для Русской Церкви.

На протяжении многих десятилетий покойный митрополит Антоний вдохновлял нас видеть в Русской Православной Церкви, находящейся под управлением Вашего Святейшества, Матерь, принимающую и объемлющую всех, Матерь-Церковь, которая помогает своим дочерним церквам расти, достигая зрелости в церковной жизни и постепенно возрастая до подходящего уровня самоуправления.

На предыдущих собраниях наша ассамблея приветствовала послание Вашего Святейшества, адресованное митрополиту Антонию на исходе его жизни; послание, обращенное к перспективе создания Митрополии в Западной Европе. Мы глубоко воодушевлены подтверждением этих намерений в нынешнем послании Вашего Святейшества к нам.

Преодолевая наши нынешние трудности, мы испрашиваем молитв Вашего Святейшества о нашей ассамблее и о всей нашей епархии. И я также прошу Вашего Патриаршего благословения и святых молитв Вашего Святейшества.

По поручению членoв Епархиальной ассамблеи,

протоиерей Венедикт Рамсен

17 июня 2006 г.

[ОВЦС МП/Седмица.Ru//]



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2144264
22.06.06 12:47



[Все сообщения](#)

Ответ на [#2137899](#) | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

ПАРИЖ. Архиепископ Команский Гавриил (де Вильдер), глава Архиепископии православных русских церквей в Западной Европе (экзархат Константинопольского Патриархата), совершил 18 июня, в Неделю Всех Святых, литургию в парижском соборе св. Александра Невского вместе с епископом Василием (Осборном), который недавно в нарушение канонов объявил о переходе из юрисдикции Русской Православной Церкви в Константинопольский Патриархат, сообщает официальный сайт Архиепископии православных русских церквей в Западной Европе. В богослужении также принимали участие настоятель и ключарь собора протоиерей Анатолий Ракович, протоиереи Евгений Чапюк и Андрей Фортунатто, священник Андрей Дробот, диакон Андрей Свиаров. Это было первое совместное служение архиепископа Гавриила и епископа Василия со времени самочинного перехода последнего в константинопольскую юрисдикцию.

По окончании литургии архиепископ Гавриил произнес по-французски слово (на русский язык это выступление переводил диакон Андрей), в котором напомнил всем собравшимся, что и он, и владыка Василий – "западные люди", вскормленные русской традицией и обретшие православную веру в русской общине, утвердившейся в Западной Европе.

Со своей стороны, епископ Василий выразил радость в связи с тем, что он совершил богослужение в парижском соборе и поделился своей надеждой на совместный труд ради "свидетельства и объединения Православия в Западной Европе".

[Благовест-инфо/Седмица.Ru](#)



[раба Божия Татиана](#)

православный христианин

**нет доступа
на форум**

Тема: #58412
Сообщение: #2145573
23.06.06 06:21



[Все сообщения](#)




Ответ на [#2134241](#) | [Марьян Александр](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Здравствуйте, Александр!

Прошу прощения за задержку с ответом. Редко удается сейчас в Сеть выходить. С Вашей оценкой кредо.вру я полностью согласна. Но мы живем в такое время, когда информацию необходимо получать из разных источников. В МП ведь тоже не все благополучно: и младостарцы и всяческие союзы православных граждан... Надо и о них знать, чтобы не дать себя никуда втянуть, но к любой информации нужно относиться осторожно, тем более с кредо.вру.

Всего Вам доброго!

 <p>раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2145578 23.06.06 06:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2134249 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Георгий!</p> <p>Да, я читала статьи Лурье. И ЖЖ его регулярно читаю. Личность, конечно же, одиозная. Я в Петербурге живу, так что кое-что о нем знаю.</p> <p><i>Но еще более интересно, что на кредо.ру я посмотрел комментарии к статье этого человека. Кто-то в этих комментариях привел выдержки из ЖЖ г-на Лурье о ситуации в Суроже еще в 2004 году. Г-н Лурье это вовремя заметил и теперь вроде удалил в своем жж эти сообщения, но они по прежнему висят в комментариях на кредо.ру (http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&type=forum&id=44208#1st). Прочитайте там внимательно комментарий некоего anon2 под статьей. Этого будет достаточно, чтобы больше не возникало сомнений в уровне публикаций на кредо.ру. Можете и жж его посмотреть чтобы убедиться что именно он писал статью.</i></p> <p>0) Вот этого я не заметила :) Спаси Бог!</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2147379 23.06.06 20:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2134249 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Георгий!</p> <p>Незабывайте пожалуйста информировать нас о развитии ситуации в Вашей епархии. Что с самоопределением приходов? За кем останется собственность (лондонский собор прежде всего). Какое отношение к произошедшему у англичан (в т.ч. и вне Лондона) и русских? Много ли членов Ассамблеи отсутствовали на прошедшем заседании?</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2153988 27.06.06 10:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2145578 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>На всякий случай скопирую содержимое ЖЖ "игумена" Григория сюда, чтобы все могли оценить. Напомню, я их нашел в комментариях к статье "отца" Григория на кредо.ру. Итак, "игумен" Григорий о Суроже:</p> <p>ЖЖ, comment 550290</p> <p>Пишет Hieromonk Gregory (hgr) @ 2004-01-27 18:12:00 из Сурожской епархии пошли "письма трудящихся" http://tserkov.info/numbers/commentary/?ID=828</p>

видно, что будут мочить.
готовят бархатную революцию, т.к. других средств нет.
попытаются ее совершить от имени еп. Анатолия.
великолепен по своей филетической эксплицитности
финальный абзац:
Сохранение единства епархии возможно на принципах,
опробованных в Православной Церкви в Америке, а также в
британских приходах РПЦЗ, где существуют благочиния,
созданные по этническому принципу. Русское благочиние в
Британии, возглавляемое пользующимся всеобщим
уважением клириком, не понаслышке знающим жизнь и
традиции Русской Церкви, может принести огромную
пользу. Это, естественно, потребует переустройства жизни
епархии на принципах, отличных от заложенных в т.н.
«Уставе Сурожской епархии». Очень нужны священники из
России, Украины

надо перепечатать на Креде и всячески не допустить этой
революции оказаться бархатной.

priestal
2004-01-27 14:10

А Вам-то какое дело до этой революции? Что те, что те - всё
ж еретики)

hgr
2004-01-27 14:55

с этими еретиками нам жить, а потому -- надо их пасти.

priestal
2004-01-27 23:54

не очень-то мы упасемся)

hgr
2004-01-28 00:00

лично Вас пасти и не требуется. пасти нужно
митрополитбюро и т.п.

priestal
2004-01-28 05:52

Вообще, надо сказать, я только недавно сообразил, кого Вы
мне "до боли" напоминаете... Какое-то прямо "дежавю"...
Это же Лев Троцкий!
Вы не боитесь сходности и финала?

iampolsk
тонко подмечено
2004-01-28 08:34

харизматичность, хлесткость, маккиавелизм...

но местами есть элементы и любимого Ильича... Вообще,
стремление видеть все с перспективы: "а интересам какого
класса отвечает данное явление?" весьма полезно, и даже
рассмаривалось некоторыми горячими головами как
(непременная) принадлежность духовной жизни, но лишь
при наличии некоторой самоиронии.

hgr
2004-01-28 09:14
просто Вы, как Ланжерон: не видели вблизи, как "это" делается. поэтому одному напоминает Макиавелли, другому Троцкого, а на самом деле -- это как все школьные учителя физики напоминают Эйнштейна. просто вы все никогда не видели вблизи учителей физики.

iampolsk
из всех искусств для нас важнейшим явл. кино (с)
2004-01-29 05:30
не, Вы не похожи на Макиавелли, Вы просто бравируете своим макиавеллизмом, чего настоящий Макиавелли делать бы не стал. Он был серьезный чувак... хотя и недооценивал роль средств массовой информации.

hgr
Re: из всех искусств для нас важнейшим явл. кино (с)
2004-01-30 01:47
сейчас и время другое -- не для серьезных: пост-постмодерн, так сказать.

iampolsk
2004-01-28 04:57
ну... это еще неизвестно, как оно для нас, в смысле для Сурожа лучше - скандал на Кредо может нам только повредить (Кредо дает зачастую перевернутую инфу - так что семь раз проверьте, а только потом публикуйте, да и вообще вы враги, что ни говори).
Я народ предупредила, но они, кажется, и так бдят неусыпно.

а пасти нас не надо ни из Москвы, ни из Питера, мы, островитяне, народ вольнолюбивый...

hgr
2004-01-28 05:16
для нас "инфой" является документ, который мы просто перепечатали, а не то, о чем в нем говорится. если будут другие документы или еще что, мы и их напечатаем, причем, с обеих сторон конфликта. Кредо вообще не так уж часто дает собственную информацию, особенно о внутренних делах МП. всегда лучше сталкивать версии, которые выбрасывают в СМИ участники конфликтов.

Сурож для нас является небольшой кочергой, которой можно поковыряться в Москве.

разумеется, судьба Сурожа сама по себе не имеет для нас значения, но мы вам не враги, т.к. для нас выгодно максимальное дистанцирование Сурожа от Москвы, а к вам самим мы относимся, как ко всем остальным людям.

iampolsk
как обостренье классовой борьбы

2004-01-28 08:29

+++но мы вам не враги, т.к. для нас выгодно максимальное дистанцирование Сурожа от Москвы, а к вам самим мы относимся, как ко всем остальным людям.+++

в союзе с бедняком и опорой на середняка...

hgr

Re: как обостренье классовой борьбы

2004-01-28 09:12

да: в таком же "союзе", как у тех, кто это говорил. могу согласиться :-)

но всё же это "классовое" отношение, а не личное.

iampolsk

вчера мы хоронили двух марксистов

2004-01-29 05:27

+++но всё же это "классовое" отношение, а не личное.+++

разумеется, классовое.

ЖЖ, comment 554008

Пишет Hieromonk Gregory (hgr)

@ 2004-01-30 18:42:00

Сурож

очень интересное письмо о внутренних раскладах

<http://www.livejournal.com/users/hgr/553470.html>

надо бы опубликовать на Креде как "документ", но хорошо бы с какой-то подписью (можно и псевдоним).

(Добавить комментарий)

spirante

2004-01-30 08:14

Отец Григорий, я ж Вам написал в той записи - Владимир Кобелев. Фамилия не его, но поймите ж - его и так вычислить тамошним русским очень легко, не хочет человек, чтобы русские его публично за такое "досье" секли.

кстати как Вы считаете, судя по очерку, кто реально задаёт тон в этой компании?

hgr

Re:

2004-01-30 08:50

немножко смешной псевдоним, аднака.

реально, как мне кажется, заправляют "Михаилы" (где главный, вероятно, тот, что много ездит), которые близко снюхались с ОВЦС.

spirante

+++

2004-01-30 09:55

псевдоним именно и такой и должен быть. Явно идиотский
)

Насчёт того, что Михаилы - заводилы - согласен. Сам
"Кобелефф" в этом не уверен - активность Михаила-
младшего для него вообще загадка.

Но смысл статьи-то вот какой: "русская партия" - это
рыхлая масса. Разрушить её сурожлянам ничего не стоит,
надо просто раздавить верхушку.

Так что, не будете на креду выкладывать?

hgr

Re: +++

2004-01-30 10:51

на Кредо выкладывать будем. (просто не я же этим
занимаюсь).

верхушка у РП -- в ОВЦС. надо давить приводные
механизмы, прежде всего -- Михайлов.

кроме того, можно блокировать вл. Анатолия настолько, что
его именем станет почти невозможно прикрываться. это
можно сделать хотя бы одним только психологическим
воздействием. процедура несколько жесткая для пожилого
человека, но, с другой стороны, если ты такой пожилой, то
иди на пенсию, а если работаешь, то терпи; в такой
ситуации пациент должен сам думать о своем здоровье.

на мой взгляд, тут напрашивается система из трех
компонентов (сознательно пишу это в открытом режиме,
т.к. открытая публикация таких штук обычно помогает сама
по себе):


1. разрыв связи Михайлов с ОВЦС. фактически это лучше
всего сделать не путем разрыва (что трудно), а путем
создания в соответствующих информационных каналах
такого уровня шума, при котором работа их будет
блокирована (или, еще лучше, дезориентирована),


2. психологическое давление на вл. Анатолия -- приведение
его в состояние некоего ступора,


3. перессорить остальное бабье друг с другом (сначала), а
потом и с остальными деятелями РП.


не зная подробностей, я не могу дать более точных советов,
но и эти рекомендации настолько прозрачны, что, если их
некому провести в жизнь, то это лишь значит, что в Суроже
нет "никого". если так, то надо срочно вести переговоры с
К.полем, принимая их любые условия.


кстати, в случае успеха с нейтрализацией РП, всё равно
надо будет что-то делать на перспективу. лучше всего


	<p>(если не обращаться в истинное православие) -- перейти в тот же К.поль, но только, в таком случае, уже выбирая для себя оптимальные условия.</p> <p>spirante 2004-01-30 11:09 Первый и третий пункт уже реализуются нашими людьми. Второй боятся, потому что вл. Анатолий был всё же приглашён туда самим вл. Антонием и безмолвное уважение многих "простых" сурожлян (англичан и старых эмигрантов, а также немногих русских из новых, смогших принять дух Сурожа) к нему достаточно высоко.</p> <p>Спасибо, о. Григорий!</p> <p>hgr всегда пожалста :-) 2004-01-30 11:28 п.2 еще лучше м.б. выполнен при уважении сурожан к вл.Анатолию. в такой среде создается еще больше каналов для воздействия на него.</p> <p>но всё же он является важным звеном. он должен быть -- если серьезно работать -- приведен в состояние дезориентации и страха.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2147379 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2154055 27.06.06 10:25  Все сообщения</p>	<p>Здравствуйте, Константин</p> <p>///Что с самоопределением приходов? ///</p> <p>Из 22 священников Москву поддержали 9, включая настоятеля лондонского собора протоиерея Джона Ли, душеприказчика покойного митр. Антония, который был рядом с Владыкой до его смерти. Остался в лоне Русской Церкви один из старейших священников протоиерей Бенедикт Рамсден, человек хорошо известный в Англии. Он в своем доме открыл приют для душевнобольных людей, о которых заботится уже много лет. Несколько лет назад его общину посетил Архиепископ Кентерберийский.</p> <p>Есть еще колеблющиеся, сколько перешло под КП я не знаю.</p> <p>///За кем останется собственность (лондонский собор прежде всего)./// Это видимо решит суд. Собственностью Лондонского прихода распоряжаются члены приходского совета. Готовясь к переходу под Константинополь еп. Василий исключил из него 6 русских членов только за то. что они его критиковали. Без этих 6 человек большинство у еп. Василия. Видимо, суду предстоит решить, законно ли было это увольнение.</p> <p>///Какое отношение к произошедшему у англичан (в т.ч. и</p>

	<p>вне Лондона) и русских? ///</p> <p>Многие англичане остаются в МП, включая некоторых священников и диаконов. Это доказывает ложность заявлений, что мол русские выгоняют англичан из храмов, запрещают богослужения на английском.</p> <p>Чтобы понять причину разногласий в Сурожье позвольте привести интервью г-жи Гениевой (директор ВГБИЛ) на кредо.ру:</p> <p>"В значительной степени сурожская проблема, возникший конфликт в епархии, вызваны тем, что ОВЦС никак не назначал владыку Василия правящим епископом", - заявила в беседе с корреспондентом "Портала-Credo.Ru" Екатерина Гениева, директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ), хорошо знавшая покойного митрополита Антония (Блума) и поддерживающая активные контакты с Сурожской епархией.</p> <p>"Епископ Василий, которого я давно знаю, - добавила Екатерина Гениева, - уважаемый и просто очень хороший человек. И также надо было найти полюбовное решение тех проблем, которые назрели в Сурожской епархии".</p> <p>Пока сторонники еп. Василия пытаются оправдать раскол тем, что русские невосприимчивы к учению митр. Антония, выгоняют англичан из храмов и т.д. госпожа Гениева призналась, что проблема-то не в этом, а только в одном человеке - еп. Василии. И что переход под КП произошел из-за того, что его не назначили правящим. Я тоже думаю, что это и есть истинная причина, а все остальные - надуманны. То же самое мне сказала староста собора Памела Грили, которая поддерживает еп. Василия. На мой вопрос, почему она поддерживает переход в КП она назвала только одну причину - чтобы еп. Василий остался епископом. Так что наследие митр. Антония заботит сторонников перехода под КП только во вторую очередь.</p>
<p>Назарий православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2159911 29.06.06 22:59</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2132211 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий! Благодарю за подробные объяснения. Однако несколько пунктов (обсуждения в целом) вызвали мое недоумение. Во-первых: "Они сами просили о независимой комиссии, а теперь удивляются, что Архиеп. Марк не из МП :-)" И далее "///- Владыка Марк давно подкапывался под Сурожскую епархию Ну как он мог подкопаться, если мы в разных юрисдикциях и у нас даже евхаристического общения нет?" Все-таки странно, что дело епископа разбирает человек, не состоящий в каноническом общении с церковью, к которой этот епископ принадлежит. Это как если бы гражданским судьей вдруг сделался человек, с точки зрения закона</p>

	<p>несуществующий. Было бы понятно, если бы в комиссию вошел член другой признанной православной Церкви. Или я что-то важное пропустил?</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2163204 01.07.06 15:10</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2154055 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Георгий!</p> <p>Спасибо за информацию о состоянии дел в Сурожской еп.</p> <p>То что личные интересы еп. Василия решающим образом усугубили науиолнально-культурные различия русских и английских прихожан очевидно. К тому же все эти разговоры о "верности наследию вл. Антония" тоже мне кажется от лукавого. Именно так зарождаются секты. При всем уважении к митрополиту Антонию, верным надо быть не ему, а православию и не "учению" владыки, а учению, наследию, приданию, правилам (в т.ч. и дисциплинарным) Церкви. Я думаю сам вл. Антоний ни о каком эксклюзивном учении и наследии не помышлял.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2163964 02.07.06 01:55</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2159911 Назарий православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Назарий</p> <p>///Или я что-то важное пропустил?///</p> <p>Я думаю, Вы действительно упустили один очень важный момент. Еп. Василий объявил о переходе под Константинополь буквально за пару дней до открытия собора РПЦЗ в Сан-Франциско. В такие совпадения мало кто верит и в РПЦ МП и в РПЦЗ. Демарш вл. Василия был призван показать, как плоха Русская Церковь и что из нее бегут собственные епархии, и т.о. стремление РПЦЗ к объединению с МП ошибочно. Думаю, именно поэтому архиеп. Марк был включен в комиссию, чтобы увидеть ситуацию изнутри.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2163971 02.07.06 02:00</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2163204 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Константин,</p> <p>то, что пишет Георгий - это один взгляд на происходящее. Есть и другие мнения. Для меня, например, совершенно ясно, что все "личные интересы" вл. Василия состояли только в том, что он позаботился о пастве, о тех людях, которых препоручил его заботе вл. Антоний. "Наследие вл. Антония" - это в первую очередь именно люди, которых он привёл в Православие, в Русскую традицию. Эти люди пошли теперь за вл. Василием. И, разумеется, как сам Митрополит Антоний был совершенно верен учению Православной Церкви, так же верны и его последователи. Ни о каком "эксклюзивном учении" речи никогда не было и</p>

	<p>быть не могло. И "дисциплинарные правила Церкви" здесь в первую очередь нарушила именно та небольшая группа людей, которые выступили против вл. Василия, по сути пользуясь совершенно антицерковными методами и действиями. Когда эти, направленные на разрушение церковной жизни, действия были поддержаны в ОВЦС, у вл. Василия не осталось выхода - чтобы защитить паству, ему пришлось фактически просить "убежища" у Вселенского Патриарха, поскольку его собственное начальство поддержало действия, противоречащие основам устройства Церкви.</p> <p>Пожалуйста, не торопитесь с "очевидными" заключениями. Что именно было сделано и кем, со временем станет достаточно ясно. Пока же выводы вполне можно сделать из того простого факта, что "в Константинополь" уходят практически все "старые прихожане", то есть именно паства покойного вл. Антония Сурожского, а те кто остаются "под Москвой" - это новоприехавшие, а также люди, которые и раньше были недовольны тем, что создал в Сурожской епархии в течение многих лет вл. Антоний. Это разделение - очень печальное событие, но винить в происшедшем вл. Василия надо далеко не в первую очередь.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2163984 02.07.06 02:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2163204 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте Константин,</p> <p>///К тому же все эти разговоры о "верности наследию вл. Антония" тоже мне кажется от лукавого./// Да, на этой теме много спекулируют сейчас, тем более что точно определить, что именно подразумевается под наследием Владыки сторонники еп. Василия отказываются. Не далее как сегодня я задал вопрос одному активному стороннику КП. Уже прошло почти 2 месяца как у нас новый глава епархии. Что из наследия митр. Антония за это время было растоптано и разрушено? Ответ на мой вопрос был в том духе, что если я этого не понимаю, то мне объяснять это бессмысленно, и вообще я выполняю чей-то заказ участвуя в этой теме на кураевсом форуме.</p> <p>На самом деле, ни жизнь лондонского прихода, ни других приходов оставшихся в МП не изменилась, никаких страшных изменений или отмены английского языка тоже не произошло. И епархия и приход живут как жили и при митр. Антонии.</p> <p>///Я думаю сам вл. Антоний ни о каком эксклюзивном учении и наследии не помышлял. /// В чем-то Вы правы... Владыка Антоний привел к вере многих людей. которые никогда не знали, что такое православие. Поэтому, незаметно для владыки, он стал</p>

	<p>центром их православия... Иногда доходило до смешного. Один раз сам вл. Василий благословил читать часы перед литургией (при митр. Антонии этого не было), но тут возмутились несколько старых прихожанок, на том основании что владыка Антоний так не делал. Вл. Василий им уступил и отменил чтение часов.</p> <p>После таких эпизодов складывается ощущение, что наследие владыки для них - это его упрощенный стиль ведения служб...</p> <p>Сегодня мы празднуем день Всех Святых в земле Британской просиявших. Несмотря на обращение многих русских (!!!) прихожан у еп. Василия не нашлось времени на подготовку документов для включения имен Британских святых в святыцы Русской Церкви.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2164000 02.07.06 03:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2163984 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий,</p> <p>на этом простом примере я и покажу, первый и последний раз, почему диалог с Вами является вполне бессмысленным. Вы написали:</p>
	<p>"Не далее как сегодня я задал вопрос одному активному стороннику КП. Уже прошло почти 2 месяца как у нас новый глава епархии. Что из наследия митр. Антония за это время было растоптано и разрушено? Ответ на мой вопрос был в том духе, что если я этого не понимаю, то мне объяснять это бессмысленно, и вообще я выполняю чей-то заказ участвуя в этой теме на кураевсом форуме."</p> <p>Вопрос Вы задали мне, чего лукавить. И я не являюсь "активным сторонником КП" . Я активный сторонник единой, Святой, Соборной и Апостольской Православной Церкви. И я до последнего был за то, чтобы не покидать Московский Патриархат. Но такой возможности в определённый момент просто не осталось.</p> <p>Теперь по делу. Не надо передёргивать - я ответил вполне конкретно. Вот цитата из моего сообщения:</p> <p>_____</p> <p>"А можно по пунктам. Уже два месяца прошло. Что именно развалилось после ухода вл. Василия?"</p> <p>То, что как минимум треть прихожан на собрании в прошлое воскресенье вообще не сочли возможным голосовать, то есть фактически участвовать в собрании, для Вас прошло незамеченным? То, что большинство приходо в провинции последовало за вл. Василием (включая крупнейший после Лондона Оксфордский приход) - это ни о чём не говорит? Поймите, что вслед за вл. Василием ушла практически вся паства вл. Антония, а остались "с Москвой", кроме новоприехавших, практически только те, у кого были проблемы с местными порядками или с самим</p>

	<p>Владыкой и раньше.</p> <p>Простите великодушно, Георгий, но публичных дискуссий я с Вами вести больше не буду. Ваши сообщения на форуме построены по принципу "Всё хорошо, прекрасная маркиза, и хороши у нас дела" . Если Вы не поняли, что дело Митрополита Антония разрушено теми людьми, на стороне которых Вы сейчас находитесь, а то, что удастся спасти вл. Василию, продолжится, увы, уже под омофором Константинополя, то разговаривать дальше смысла нет.</p> <hr/> <p>То, что я перечислил - это конкретные факты. И делать вид, что ничего не изменилось, что</p> <p>"На самом деле, ни жизнь лондонского прихода, ни других приходов оставшихся в МП не изменилась, никаких страшных изменений или отмены английского языка тоже не произошло. И епархия и приход живут как жили и при митр. Антонии. "</p> <p>- это просто прятать голову в песок.</p> <p>Я пишу это сообщение, чтобы показать читающим форум людям, как Вы искажаете даже простейший диалог. Что уж говорить о Вашей интерпретации происходящего в епархии (точнее в том, что от неё осталось). Оно, мягко говоря, субъективно. Примерно, как и ваш отчёт о нашем обмене мнениями. На этом я спокойно могу поставить точку. Снова прошу прощения, если был резок.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2164250 02.07.06 10:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2164000 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Алексей, Спорить с Вами и мне как-то не хочется. Раз уж Вы оставили комментарий, то я позволю себе прокомментировать.</p> <p>Напомню, что Ваше общение со мной началось с обвинения, что я выполняю чей-то заказ: "По Вашим сообщениям на Кураевском форуме вполне понятно, что или Вам просто поручено провести определённую линию, или Вы совсем ничего не понимаете в ситуации, извините."</p> <p>Теперь по текущим вопросам:</p> <p>1. /// То, что как минимум треть прихожан на собрании в прошлое воскресенье вообще не сочли возможным голосовать, то есть фактически участвовать в собрании, для Вас прошло незамеченным?/// В списке прихода около 300 человек. Пришло около 150-200, подавляющее большинство голосовало. Неголосовала</p>

маленькая группа людей сторонников вл. Василия, которая пришла посмотреть, что происходит и внимательно записать то, о чем шла речь.

2.///То, что большинство приходов в провинции последовало за вл. Василием (включая крупнейший после Лондона Оксфордский приход) - это ни о чём не говорит?

///

О, это говорит очень о многом. Особенно история с о. Стивеном Платтом, которого еп. Василий на некоторое время запретил в служении добиваясь полной покорности. Кроме того, Лондонский собор - это половина епархии, и Вы это знаете. Большинство приходов может быть. Но почему Вы везде говорите о подавляющем большинстве? Вас поддержало чуть более половины священников.

3.///Поймите, что вслед за вл. Василием ушла практически вся паства вл. Антония, а остались "с Москвой", кроме новоприехавших, практически только те, у кого были проблемы с местными порядками или с самим Владыкой и раньше. ///

Уважаемый Алексей. То, что 9 из 22 священников поддержали Москву еще раз говорит, что слова "практически вся" сильно преувеличены. Я бы сказал, чуть больше половины. И туда входят одиозные личности вроде о. Александра Ф. который на моих глазах по хамски обращался с Архиеп. Анатолием. Вот уж наследие митр. Антония, так наследие! А ведь есть и еще много таких людей, которые напр. писали злые статьи про Московский Патриархат. И я Вам просто искренне сочувствую, что Вы остались с такими людьми...

Остается только удивляться, почему был разогнан приходской совет за критику еп. Василия, а злопыхатели Русской Церкви, пишущие клеветнические статьи, остались в сущем сани. Политика двойных стандартов, когда критиковать еп. Василия нельзя, а вот Московский Патриархат можно, к счастью, ушла в прошлое, и мы теперь смогли спокойно вздохнуть.

4. "практически только те, у кого были проблемы с местными порядками или с самим Владыкой и раньше."

Для меня совсем не очевидно, что лиди, критиковавшие действия владыки любили его меньше Вас. Они любили его не смотря на все его недостатки (а они были и у него как и у всякого человека). Гораздо опаснее любовь, когда люди делают митр. Антония центром своего православия, начинают ругаться, когда появляются малейшие изменения, как чтение часов например. Именно такие люди в своем большинстве пошли за еп. Василием.

///- это просто прятать голову в песок. ///

Как всегда, в общении с Вами, фактов не последовало... В такой ситуации, думаю, и комментировать нечего.

	<p>///Я пишу это сообщение, чтобы показать читающим форум людям, как Вы искажаете даже простейший диалог. /// Думаю, теперь действительно видно, кто и что исказил. Общаться с Вами дальше было бы ошибочно.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2164396 02.07.06 12:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2164250 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий,</p> <p>спорить я с Вами не собираюсь, тем не менее оставить без внимания намеренное искажение фактов трудно. Тоже по пунктам:</p> <p>1) "В списке прихода около 300 человек. Пришло около 150-200, подавляющее большинство голосовало. Неголосовала маленькая группа людей сторонников вл. Василия, которая пришла посмотреть, что происходит и внимательно записать то, о чем шла речь."</p> <p>"Маленькая группа" неголосовавших составила примерно треть присутствующих, и это было видно всем. Многие же из старых членов прихода сознательно не пришли на это собрание. И вопрос даже не в численности, а в самом факте разделения прихода на два.</p> <p>2) "О, это говорит очень о многом. Особенно история с о. Стивеном Платтом, которого еп. Василий на некоторое время запретил в служении добиваясь полной покорности. Кроме того, Лондонский собор - это половина епархии, и Вы это знаете. Большинство приходов может быть. Но почему Вы везде говорите о подавляющем большинстве? Вас поддержало чуть более половины священников."</p> <p>Не знаю "истории с о. Стивеном" , так что комментировать не могу. Знаю, что Оксфордский приход проголосовал 55 "за" и 11 "против" перехода - результаты опубликованы. И я говорю только о подавляющем большинстве "старых прихожан", то есть тех, кто строил епархию с вл. Антонием. Эти люди уходят.</p> <p>3) "То, что 9 из 22 священников поддержали Москву еще раз говорит, что слова "практически вся" сильно преувеличены. Я бы сказал, чуть больше половины."</p> <p>Я достаточно ясно сказал, что речь идёт о пастве, то есть о прихожанах. Да и уход более половины священства - это говорит само за себя.</p> <p>"Остается только удивляться, почему был разогнан приходской совет за критику еп. Василия, а злопыхатели Русской Церкви, пишущие клеветнические статьи, остались в сущем сани. Политика двойных стандартов, когда критиковать еп. Василия нельзя, а вот Московский Патриархат можно, к счастью, ушла в прошлое, и мы теперь смогли спокойно вздохнуть."</p>

	<p>Вы опять повторяете, как попугай, "за критику еп. Василия", хотя я написал Вам подробно, что и как произошло с этими членами приходского совета. Если Вы считаете, что прямое непослушание управляющему епископу и откровенное пренебрежение обязанностями можно называть "критикой", то мне Вас искренне жаль. Кстати, Вы остались с этими людьми, позволившими себе прямые действия против основ церковного строительства. Похоже, Вы, как и они, просто не представляете себе, как устроена Православная Церковь, что в церкви можно, а что нельзя, и как именно должны решаться внутрицерковные проблемы...</p> <p>4) "Для меня совсем не очевидно, что лиди, критиковавшие действия владыки любили его меньше Вас. Они любили его не смотря на все его недостатки (а они были и у него как и у всякого человека). Гораздо опаснее любовь, когда люди делают митр. Антония центром своего православия, начинают ругаться, когда появляются малейшие изменения, как чтение часов например. Именно такие люди в своем большинстве пошли за еп. Василием."</p> <p>Эту тираду я оставлю на Вашей совести, поскольку это в чистом виде субъективная интерпретация даже не фактов, а мнения, причём осуждающего. Я же стараюсь говорить только о фактах.</p> <p>"Как всегда, в общении с Вами, фактов не последовало... В такой ситуации, думаю, и комментировать нечего."</p> <p>Я думаю, что читающие люди действительно разберутся, где факты.</p> <p>"Думаю, теперь действительно видно, кто и что искажил. Общаться с Вами дальше было бы ошибочно."</p> <p>Действительно видно. И действительно общаться с Вами дальше было бы ошибочно. Видите, хотя бы в этом у нас полное взаимопонимание.</p> <p>Одно последнее замечание:</p> <p>В данной ситуации нет и не может быть "победителей", только пострадавшие. В первую очередь пострадала Церковь. Рассматривая факты, полезно помнить, что за ними стоят живые люди, и что в Церкви истина - только в самом Христе, мы же все - люди грешные.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2164396 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2164989 02.07.06 20:14</p>	<p>///Кстати, Вы остались с этими людьми, позволившими себе прямые действия против основ церковного строительства.</p>



Похоже, Вы, как и они, просто не представляете себе, как устроена Православная Церковь, что в церкви можно, а что нельзя, и как именно должны решаться внутрицерковные проблемы...///
Дорогой Алексей,

Итак, поговорим об амфипольской экклесиологии, церковной дисциплине и церковном строительстве с цитатами из писем и интервью видных сторонников Константинополя

В 2002 Высокопреподобный Джон Маркс, главный благочинный епархии написал замечательное письмо, озаглавленное «Предложения священников по более эффективному управлению Сурожской епархией». Я не буду останавливаться на самих предложениях, а сразу перейду к экклесиологическим откровениям отца Джона Маркса. Замечу, что в свое время, протодиакон Петр Скорер на этом форуме с жаром доказывал, что это мнение многих священников. Вот и посмотрим теперь на церковное строительство по-амфипольски.

Отец Джон пишет: "The fulness of Orthodoxy is found at the local level. ...Therefore my loyalty is first to the Parish, second to the Diocese, and third to the Patriarch - whoever he may be." (перевод: Полнота Православия – на местном уровне. ... Поэтому, моя лояльность – в первую очередь приходу, во вторую епархии, и в третью Патриарху, кем бы он ни был.) Вот такое вот церковное строительство и церковная дисциплина... Истинно раскольнический подход к делу, если священник считает, что он знает, что нужно приходу и считает себя умней епископа и Патриарха, то это первично. Мнение епископа или Патриарха – это уже вторично и мало кому интересно...

Надо сказать, что эта, извиняюсь за каламбур, **"марксистская" экклесиология** отнюдь не голословна. Его Высокопреподобие прекрасно иллюстрирует ее в своем письме. Вот, например, как этот клирик пишет о своей Матери-Церкви: «I think the Diocese should leave the Moscow Patriarchate. I do not want to be associated with their narrow, nationalistic, anti-Semitic, anti-Catholic, anti-Protestant, anti-Western stance.» (перевод: Я думаю, епархия должна покинуть Московский Патриархат. Я не хочу ассоциироваться с их узкой, националистической, анти-семитской, анти-католической, анти-протестантской, анти-западной позицией.) Вот такие откровения. Клирик МП называет свою Церковь узкой, националистической, анти-семитской. Интересно, что в полном соответствии с экклесиологией о. Джона он потом не был запрещен в служении.

Когда другой священник, о. Андрей, (правильно или неправильно это уже другой вопрос) пошел по стопам о. Джона Маркса раскритиковав Русское Христианское

Движение в Великобритании, он был тут же запрещен в служении. Вот такая вот церковная дисциплина: критиковать Церковь-Мать можно, а вот сурожские порядки нельзя... Почему? А потому что таково «марксистское» понимание церковного строительства – сначала лояльность епархии, а уж Патриархат как-нибудь потом... Вот она -- церковная дисциплина по-амфипольски....

В одном из своих интервью радио BBC Владыка Василий говорит, что переход в Константинополь был необходим, ни больше ни меньше, для того, чтобы его сторонники сохранились как церковь...

Скажу от себя, что богословские изыски покойного протоиерея Сергия Гаккеля (предложившего «исправить» богослужебные книги) и изложенная выше экклесиология о. Джона Маркса говорят, как мне кажется, об обратном. В викариатство перешли люди, плохо знакомые с тем, что такое православие и православное учение о церкви. Они могут и дальше делать вид, что они - церковь русской традиции, но на самом деле у них все меньше остается от русской церкви как в богослужебном, так и в богословском плане. Да и разве может быть иначе? Под омофором Преосвященного Василия вряд ли сейчас найдется священник, способный произнести проповедь по-русски.



Оставаться с такими богословскими взглядами в МП им действительно было бы трудновато... Принять их мог только всеядный Константинополь, который за десять лет до этого принял под свой омофор даже украинских самосвятов, которые в 1921 г. «рукоположили» своего митрополита «соборно», т.е. без участия епископов :-)



Если экклесиолог Маркс и поддержавшие его священники и миряне и есть наследие митр. Антония, то мне всех их очень жаль. По крайней мере, у нас теперь появился шанс сохранить церковь русской традиции, которая, по завету митр. Антония, была бы открыта всем, кто ищет Бога.




Епископ Василий за все время кризиса ни единого раза не обратился к прихожанам, чтобы изложить свое видение и объяснить, что происходит в епархии. Единственное его выступление по поводу проблем в епархии было двухминутное сообщение о переходе под Константинополь..

Не надо говорить, что мол ОВЦС настраивал против еп. Василия. Лично меня он настроил против себя тем, что просто нас всех проигнорировал. Сделал вид, что ничего не происходит...

То, что Вы делаете сейчас – это строительство церкви, как клуба для интеллигенции, старой эмиграции и старых прихожан. Это неправославная экклесиология. Церковь не может строиться на таких принципах. Господь, придя в мир, прежде всего явился простым людям, пастухам, и только потом мудрецам волхвам. Надо учиться идти на компромиссы. Вл. Василий же Василий даже не пожелал с нами встретиться... Он даже не дал нам шанса понять свою точку зрения.

	<p>В ситуации, как наша с Вами, нет победителей и проигравших. Произошла трагедия, раскол и проиграли все. Не надо говорить, что епархия – это люди, а не названия и юрисдикции. Думаю, Вы сами это почувствуете, стоя у иконы св. Стефана Сурожского.</p> <p>С праздником Всех святых в земле Британской просиявших!</p> <p>С уважением,</p> <p>Георгий</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2165069 02.07.06 21:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2164989 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий,</p> <p>я так понимаю, что по изложенным мной ранее фактам возражений нет. Всё остальное, Вами написанное, простите, страстная лирика с привлечением документа четырёхлетней давности. Тем не менее, одно маленькое замечание:</p> <p>Вы продолжаете изображать события в определённом ключе, и любому, действительно знакомому с устройством Церкви человеку, вполне ясно, что Вы не понимаете основ. Иначе Вы никогда бы не написали, например, вот это:</p> <p>"Когда другой священник, о. Андрей, (правильно или неправильно это уже другой вопрос) пошел по стопам о. Джона Маркса раскритиковав Русское Христианское Движение в Великобритании, он был тут же запрещен в служении. Вот такая вот церковная дисциплина: критиковать Церковь-Мать можно, а вот сурожские порядки нельзя... Почему? А потому что таково «марксистское» понимание церковного строительства – сначала лояльность епархии, а уж Патриархат как-нибудь потом... Вот она -- церковная дисциплина по-амфипольски...." .</p> <p>Неблагодарное у Вас всё же занятие - выдавать желаемое за действительное. Время всё расставит по своим местам. Давайте поговорим опять, скажем, через год.</p> <p>Алексей</p>
<p> раба Божия Татиана</p>	<p>Ответ на #2164989 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий, как же так? Я не могу поверить. Суд будет решать, кому достанется Лондонский собор? Неужели еп. Василий не позаботился заблаговременно, до демарша о том, чтобы</p>

<p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2165141 02.07.06 21:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>собор достался именно ему? Невероятно...</p>
<p><u>Георгий Ч.</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2165179 02.07.06 22:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2165141 раба Божия Татяна православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Татьяна ///Неужели еп. Василий не позаботился заблаговременно, до демарша о том, чтобы собор достался именно ему? Невероятно...///</p> <p>Еще как позаботился. Переход под Константинополь планировался давно. Собственность собора контролируется приходским советом, а в совете было большинство у сторонников Москвы. Поэтому, по надуманному поводу, 6 русских членов были исключены. Иного шанса заполучить собор у него нет. Они были исключены за то, что через голову правящего епископа обратились в Москву, после того, как отчаялись поговорить с еп. Василием. Я уж молчу о том, как еп. Василий обратился в Константинополь через голову Патриарха, не дождавшись ответа от него. Еп. Василий НИ РАЗУ не обратился к прихожанам и не высказал свое видение ситуации. Он нас просто игнорировал и отказался вместе с нами решать возникшую проблему.</p> <p>После исключения бти членов большинство осталось у еп. Василия, но архиеп. Иннокентий восстановил тех незаконно уволенных членов совета. Поэтому, теперь спор будет о том, легитимно ли было исключение тех бти членов. Видимо, именно это и будет решаться в суде. Англия - демократическая страна. Думаю, тот факт, что люди были изгнаны за то, что осмелились высказать свое мнение будет по достоинству оценен правосудием.</p> <p>Сторонники еп. Василия говорят, что членов совета исключили за неканонические действия. Однако, нам не был представлен перечень этих действий, конкретно, на каждого из шести членов совета. О двуличной амфипольской церковной дисциплине я уже подробно написал в предыдущем сообщении.</p> <p>О том, что переход под Константинополь готовился очень давно, красноречиво свидетельствует приведенное мною письмо одного из главных идеологов перехода под КП - протоиерея Джона Маркса. Там же он советует перерегистрировать собственность приходов, чтобы она не досталась МП. Но проверить это в Лондоне им не дали русские члены приходского совета.</p>

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2165706 03.07.06 09:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2163971 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>***поскольку его собственное начальство поддержало действия, противоречащие основам устройства Церкви.***</p> <p>"ОБОСНУЙТЕ КОЛЛЕГА!"</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2165840 03.07.06 10:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2165706 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>***поскольку его собственное начальство поддержало действия, противоречащие основам устройства Церкви.***</p> <p>"ОБОСНУЙТЕ КОЛЛЕГА!"</p> <p>Хорошо, я постараюсь кратко изложить эту сторону произошедшего.</p> <p>Как известно, Церковь не является демократией. И поэтому любой призыв к "демократическим" действиям в Церкви, а тем более сами действия, являются по сути своей антицерковными. Кроме этого, всё, касающееся церковных дел, должно делаться по благословению настоятеля или епископа. Именно поэтому, например, сбор подписей под "коллективными письмами", тем более без благословения, и, тем более, при указании епископа не делать этого, есть антицерковное действие. Попробуйте спроецировать эту ситуацию на любой Российский приход, и подумайте о возможных последствиях и действиях начальства.</p> <p>В нашем же случае не только подобные действия группы людей были поддержаны "сверху", но и когда вл. Василий попытался, как и положено управляющему епископу, навести порядок, то ОВЦС прямо и открыто встал на защиту этих "демократов" . Это канва произошедшего, именно это сделало ситуацию совершенно невозможной и привело к нынешнему развитию событий.</p> <p>Алексей</p>
<p>Назарий православный христианин</p>	<p>Ответ на #2163964 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2166399 03.07.06 14:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемый Георгий!</p> <p>Благодарю за пояснение, оно не лишено логики. Однако мы не знаем, так ли это, поэтому с неменьшей вероятностью это объяснение может оказаться плодом, что называется, теории заговора. Ведь не хочется думать о людях дурно. И еще -- рискуя показаться занудой, скажу, что это объяснение, как кажется, не является ответом на поставленный вопрос. Т.е. либо назначение вл. Марка не выходит за рамки церковного законодательства, и мой вопрос произошел просто от незнания, либо правила были принесены в жертву политической целесообразности.</p>
<p></p> <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166447 03.07.06 14:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2165069 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Алексей!</p> <p>Я стараюсь следить за происходящим в Сурожской епархии, но делаю это из далека и отдаю себе отчет, что многого не вижу из того, что видите Вы и другие бывшие и нынешние "сурожцы".</p> <p>Но тем не менее думаю, что имею право высказаться о том какими мне видятся причины раскола в С.е. Вот то, что я вычитал из обсуждения в сети:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Старые" сурожцы бояться за наследие вл. Антония. В чем это наследие и какая ему грозит опасность не совсем понятно (я тоже читал и читаю проповеди владыки, но под наследием в данном случае имеется в виду видимо нечто другое); 2. Они же боятся диктата ОВЦС. Мне тоже не нравится то, что зарубежными епархиями и приходами РПЦ управляет бюрократическая структура, а не патриаршие экзархи, но разве это единственная и самая большая проблема в жизни церкви? И в чем собственно заключается диктат ОВЦС? Только в кадровой политике, и только на уровне продвижения своих кандидатов в правящие архиереи. А разве в российских епархиях МП нет борьбы партий при замещении вакансий, да и в других патриархатах не так же с назначением архиереев? 3. "Старым сурожцам" не нравится антисемитская, антизападная, антипротестантская, антикатолическая позиция Московского патриархата. Но такой взгляд на Русскую Церковь лишь подтверждает, что "старые сурожцы" это на самом деле "новые" и, как видно, не окрепшие в православии православные. 4. Русским не нравятся либеральные порядки в С.е. типа НЕплаточконошения и прочей ерунды и еще что-то в Русском Христианском Движении в Великобритании (что я не понял). Из за этого возникают, какие то недопонимания, русские якобы третируют англичан, и священство с этим,

почему то не может справиться (последнее крайне удивительно учитывая то, как русские, даже неверующие, относятся к священникам и уж тем более к епископам).

5. Вл. Василий несколько лет назад пел дифирамбы МП, потом, не дождавшись назначения правящим архиереем написал письмо с просьбой об "отпуске" в Москву и не дождавшись ответа (а вернее еще до обращения в МП) обратился с просьбой о приеме в КП.

Короче опасения, не сбывшиеся пока, раз, «идеологические» разногласия, скорее напоминающие идейные парламентские споры два, личные карьерные разочарования вл. Василия три, раздоры среди прихожан на почве обрядовой сферы с которыми почему-то не может справиться священноначалие четыре, и очевидное нежелание или неготовность чем-то жертвовать ради сохранения единства – ТЕРПЕТЬ друг друга - пять.

Я вырос в национальной окраине и прекрасно знаю, что такое межнациональные противоречия - явление обычное, во многом иррациональное, но вполне излечимое, тем более что есть опыт других юрисдикций по примирению и организационному обустройству общин разных национальных традиций в рамках одной Церкви (в частности Пр. Ц. в Америке создающей отдельные благочиния и викариатства для национальных общин). Поиском компромисса, новых орг. форм и т.п. вл. Василий озабочен, как видно, не был, а предпринял самое простое - перешел во всеядный КП где им никто командовать не будет, а равно и окормлять его и его паству тоже никто не будет, что печально.

Я думаю, что для вчерашних англикан, в силу их политической культуры, ближе и понятнее оказалось не достижение свободы в православном понимании через смирение и победу над страстями, себялюбием и гордыней, а примитивный западный либерализм. **И я очень боюсь, что такое положение вещей и такое воспитание паствы и есть реальное наследие вл. Антония, хотел он того или нет.**



Константин Новиков

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2166452
03.07.06 14:40





Все сообщения







Ответ на [#2165179](#) | [Георгий Ч.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Добрый день, Георгий!

Я бы хотел что бы Вы дали свою оценку моим соображениям высказанным в ответе Никитину Алексею (см. ниже этого сообщения).

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166484 03.07.06 14:58</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2165840 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>***И поэтому любой призыв к "демократическим" действиям в Церкви*** - если не спиковать на фразе "демократические действия", то изначально нужен разбор ситуации, история Церкви знает много случаев когда предстоятели, епископы, заблуждались в каких либо ситуациях, догматах и т.д. Если в данном случае правящий архиерей не прав, то действие паствы обратится к Священноначалию Церкви в полне уместны. В конце концов, если руководствоваться Вашими домыслами, то еп.Василий сделал "тоже самое", когда вопреки всему (отпусковой грамоты) самовольно подал прошение о переходе в КП и нарушил ряд канонических правил. В данном случае масштабы куда глобальнее, никто его на это действие не благословлял и не разрешал ему сего. Чем не "демократия"?</p> <p>Лично меня огорчает саморазделение, с наследием митрополита, либо без него... утеряно единство, а единство - это сущность Церкви. Кому как не епископу созидать ввереную ему Церковь?! А тут разделение/откол, как жить дальше, как совместно сослужить!?</p> <p>НА БЛАГО ЦЕРКВИ ЭТО НЕ ПОСЛУЖИТ!</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166489 03.07.06 15:01</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166447 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>о^_^2. Они же боятся диктата ОВЦС. Мне тоже не нравится то, что зарубежными епархиями и приходами РПЦ управляет бюрократическая структура, а не патриаршие экзархи, но разве это единственная и самая большая проблема в жизни церкви? И в чем собственно заключается диктат ОВЦС?о^_^о</p> <p>На вопрос отвечать не надо. Откройте любую подборку новостей, в которой упоминается РПЦ. И что Вы видите? РПЦ уже давно никто не видит - повсюду и обо всем м. Кирилл, для разнообразия появляется иногда его зам. В. Чаплин. Уже в России становится не по себе, что же должны думать бедные англичане и потомки эмигрантов.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p>	<p>Ответ на #2166489 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p>ДЛЯ АНДРЕЯ ПЕТРОВИЧА КОЛОМИЙЦА!!!</p> <p>На форуме категорически запрещается:</p> <p>Хулить Духа Святого. Кошунствовать, хулить святыни. Грубо отзываться о священноначалии, о Церкви, о Православии. Использовать ненормативную лексику (ругаться).</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2166512 03.07.06 15:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Клеветать (распространять ложную информацию очернительного характера). Пропагандировать неправославные учения, агитировать в секты. Открывать темы с издевательствами или призывами к осуждению отдельных участников.</p>
<p> Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166682 03.07.06 16:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166489 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p><i>Откройте любую подборку новостей, в которой упоминается РПЦ. И что Вы видите? РПЦ уже давно никто не видит - повсюду и обо всем м. Кирилл, для разнообразия появляется иногда его зам. В. Чаплин. Уже в России становится не по себе, что же должны думать бедные англичане и потомки эмигрантов.</i></p> <p>Я бы не стал преувеличивать присутствие в СМИ м. Кирилла. Вместе с тем он один из ведущих деятелей МП и ничего странного в его активности я не вижу. К тому же я непонял, а от чего (от каких утверждений) в выступлениях м. Кирилла Вам становиться не по себе?</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166728 03.07.06 17:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166682 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>°^^°К тому же я непонял, а от чего (от каких утверждений) в выступлениях м. Кирилла Вам становиться не по себе?°^^°</p> <p>Да одного того, что ему ему Всеобщая Декларация Прав Человека помешала, уже достаточно.</p>
<p> Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2166758 03.07.06 17:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166728 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p>°^^°К тому же я непонял, а от чего (от каких утверждений) в выступлениях м. Кирилла Вам становиться не по себе?°^^°</p> <p><i>Да одного того, что ему ему Всеобщая Декларация Прав Человека помешала, уже достаточно.</i></p> <p>Абсолютно верное и своевременное деяние - осмысление прав человека не с либеральных, а с религиозных позиций.</p>



Константин Новиков

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2167085
03.07.06 20:30



Все сообщения

Ответ на #2166991 | [Елена В](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Добрый вечер, Елена!

**** В чем это наследие и какая ему грозит опасность не совсем понятно ****

Мне кажется, что наследие м.Антония заключается как раз в организации жизни епархии. Т.е. в непосредственном участие мирян в управлении. Чего, как я понимаю, в русской Церкви в России не наблюдается.

Во всех приходах РПЦ за границей где приход содержит храм и клир миряне непосредственно участвуют в управлении, но не "пасут" пастыря - священника и уж тем более архиерея. Не думаю что кто то всерьез собирался менять в С.е. сложившееся положение с участием прихожан в повседневной жизни приходов или епархии.

Другое дело стиль отношений внутри епархии. Вы же тоже указываете на один из проблемных вопросов конфликта *Кто управляет епархией правящий архиерей или группа инициативных товарищей.* Для русского человека ответ очевиден: в приходе старший настоятель, в епархии епископ, в Церкви Патриарх и Синод. И все по цепочке друг другу послушаются. А когда где то эта цепь рвется то начинаются нестроения. Для еп. Василия, в отличии от еп. Анатолия, "терпеть вмешательство", "несправедливое отношение" кого то сверху просто нестерпимо. Одно дело рассуждать о глубинах православного опыта, духовности и пр., а другое самим "практиковать" то что и приводит к духовности - смирение, послушание.

**** Из за этого возникают, какие то недопонимания, русские якобы третируют англичан, и священство с этим, почему то не может справиться (последнее крайне удивительно учитывая то, как русские, даже неверующие, относятся к священникам и уж тем более к епископам).****

Это, мне кажется, одим из ключевых вопросов конфликта. Некое обожествление священноначалия действительно часто наблюдается в церквях в России.

Да и создает вокруг священника и архиерея атмосферу которая с одной стороны защищает их от глупости и дерзости прихожан, а с другой позволяет им не комплексовать по поводу своего авторитета, не самоутверждаться, а значит оказываться над возникающими конфликтами, да и просто спокойнее вести себя. Представте отца который постоянно доказывает сыну свое право быть старшим в семье или учителя которому приходится вести "бои местного значения" с учениками.

Архиерей в России недоступен простым смертным

Вы ошибаетесь. Мирянин как правило трижды подумает прежде чем набиваться на разговор к владыке, но недоступности архиереев в большинстве епархий нет.

и поэтому многие русские в С.е. получают просто эстетическое удовольствие подписывая письма с жалобами на правящего архиерея. Если ерхиепископ Инокентий думает, что публика один раз испытавшая наслаждение властью, не поддастся больше искушению повторить все это безобразия еще раз, то он сильно ошибается.

Да, но кто приучил прихожан к такому стилю отношения к епископу? Не думаю что русские епископы С.е.

И второй момент. Как решаются любые церковные проблемы в России? - благословением настоятеля. В последней инстанции - благословением архиерея. А какая ситуация сложилась в С.е. в последнее время? Благословения управляющего архиерея постоянно оспаривались. Людям необходимы были какие-то объяснения. Подобная ситуация просто невообразима в России. Чуть что - письмо Патриарху.

Тот же вопрос. К тому же антирусская партия активность проявляла, как я понял, не меньшую, если не большую. Дух независимости, противления бывшим англиканам больше присущ чем русским да еще постсоветским.

Чуть что - рекомендации как нужно поступить правящему архиерею от м.Кирила.

А что м. Кирилл действительно вмешивался в управление епархией по мелочам? Я этого не слышал. Случай с о. Андреем к тому времени "мелким" для всех сторон не был.



.... как должен архиерей управлять вверенной ему епархией - сам принимать решения или следовать советам из центра? Вот в чем вопрос и вот с чем не соглашаются старые прихожане как англичане, так и русские.


Мнение "центра" ни один правящий архиерей игнорировать не вправе. Когда еп. Анатолия выводили за штат никаких протестов с его стороны не было - это и называется послушанием.

Шантаж подчиняется определенным законам.

Это вопрос трактовки и терминов: послушание, окормление, шантаж, диктат и пр.

Власть и финансы - вот основные вопросы конфликта. И ответ на него неоднократно озвучивался в Лондонском Соборе: "Россия занимает на карте 1/6 часть суши, значит русской Церковью должен управлять русский". С этой логикой невозможно спорить. А все разговоры про платочки, про язык богословия, про конфликт между

	<p><i>русскими и англичанами на национальной почве - просто несерьезны.</i></p> <p>Вы считаете что ОВЦС решил нажиться на финансах С.е? Я думаю у МП сейчас хватает спонсоров чтобы не зариться на скудные ресурсы одной из самых маленьких (помоему самой) своих епархий.</p> <p><i>Время все расставит на свои места. Жаль, что не удалось предотвратить разделение. Раскол, мне все же кажется, слишком сильное слово.</i></p> <p>Как не назови то что произошло еще одна рана на теле Церкви. Как еще это аукнется в и без того непростых отношениях МП и КП?!</p> <p>Будущее РПЦ и православия в Великобритании в миссии среди англичан. И то что ушли те с кем это будущее можно было связывать очень плохо. И для ушедших, кстати, тоже - русская традиция со всеми своими минусами зрелая и нахождение в ней (а значит в единстве с ее иерархией, окормляясь у нее)) гарант от лево-правых уклонов. Печальных примеров обратного много -Финляндская православная Церковь ушедшая из под МП под омофор КП тому пример.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167196 03.07.06 21:28</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166399 Назарий православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Назарий, ///это объяснение может оказаться плодом, что называется, теории заговора. Ведь не хочется думать о людях дурно. /// Все может быть. Вот комиссия и в этом разберется.</p> <p>///Т.е. либо назначение вл. Марка не выходит за рамки церковного законодательства, и мой вопрос произошел просто от незнания, либо правила были принесены в жертву политической целесообразности. /// Я лично не вижу ничего неаноничного в этом. Если бы это был церковный суд, то да, в него могли бы войти только священнослужители канонических церквей. Сейчас речь идет о комиссии, которая собирала информацию и анализировала причины случившегося. В этом случае, я бы не увидивился даже если бы членом комиссии назначили юриста-англиканина. Если Вам известен канон, воспрещающий пребывание архиеп. Марка в комиссии, то можно это обсудить.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167198 03.07.06 21:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167168 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Поддерживаю! Хотелось бы увидеть сообщение Елены В.</p>

<p>Георгий Ч. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2166452 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2167220 03.07.06 21:42  Все сообщения</p>	<p>Здравствуйте, Константин.</p> <p>Прежде всего, мне бы хотелось обратить Ваше мнение на то, что сторонники еп. Василия упирают на то, что мол все проблемы созданы русскими, и что мол еп. Василий спасает свою паству переводя ее под КП. Давайте сначала разберемся с этим утверждением.</p> <p>1996 год. Еще нет массового наплыва русских, нет епископа Илариона, нет о. Андрея Тетерина. Протоиерей Петр Скорер пишет статью в газете «Guardian» (The Guardian (London), March 16, 1996. Section: FEATURES page; P. 28 FACE TO FAITH: HOLINESSES IN AN UNHOLY ROW) по поводу конфликта между МП и КП в Эстонии. Вот лишь некоторые выдержки:</p> <p>“As an organisation controlled and nurtured for more than 70 years by the KGB, the leadership of the Russian Church is one of the slowest to discard the Soviet mindset.” (перевод: Как организация, контролировавшаяся и вскармливавшаяся КГБ в течение 70 лет, руководство Русской Церкви одно из наиболее медлительных в отбрасывании советской идеологии).</p> <p>Это клирик РПЦ МП, ныне радеющий о церковной дисциплине и субординации, говорит о Церкви-Матери. Для сравнения, давайте теперь посмотрим, что отец протоиерей говорит о КП:</p> <p>«Constantinople is keen to defend its traditional role after many centuries in which the Patriarchate has found itself severely restricted.» (перевод: Константинополь горит желанием защитить свою ТРАДИЦИОННУЮ роль, после веков, в течение которых роль Патриархата была ограничена).</p> <p>Там вообще целая тирада в защиту Константинополя от Москвы. Надо сказать, что отец протоиерей далеко не рядовой человек. Именно он вместе с о. Джоном Марксом является одним из главных идеологов перехода в КП. Именно он зачем-то приехал в Лондон поддержать еп. Василия, когда тот объявил о переходе под КП.</p> <p>Итак, что мы видим. Антирусские, проконстантинопольские установки существовали достаточно давно. Если бы не было митр. Антония в 1996, то думаю, эти люди перевели епархию под КП уже тогда. Так что не надо говорить о том, что еп. Василий спасает свою паству от понаехавших дикарей и всяких там еп. Иларионов и о. Андреев.</p> <p>Амфипольская церковная традиция все более и более утрачивает черты русской церкви, и в богословском и богослужебном смысле. Судите сами. В епархии нет священников говорящих по-русски. Священники работают на мирских работах и не имеют возможности получить даже богословское образование, не говоря уже о каком-то представлении о Русской Церкви и ее духовном наследии.</p>

Богословские и богослужебные традиции Русской Церкви грубо нарушаются, так что, эта церковь все что угодно, но не церковь русской традиции.

Как видно из статьи протодиакона Петра, партия «старых сурожцев», к которым апеллирует Алексей Никитин, это партия людей давно недолюбливающих русскую церковь, которых только митр. Антоний удерживал от ухода из МП вопреки их взглядам на Русскую Церковь. Они ушли потому, что давно собирались уходить, еще при жизни митрополита. Они не разделяли взглядов владыки Антония на место Сурожской епархии в МП еще по крайней мере 10 лет назад. **Конечно же, люди, именуемые старыми прихожанами любили Россию. Но они любили сказочную Россию, с золотыми куполами и сказочными теремами. Любили они и Россию страдающую под гнетом коммунизма, заботились о ней и присылали гуманитарную помощь. Жаль только, что Россия воспрявшая ото сна им не очень приглянулась.** Случилось это потому, что неофитство ими воспринималось как невежество, наивные представления о церкви -- как бездуховность. **Им хотелось сохранить свой, интеллигентский Сурож, без неофитов и простолюдинов,** и в этом старым сурожцам противостоял митр. Антоний. Они научились у митр. Антония многому, ну так и не смогли научиться любви и уважения к Матери-Церкви, любви, которую владыка Антоний пронес через всю свою жизнь.

Теперь что касается демократии в церкви, о чем пишет Алексей. Вот слова еп. Василия из одного интервью: " все еще думаю, что для того, чтобы епархия могла функционировать нормально и могла бы пользоваться такой же внутренней свободой, как это было при митрополите Антонии, я думаю, что все это возможно и достижимо только под омофором Экуменического Патриарха. Это невозможно под омофором Патриарха Московского и Всея Руси."

Подумайте теперь сами, о какой внутренней свободе говорит владыка. Как пишет Алексей, нельзя нарушать церковную дисциплину и критиковать его решения. Так о какой же свободе тогда идет речь? Наверное речь идет о свободе епископа делать все, что ему вздумается. О. Андрей Тетерин наступил старые на сурожские грабли, приняв за чистую монету все эти рассказы о внутренних свободах, когда он выступил с критикой сурожских порядков. На деле, никакой внутренней свободы не оказалось и в помине.

Показательный пример. Митр. Антоний считал важным советоваться с мирянами по поводу хиротоний (чем не демократия в церкви?). Епископ Василий пренебрег этим правилом и попытался рукоположить своего человека, за которым давно тянулась дурная слава. Объявил он об этом не посоветовавшись ни с мирянами, ни даже с Архиеп.





Анатолием. В конце концов, миряне сказали, что воспользуются своим древним правом и прокричат «анаксиос» новому дьякону. Только тогда вл. Василий перенес хиротонию. Вот так пренебрегались права и свободы, данные нам церковью, и подтвержденные митр. Антонием. За все время кризиса еп. Василий ни единого раза не встретился с простыми прихожанами и не объяснил свою позицию. Он даже не дал шанса нам его понять.


Прочитайте сообщение Алексея, и Вы поймете какая парадоксальная ситуация сложилась. Епископ игнорирует мнение мирян, игнорирует их письма и просьбы, и при этом запрещает апеллировать к вышестоящим иерархам! Проблема в том, что сторонники еп. Василия читают только те каноны, в которых упомянут Константинополь. По канонам же, клир и миряне имеют право жаловаться на епископа вышестоящему иерарху. Чем же тогда диктат ОВЦС лучше диктата еп. Василия?

///4. Русским не нравятся либеральные порядки в С.е. типа НЕплаточконошения и прочей ерунды и еще что-то в Русском Христианском Движении в Великобритании (что я не понял). Из за этого возникают, какие то недопонимания, русские якобы третируют англичан, и священство с этим, почему то не может справиться (последнее крайне удивительно учитывая то, как русские, даже неверующие, относятся к священникам и уж тем более к епископам).////

Не могу Вам сказать за всех русских, скажу только за себя. Может, я излишне либерален, но мне все равно, носят женщины платки или нет. Мне даже все равно как называется это Движение. Лично у меня к нему претензий нет. Возмущает политика двойных стандартов, когда критиковать и клеветать на Русскую церковь можно, можно называть ее вскормленной КГБ, а критиковать сурожские порядки нельзя... Кричать о внутренних свободах можно, а уважать права прихожан в отношении утверждения дьякона нельзя.

///Поиском компромисса, новых орг. форм и т.п. вл. Василий озабочен, как видно, не был, а предпринял самое простое - перешел во всеядный КП где им никто командовать не будет, а равно и окормлять его и его паству тоже никто не будет, что печально.///
Именно так и было. Никаких обращений к прихожанам. Ни единой попытки примириться.
Алексей Никитин опять скажет, что то, о чем я говорю – субъективная лирика. Известная же только ему объективная проза, так при нем и останется, ответов мы не получим.

 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167232 03.07.06 21:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167196 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>А какие сроки для вынесения вердикта комиссии? Или он уже есть?</p>
<p>Назарий православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167267 03.07.06 22:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167196 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий!</p> <p>/// Если Вам известен канон, воспрещающий пребывание архиеп. Марка в комиссии, то можно это обсудить. Нет, такой канон мне неизвестен. Просто это назначение вызывает некое ощущение двусмысленности ситуации, учитывая, что, насколько я понимаю, многие в РПЦЗ относились к Сурожской епархии и самому вл. Антонию с некоторым предубеждением (что неудивительно). Кроме того, раз уж речь идет о составе комиссии, возникает еще вопрос. А именно: так ли необходимо было двух из четырех членов комиссии назначить из числа сотрудников ОВЦС? Ведь еп. Василий как раз и жаловался на этот отдел. Даже если эти жалобы полностью несправедливы и все дело только в самом еп. Василии, можно было бы избежать этой (как минимум) двусмысленности. Понятно же, что с точки зрения еп. Василия ситуация напоминает бродячий сюжет о лисе, разбирающей дело курицы.</p> <p>А вообще мне очень интересно, что же произошло между 10 и 24 апреля (т.е. датами написания двух столь различных писем). Думаю все же, что дело не желании устроить демонстрацию перед Собором РПЦЗ. Да и вряд ли ожидаемого и, несомненно, желанного восстановления евхаристического общения не произошло только из-за демарша вл. Василия. Из-за одного подобного события такие решения не отменяются. Но это уже другой вопрос.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167285 03.07.06 22:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167267 Назарий православный христианин Не показывать</p> <p>///Просто это назначение вызывает некое ощущение двусмысленности ситуации, учитывая, что, насколько я понимаю, многие в РПЦЗ относились к Сурожской епархии и самому вл. Антонию с некоторым предубеждением (что неудивительно)./// Кто, например? Митр. Виталий? Так он и ко всей нашей</p>

	<p>церкви так относился. Все радикалы из РПЦЗ ушли вместе с Виталием.</p> <p>///А именно: так ли необходимо было двух из четырех членов комиссии назначить из числа сотрудников ОВЦС? Ведь еп. Василий как раз и жаловался на этот отдел./// Не все так ужасно, как Вы думаете. Один из членов комиссии выполнял скорее секретарские обязанности, записывая показания людей.</p> <p>///Из-за одного подобного события такие решения не отменяются. Но это уже другой вопрос./// Вы очень сильно недооцениваете масштаб происходящего. То что произошло - это событие общецерковного масштаба. По сути, КП стал открыто предендовать на второе папство. Это то, чего боялся митр. Антоний. Я приводил его письмо, где он прямо об этом предупреждает. Прецедентов того, чтобы православный патриарх принял чужого епископа без отпускной грамоты и еще учинил разбирательство над решением другого Патриарха нет. Сторонники КП упирают на несколько эпизодов в Римской церкви (!) произошедшие аж в 7-8 веках (см. соответствующие статьи на портале кредо)!!!</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167343 03.07.06 23:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166447 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Константин!</p> <p>Из Ваших комментариев видно, что по информации в Интернете в этой ситуации разобраться невозможно :) . Даже находясь здесь, и в самой середине событий, это очень нелегко. Достаточно сравнить ту картину, которую рисует Георгий и ту, которую вижу я. Попробую по пунктам.</p> <p>"1. "Старые" сурожцы бояться за наследие вл. Антония. В чем это наследие и какая ему грозит опасность не совсем понятно (я тоже читал и читаю проповеди владыки, но под наследием в данном случае имеется в виду видимо нечто другое);"</p> <p>"Наследие" в данном случае скорее то, что вл. Антоний построил в Великобритании - церковь Русской традиции, открывающую Православную веру всем, кто её окружает, можно сказать, открытую дверь в Православие, в первую очередь для англичан. И, соответственно, все те люди, которых он привёл в Православие, и те, кто разделил его взгляд на такой подход к церковному строительству, приехав из России - таких, кстати, очень немало, не надо думать, что за вл. Василием последовали только англичане.</p> <p>"2. Они же боятся диктата ОВЦС. "</p> <p>Понимаете, вопрос не в "диктате", а в отсутствии понимания со стороны ОВЦС того простого факта, что вл. Антоний устроил епархию такой, какой она была, не "от фонаря", что Англия - это не Россия. Что если бы не такое</p>

его строительство, то епархии и не было бы. В определённый момент времени Лондонский приход был сохранён англичанами, поскольку именно они составили большинство прихожан. Что уж там, Успенский Собор был куплен в первую очередь на деньги англичан, причём большей частью - на пожертвования неправославных англичан. Поэтому здесь не боязнь "диктата", а боязнь вторжения без понимания (которая, как мы теперь видим, имела под собой все основания) .

"3. "Старым сурожцам" не нравиться антисемитская, антизападная, антипротестантская, антикатолическая позиция Московского патриархата. Но такой взгляд на Русскую Церковь лишь подтверждает, что "старые сурожцы" это на самом деле "новые" и, как видно, не окрепшие в православии православные."

Не надо делать выводы о "старых сурожцах" по частному мнению одного человека. Люди видят вещи по-разному, тем более, что это мнение не касалось никаких богослужебных моментов. Вопреки различным слухам, при совершенно дружеских отношениях с многими представителями разных конфессий на личном и представительском уровне, в церковном, богослужебном плане у нас, как при вл. Антонии, так и после его смерти, никаким "экуменизмом" не пахло, всё было, и, безусловно, будет, весьма строго. Стоит также вспомнить, что мы здесь - ничтожное меньшинство в окружении подавляющего большинства англикан, католиков, и многих других. Благодаря вл. Антонию к нам относились исключительно хорошо, и в целом его работа, несмотря на малочисленность Сурожа, оказала огромное влияние на признание Православия в этих краях. С соседями надо жить мирно, хотя это совершенно не означает какого-либо "наклона" в их сторону.

"4. Русским не нравятся либеральные порядки в С.е. типа НЕплаточконошения и прочей ерунды и еще что-то в Русском Христианском Движении в Великобритании (что я не понял). Из за этого возникают, какие то недопонимания, русские якобы третируют англичан, и священство с этим, почему то не может справиться (последнее крайне удивительно учитывая то, как русские, даже неверующие, относятся к священникам и уж тем более к епископам)."

Все эти "проблемы" - вполне надуманные, и вполне решаемые в нормальных обстоятельствах. Но они были использованы для дестабилизации церковной жизни. Священство, как обнаружилось, при всём желании не может справиться с чем-то, постоянно поддерживаемым извне.

"5. Вл. Василий несколько лет назад пел дифирамбы МП, потом, не дождавшись назначения правящим архиереем написал письмо с просьбой об "отпуске" в Москву и не дождавшись ответа (а вернее еще до обращения в МП) обратился с просьбой о приеме в КП."

	<p>Я думаю, что карьерные желания вл. Василия здесь занимали последнее место. Он сейчас вполне удовлетворён своим новым положением викарного епископа - главное, что он может заботиться о своей пастве без помех. Вопрос его назначения правящим архиереем был важен с точки зрения возможности управления епархией, особенно в ситуации "саботажа".</p> <p>"Поиском компромисса, новых орг. форм и т.п. вл. Василий озабочен, как видно, не был"</p> <p>Ещё как был, могу это засвидетельствовать. Межде прочим, Татьяну Носову на пост одной из старост Успенского собора предложил в своё время именно он. Но "оппозиция" после определённого момента просто вообще не желала решать проблемы в нормальных рамках обсуждения на приходском совете. Вот написать письмо и собирать под ним подписи без благословения и даже вопреки просьбе этого не делать - это пожалуйста. Обзванивать людей после того, как о. Андрей был временно запрещён в служении и сообщать, что бедного батюшку выгоняют на улицу вместе с семьёй - это без проблем. И так далее.</p> <p>Более того, как раз перед началом событий в декабре прошлого года всё шло к открытию двух новых приходов, окормлять которые должен был как раз о. Андрей, и в которых можно было бы устроить всё так, чтобы это устраивало "недовольных". Боюсь даже, что именно это спровоцировало ситуацию, поскольку участвовать в строительстве нового прихода было, видимо, для этих людей неинтересно по определённым причинам - варианты можете просчитать сами... .</p> <p>"Я думаю, что для вчерашних англикан, в силу их политической культуры, ближе и понятнее оказалось не достижение свободы в православном понимании через смирение и победу над страстями, себялюбием и гордыней, а примитивный западный либерализм. И я очень боюсь, что такое положение вещей и такое воспитание паствы и есть реальное наследие вл. Антония, хотел он того или нет."</p> <p>Вы очень ошибаетесь. Тем более, что (как я сказал выше) речь идёт далеко не только об англичанах.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
--	--

<p><u>Назарий</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2167285 <u>Георгий Ч.</u> православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2167344 03.07.06 23:45</p>	<p>///Кто, например? Митр. Виталий? Так он и ко всей нашей церкви так относился. Все радикалы из РПЦЗ ушли вместе с Виталием.</p>



Не знаю подробностей, но предубеждение в данном случае штука логичная, учитывая обстоятельства возникновения РПЦЗ. А вл. Антоний был как бельмо на глазу -- с одной стороны, для русской эмиграции первых волн свой, но, с другой, сохранял верность "продавшейся коммунистам" Церкви.

///Не все так ужасно, как Вы думаете. Один из членов комиссии выполнял скорее секретарские обязанности, записывая показания людей.
Я и не думаю, что вообще все ужасно, но здесь можно было бы проявить немного такта. Согласитесь, что любой, оказавшийся на месте вл. Василия, был бы чувствителен к подобным вопросам. Да и со стороны выглядит не очень, по-моему. Понимаете, если судью подозревают в предвзятости, ему стоит проявить уважение к этим подозрениям. А ведь нельзя сказать, что МП никогда не давала поводов к подозрениям, даже если это были лишь отдельные нехарактерные эпизоды.

///Вы очень сильно недооцениваете масштаб происходящего. То что произошло - это событие общецерковного масштаба. По сути, КП стал открыто претендовать на второе папство. Это то, чего боялся митр. Антоний. Я приводил его письмо, где он прямо об этом предупреждает.

Я читал это письмо, и согласен, что это не очень хорошая тенденция.



Но я говорил о несостоявшемся восстановлении евхаристического общения между МП и РПЦЗ. Что-то ведь помешало Собору РПЦЗ принять ожидавшееся и логичное решение, и вряд ли тут дело только в конфликте в Сурожской епархии. Даже недавняя история отношений МП и РПЦЗ создает почву для настороженности со стороны членов РПЦЗ. Другое дело, что не следовало зарубежникам смешивать евхаристическое общение и административные вопросы. Видимо, они руководствовались поговоркой про обжегшегося на молоке.

///и еще учинил разбирательство над решением другого Патриарха.

Да, это нехороший прецедент, и будет очень плохо, если это получит существенное развитие в русле церковно-политического противостояния.

///Сторонники КП упирают на несколько эпизодов в Римской церкви (!) произошедшие аж в 7-8 веках
К сожалению, не могу со знанием дела рассуждать о церковном законодательстве, но из общих соображений не вижу причины, почему прецеденты VII века должны стать недействительны сейчас. Да и Церковь была еще единой тогда.

Вообще это непростой вопрос, на мой взгляд. С одной стороны, нарушать правила нехорошо. Но с другой: в принципе ведь существует "Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь", а деление на патриархии,

	<p>поместные Церкви, епархии и т.д. обусловлены административной необходимостью. Т.е. догматического смысла в этом делении нет. Но поскольку Церковь действует и на земле, были установлены административная структура и правила управления Церковью. И эти установления, и, в особенности, практика их применения весьма сильно порой зависели от различных временных внутрицерковных и даже светских обстоятельств.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167358 04.07.06 00:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2166484 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Роман,</p> <p>"...изначально нужен разбор ситуации, история Церкви знает много случаев когда предстоятели, епископы, заблуждались в каких либо ситуациях, догматах и т.д. Если в данном случае правящий архиерей не прав, то действие паствы обратится к Священноначалию Церкви в полне уместны. В конце концов, если руководствоваться Вашими домыслами, то еп.Василий сделал "тоже самое", когда вопреки всему (отпусконой грамоты) самовольно подал прошение о переходе в КП и нарушил ряд канонических правил. В данном случае масштабы куда глобальнее, никто его на это действие не благословлял и не разрешал ему сего. Чем не "демократия"? "</p> <p>Понимаете, никто и никогда не запрещал прихожанам писать ЛИЧНЫЕ письма кому угодно. Таков был и ответ вл. Антония в своё время по этому вопросу. Личное мнение - пожалуйста. Чтобы там Георгий не писал, за мнение у нас никого не наказывали. Вот за действия - это другое дело. И сбор без благословения подписей под коллективным письмом, тем более когда это делают члены приходского совета - это как раз одно из подобных "демократических" действий, в обход нормальных церковных механизмов. Личное решение, мнение и т.п. не имеет никакого отношения к тому, что я обозначил ниже, как "демократию"</p> <p>.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167405 04.07.06 01:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167220 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Георгий!</p> <p>Только сейчас опять заглянул на форум, и с удивлением вижу, что меня поминают. Так может быть, мне следует ответить.</p> <p>Человеку, не так давно приехавшему из России, плохо меня</p>

знающего, не очень следует выставлять как какого то врага России и РПЦ. Я всю свою жизнь посвятил этой стране и церкви, и был ближайшем сотрудником владыки Антония, и никогда не думал уходить куда либо. Он прекрасно знал, что я думаю, и никогда не удерживал меня.

Вам, Георгий, наверно трудно понять, что значило для нас русских, живущих в изгнании, преданность и любовь к России, и меня глубоко оскорбляет обвинение в какой то нелюбви. Не вдаваясь в подробности, вся моя семья за три поколения боролись с большевизмом, и делали что могли для верующих на родине. Отец моей жены, православный священник, погиб там новомучеником. **Не Вам учить мне любить родину, которую Вы, и многие другие добровольно покинули.**

Может быть и трудно понять, что любовь может, и иногда обязана, критиковать темные стороны того, кого любим. Моя статья была написана не из ненависти к России и русской церкви, а от любви, так как мое сердце болело, при виде того, как себя в то время вела часть РПЦ. Мы все жили в надежде, что освободившаяся церковь возобновится, станет свободной, вернется к принципам собора 1917-18. А правду надо говорить.


Еще очень прошу, перестаньте цитировать «письмо» о Джона Маркса. Как уже давно известно, он никакого письма никогда не писал. Он только собрал то, что писали ему клирики, из коих некоторые, критически настроенные, сейчас остались в МП. Вы его тоже не знаете. Человек, который пришел к православию из великой любви к России.

Неужели Вы думаете, что все, кто не разделяет сейчас как и в прошлом, позицию РПЦ, являются ненавистниками России и русской Церкви? Св Иоанн Максимович, и св мать Мария и сонм великих эмигрантов? Постыдитесь!

Вам вероятно трудно себе представить, что многие сейчас в России разделяют мнение «старо-Сурожцев», но так оно и есть. Что очень пугает, это то, что те, которые сейчас на родине разделяют такое мнение, **боятся высказаться, и говорят об этом на кухне, как в старые советские времена, и боятся попасть в списки врагов.**

Если я на секунду мог бы себе представить, что в Сурожье мы могли бы нести слово митр. Антония и продолжать его миссию в России, я никогда не покинул бы МП. **Но теперь владыка Антоний не только не нужен России, с точки зрения властей, но он опасен. Скоро его книги исчезнут из магазинов, его устав будет забыт, и в Англии, в Лондоне будет царствовать дух «Радонежа».**

Два небольших вопроса. Я не могу не предклониться перед Вашими усилиями на этом форуме. Вы много

	<p>пишите, и храбро отстаиваете определенную позицию. Но куда делись все активисты – Миша Сарни и Таня Носова и Любовь Алиева и ко. Может быть им был дан указ с верху не участвовать в подобных дискуссиях?</p> <p>И второй вопрос. Во время ожесточенной кампании некоторых энтузиастов, поднимался не раз вопрос об иконе Св. Николая в «кладовке». Я в Лондоне давно не был. Она все там же находится? Или решили, что не надо сейчас беспокоить управляющего архиерея?</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167469 04.07.06 03:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167405 Скорер Петр православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой отец Петр, очень рад видеть!</p> <p>Я давно уже заметил, что Вы случайно заглядываете на форум, всякий раз, когда поминают Ваше имя. ///Вам, Георгий, наверно трудно понять, что значило для нас русских, живущих в изгнании, преданность и любовь к России, и меня глубоко оскорбляет обвинение в какой то нелюбви.///</p> <p>Дорогой отец Петр. Я не обвинял Вас в этом. Найдите мне это место и я немедленно извинюсь. Я Вас обвинял в нелюбви к новоприехавшим русским, которые 70 лет были лишены своей Церкви и своей духовности. Почитайте статьи Ваших сторонников на портале кредо, где про людей, преданных Русской церкви пишут, что они прикуривают от свечей в храме.</p> <p>///Не Вам учить мне любить родину, которую Вы, и многие другие добровольно покинули.///</p> <p>Так получилось, дорогой отец Петр, что живя в России я был эмигрантом, и мне частенько указывали на мое место. Теперь я нашел дом в Лондоне и ни один англичанин не упрекнул меня в этом. Первым это сделали Вы, человек, сам являющийся потомком эмигрантов. Пусть это будет на Вашей совести... Вы не общаетесь с теми людьми в Лондонском соборе, которые приехали в Лондон заработать немного денег для своих семей, поэтому не Вам судить, так как Вы не знаете, как им сейчас трудно.</p> <p>///Моя статья была написана не из ненависти к России и русской церкви, а от любви, так как мое сердце болело, при виде того, как себя в то время вела часть РПЦ. Мы все жили в надежде, что освободившаяся церковь возобновится, станет свободной, вернется к принципам собора 1917-18. А правду надо говорить.///</p> <p>Вот и отец Андрей тоже сказал правду, у него тоже щемило сердце, даже ставилось плохо. Только его за это запретили в служении, а Вас – нет. Какие высокие слова Вы сейчас говорите, какой слог! И на этом фоне очень некрасиво смотрится Ваши оскорбительные для нас слова в адрес Русской Церкви. Такой поступок ни чем не может быть</p>

оправдан. Сами подумайте, как с Вашими теперешними высокими словами сочетаются слова о том, что Церковь-Мать вскормлена КГБ. Отпираться тут бессмысленно, сами знаете, рукописи не горят. Попробуйте теперь сказать правду Патриарху Варфоломею, о связях Константинополя и США, и посмотрим, останетесь Вы при сани или нет.

///Еще очень прошу, перестаньте цитировать «письмо» о Джона Маркса. Как уже давно известно, он никакого письма никогда не писал. Он только собрал то, что писали ему клирики, из коих некоторые, критически настроенные, сейчас остались в МП.///

Хорошо, что Вы еще раз подтвердили, что это коллективное письмо, а то у меня были сомнения... Однако, разрешите мое недоумение. Когда в этом письме написано «Я не хочу чтобы меня ассоциировали...» местоимение относится к о. Джону или к кому-то другому? Если я Вас правильно понял, о. Джон просто сделал copy and paste из полученного им мнения какого-то клирика, не потрудившись заменить местоимения? Так ли это, отец Петр?

///Неужели Вы думаете, что все, кто не разделяет сейчас как и в прошлом, позицию РПЦ, являются ненавистниками России и русской Церкви? Св Иоанн Максимович, и св мать Мария и сонм великих эмигрантов? Постыдитесь!///

Уверяю Вас, что еп. Василия и его сторонников я никогда даже близко не ставил с этими святыми, да это и невозможно. Более того, я даже не против критики per se. О чем я говорил, так это о политике двойных стандартов, когда критиковать Русскую Церковь можно, причем в достаточно грубой форме, а порядки в Сурожье нельзя.

///Вам вероятно трудно себе представить, что многие сейчас в России разделяют мнение «старо-Сурожцев», но так оно и есть. Что очень пугает, это то, что те, которые сейчас на родине разделяют такое мнение, боятся высказаться, и говорят об этом на кухне, как в старые советские времена, и боятся попасть в списки врагов./// Я прекрасно знаком с ситуацией в Русской Церкви. Вас кто-то просто дезинформировал. На сильно преувеличенное сообщение на эту тему, размещенное г-ном Каррасом на сайте еп. Василия я уже имел честь ответить.

///Но теперь владыка Антоний не только не нужен России, с точки зрения властей, но он опасен. Скоро его книги исчезнут из магазинов, его устав будет забыт, и в Англии, в Лондоне будет царствовать дух «Радонежа».///

Не волнуйтесь отец Петр, успокойтесь. Никто разрушать ничего не будет. Ваши страхи безосновательны. А вот то, что нельзя было говорить лишнего при вл. Василии, увы, реальность. Изгнанные им люди живое тому подтверждение.

///Два небольших вопроса. Я не могу не предклониться перед Вашими усилиями на этом форуме. Вы много пишете,

и храбро отстаиваете определенную позицию. Но куда делись все активисты – Миша Сарни и Таня Носова и Любовь Алиева и ко. Может быть им был дан указ с верху не участвовать в подобных дискуссиях?///







Знаете, отец Петр, я на этом форуме уже давно. И участвовал в десятках тем, не связанных с Сурожем, поэтому мое участие в этой вполне естественно. Ваше участие – оно вызвано специфичеки сурожской проблемой, так как я не уверен, что здесь Вы участвовали в темах, не относящихся к Сурожу. В прошлой я не участвовал, так как не мог поддержать некоторые действия о. Андрея, о чем официально заявил Патриаршей комиссии. Что касается Миши, Любы и Тани, то думаю, они просто гораздо опытней и мудрей меня, и уже поняли, что пробить стену развязанной против нас информационной клеветы им не по силам...



///И второй вопрос. Во время ожесточенной кампании некоторых энтузиастов, поднимался не раз вопрос об иконе Св. Николая в «кладовке». Я в Лондоне давно не был. Она все там же находится? Или решили, что не надо сейчас беспокоить управляющего архиерея?///

Когда еп. Василий благословил читать часы перед всеобщей, то многими старыми прихожанами это было воспринято как русский реванш и они добились от настоятеля прекратить это. Представьте, что если люди воспринимают так болезненно чтение дополнительных молитв, то как болезненно они отнесутся к изменениям в храме. Поэтому когда люди успокоятся и поймут, что постепенная нормализация жизни собора это ни в коем случае не реванш, а лишь наведение порядка, то спешу Вас заверить, все вернется на круги своя. Не все сразу. Искренне благодарен Вам за неподдельный интерес к жизни собора, но думаю, при Вашей занятости у Вас много своих забот, более первостепенных, чем наши хозяйственные хлопоты в соборе.

Искренне приношу извинения, если был резок с Вами. Если Вы считаете, что где-то я погрешил против истины, давайте обсудим, и я счастлив буду перед Вами извиниться. Со своей стороны, может это и нескромно, я тоже жду извинений относительно Вашего оскорбительного высказывания относительно Русской Церкви. Думаю, сейчас самое время исправить допущенную Вами десять лет назад ошибку. Официально, раз и навсегда!

Пользуясь случаем, поздравляю Вас с прошедшим вчера праздником,
С неизменным уважением,
Георгий

 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167880 04.07.06 09:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Роман Николаевич!</p> <p>Прочел Ваше объяснение причин удаления сообщения Елены В. #2166991.</p> <p>Зря Вы это сделали. Даже если в сообщении есть одно грубое высказывание это повод максимум к замечанию, а не к удалению сообщения - большого, обстоятельного и в целом корректного. ОВЦС это отдел МП (такой же как канцелярия), и выражение «диктат ОВЦС» субъективная (возможно несправедливая), но вполне допустимая оценка его методов работы на открытом форуме. Тем более в разделе «внутрицерковные проблемы».</p> <p>Те, кто ушел из МП в КП, объясняют свой поступок тотальной несвободой в Русской Церкви, и Вы им дали, мне кажется, пример лишний раз в своей правоте убедиться.</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167886 04.07.06 09:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167220 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Спасибо за обстоятельный ответ.</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167925 04.07.06 10:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167343 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Алексей!</p> <p>Из Вашего ответа следует что <i>Все эти "проблемы"</i> (Неплаточконошение и прочие культурные различия) - <i>вполне надуманные, и вполне решаемые в нормальных обстоятельствах. Но они были использованы для дестабилизации церковной жизни., а первопричина конфликта в том что в опасности оказалось "наследие вл. Антония" ... в данном случае скорее то, что вл. Антоний построил в Великобритании - церковь Русской традиции, открывающую Православную веру всем, кто её окружает, можно сказать, открытую дверь в Православие, в первую очередь для англичан..</i></p>

	<p>Я тоже считаю что будущее православия в Великобритании связано с миссией среди англичан, но я так и не смог понять чем же "наследие" было поставлено под угрозу. Нет, эмоций достаточно в сообщениях, но их уровень, это рассказы о какой то фантастической "новой русской" в мехах прикуривающей в церкви от свечи, о платочках, о нежелании "старых сурожцев" что бы дополнительно читались часы и т.п.</p> <p>Что же создало реальную угрозу наследию вл. Антония и открытости Сурожской епархии для православных всех национальностей?</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2167926 04.07.06 10:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167405 Скореп Петр православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте о.Петр.</p> <p>*** Но теперь владыка Антоний не только не нужен России, с точки зрения властей, но он опасен. Скоро его книги исчезнут из магазинов, его устав будет забыт, и в Англии, в Лондоне будет царствовать дух «Радонежа».***</p> <p>Насчет книг приснопамятного Владыки Антония и памяти о нем в России - ВЫ ПОГОРЯЧИЛИСЬ С ТАКИМ ВЫСКАЗЫВАНИЕМ!!!</p> <p>После смерти Владыки Антония, его духовное наследие стало еще более дорого (по крайней мере лично для меня), во многих храмах, иконных лавках, книжных магазинах (православных) можно встретить его труды. Апостол Любви - так мы его тут называем! Любовь вечна, так говорил владыка. Он воистину нес свет Божий людям. Верю что митрополит Антоний сегодня предстоит перед Престолом Божиим в Царствии Господнем!</p> <p>Я помню тот день когда он отошел ко Господу. 5 августа об этом стало известно в почаевской Лавре, на торжествах в день иконы Богородицы Почаевская, народу собирается в обитель около 10-15 тыс., архиереев человек 15-20. Блаженнейший митрополит Владимир, Киевский, после торжественной Литургии молился о упокоении владыки Антония.</p> <p>Я не хочу оправдываться или что то доказывать Вам, но если Ваши сомнения велики относительно этого, то откройте тут на форуме тему, насколько приснопамятный митрополит Антоний любим и дорог русским в России, думаю Вас завалят сообщениями.</p>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2167953
04.07.06 10:15



Все сообщения

Ответ на [#2167880](#) | [Константин Новиков](#) православный христианин

[Не показывать](#)

СООБЩЕНИЕ ЕЛЕНА Я НЕ УДАЛЯЛ!!!

ОВЦС это отдел МП (такой же как канцелярия), и выражение «диктат ОВЦС» субъективная (возможно несправедливая), но вполне допустимая оценка его методов работы на открытом форуме.

Экклезиологически это не приемливо, вот так вот отсюда, делать какие либо суждения, тем боле такого отдела как ОВЦС, учтите что там работают люди, иерархи с опытом и видением ситуации, куда поболее чем наш с Вами.

Те, кто ушел из МП в КП, объясняют свой поступок тотальной несвободой в Русской Церкви, и Вы им дали, мне кажется, пример лишний раз в своей правоте убедиться.

:-) ого!

Ну простите еже ли я кого то соблазнил!

Насчет несвободы, не соглашусь с Вами! тема офтоповая... пишите на е-майл, при желании.

Никитин Алексей

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2168040
04.07.06 10:35



Все сообщения

Ответ на [#2167925](#) | [Константин Новиков](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Добрый день, Константин!

"Что же создало реальную угрозу наследию вл. Антония и открытости Сурожской епархии для православных всех национальностей?"

В первую очередь нарушение нормальной жизни Церкви в результате активности небольшой "подрывной" группы. Для того, чтобы лучше понять атмосферу происходившего, сходите на

<http://www.sourozh.tserkov.info/>

Я всем этот сайт рекомендую, он настолько односторонен и одиозен, что само по себе (всё-таки ЦВ - официальный орган Патриархии) правдиво свидетельствует о вмешательстве и поддержке, если не организации "подрывной группы" извне. Почитайте, например, писание М. Сарни и М. Перегудова:




<http://www.sourozh.tserkov.info/voxpathuli/?ID=5>

и прочувствуйте, с чем нам пришлось иметь дело.


С уважением,


Алексей

	<p>P.S. - меня просто восхищает усердие Георгия Ч. И, как можно заметить, в его сообщениях просматривается тот же подход, что и в письме двух Михайлов, только не так откровенно.</p>
 <p><u>Константин Новиков</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168051 04.07.06 10:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167953 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Извините, я получил на мыло подтверждение об удалении сооб. Елены от Романа Рябцева и решил что это от Вас. Рябцев модератор?</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168076 04.07.06 10:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167232 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Константин, ///А какие сроки для вынесения вердикта комиссии? Или он уже есть?/// Я не знаю сроков. Опрос свидетелей завершен, сейчас наверное идет обработка документов. Думаю, отчет комиссии должен быть готов к заседанию Синода, 17 го числа.</p> <p>P.S. Думаю, Елена В. сама удалила свое пьмо, решив ретироваться.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168108 04.07.06 11:00</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168040 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Я всем этот сайт рекомендую, он настолько односторонен и одиозен, что само по себе (всё-таки ЦВ - официальный орган Патриархии) правдиво свидетельствует о вмешательстве и поддержке, если не организации "подрывной группы" извне. ///</p> <p>Дорогой Алексей, Вы давно заглядывали на сайт еп. Василия и на портал кредо, где пишутся гадости про русскую церковь? Поситайте письмо г-на Карраса и других. Хорошо еще что вам хватило ума убрать оттуда расшифровку сделанной Вами записи беседы вл. Анатолия, на которой он отбивается от провокационных вопросов. Зато осталась письмо благочинных с клеветой на владыку. Думаю, правда о написании этого письма всплывет наружу.</p> <p>Можно еще почитать всякие статьи на портале кредо, чтобы понять, какая информационная война против нас</p>

	<p>развязана.</p> <p>Очень всем рекомендую почитать статью Сарни и Перегудова и найти там хотя бы одно слово неправды. А потом сравнить с письмом фон Шлиппе, на сайте еп. Василя, где прихожане собора обвиняются чуть ли не в избиении англичан.</p> <p>И хватает же ума у людей тыкать нам сайтом ЦВ, забывая про свой!</p>
 <p><u>Константин Новиков</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168118 04.07.06 11:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168040 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день еще раз, Алексей!</p> <p>Знаете, нам из далека наверное не разобраться в сурожской "смуте". Прочитал я рекомендованное Вами "письмо Михайлов" и оно мне одиозным не показалось. То что стиль жизни Сурожской епархии отличался от, скажем так, постсоветского я понимаю и то что что то в этом стиле или укладе могло не нравиться приехавшим русским тоже понятно, в т.ч. и чисто по человечески, но как дело дошло до раскола и почему вы все не смогли как то отрегулировать эти в общем то непринципиальные расхождения я до конца понять не могу. При сильном и грамотном руководстве, житейски и духовно опытном И ТЕРПЕЛИВОМ ! епископе все это можно было пережить. Но, я небыл на Вашем месте не берусь судить.</p> <p>Будем надеяться, что вы все потехонечку забудете свои обиды и если не объединитесь вновь то как то будете сосуществовать и дай Бог создадите когда нибудь единую Британскую Церковь в которой будет место и русским и англичанам.</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168151 04.07.06 11:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168118 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>ВСЕМ рекомендую почитать вот эту статью, размещенную сейчас на портале кредо, чтобы понять масштаб развязанной информационной войны. Прочитайте, а потом сравните с тем же письмом Сарни и Перегудова. Интересно Ваше мнение.</p> <p>http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=44351&topic=136</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2168665 04.07.06 14:26</p>	<p>Ответ на #2168151 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Предлагаю всем сравнить текс предложенной статьи</p> <p>http://www.portal-</p>

<p>  Все сообщения </p>	<p> credo.ru/site/?act=news&id=44351&topic=136 </p> <p> не с письмом Михайлов, они все-таки идеологи, а с письмом Владимира Кабакова, который отражает настроения простых невоцерковленных прихожан Лондонского Собора (хотя по словам самого Владимира он регулярно посещает Церковь с конца 90-х, т.е. уже почти 10 лет). Прошу обратить внимание на похожесть логики аргументов в статье Владимира и в высказываниях прихожан, приводимых в статье на портале. </p> <p> Хочу привести лишь один пример. Уже во втором абзаце своей статьи Владимир сам себя спрашивает: «Почему я, русский, в русском храме чувствую себя непрошеным гостем?». И сам же отвечает: потому что 1) "книги в киоске продаются по высокой цене"; 2) "продавцы говорят по английски и совсем не знают русского"; 3) "службы на русско-английском языке" (которые, между прочим, Владимир приходил послушать); 4) ремонт храма поручили профессиональным реставраторам, а не добровольцам. Логика железная, мужская. </p> <p> Мне эта статья очень нравится. Она правдиво и открыто показывает отношение к конфликту невоцерковленных прихожан Собора. Прочитайте ее всю. Там много примеров похожей невоцерковленной логики. </p> <p> P.S. свое сообщения я удалила сама. Мне просто не хотелось, чтобы мои мысли передергивали. </p>
<p>  </p> <p> <u>Константин Новиков</u> православный христианин </p> <p> Тема: #58412 Сообщение: #2168746 04.07.06 14:53 </p> <p>  Все сообщения </p>	<p> Ответ на #2168151 Георгий Ч. православный христианин Не показывать </p> <p> Текст на Кредо прочитал и письмо Сарни и Перегудова тоже. </p> <p> Письмо С. и П. мне рекомендовал прочесть Алексей Никитин как образчик скандальности, я, честно говоря, ничего скандального в нем не нашел, и думаю, что теми проблемами, на которые авторы указывают, тоже был бы озабочен. Другой вопрос насколько агрессивны с этими "нестроениями" сурожские прихожане боролись, но для того, что бы это оценить, надо быть в Лондоне. И вообще такое впечатление, что контекст, атмосфера сурожская первичнее тех конкретных фактов, на которые указывают стороны. </p> <p> Что касается текста на Кредо, "любовь" Кредо.ру к Московской Патриархии известна и "смута" в Сурожье для них как бальзам на душу. Сам текст и зарисовки бойкие, но изначальная позиция автора становится очевидной с первых строк. В целом это пасквиль: утонченные и интеллигентные англичане обиженные сермяжными хамовитыми русскими не имеющими понятия о духовности, знающими только закостенелую обрядность и </p>

	<p>подстрекаемыми империалистами из Москвы.</p> <p>Но конфликт культур есть. И в этой ситуации епархии нужен был не философ «подрезающий розы за чтением Горация», а опытный владыка умеющий по ситуации понять, простить или наказать, если надо.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2168118 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2168868 04.07.06 15:47  Все сообщения</p>	<p>Добрый день, Константин!</p> <p>"Прочитал я рекомендованное Вами "письмо Михайлов" и оно мне одиозным не показалось."</p> <p>Это письмо-статья очень хорошо показывает "вектор" размышлений и действий: "В Суроже всё не так, помогите срочно из России!" . И, соответственно, так и строилась вся деятельность этой команды - направленная не на местное строительство в духе любви, а на возможно большие затруднения для вл. Василия и тех, кто ему помогает, вроде "поломаем всё - тогда Патриархии придётся действовать, они пришлют людей и будет как надо", такая вот логика просматривалась в их позиции.</p> <p>С первой частью (поломать) они, к сожалению, при поддержке из ОВЦС, преуспели. Но результат, несмотря на оптимистические сообщения Георгия Ч. , весьма печален уже сейчас, а перспективы ещё более грустные, не говоря уже о повреждении, нанесённом репутации Московского Патриархата за границей. Дело в том, что ломать - не строить, а строить-то, теперь оказалось, похоже и некому.</p> <p>"При сильном и грамотном руководстве, житейски и духовно опытном И ТЕРПЕЛИВОМ ! епископе все это можно было пережить."</p> <p>Эти нестроения начались ещё при вл. Антонии, и ему тогда ничего не удалось сделать с этой "группой поддержки вл. Илариона", несмотря на все усилия (хотя самого вл. Илариона он сумел отправить обратно) . Когда люди практически открыто подчиняются не своему епископу. а кому-то ещё, и при этом пользуются сначала скрытой, а потом и открытой поддержкой "сверху", даже самый терпеливый и мудрый епископ, я думаю, шансов разобраться имел бы немного.</p> <p>"Будем надеяться, что вы все потехонечку забудете свои обиды и если не объединитесь вновь то как то будете сосуществовать и дай Бог создадите когда нибудь единую Британскую Церковь в которой будет место и русским и англичанам."</p> <p>Спасибо на добром слове! Я не думаю. что какие-либо "обиды" вообще должны влиять на Церковь. Мы стараемся смотреть на происходящее не как на "разъединение" и тем</p>

	<p>более не как на "раскол", а скорее, как на временное административное изменение, которое минимально должно затронуть подход к строительству церкви, к богослужениям и т.д. И место в наших храмах всегда было и будет для всех, кто приходит в Церковь, ко Христу, а не с целью наведения приятного им порядка. Мне, кстати, представляется, что количество прихожан у нас несколько не уменьшится, и есть надежда, что множество православных россиян, оказавшихся по той или иной причине в Великобритании, придя в приходы бывшей Сурожской епархии, найдут себя в Православной Церкви Русской традиции.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169012 04.07.06 16:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168868 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>°^°Эти нестроения начались ещё при вл. Антонии, и ему тогда ничего не удалось сделать с этой "группой поддержки вл. Илариона", несмотря на все усилия (хотя самого вл. Илариона он сумел отправить обратно) . °^°</p> <p>Самый яркий пример, как ОВЦС людей ломает. Владыка Антоний не случайно выбрал игумена Илариона (Алфеева) (нынешнего епископа Венского). Митрополит Антоний знал и приглашал, выпрашивал у Патриарха, самого образованного клирика РПЦ, тончайшего философа и самого глубокого богослова послереволюционной России (как он сам и.Илариона знал), а приехал функционер ОВЦС.</p> <p>После прочтения книги и. Илариона "Преподобный Симеон Новый Богослов и Православное Предание" был потрясен и удивлен, что и в наше время есть столь глубокие ценители и знатоки мистики в Православной традиции и недоумевал как такого Человека, Ученого, Монаха могли изгнать из Сурожя. Теперь понимаю - годы работы в ОВЦС не прошли для него даром.</p>
<p></p> <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169162 04.07.06 18:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2165179 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Георгий! Спасибо Вам за подробный и обстоятельный ответ. <i>Еще как позаботился. Переход под Константинополь планировался давно. Собственность собора контролируется приходским советом, а в совете было большинство у сторонников Москвы. Поэтому, по надуманному поводу, 6 русских членов были исключены. Иного шанса заполучить собор у него нет. Они были исключены за то, что через голову правящего епископа обратились в Москву, после того, как отчаялись поговорить с еп. Василием. Я уж молчу о том, как еп. Василий обратился в Константинополь через голову Патриарха, не дождавшись ответа от него. Еп. Василий НИ РАЗУ не обратился к прихожанам и не</i></p>

высказал свое видение ситуации. Он нас просто игнорировал и отказался вместе с нами решать возникшую проблему.

После исключения бти членов большинство осталось у еп. Василия, но архиеп. Иннокентий восстановил тех незаконно уволенных членов совета. Поэтому, теперь спор будет о том, легитимно ли было исключение тех бти членов. Видимо, именно это и будет решаться в суде. Англия - демократическая страна. Думаю, тот факт, что люди были изгнаны за то, что осмелились высказать свое мнение будет по достоинству оценен правосудием.

Сторонники еп. Василия говорят, что членов совета исключили за неканонические действия. Однако, нам не был представлен перечень этих действий, конкретно, на каждого из шести членов совета. О двуличной амфипольской церковной дисциплине я уже подробно написал в предыдущем сообщении.

О том, что переход под Константинополь готовился очень давно, красноречиво свидетельствует приведенное мною письмо одного из главных идеологов перехода под КП - протоиерея Джона Маркса. Там же он советует перерегистрировать собственность приходов, чтобы она не досталась МП. Но проверить это в Лондоне им не дали русские члены приходского совета.

Вот есть в этом что-то не то. Понимаете, любой здравомыслящий трезвый человек, если он не святой, каким был, без сомнения, митр. Антоний, не станет уходить из организации не обеспечив себе гарантию того, что собственность останется за ним. Либо с юридической точки зрения там на самом деле все очень четко и суд встанет на сторону еп. Василия либо посольский приказ (фольклорное название ОВЦС) действительно порядком надоел епископу, что тот даже такой важный вопрос недорешал. Я понимаю, что Вы рассказали, что знаете. Посмотрим, как будут развиваться события. С уважением.



[раба Божия Татиана](#)

православный христианин

**нет доступа
на форум**

Тема: #58412
Сообщение: #2169165
04.07.06 18:26












Все сообщения

Ответ на [#2169012](#) | [Андрей Петрович Коломиец](#) православный христианин







[Не показывать](#)



При чем здесь ОВЦС? Личные амбиции молодого епископа... Власть не одному ему голову вскружила. Там был личный конфликт.

 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169189 04.07.06 18:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168151 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>ВСЕМ рекомендую почитать вот эту статью, размещенную сейчас на портале кредо, чтобы понять масштаб развязанной информационной войны. Прочитайте, а потом сравните с тем же письмом Сарни и Перегудова. Интересно Ваше мнение.</i></p> <p>http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=44351&topic=136</p> <p>Хе-хе... Статья начинается с того, что кто-то сразу после службы разговаривает так, что не все его слова включить в статью можно... Вот такой оживляж вместо информации. Это такая зарисовка с натуры. Вот они какие вновь прибывшие русские... (Причем проверить, а правда ли это нет никакой возможности)... И после этого "епископ-философ". Разве ж им по пути? - подведет к выводу читателя журналист. Только если читатель не вспомнит, что церковь - это не клуб по интересам.</p> <p>Самое информативное здесь - это прямая речь. И та... Фон Шлиппе: "Владыка Антоний в конце жизни стал понимать..." Еп. Василий: "Мы с владыкой Антонием..." Если бы они появились здесь, я бы их попросила ссылку. Сомневаюсь, что она была бы мне предоставлена.</p>
 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169204 04.07.06 19:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168868 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p><i>Эти нестроения начались ещё при вл. Антонии, и ему тогда ничего не удалось сделать с этой "группой поддержки вл. Илариона", несмотря на все усилия (хотя самого вл. Илариона он сумел отправить обратно) . Когда люди практически открыто подчиняются не своему епископу. а кому-то ещё, и при этом пользуются сначала скрытой, а потом и открытой поддержкой "сверху", даже самый терпеливый и мудрый епископ, я думаю, шансов разобраться имел бы немного.</i></p> <p>Не надо сюда вл. Илариона приплетать. "Группа поддержки" вл. Илариона - это ЕГО и только его группа поддержки, а не ОВЦЦ - это те, кому он либо награды пообещал либо просто очаровал (он же у нас очаровашка). Тот и этот конфликт по сути никак не связаны.</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p>	<p>Ответ на #2169165 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>◦^∧^◦ При чем здесь ОВЦЦ? Личные амбиции молодого епископа... Власть не одному ему голову вскружила. Там был личный конфликт. ◦^∧^◦</p>


<p>Тема: #58412 Сообщение: #2169227 04.07.06 19:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Как у Вас все просто. Вся проблему в одну строчку уместилась. Почему только в РПЦ таких умных нет, что бы и решить одной строчкой.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169231 04.07.06 19:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169204 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Татиана,</p> <p>""Группа поддержки" вл. Илариона - это ЕГО и только его группа поддержки, а не ОВЦС - это те, кому он либо награды пообещал либо просто очаровал (он же у нас очаровашка). Тот и этот конфликт по сути никак не связаны."</p> <p>Заставляет задуматься тот факт, что практически одни и те же люди, составляющие ядро этой группы, приняли самое активное участие и в том, и в другом конфликте.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p> раба Божия Татиана православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169237 04.07.06 19:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169227 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p>А по содержанию есть возражения?</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169240 04.07.06 19:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169237 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Он и был в Суроже пару месяцев всего и много лет назад, а проблема вот в какой гнойник выросла. Вы с владыкой Иларионом знакомы, что так сразу амбиции ему приписали. В епископы его как раз митрополит Антоний вывел, а потом пришлось распрощаться. Именно ОВЦС и причем, а не конкретный человек, их политику вынужденный проводить.</p>

 <p>раба Божия Татиана православный христианин нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2169241 04.07.06 19:22 Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169231 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>У нас, Алексей, уже давно вечер :) Добрый вечер!</p> <p><i>Заставляет задуматься тот факт, что практически одни и те же люди, составляющие ядро этой группы, приняли самое активное участие и в том и в другом конфликте.</i></p> <p>А поименно Вы их назвать можете? Тогда бы и меня заставило бы задуматься :)</p> <p>С уважением.</p>
 <p>раба Божия Татиана православный христианин нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2169248 04.07.06 19:27 Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169240 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p>Конфликт Илариона с вл. Антонием здесь уже обсуждался. ОВЦС вообще никак там не фигурировала: ПО ПРОСЬБЕ митр. Антония Иларион был рукоположен в епископы, по его же просьбе и из-за слишком активной деятельности Илариона (и только его) он был оттуда выставлен. Политику ОВЦС он там не проводил. У вас есть доказательства обратного?</p>
<p>Андрей Петрович Коломиец православный христианин нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2169278 04.07.06 19:41 Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169248 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>о^^^°Политику ОВЦС он там не проводил. У вас есть доказательства обратного?о^^^°</p> <p>А чью, если все предыдущие годы он под чутким руководством м. Кирилла трудился, вынужденно забросив науку. Свою что ли. Где тогда его собственная политика сейчас. Не от имени ли и по поручению ОВЦС он сейчас в Брюсселе работает. У вас есть доказательства обратного?</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин Тема: #58412 Сообщение: #2169299 04.07.06 19:52 Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169241 раба Божия Татиана православный христианин Не показывать</p> <p>Значит, добрый вечер!</p> <p>"А поименно Вы их назвать можете? Тогда бы и меня заставило бы задуматься :) "</p> <p>Могу, но всё же называть поимённо не стану - это не в моих правилах. Внимательный читатель форума легко найдёт пару из этих имён, к примеру, в списке из 6-и уволенных</p>

	<p>вл. Василием членов приходского совета.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169303 04.07.06 19:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169278 Андрей Петрович Коломиец православный христианин Не показывать</p> <p>С таким же успехом можно утверждать, что еп. Василий до недавнего времени проводил политику ОВЦС, потому что находился, по крайней мере, формально у него в подчинении. Чью политику он проводит сейчас, к делу отношения не имеет. А вот чью проводил, находясь в Суроже, имеет.</p> <p>Из открытого письма митрополита Антония, явно следует, что дело не в какой-то политике, которую неизвестно проводил ли вообще Иларион, а в неумелых действиях последнего.</p>
 <p>раба Божия Татиана</p> <p>православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2169310 04.07.06 20:00</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2169299 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Вы хотите сказать, что все шестеро уволенных были сторонниками еп. Илариона?</p>
 <p>Роман Николаевич</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2171069 05.07.06 13:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168151 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Слушай Георгий, я вот тут читал, читал... бредни о том, что мол виноват ОВЦС, я никогда не воспринимал. Мне кажется винить Москву, Фанары тут нечего (разве что за антиканонические действия по приему епископа без отпускной грамоты), может быть проблема в этнофилетизме? Церковь становится "национальным заповедником", где больше любителей этнографии и обрядности. Не взирая на то русский ты или англичанин, старосурожец, новосурожец? Что скажешь?</p>

<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2173387 06.07.06 11:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2171069 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Привет Роман, ///бредни о том, что мол виноват ОВЦС, я никогда не воспринимал. /// Все обвинения в адрес ОВЦС голословны.</p> <p>./././Церковь становится "национальным заповедником", где больше любителей этнографии и обрядности. /// Я все же думаю. что дело в другом. Обрядность, она скорее свойство веры человека, а не церкви. Думаю, разделение проходит по другой линии, которая четко видна в сатях на кредо.ру: утонченные интеллигенты против стада русских плебеев. Этим людям не понятно, что церковь - не клуб по интересам. Они говорят о миссионерской направленности своей общины, но забывают, что народ, потерявший свою церковь на 70 лет не меньше нуждается в миссионерстве.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2175029 07.07.06 00:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167344 Назарий православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйе Назарий, извиняюсь за задержку с ответом, не заметил Ваше сообщение в общем потоке....</p> <p>///А вл. Антоний был как бельмо на глазу -- с одной стороны, для русской эмиграции первых волн свой, но, с другой, сохранял верность "продавшейся коммунистам" Церкви. /// Нет. что Вы... Митр. Антоний был пожалуй единственным в МП, кто еще в 70е годы призывал к переговорам с РПЦЗ.</p> <p>///Понимаете, если судью подозревают в предвзятости, ему стоит проявить уважение к этим подозрениям./// Я думаю, Вы немного преувеличиваете. ОВЦС достаточно терпимо к нему относился, говорят, что они даже поддержали речь еп. Василия о сурожском уставе на конференции во Франции. Но, может Вы и правы. В любом случае, роль комиссии не стоит переоценивать. Решения все равно Синод будет принимать.</p> <p>///Но я говорил о несостоявшемся восстановлении евхаристического общения между МП и РПЦЗ. Что-то ведь помешало Собору РПЦЗ принять ожидавшееся и логичное решение, и вряд ли тут дело только в конфликте в Сурожской епархии./// Нет, что Вы... Никто и не ожидал, что евхаристическое общение будет восстановлено на этом соборе... Это только общее одобрение, первый шаг. Сейчас завершают работу комиссии, которые согласовывают последние детали.</p> <p>///К сожалению, не могу со знанием дела рассуждать о</p>

	<p>церковном законодательстве, но из общих соображений не вижу причины, почему прецеденты VII века должны стать недействительны сейчас. Да и Церковь была еще единой тогда.///</p> <p>Я же говорю, что эти прецеденты относились к Римской Церкви, да и то они с канонической точки зрения сомнительны. Константинополю право апелляции было дано как городу царя. Сейчас он не является таковым. Да и если бы был, то, что сделал еп. Василий это апелляция против чего? Против отправки на покой? Не похоже. Против заключения комиссии? Так она не завершила работу. Пока комиссия не завершила работу просто нет и повода для апелляции. То, что сделал Константинополь это попрание канонов вдвойне. Его приняли без отпускной грамоты, что есть грубое попрание канонов.</p>
<p>Назарий православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2180632 10.07.06 02:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2175029 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий!</p> <p>К сожалению, не успел Вам ответить, а теперь и не смогу в ближайшие недели -- отпуск. Если ко времени моего возвращения тема не угаснет совсем и если Вам не наскучит, продолжим.</p>
<p> Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2205251 22.07.06 15:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Священный Синод Русской Православной Церкви запретил в священнослужении епископа Василия (Осборна) МОСКВА. 19 июля на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви, которое проходит в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, был заслушан отчет Комиссии по изучению ситуации в Сурожской епархии. Члены Синода имели суждение о положении дел в Сурожской епархии и о решении Священного Синода Константинопольского Патриархата относительно принятия в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна).</p> <p>9 мая 2006 года указом Святейшего Патриарха, одобренным Священным Синодом, была образована комиссия для исследования ситуации в Сурожской епархии. 12 июня 2006 года в связи с решением Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна), не получившего на то отпускной грамоты, епископ Василий был вызван на нынешнее заседание Священного Синода.</p> <p>Священный Синод Русской Церкви с сожалением отметил, что епископ Василий (Осборн) не ответил на призыв Священноначалия и не прибыл к заседанию Синода. Члены</p>

	<p>Синода одобрили работу, проведенную Комиссией по изучению ситуации в Сурожской епархии, и признали обоснованными представленные Комиссией выводы.</p> <p>Для окончательного суждения о деятельности епископа Василия Синод счел важным заслушать его личное свидетельство. С этой целью принято решение повторно вызвать епископа Василия на следующее заседание Священного Синода.</p> <p>С особой озабоченностью члены Синода отметили рассылку епископом Василием после его увольнения на покой незаконных «отпускных грамот», а также призывы к переходу в иную юрисдикцию без соблюдения установленной канонической процедуры, обращенные епископом Василием к клирикам и приходам Сурожской епархии. Священный Синод признал, что действия епископа Василия, начиная с 24 апреля 2006 года, находятся в принципиальном противоречии с его прежними заявлениями о верности Русской Православной Церкви.</p> <p>В связи с нарушением архиерейской присяги и правил Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15, Священный Синод Русской Православной Церкви временно запретить епископа Василия в священнослужении впредь до его раскаяния или решения дела судом архиереев.</p> <p>Священный Синод Московского Патриархата также призвал Священный Синод Константинопольского Патриархата к надлежащему каноническому урегулированию вопроса о епископе Василии.</p> <p>Принято специальное заявление Священного Синода Русской Церкви в связи с неканоническим принятием епископа Василия в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, которое направлено Предстоятелям всех Поместных Православных Церквей.</p> <p>Седмица.Ru</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2215323</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с решением Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна)</p> <p>Сохранение единства Вселенского Православия и мирное свидетельство о Евангелии Христовом Поместных Православных Церквей с необходимостью требует, чтобы в отношениях между ними соблюдались незыблемые нормы, определенные правилами Святых Апостолов, святых Вселенских и Поместных Соборов и святых отцов Церкви.</p>

27.07.06 10:15



Все сообщения

В частности, священные каноны повелевают, «да сохраняются преимущества Церквей» (Первого Вселенского Собора правило 6), и предостерегают, «дабы никто из боголюбнейших епископов не простирали власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его или его предшественников» (Третьего Вселенского Собора правило 8). Нарушение этого основоположного канонического принципа отцы Третьего Вселенского Собора в том же правиле характеризовали как «дело, вопреки постановлениям церковным и правилам Святых Апостолов нововводимое, и посягающее на свободу всех», почему и указали наперед, что если кто «предложит постановление, противное тому, что ныне определено, угодно всему Святому и Вселенскому Собору, да будет оно недействительно».

Между тем, согласно распространенному сообщению из секретариата Священного Синода Константинопольского Патриархата, подтвержденному затем письмом Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея, 8 июня сего года в юрисдикцию Константинопольского Патриархата принят бывший епископ Сергиевский Василий, недавно уволенный от управления Сурожской епархией Московского Патриархата. Преосвященный Василий, как сообщается, избран викарием архиепископа Команского Гавриила с титулом епископа Амфипольского и включен в состав экзархата православных приходов русской традиции в Западной Европе, находящегося в юрисдикции Константинопольского Патриархата.

Это постановление Священный Синод Русской Православной Церкви, по силе вышеуказанного определения Вселенского Собора, признает недействительным и противоречащим священным канонам. Епископ Василий остается подведомственным юрисдикции Московского Патриархата, и решение относительно дальнейшего его положения является прерогативой Священноначалия Русской Православной Церкви.

Вместе с тем, столь откровенно небратское по отношению к Русской Православной Церкви деяние Священного Синода Константинопольского Патриархата создает явную угрозу для единства Святых Божиих Церквей, подрывая канонические основы их взаимоотношений. Ибо данным решением Святейшая Константинопольская Церковь, вопреки многочисленным соборным определениям (I Вселенского Собора правило 6, II Вселенского Собора правило 2, III Вселенского Собора правило 8, Сардикийского Собора правило 3), высокомерно усваивает себе право вмешательства во внутренние дела других Поместных Церквей. Происходящее свидетельствует о разительном несоответствии нынешних действий Константинопольского Престола православной экклезиологии и каноническому преданию Вселенской Церкви, о крайне опасном помрачении канонического

сознания.

В качестве оснований для своего решения Священный Синод Константинопольского Патриархата указывает на 9, 17 и 28 правила Четвертого Вселенского Собора. Однако ссылка эта очевидно неправомерна и подразумевает антиисторическое и противное духу канонов перетолкование данных правил.

Упомянутые правила Халкидонского Собора отнюдь не предоставляют Святейшему Константинопольскому Патриарху права вторгаться в дела иных Поместных Церквей и, в частности, принимать в свое ведение архиерея Русской Православной Церкви без предусмотренной священными канонами отпустительной грамоты (правила Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32).

Подлинный смысл 9 и 17 правил IV Вселенского Собора, указывающих на возможность судебной апелляции к «Престолу царствующего Константинополя» убедительно разъясняет «Пидалион» преподобного Никодима Святогорца, принятый в качестве кодекса канонов в самой Константинопольской Церкви: «Константинопольский Патриарх не имеет власти действовать в диоцезах и пределах других Патриархов... Константинопольский является... судьей для подчиненных ему митрополитов, но не для подчиненных другим Патриархам, потому что единственно Вселенский Собор есть последний и всеобщий судья для всех Патриархов, и никто другой».

Подобно и авторитетный византийский комментатор Иоанн Зонара подчеркивает в толковании на 17 правило Халкидонского Собора: «Не над всеми без исключения митрополитами Константинопольский Патриарх поставляется судьей, а только над подчиненными ему. Ибо он не может привлечь к своему суду митрополитов Сирии, или Палестины и Финикии, или Египта против их воли; но митрополиты Сирии подлежат суду Антиохийского Патриарха, а палестинские – суду Патриарха Иерусалимского, а египетские должны судиться у Патриарха Александрийского, от которых они принимают и хиротонию и которым именно и подчинены».

В случае же епископа Василия и вовсе не могло быть речи о судебной апелляции, поскольку дело его доселе еще не рассмотрено Священноначалием Русской Православной Церкви в судебном порядке. В момент решения Священного Синода Константинопольского Патриархата дело епископа Василия являлось предметом расследования особой комиссии, уполномоченной Высшей церковной властью Московского Патриархата для изучения причин возникшего кризиса в епархии, находившейся под управлением Преосвященного епископа Василия.



Тем не менее, Священный Синод Константинопольского Патриархата счел возможным помимо и прежде суда

Поместной Русской Церкви вынести свое решение без всестороннего исследования дела и слушания свидетельств, без обращения к Священноначалию Московского Патриархата и даже без предварительного уведомления его о предпринимаемом шаге.

Касательно же 28 правила Халкидонского Собора, необходимо напомнить, что в нем идет речь лишь о некоторых областях, пределами которых ограничивается власть Константинопольского Патриарха на епископов «варваров». Новым и непризнанным Полнотой Православной Церкви толкованием этого правила является мысль о том, будто оно распространяет власть Константинопольского Престола на все территории, не входящие в состав той или иной Поместной Церкви. С момента возникновения такой трактовки ее применение многократно приводило к тяжелым нестроениям в отношениях между Поместными Православными Церквями и нанесло серьезный ущерб единству мирового Православия. Русская Православная Церковь неоднократно призывала к тому, чтобы это неслыханное ранее учение было рассмотрено совокупностью Автокефальных Православных Церквей на будущем Всеправославном Соборе. Однако ныне Константинопольский Патриархат, не ожидая решения этого вопроса Полнотой Православной Церкви, к нашей глубокой скорби, простер свои претензии ещё дальше. В письме на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II за исходящим №631 от 8 июня 2006 года, касающемся епископа Василия (Осборна), Святейший Патриарх Константинопольский Варфоломей, ссылаясь на упомянутое выше частное толкование 28 правила Халкидонского Собора, утверждает, что Константинопольский Патриархат «ограничивается в настоящий момент его применением лишь в тех случаях, когда по своему изволению представители диаспоры просят ввести их в юрисдикцию Вселенского Престола». Таким образом, провозглашается, что не только один Преосвященный епископ Василий, но и любой архиерей или клирик, находящийся за пределами географических границ своей Поместной Церкви, может теперь быть принятым в юрисдикцию Константинопольского Патриархата без ведома рукоположивших его архиереев, без отпустительной грамоты и помимо воли своего Священноначалия.

Убеждены, что подобные действия, разрушающие взаимное доверие, подрывающие мир и совместное свидетельство Поместных Церквей, открывают путь к дальнейшим злоупотреблениям, которые могут иметь катастрофические последствия для православного единства.

Первенствующая в священных диптихах Константинопольская Церковь, вместо того, чтобы первенствовать в братской любви и в охранении канонических церковных, стала соучастницей их нарушения епископом Василием, который не убоился пойти против общепринятых норм канонического права (правила Святых Апостолов 33,

	<p>Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 14 и 15) и нарушил приносимую при архиерейской хиротонии присягу послушания Священному Синоду. Более того, Константинопольской Патриархией фактически заявлено о готовности действовать подобным образом и впредь, что может еще более усугубить опаснейшие церковные настроения.</p> <p>Посему Священный Синод Русской Православной Церкви решительно отвергает неканоническое постановление, принятое 8 июня сего года Священным Синодом Константинопольского Патриархата, и с глубоким сожалением обращает на него внимание Православной Полноты. Мы ожидаем от Константинопольской Патриархии действенных шагов по исправлению негативных последствий принятия данного решения, а также отказа от подобных действий впредь</p> <p>Преосвященного епископа Василия Священный Синод призывает к покаянию, без которого невозможно дальнейшее его церковное служение. В случае нераскаяния епископа Василия в отношении его может быть вынесено надлежащее церковно-судебное определение.</p> <p>Сознавая общую ответственность за сохранение единства духа в союзе мира (Еф. 4. 3), призываем наших братьев во Христе Спасителе к восстановлению справедливости и любви, «да не явимся мы вносящими дымное надмение мира в Церковь Христову, которая желающим зрети Бога приносит свет простоты и день смиренномудрия» (Послание Африканского Собора к Келестину, Папе Римскому).</p> <p>mospat.ru</p>
<p>иеромонах Макарий православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2218782 28.07.06 17:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2167405 Скорер Петр православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемые участники,</p> <p>прошу вас ознакомиться с заметкой "Кошмар Протодьякона Питера: Дух "Радонежа" над Западной Европой": http://www.radonezh.ru/analytic/articles/?ID=1809 . Она написана на основе материала данной темы Форума.</p> <p>Буду рад откликам, замечаниям, добавлениям и пр.</p>
<p>Лев из Торонто православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2218817 28.07.06 18:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2218782 иеромонах Макарий православный христианин Не показывать</p> <p>Что могу сказать об данной статье? К сожалению то что статья мне никак не напоминает христианскую статью, не напоминает ничего что связано с православием. Очень смахивает на те статьи, которые я писал в совесткое время. Нет, я не защищаю ни протодьякона, ни кого-либо другого. Но... кто такой протодьякон Петр? Христьянин, брат или</p>

	враг, если враг, то так его и называйте, а если брат, то ухаживать его надо, помочь, а кроме яркой ненависти статья ничего не вызывает, простите если что не так...
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2218969 28.07.06 19:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2218782 иеромонах Макарий православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. о. Макарий,</p> <p>Хотелось бы сделать пару замечаний.</p> <p>Вы не делаете различия между каноническими Православными Церквями, к которым относятся и Московский и Константинопольский Патриархаты, и различными раскольническими группировками. Из-за этого Вы вводите читателей в заблуждение в нескольких местах.</p> <p>Кроме этого, если Ваша статья написана в "духе Радонежа", то я, пожалуй, понимаю Протодьякона Петра. Так как мой приход к Православию непосредственно связан с "Радонежем", только 18 лет назад, то я надеюсь, что это не сегодняшний дух "Радонежа", а только модный политический одеколон.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2220132 29.07.06 11:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2218969 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///то я, пожалуй, понимаю Протодьякона Петра/// Что именно Вы понимаете? Как протодиакон Русской Православной Церкви может назвать Церковь-Мать вскормленной КГБ? Или как другой клирик называет свою церковь узкой антисемитской организацией? Пусть это будет на Вашей совести и совести о. Петра.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2220141 29.07.06 12:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Моя дискуссия с Алексеем Никитиным, состоявшаяся в ЖЖ, community ustav</p> <p>georgy_ch ///Относительно принадлежности Кафедрального собора понятно. Кстати вопрос, в свое время упоминался трастовый договор Лондонского прихода. А нельзя ли узнать каковы общие положения этого договора?/// А что именно Вам понятно относительно принадлежности собора? Собором управляют trustees. Они же члены приходского совета и они же болжны решать, в чьей юрисдикции будет собор. Тонкость заключается в том, что готовясь к переходу под Константинополь еп. Василий выгнал 6 человек из совета только за то, что они осмелились его критиковать и, как выражается еп Василий,</p>

"через голову епископа" написали письмо в Москву (после того, как еп. Василий их проигнорировал). После изгнания 6 человек перевес был на стороне еп. Василия. Поэтому спор будет о том, законно или нет было их отстранение.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

ant_audio

2006-07-27 04:12 pm UTC (ссылка)

Георгий, Вы опять пытаетесь людей дезинформировать :) .
По порядку:

"готовясь к переходу под Константинополь еп. Василий выгнал 6 человек из совета только за то, что они осмелились его критиковать и, как выражается еп Василий, "через голову епископа" написали письмо в Москву (после того, как еп. Василий их проигнорировал)."

Один человек был отстранён за клевету ранее, остальные пять - за то, что они ослушались прямого указания епископа не собирать подписей под коллективными письмами и не писать через голову епископа, что для членов приходского совета было совершенно недопустимо. Они были предупреждены о том, что вл. Василий их отстранит, но тем не менее немедленно продолжили это занятие. То, что это не было связано с "подготовкой к переходу в Константинополь", можно заключить хотя бы из факта рассылки приглашений на несостоявшееся 15 июля собрание приходского совета и этим 6 отстранённым (спросите у любого из них), именно для того, чтобы избежать подобного обвинения. И когда, рано или поздно, заседание, которое примет решение по поводу имущества, состоится, то они опять будут приглашены.

Алексей

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

(Анонимно)

2006-07-28 07:25 pm UTC (ссылка)

///Георгий, Вы опять пытаетесь людей дезинформировать :)//

Сейчас мы проверим, кто кого дезинформирует :-)

///что они ослушались прямого указания епископа не собирать подписей под коллективными письмами и не писать через голову епископа, что для членов приходского совета было совершенно недопустимо.///

1. Как интересно. Епископ запрещает на себя жаловаться вышестоящим иерархам... Похоже на жесткую диктатуру: епископ может творить что угодно, издеваться над паствой,

а люди не имеют права на него жаловаться... Поступок еп. Василия это не просто нарушение церковных канонов, но и элементарных гражданских прав и свобод.

2. Даже забавно, что сам еп. Василий не смотря на подобные запреты не постеснялся через голову Патриарха написать письмо в КП и посмел проявить неповиновение Патриарху. Интересная ситуация: неповиновение епископу жестко карается, а неповиновение Патриарху и Синоду, а также нарушение клятвы считается нормальным...

Таким образом, отстранение членов совета произошло по нелепому и надуманному поводу.

///Они были предупреждены о том, что вл. Василий их отстранит, но тем не менее немедленно продолжили это занятие.///

О-о! Это очень интересная история. Кажется, 13 марта, после заседания приходского совета еп. Василий вызвал для разговора некоторых членов совета и их лично предупредил, что отстранит их если они продолжат написание писем и т.д. Дискуссия проходила очень душевно, члены совета попросили еп. Василия встретиться с прихожанами, он пообещал это сделать.

Через неделю, все эти люди, говорившие с еп. Василием были уволены. А теперь вопрос. Что произошло между 13м и 20 марта (т.е. от момента предупреждения до момента увольнения)? Вы можете предъявить письма Патриарху написанные за этот период, или указать сообщения этих людей на интернет-форумах за этот промежуток времени? Почему они были уволены после того как были предупреждены? Ответ. который сам напрашивается - окружение еп. Василия настояло на увольнении, так как это помешало бы переходу в КП.

Удивительно еще и то, как за две недели до перехода, уже готовясь к нему, еп. Василий написал письмо Патриарху заверяя его в своей преданности. Видимо, письмо было написано чтобы усыпить бдительность Москвы... Умиляет еще, как еп. Василий радуется в письме приезду митр. Кирилла :-))

(Ответить) (Уровень выше)

georgy_ch

2006-07-28 07:25 pm UTC (ссылка)

///Георгий, Вы опять пытаетесь людей дезинформировать :)////

Сейчас мы проверим, кто кого дезинформирует :-)

///что они ослушались прямого указания епископа не собирать подписей под коллективными письмами и не

писать через голову епископа, что для членов приходского совета было совершенно недопустимо.///

1. Как интересно. Епископ запрещает на себя жаловаться вышестоящим иерархам... Похоже на жесткую диктатуру: епископ может творить что угодно, издеваться над паствой, а люди не имеют права на него жаловаться... Поступок еп. Василия это не просто нарушение церковных канонов, но и элементарных гражданских прав и свобод.

2. Даже забавно, что сам еп. Василий не смотря на подобные запреты не постеснялся через голову Патриарха написать письмо в КП и посмел проявить неповиновение Патриарху. Интересная ситуация: неповиновение епископу жестко карается, а неповиновение Патриарху и Синоду, а также нарушение клятвы считается нормальным...

Таким образом, отстранение членов совета произошло по нелепому и надуманному поводу.

///Они были предупреждены о том, что вл. Василий их отстранит, но тем не менее немедленно продолжили это занятие.///

О-о! Это очень интересная история. Кажется, 13 марта, после заседания приходского совета еп. Василий вызвал для разговора некоторых членов совета и их лично предупредил, что отстранит их если они продолжат написание писем и т.д. Дискуссия проходила очень душевно, члены совета попросили еп. Василия встретиться с прихожанами, он пообещал это сделать.

Через неделю, все эти люди, говорившие с еп. Василием были уволены. А теперь вопрос. Что произошло между 13м и 20 марта (т.е. от момента предупреждения до момента увольнения)? Вы можете предъявить письма Патриарху написанные за этот период, или указать сообщения этих людей на интернет-форумах за этот промежуток времени? Почему они были уволены после того как были предупреждены? Ответ. который сам напрашивается - окружение еп. Василия настояло на увольнении, так как это помешало бы переходу в КП.

Удивительно еще и то, как за две недели до перехода, уже готовясь к нему, еп. Василий написал письмо Патриарху заверяя его в своей преданности. Видимо, письмо было написано чтобы усыпить бдительность Москвы... Умиляет еще, как еп. Василий радуется в письме приезду митр. Кирилла :-))

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

ant_audio

2006-07-28 10:16 pm UTC (ссылка)

"Сейчас мы проверим, кто кого дезинформирует :-)"

Абсолютно! Смотрим по пунктам:

"1. Как интересно. Епископ запрещает на себя жаловаться вышестоящим иерархам... Похоже на жесткую диктатуру: епископ может творить что угодно, издеваться над паствой, а люди не имеют права на него жаловаться... Поступок еп. Василия это не просто нарушение церковных канонов, но и элементарных гражданских прав и свобод."

Георгий, у Вас полная путаница в голове. Как с канонами, так и с "элементарными гражданскими правами и свободами" . Церковь, к Вашему сведению, демократией не является. Интересно было бы услышать от Вас, какие именно КАНОНЫ нарушил вл. Василий таким своим решением? И как именно он "издевался над паствой" ? Не стесняйтесь, просветите нас.

"2. Даже забавно, что сам еп. Василий не смотря на подобные запреты не постеснялся через голову Патриарха написать письмо в КП и посмел проявить неповиновение Патриарху. Интересная ситуация: неповиновение епископу жестко карается, а неповиновение Патриарху и Синоду, а также нарушение клятвы считается нормальным..."

Вам точно надо некоторый церковный ликбез пройти и разобраться, что и кому в Церкви можно, а что нельзя, и как именно это определяется. Мне просто стыдно за Ваш уровень знаний в этих вопросах.

"Таким образом, отстранение членов совета произошло по нелепому и надуманному поводу."

Георгий, ещё раз могу только повторить, что Церковь - не демократический "институт". Но даже и в нецерковной организации, если член администрации начинает устраивать агитацию на стороне против своего начальства, он не сможет оставаться в этой администрации. То, что делали эти члены приходского совета, причём в течение значительного времени, выходило за всякие рамки допустимого.

"О-о! Это очень интересная история. Кажется, 13 марта, после заседания приходского совета еп. Василий вызвал для разговора некоторых членов совета и их лично предупредил, что отстранит их если они продолжат написание писем и т.д. Дискуссия проходила очень душевно, члены совета попросили еп. Василия встретиться с прихожанами, он пообещал это сделать."

Это действительно очень интересная история. Причём документированная :) . Кстати, вл. Василий тогда их не вызывал - насколько мне известно, они сами к нему напросились на разговор.

Так вот, предупреждение они получили 13 ФЕВРАЛЯ 2006 года. Это легко подтверждается сообщением на форуме Кураева:

"Тема: #53307, Сообщение: #1881052 ,22.02.06 14:14"

из <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307>

Там же чуть позже сообщается (Тема: #53307, Сообщение: #1893678, 28.02.06 17:35), что эти члены приходского совета, несмотря на предупреждение, подписали очередное коллективное письмо в Москву.

А отстранены они были действительно указом вл. Василия ои 20 МАРТА 2006 года.

Было бы неплохо, если бы Вы перестали бы притягивать факты за уши.

Остальное выше - это лирика, в целом не делающая Вам чести.

Алексей

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

georgy_ch

2006-07-28 11:01 pm UTC (ссылка)

///Церковь, к Вашему сведению, демократией не является.///

Напомните об этом о. петру Скореру, который назвал Русскую Церковь вскормленной КГБ и о. Джону Марксу, назвавшему нашу Церковь-Мать узкой антисемитской организацией. Точные ссылки я давал на кураинике в теме <http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=58412>. Вот кого надо было извергать из сана следуя логике еп. Василия... Раз Церковь не демократия, то чего он тогда плачется в интервью ВВС о потерянной внутренней свободе?

///Интересно было бы услышать от Вас, какие именно КАНОНЫ нарушил вл. Василий таким своим решением?///
бе правило 2го Вселенского Собора, которое позволяет мирянам жаловаться на епископа и прописывает эту процедуру. Запрещать жаловаться на себя - это просто низко.

///И как именно он "издевался над паствой" ? Не стесняйтесь, просветите нас.///

Тем, что полностью игнорировал те письма. которые ему писали. Ни одно он не удостоил ответом, а потом еще и запретил на себя жаловаться :-) Церковь может и не демократия, но, знаете, и не тюрьма. Кроме того, он отказался от встречи с прихожанами, вводя их в

заблуждение и каждый раз эти встречи отменяя.

///Мне просто стыдно за Ваш уровень знаний в этих вопросах. ///
Стандартная, дежурная фраза... Свой уровень знаний Вы почему-то скрываете, и отказываетесь нас просветить :-))))

///Но даже и в нецерковной организации, если член администрации начинает устраивать агитацию на стороне против своего начальства, он не сможет оставаться в этой администрации.///
Избранные члены приходского совета - защищают интересы тех прихожан, которые отдали им свои голоса, которых они представляют в совете. Если епископ не прав, то члены совета первыми должны на это реагировать.

///Так вот, предупреждение они получили 13 ФЕВРАЛЯ 2006 года. Это легко подтверждается сообщением на форуме Кураева:///

1. Мне не интересно, когда было первое предупреждение. Он их предупредил 13го, а потом без повода уволил.
2. Ок. Станем на минуту на Вашу позицию. Пусть он их предупредил 13го февраля, а 13 марта не предупреждал. Произведите нехитрую арифметическую операцию. Посчитайте, сколько дней прошло от написания письма Патриарху до их увольнения. Два вопроса. Если их уволили за это письмо, то почему только 20 марта??? Если не за это письмо, то за какое другое?

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

ant_audio

2006-07-28 11:55 pm UTC (ссылка)

"бе правило 2го Вселенского Собора, которое позволяет мирянам жаловаться на епископа и прописывает эту процедуру. Запрещать жаловаться на себя - это просто низко."

Никто и никогда не запрещал персональных жалоб, но сбор подписей под коллективными письмами без чьего-либо благословения, и вопреки многочисленным запретам

(начиная с того, что ещё вл. Антоний запретил это делать, сказав, что писать можно только личные письма) - это прямое непослушание. Когда этим занимаются члены приходского совета, это просто безобразие, как ни посмотри. Тем более, что у них была возможность разбираться с любыми проблемами нормальным путём, но почему-то они выбрали путь возбуждения страстей в приходе.

"Тем, что полностью игнорировал те письма, которые ему писали. Ни одно он не удостоил ответом, а потом еще и запретил на себя жаловаться :-). Церковь может и не демократия, но, знаете, и не тюрьма. Кроме того, он отказался от встречи с прихожанами, вводя их в заблуждение и каждый раз эти встречи отменяя."

Насчёт "запрета жаловаться" - см. выше. Встречу с прихожанами в той ситуации было проводить уже неразумно - страсти были накалены, и встреча однозначно была бы использована для провокации, как это уже случалось и раньше. И не надо только говорить, что у этой группы были искренние намерения и целью их была забота о прихожанах - я знаю вполне достоверно, что это не так.

"Если их уволили за это письмо, то почему только 20 марта??? Если не за это письмо, то за какое другое?"

Почему обязательно только "за письмо" ? Можно посмотреть формулировку указа вл. Василия от 20 марта - там написано, за что:

...на основании того, что, в нарушение Святых Канонов, и, в частности, духа и цели 6-го канона Второго Вселенского Собора, собравшегося в Константинополе в 381 по Р. Х., они выдвигали необоснованные обвинения против своего Епископа и этим вызвали смущение среди клириков и мирян, нарушив церковный мир.

И есть много примеров этого, помимо писем - письма просто самый очевидный пример.

Теперь уже моя очередь делать лирическое отступление. Мне кажется, что здесь не место устраивать подобные разборки полётов, тем более, что они уже не имеют никакого реального значения для нас. Мы свой выбор сделали, и я не вижу никаких причин заново вытаскивать на свет то, что любой может при желании прочитать на форуме Кураева. Поэтому если модератор этого сообщества решит всё это удалить, я буду только за. Ситуация определилась, и, хотя некоторые её детали (вроде того, кому будет принадлежать имущество Лондонского прихода и самой епархии) ещё ждут своего разрешения, нет смысла толочь воду в ступе, особенно с Вами в качестве оппонента - это несколько скушновато и малопродуктивно, извините.

Алексей

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

georgy_ch

2006-07-29 12:14 am UTC (ссылка)

///Никто и никогда не запрещал персональных жалоб, но сбор подписей под коллективными письмами без чьего-либо благословения, и вопреки многочисленным запретам (начиная с того, что ещё вл. Антоний запретил это делать, сказав, что писать можно только личные письма) - это прямое непослушание. Когда этим занимаются члены приходского совета, это просто безобразие, как ни посмотри.///

1. На основании чего это было запрещено? Тем более члены совета выражали мнение своих избирателей.
2. По поводу жалоб. Еп. Василий отстранял не просто по поводу жалоб, а просто по поводу критики, как было с о. Андреем. Как сам еп. Василий сказал в одном из интервью, о. Андрей был запрещен за критику РХД, которое благословил его епископ. Для сравнения, критика МП в Суроже даже поощрялась.

///Тем более, что у них была возможность разбираться с любыми проблемами нормальным путём, но почему-то они выбрали путь возбуждения страстей в приходе. ///
Не было. Епископ Василий не удосужился ответить ни одно письмо ему адресованное. О каком обсуждении тогда может идти речь?

///Почему обязательно только "за письмо" ? Можно посмотреть формулировку указа вл. Василия от 20 марта - там написано, за что:

...на основании того, что, в нарушение Святых Канонов, и, в частности, духа и цели 6-го канона Второго Вселенского Собора, собравшегося в Константинополе в 381 по Р. Х., они выдвигали необоснованные обвинения против своего Епископа и этим вызвали смущение среди клириков и мирян, нарушив церковный мир.

///

А я и не говорю только про письмо. Приведите факты. Я задал конкретный вопрос. За что они были изгнаны? За какую именно клевету и где именно эта клевета была опубликована между 13 февраля и 20 марта? Почему еп. Василий не привел доказательств, а только ничем не подтвержденные голословные обвинения?

///И есть много примеров этого, помимо писем - письма просто самый очевидный пример.///

Вот как... Мне не нужно много примеров. Дайте только один. Ну, например на Павла Б. Когда, где и как он

оклеветал.

///Поэтому если модератор этого сообщества решит всё это удалить, я буду только за. ///

Еще бы Вам не быть за :-) Я эту дискуссию все равно собираюсь в курайник перетащить, так что пусть удаляют.

///особенно с Вами в качестве оппонента - это несколько скушновато///

Ну, не буду допытываться, почему я вас не устраиваю в качестве оппонента :-) Каждый читающий сделает вывод. По поводу того, что Вам скушновато, ну извините. Мне вот было достаточно весело порой.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

ant_audio

2006-07-29 01:10 am UTC (ссылка)

Начнём с конца.

"Еще бы Вам не быть за :-) Я эту дискуссию все равно собираюсь в курайник перетащить, так что пусть удаляют."

Я просто думаю, что здесь этому не место. Если Вы перетащите это на форум Кураева, то там я без проблем продолжу, а здесь народ нормальный и их жалко подвергать такому в целом бесполезному словоизлиянию.

"1. На основании чего это было запрещено? Тем более члены совета выражали мнение своих избирателей."

Правильный вопрос был бы - почему? Потому что это приводило только и исключительно к накалению страстей и нарушению нормальной жизни в церкви. Церковь не должна и не может управляться демократически. Попытка образовать в Церкви "общественное мнение" - это просто неправильно.

"2. По поводу жалоб. Еп. Василий отстранял не просто по поводу жалоб, а просто по поводу критики, как было с о. Андреем. Как сам еп. Василий сказал в одном из интервью, о. Андрей был запрещен за критику РХД, которое благословил его епископ. Для сравнения, критика МП в Суроже даже поощрялась."

	<p>Давайте не будем углубляться в эту тему здесь. Вы повторяете одну и ту же сказку по поводу отстранения за критику. Это - неправда, и в случае с о. Андреем, и в случае с отстранёнными членами приходского совета, что легко видно из доступной информации, хотя бы на Кураева.</p> <p>"Ну, не буду допытываться, почему я вас не устраиваю в качестве оппонента :-). Каждый читающий сделает вывод."</p> <p>Безусловно. До встречи на Кураева :) .</p> <p>Алексей</p> <p>(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)</p> <p>georgy_ch 2006-07-29 08:34 am UTC (ссылка) ///Потому что это приводило только и исключительно к накалению страстей и нарушению нормальной жизни в церкви. /// А по-моему, это субъективное мнение. Я вот считаю, что полное игнорирование обращенных к еп. Василию писем накаляло обстановку больше.</p> <p>///Церковь не должна и не может управляться демократически./// но Церковь - не тюрьма. Двойные стандарты здесь тоже неприемлемы. О высказываниях о. Петра Скорера и Джона Маркса я уже писал. Кроме того, я Вас попросил обосновать вину членов приходского совета. За какую клевету на епископа или письмо их уволили? Это очень трудно сделать?</p> <p>///Это - неправда, и в случае с о. Андреем, и в случае с отстранёнными членами приходского совета, что легко видно из доступной информации, хотя бы на Кураева. /// Второе запрещение о. Андрей действительно запретил. Почему его запретили в первый раз, мне не очень понятно.</p> <p>///Безусловно. До встречи на Кураева :)//// Постараюсь, в ближайшее время.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2220145 29.07.06 12:06</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Моя дискуссия с Алексеем Никитиным в ЖЖ</p> <p>georgy_ch 06-07-27 11:57 am UTC (ссылка) ///Ну и? Все таки его отстранили за попытку к бегству или он</p>



Все сообщения

убежал из-за того, что его запретили? ///

Кроме того, вл. Василий проявил открытое неуважение к Русской Церкви. Когда о. Михаил Дудко привез письмо Патриарха, вл. Василий отказался его читать и распечатал его только после того, как на Литургии провозгласил о переходе под Константинополь. Т.е. он не стал даже рассматривать полученные из Москвы предложения Патриарха, прежде чем официально объявить о переходе под КП. Стоит ли после этого удивляться, что он был отправлен на покой? Да и потом, сторонники еп. Василия никогда не смогут ответить на простой вопрос: а против чего, собственно, еп. Василий апеллировал к КП? Расследование-то еще не было завершено. Если он апеллировал против отстранения от должности, то это странно. Я лично слышал, как после Литургии еп. Василий заявил, что просит Патриарха освободить его от управления Сурожской епархией и отпустить его в КП. Вот его и освободили, а по поводу отпуска в КП решили повременить и разобраться. Так против чего он там апеллировал?

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

ant_audio

2006-07-27 02:23 pm UTC (ссылка)

"Так против чего он там апеллировал?"

Для того, чтобы точно ответить на этот вопрос, надо бы прочитать письмо с апелляцией. Я так понимаю, что в первую очередь против указа Патриарха от 9 Мая. Но сейчас это всё имеет в основном исторический интерес, поскольку ВП уже официально принял вл. Василия. Всё дальнейшее должно решаться между двумя Патриархатами, и никакие решения Синода в Москве в отношении вл. Василия уже просто не могут иметь силы.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

georgy_ch

2006-07-28 07:31 pm UTC (ссылка)

///Но сейчас это всё имеет в основном исторический интерес, поскольку ВП уже официально принял вл. Василия.///

Это принятие осуществлено с грубым попранием канонического права. Архиерей не имеет права переходить в другую юрисдикцию без канонического отпуска... Так что, переход не действителен.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

ant_audio

2006-07-28 08:27 pm UTC (ссылка)

"Это принятие осуществлено с грубым попранием канонического права. Архиерей не имеет права переходить в

другую юрисдикцию без канонического отпуска... Так что, переход не действителен."

Попытайтесь объяснить это Вселенскому Патриарху. Когда он согласится - тогда можно будет делать такие заявления. Пока же вл. Василий официально находится под омофором Вселенского Патриарха, и его каноническое положение этим ПОЛНОСТЬЮ определяется. От того, что Вы пытаетесь выдавать желаемое за действительное (вслед за Синодом в Москве, что Вас лично, безусловно, извиняет), реальная ситуация не изменится.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

georgy_ch

2006-07-28 08:38 pm UTC (ссылка)

///Пока же вл. Василий официально находится под омофором Вселенского Патриарха, и его каноническое положение этим ПОЛНОСТЬЮ определяется. ///

Канонического положения не может быть без канонов :-)

Каноническое положение определяется канонами, а по канону нельзя перейти без отпускной грамоты. Хоть апеллируй к КП, хоть нет, каноны от этого не меняются. Даже если КП считает, что у него есть право вмешиваться в дела других церквей, права нарушать каноны у него нет.

///От того, что Вы пытаетесь выдавать желаемое за действительное (вслед за Синодом в Москве, что Вас лично, безусловно, извиняет), реальная ситуация не изменится. ///
А переход без канонического отпуска это не действительность :-)? Каноны нарушены, следовательно, переход не действителен. Мало того, так он еще и грамоты отпускные задним числом выписал и разослал после своего отстранения :-)

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

ant_audio

2006-07-28 09:15 pm UTC (ссылка)

"Канонического положения не может быть без канонов :-)

Каноническое положение определяется канонами, а по канону нельзя перейти без отпускной грамоты. Хоть апеллируй к КП, хоть нет, каноны от этого не меняются. Даже если КП считает, что у него есть право вмешиваться в дела других церквей, права нарушать каноны у него нет."

Георгий, я Вам серьезно советую почитать о том, что такое каноны и какую именно роль они выполняют в устройстве Церкви. То, что Вы написали, свидетельствует скорее о Вашей безграмотности в этом вопросе. Кстати, посмотрите ссылку о решении Московского Синода в декабре 2004 года выше в этой же ветке:

<http://community.livejournal.com/ustav/19913.html?thread=325065#t325065>

и примерьте то, что Вы сказали, к ней :) .

"Мало того, так он еще и грамоты отпускные задним числом выписал и разослал после своего отстранения :-)"

Зачем Вы повторяете это вранье? Отстранили вл. Василия 14 Мая, грамоты были разосланы до этого, а подготовлены раньше.

Алексей

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

georgy_ch

2006-07-28 10:15 pm UTC (ссылка)

///То, что Вы написали, свидетельствует скорее о Вашей безграмотности в этом вопросе. ///

Вы только и умеете, что вместо того, чтобы приводить конкретный доказательства и аргументы называть людей безграмотными. Свою же грамотность Вы, надо сказать, очень умело скрываете, так как она еще ни в чем не проявилась :-)

///Кстати, посмотрите ссылку о решении Московского Синода в декабре 2004 года выше в этой же ветке:///

Я это уже смотрел.

1. Прещение, наложенное на о. Георгия противоречит канонам и его канонического обоснования приведено не было. Какие каноны или клятвы он нарушил, в самом деле?

2. Отец Георгий всегда был клириком МП, а не КП. Пусть КП своих клириков запрещает.

///Зачем Вы повторяете это вранье? Отстранили вл. Василия 14 Мая, грамоты были разосланы до этого, а подготовлены раньше. ///

Отстранили его 9 мая:

http://www.sourozh.org/info/docs/ukazi_en.html

Так кто из нас врет :-)?

Насчет подготовлены раньше, это вообще просто неприличная история. Дата на грамотах - 1 февраля. И это при том, что в письме от 24 апреля еп. Василий уверяет Патриарха в своей лояльности... Как это назвать, если не враньем? А ведь человек - епископ!!! Очень жаль Вас... Молимся за вас всех, надеемся, что поймете, за кем и куда вы пошли...

По поводу отстранения членов совета, у Вас, я вижу, комментариев нет :-(Вы обвинили меня в дезинформации и не ответили на мое сообщение

<http://community.livejournal.com/ustav/20189.html?thread=370141>

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

ant_audio

2006-07-28 10:47 pm UTC (ссылка)

"Отстранили его 9 мая:

http://www.souroz.org/info/docs/ukazi_en.html

Так кто из нас врет :-)? "

Георгий, Вы вроде образованный человек, так хоть явных глупостей не говорите. Указы были подписаны 9-го мая, но официально вл. Василий был отстранён, только когда они были обнародованы, то есть 14-го мая. До этого об указах ничего не было известно, вл. Василий официально оставался управляющим епархией, и, соответственно, имел полное право разослать эти письма.

"Насчет подготовлены раньше, это вообще просто неприличная история. Дата на грамотах - 1 февраля. И это при том, что в письме от 24 апреля еп. Василий уверяет Патриарха в своей лояльности... Как это назвать, если не враньем? А ведь человек - епископ!!! Очень жаль Вас... Молимся за вас всех, надеемся, что поймете, за кем и куда вы пошли... "

Мы перешли во Вселенский Патриархат, являющийся частью Единой Православной Церкви. Не вижу никаких причин, почему это должно вызывать сочувствие :) . Мы за всех "оставшихся" тоже молимся. Остальное - опять лирические спекуляции.

Алексей

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

georgy_ch

2006-07-28 11:48 pm UTC (ссылка)

///Указы были подписаны 9-го мая, но официально вл. Василий был отстранён, только когда они были обнародованы, то есть 14-го мая. ///

Еп. Василий знал об указе об отстранении. Он находился в постоянном контакте с о. Михаилом Дудко. Вот указ о назначении Архиеп. Иннокентия, подписанный в тот же день,

ему действительно не был известен.

///
Не вижу никаких причин, почему это должно вызывать сочувствие :).///
///

Потому что вами управляет епископ, который лгал своему Патриарху. Заверял в верности, а сам готовил раскол и уже, если ему верить, подписал отпускные грамоты.

(Ответить) (Уровень выше) (Ветвь дискуссии)

Re: опять 25

ant_audio

2006-07-29 12:08 am UTC (ссылка)

"Еп. Василий знал об указе об отстранении. Он находился в постоянном контакте с о. Михаилом Дудко. Вот указ о назначении Архиеп. Иннокентия, подписанный в тот же день, ему действительно не был известен."

Интересно, а у Вас откуда такая подробная информация? (Хотя сути дела это никак не меняет - до тех пока указ официально не вручен или не опубликован, он в действие вступить не может - это элементарно).

"Потому что вами управляет епископ, который лгал своему Патриарху. Заверял в верности, а сам готовил раскол и уже, если ему верить, подписал отпускные грамоты."

Позвольте мне самому судить, какому епископу подчиняться :) . Обвинения во "лжи" пусть будут на Вашей совести, так же, как и попытка назвать "расколом" то, что расколом по сути не является и являться не может, поскольку все части, как и раньше, принадлежат единой и канонической Православной Церкви.

Алексей



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2220317
29.07.06 14:07




Все сообщения



Ответ на [#2218782](#) | [иеромонах Макарий](#) православный христианин


[Не показывать](#)

«...Владыка Антоний не только не нужен России, с точки зрения властей, но он опасен. Скоро его книги исчезнут из магазинов, его устав будет забыт, и в Англии, в Лондоне будет царствовать дух «Радонежа» ... «Сурож был уникальной епархией во всей Московской патриархии благодаря работе митрополита Антония. Она терпела владыку Антония, потому что он привел не только огромное количество людей к православию, в церковь в Британии, но в самой России. Теперь свободная, соборная, ни на что не похожая епархия в русском контексте стала для России неудобной» (Сурож разрушен. «Новые Известия»)

Думаю что, склонность драматизировать, пресуща о.Петру. У него еще прежде советское восприятие России, а то что

	<p>произошло в жизни Церкви тут за последние 15 лет, ему похоже совершенно не известно! По сему такие высказывания о кошмарном "духа радонежа" имеют место.</p> <p>Ситуация при которой "Все вокруг плохие, одни мы хорошие" льстива и опасна! Грустно за всю Сурожскую епрахию. Церковь - не этнографический кружок, апостолы преумножали Церковь, их приемники призваны к тому же. Главным делом митрополита была проповедь Евангелия, он доказал это всей своей жизнью, принимал всех, и русских и англичан, во все годы своего служения Богу и людям. Наверное в нем была некая харизма, его слово поражает до глубины души. Беседы, проповеди, книги... воистину его духовное наследие велико - "И свет во тьме светит, и тьма не объяла его" (Ин.1, 5). Благодаря этому наследию, личность митрополита известна на весь мир. То что даровал Бог митрополиту Антонию, это личное достояние, личные духовные дары митрополита Антония, это не дары еп.Василия или о.Петра. Если они действительно хотят продолжить дело Христа, апостолов - дело созидания Церкви, тогда то наследие митрополита, в меру своего восприятия, им надо нести людям, и ни в коем случае не наоборот! Раскол в Сурожской епархии - путь ложный, продолжению дела митрополита Антония, он никак не послужит. Господь заповедовал Своим ученикам и верующим в Него, быть в единстве и молился Отцу Небесному, "чтобы они были едино" (Ин. 17, 11), "да будут в Нас едино, да уверует мир" (Ин. 17, 21), "да будут совершены воедино, и да познает мир" (Ин. 17, 23). Противопоставлять себя Церкви - наверное ничего не может быть ужаснее сего. Плоды сурожского междусобойчика, который после смерти митр.Антония привел к расколу, мы уже наблюдаем. Раскол - это дух дьявола!</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2220398 29.07.06 15:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2220317 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p>"Противопоставлять себя Церкви - наверное ничего не может быть ужаснее сего. Плоды сурожского междусобойчика, который после смерти митр.Антония привел к расколу, мы уже наблюдаем."</p> <p>не стоит изображать неверную картину происходящего. Ни вл. Василий, ни ушедшие за ним во Вселенский Патриархат, себя Церкви никак не противопоставляли, и расколом происшедшее назвать нельзя, поскольку все участники этого процесса остались в Единой Православной Церкви. Вот те, кто утверждает противоположное, действительно вводят людей в смущение.</p>

	Алексей
<p>Иванов Иван Сигизмундович</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2221659 30.07.06 13:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Господа, может просто давайте ссылки, не перегружайте форум.</p> <p>Конечно, на месте виднее. Я так понимаю, что все признают особое положение, занимаемое ранее Сурожом. Он действительно был нерусским, более просветительским. И это всех устраивало. Поэтому и язык был английский, и собрания мирян играли огромную роль. По сути это была национальная британская церковь. Которая, кстати, не была проводником, пропагандистом российской власти, в отличие от МП.</p> <p>Сейчас положение изменилось, приехало много русских экономических эмигрантов.</p> <p>И они хотят, чтобы было все как на родине. Тоже имеют право.</p> <p>Но почему же им не создать свои приходы. Вот у нас есть в Казани и чувашские, и крышенские церкви, службы в которых ведутся на национальных языках.</p> <p>Ненужная конфронтация просто вывела часть прихожан под юрисдикцию Константинополя.</p> <p>Может быть есть иная информация? С удовольствием ознакомлюсь.</p>
<p>Никитин Алексей</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2222836 31.07.06 03:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2221659 Иванов Иван Сигизмундович православный христианин Не показывать</p> <p>"Я так понимаю, что все признают особое положение, занимаемое ранее Сурожом. Он действительно был нерусским, более просветительским. И это всех устраивало."</p> <p>Похоже, просто перестало устраивать.</p> <p>"Сейчас положение изменилось, приехало много русских экономических эмигрантов.</p> <p>И они хотят, чтобы было все как на родине. Тоже имеют право.</p> <p>Но почему же им не создать свои приходы."</p> <p>Безусловно, и это "новоприбывшим" предложил ещё вл. Антоний в декабре 2002 года. Но никакого энтузиазма это не вызвало. Как сказал по поводу такого поведения в недавнем интервью Юрий Дубов:</p> <p>(http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=44274&topic=136)</p>

	<p>"А зачем строить, если можно забрать?"</p> <p>Мало того, нынешний кризис начался буквально за несколько недель до открытия двух новых приходов в Лондоне, специально ориентированных на новоприехавших, и я имею все основания полагать, что это не было случайным совпадением. Сурож требовалось уничтожить до того, как проблемы с новоприехавшими были бы решены, и напряжённость бы спала. И это сделать удалось, в первую очередь потому, что МП в лице ОВЦС было совершенно не интересно сохранять непонятный для них миссионерский характер епархии. Скорее им явно хотелось "привести епархию в соответствие" - и лучше без епископа нерусского происхождения.</p> <p>Результат этого подхода мы видим. Печально, что для паствы Митрополита Антония не нашлось места в МП, как бы разрушители Сурожа не пытались теперь объявлять обратное. Вл. Василий делает сейчас исключительно важное дело, выполняя свой долг пастыря в отношении этих людей, и получает за это от бывшего начальства массу обвинений в свой адрес и совершенно фантастическое решение о "запрете".</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2223476 31.07.06 12:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2222836 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Напомню, Вы не смогли ответить на вопрос за что выгнали членов приходского совета. Вы не смогли дать ссылку ни на письмо Патриарху, ни ссылку на сообщения на форуме... Итак, еп. Василий уволил членов совета без указания их конкретной вины, не приведя доказательств...</p> <p>///Безусловно, и это "новоприбывшим" предложил ещё вл. Антоний в декабре 2002 года. ///</p> <p>Ложь. В отличие от еп. василия митр. Антоний не делил своих прихожан. Речь шла не о приходе для новоприбывших, а о приходе с богослужением на русском языке.</p> <p>///Как сказал по поводу такого поведения в недавнем интервью Юрий Дубов:///</p> <p>Помню статью на кредо.вру, где сторонники МП назывались "подберезовиками". Теперь, кажется, начинает проясняться, кто на самом деле эти "подберезовики" :-)</p> <p>///как бы разрушители Сурожа не пытались теперь объявлять обратное///</p> <p>Я Вас уже спрашивал и Вы не смогли ответить. Что именно разрушилось с уходом еп. Василия? Да, он был лично симпатичен тем, кто за ним пошел. В этом все и дело. Так</p>

	<p>что не надо говорить, что дело в платочках и т.д. Кризис вызван одним единственным человеком, с уходом которого изменилось только одно - появился новый епископ.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2223480 31.07.06 12:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Вчера еп. Василий дал интервью BBC в котором в очередной раз унизил своих бывших прихожан. Вот что он сказал о нашей церкви: "The church produces the sacraments, parishioner consumes that and leaves the building. We want to create a church which is much more alive than that." Перевод: "Церковь производит таинства, прихожанин их потребляет и покидает здание. Мы хотим создать церковь которая гораздо больше, чем это." Достойно ли такое поведение епископа или нет комментировать не буду. Специально для Алексея, борца с церковной демократией: "I made a move that had to be made to preserve freedom in current situation. The main issue is really, what kind of church we are going to have. Whether it is going to be authoritarian or seek to leave live freedom in Christ that we really should be encouraging among our people" (еп. Василий) Интересно, свободы для кого просит еп Василий, который жестко подавлял критику в свой адрес, уволил священника и членов совета только за то, что они его критиковали и пожаловались на него Патриарху (на что имели право по канонам)? Правление еп. Василия было деспотичным и авторитарным, когда просьбы русских прихожан просто игнорировались, а на из письма не было ни единого ответа...</p>
<p> Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2223672 31.07.06 13:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2220398 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Алексей, Я ни в коей мере не сомневаюсь в каноничности Константинопольской Церкви, но в случае с еп. Василием, мы наблюдаем антиканоническое действие. В частности, священные каноны повелевают, «да сохраняются преимущества Церквей» (Первого Вселенского Собора правило 6), и предостерегают, «дабы никто из боголюбивейших епископов не простирали власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его или его предшественников» (Третьего Вселенского Собора правило 8). Нарушение этого основоположного канонического принципа отцы Третьего Вселенского Собора в том же правиле характеризовали как «дело, вопреки</p>

	<p>постановлениям церковным и правилам Святых Апостолов нововводимое, и посягающее на свободу всех», почему и указали наперед, что если кто «предложит постановление, противное тому, что ныне определено, угодно всему Святому и Вселенскому Собору, да будет оно недействительно». Священный Синод РПЦ, признает недействительным и противоречащим священным канонам, принятие еп.Василия в юрисдикцию Константинополя. Епископ Василий остается подведомственным юрисдикции МП, и решение относительно дальнейшего его положения является прерогативой Священноначалия РПЦ. Авторитетный византийский комментатор Иоанн Зонара подчеркивает в толковании на 17 правило Халкидонского Собора: «Не над всеми без исключения митрополитами Константинопольский Патриарх поставляется судьей, а только над подчиненными ему. Ибо он не может привлечь к своему суду митрополитов Сирии, или Палестины и Финикии, или Египта против их воли; но митрополиты Сирии подлежат суду Антиохийского Патриарха, а палестинские — суду Патриарха Иерусалимского, а египетские должны судиться у Патриарха Александрийского, от которых они принимают и хиротонию и которым именно и подчинены».</p> <p>Раскол, расколу рознь, не все расколы одинаковы, сколько расколов, столько и разборов ситуаций и принятий решений по ним! Не пытайтесь относиться к канонам Церкви, как своду юридических правил! Антиканоически еп.Василий принят в КП, без отпускной грамоты! Не пытайтесь утверждать, что никакого раскола нет. Где сегодня единство и братская любовь, в Сураже? В Церкви преодолевается враждебность и отчужденность, совершается единение в любви разделенного грехом человечества по образу Единосущной Троицы. Разделение - серьезное видимое искажение христианского универсализма, препятствие в деле свидетельства миру о Христе! Как не печально, но факт есть факт - раскол состоялся, епископ Василий в запрете и не имеет права совершать богослужения, сослужить с ним никто из наших иерархов, священников не будет. Вы пытаетесь утверждать, что еп.Василий и те кто перешел с ним в КП, остались в Единой Православной Церкви - да остались, но в каком положении?! Сомневаюсь что будут с ним сослужить и представители других поместных церквей (кроме КП), ибо циркуляр о его антиканоническом принятии в КП, о том что он как и прежде клирик РПЦ, запрещенный в священнослужении, разослан всем.</p> <p>Не спешите жить, митр.Кирилл еще не беседовал с Фанаром, относительно принятия еп.Василия в юрисдикцию КП. Процесс еще не завешен, точка еще не поставлена.</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2223476 Георгий Ч. православный христианин</p> <p style="text-align: right;">Не показывать</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2223754
31.07.06 14:04



Все сообщения

"Напомню, Вы не смогли ответить на вопрос за что выгнали членов приходского совета. Вы не смогли дать ссылку ни на письмо Патриарху, ни ссылку на сообщения на форуме... Итак, еп. Василий уволил членов совета без указания их конкретной вины, не приведя доказательств..."

Георгий, Вы просто умиляете меня своими сообщениями. Вы их сами-то перечитываете или логическое передёргивание уже настолько для Вас естественно, что Вы сами его не замечаете? Поясняю - из того, что я не удовлетворил Ваше любопытство, Вы вдруг делаете вывод, что вл. Василий сделал что-то не так (!). Вас самого такая "логика" не пугает?

Кроме этого, замечу, что значительная часть искомой информации есть на этом форуме. Насчёт "указания конкретной вины" - пожалуйста, покажите мне что-либо подобное, например, в указе Патриарха об отстранении вл. Василия от 9 мая 2006 года.

"Ложь. В отличие от еп. Василия митр. Антоний не делил своих прихожан. Речь шла не о приходе для новоприбывших, а о приходе с богослужением на русском языке."


Какие резкие слова :) . Вечером, специально для Вас, я процитирую точные слова вл. Антония на эту тему, и предоставлю читателям форума сделать собственный вывод, что именно он имел в виду, и можно ли назвать написанное мной "ложью" . Трудновато создавать мифы, Георгий, когда есть такое количество документального материала :) . Кстати, я надеюсь, что Вы имели в виду не русский язык, а церковно-славянский.


"Помню статью на кредо.вру, где сторонники МП назывались "подберезовиками". Теперь, кажется, начинает проясняться, кто на самом деле эти "подберезовики" :-)" .


Статья была опубликована в журнале ЕЖ, "портал" только перепечатал её. Но сам по себе этот выпад хорошо показывает уровень Вашей аргументации :) .



"Я Вас уже спрашивал и Вы не смогли ответить. Что именно разрушилось с уходом еп. Василия? Да, он был лично симпатичен тем, кто за ним пошел. В этом все и дело. Так что не надо говорить, что дело в платочках и т.д. Кризис вызван одним единственным человеком, с уходом которого изменилось только одно - появился новый епископ."



Долго смеялся. Думаю, что Вы могли бы быть отличным политруком или комсомольским работником, если бы родились на несколько десятилетий раньше, хотя похоже, что умение, не краснея, выдавать желаемое за действительное, всегда находит применение. С вл. Василием ушла практически вся паства самого вл. Антония, именно те люди, которых он привёл в Церковь, и которые

	<p>сохранили Сурож во время, когда он был практически полностью английским. То есть ушёл Сурож, построенный Митрополитом Антонием. Это - факт, как бы Вы не пытались спеть на мотив: "Всё хорошо. прекрасная маркиза..." . То, что осталось - это что-то совсем другое.</p> <p>Алексей</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2223796 31.07.06 14:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2223672 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p>"Я ни в коей мере не сомневаюсь в каноничности Константинопольской Церкви, но в случае с еп.Василием, мы наблюдаем антиканоническое действие."</p>
	<p>Да, и можно даже сказать, что это действие было сделано Московским Патриархатом. Поймите, Роман, как Вы правильно говорите ниже,</p> <p>"Не пытайтесь относиться к канонам Церкви, как своду юридических правил! "</p> <p>Каноны - это церковные нормы, и применение их не эквивалентно применению закона в судопроизводстве. Нарушения канонов происходили и происходят в Церкви всё время, в силу человеческого несовершенства, опираться только на каноны в церковной жизни невозможно, и это известно всем, кто хоть как-то знакомился с этим вопросом.</p> <p>Да, вл. Василий был принят в КП без отпускной грамоты. Так же, как и МП принимал клириков без грамоты, и даже выносил синодальные решения, объявляя запреты, наложенные на клириков КП, недействительными (посмотрите протоколы заседаний Синода МП в декабре 2004 года).</p> <p>Поэтому однозначных выводов только на основании канонов здесь быть просто не может.</p> <p>"Разделение - серьезное видимое искажение христианского универсализма, препятствие в деле свидетельства миру о Христе! "</p> <p>Безусловно, но основная часть вины за разделение в Суроже лежит не на вл. Василии, а на МП в лице ОВЦС. Разумеется, те, кто сначала постарался разрушить Сурож, а потом сам себя расследовал, никогда не признают своей вины, но факты говорят сами за себя, и всё, что сделал в данной ситуации КП - это помог сохранить общину, которая в противном случае была бы полностью разрушена, то есть поступил именно по-церковному, по-православному, по-христиански. Если Вы считаете, что канонами можно оправдать поддержку антицерковной деятельности, то я в</p>

	<p>такое не верю.</p> <p>"точка еще не поставлена."</p> <p>Разумеется, но я не думаю, что она будет такой, какой её хочет видеть ОБЦС.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2224711 31.07.06 21:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2223754 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Вы их сами-то перечитываете или логическое передёргивание уже настолько для Вас естественно, что Вы сами его не замечаете?/// Итак, ответа на мой вопрос у Вас нет... Ваши оирические эссе мало меня интересуют.</p> <p>///значительная часть искомой информации есть на этом форуме/// Казалось бы, если все есть на форуме, так легко было бы дать ссылку :-)) Не покажете ли то место, которое проясняет, почему члены совета были уволены после предупреждения? Приведите ссылки на их выступления на форуме в промежутке между предупреждением и увольнением (не забудьте при этом, что их 6 человек). Или приведите письмо Патриарху, за которое они были уволены. Если это письмо от 23 февраля, то объясните, почему за это письмо их уволили только 20 марта.</p> <p>///Трудновато создавать мифы, Георгий, когда есть такое количество документального материала :) /// Не в этом ли вагоне и маленькой тележке документов Вы храните доказательства вины членов ПС? :-)))</p> <p>/// Насчёт "указания конкретной вины" - пожалуйста, покажите мне что-либо подобное, например, в указе Патриарха об отстранении вл. Василия от 9 мая 2006 года./// Я Вас не прошу показать мне что-либо в указе еп. Василия. Я лишь просил объяснить, на основании чего он принял такое решение. Что касается увольнения еп. Василия, то и я и многие прихожане слышали лично от еп. Василия как он сказал, что просит Патриарха освободить его от управления Сурожской епархией и отпустить в КП. Вот его и освободили, а по поводу перехода в КП назначили расследование.</p> <p>///С вл. Василием ушла практически вся паства самого вл. Антония, именно те люди, которых он привёл в Церковь, и которые сохранили Сурож во время, когда он был практически полностью английским./// Во-первых.</p>

	<p>Многие сторонники еп. Василия по прежнему остались в приходе. Наверное не заметили тех разрушений, которые видите Вы..</p> <p>Во-вторых. Любой человек, обладающий логикой и здравым смыслом объяснит Вам, что если кто-то и ушел, то это следствие, а не причина некоего кризиса. Вас же спрашивают о причинах. Огорчен, что Вы оказались из тех людей, которым нужно повторять медленно и два раза. Хоть это и не бином Ньютона, переформулирую вопрос, чтобы Вы могли его понять. Какие изменения в церковной жизни после увольнения еп. Василия привели к тому, что некоторые его сторонники ушли? Они ушли из-за того, что им насильно стали повязывать платки, или может богослужения на английском отменили? Или они просто ушли потому, что им нравился прежний епископ?</p>
<p>иеромонах Макарий православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2225566 01.08.06 10:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2220317 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>>> «...Владыка Антоний не только не нужен России, >> с точки зрения властей, но он опасен. Скоро >> его книги исчезнут из магазинов... > > Думаю что, склонность драматизировать пресуща [присуща] > о.Петру [Питеру Скореру]</p> <p>Мы можем думать многое, но в рамках дискуссии наши думы интересны постольку, поскольку они сопрягаются с опубликованными материалами.</p> <p>Выполняя указанное сопряжение, и отсылая читателя к своей заметке, я прихожу к выводу, что г-ну Скореру присуща склонность лгать.</p> <p>Опять же, народу на Земле много, и у каждого свои склонности, и каждый грешник, от нихже первый есмь аз. Однако в рамках дискуссии интересны те склонности, которые сопрягаются с обсуждаемыми событиями. Именно этому я и посвятил свою заметку: каким образом лондонский раскол 2006 г. сопряжен с упомянутой склонностью г-на Скорера и иже с ним.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2225793 01.08.06 11:45</p>	<p>Ответ на #2224711 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Итак, как обещано, цитата из встречи вл. Антония с прихожанами в Лондоне 28 ноября 2002 года.</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>"Я ... обратился в Патриархию с просьбой о том, чтобы создать здесь, чтобы мы сами создали здесь, второй приход чисто русского языка с русским одним или двумя русскими священниками из России, потому что у нас здесь нет сейчас кандидатов на рукоположение.</p> <p>Но для этого нужно, чтобы русские, прибывшие сейчас в Лондон (во всяком случае), взяли на себя труд и ответственность. Это может занять пару месяцев, но это должно быть сделано вами."</p> <p>Как видите, вл. Антоний обратился именно к "новоприехавшим" .</p> <p>Остальное обсудим несколько позже.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2225866 01.08.06 12:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2225793 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Итак, как обещано, цитата из встречи вл. Антония с прихожанами в Лондоне 28 ноября 2002 года./// А теперь, внимательно прочтите что писал Вам я. Вы представили дело так, как будто митрополит хотел создать гетто для новоприехавших, выселить из Лондонского собора подальше. Примерно так, бесчеловечно поступают в Вашей любимой Архиепископии в Париже, где люди, которые ходят в храмы, не являются его прихожанами. У них нет прав и они там люди второго сорта. Интересно, есть ли у них там аналог придуманной Вами уничижительной клички "новоприехавший"...</p> <p>Я же указал, что речь шла не о создании прихода для новоприехавших, а о русскоязычном приходе. Многие люди, сторонники МП по прежнему остались бы в Лондонском соборе, так как им нравится богослужение на английском. Поэтому организация нового прихода планировалась на основе языка, а не времени приезда в Лондон, как это, не краснея, представили Вы.</p> <p>///Как видите, вл. Антоний обратился именно к "новоприехавшим" . /// Он обратился к ним за помощью. На них бы легла основная забота об этих приходах, это естественно.</p> <p>И не надо делать вид, что мол все проблемы в языке богослужения, и что все бы решилось устройством нового прихода. Мне, например, нравится богослужение на английском, и против стиля богослужения я ничуть не возражаю. Проблема была только в авторитарном епископе, а эту проблему путем создания отдельных гетто не решишь. Сам еп. Василий (см. его первое письмо Патриарху) и митр. Антоний были против создания ставропигий в Лондоне. Раз нет ставропигий, то единственная возможность устройства</p>

	<p>нормальной церковной жизни - смена епископа.</p> <p>///Мало того, нынешний кризис начался буквально за несколько недель до открытия двух новых приходов в Лондоне, специально ориентированных на новоприехавших///</p> <p>НЕужели Вы не можете понять очень простую мысль:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Создание отдельных приходов на основе времени приезда человека в Лондон это не по-христиански и просто унижительно. 2. Чисто русскоязычный приход, напр. о котором пишет митр. Антоний, не идентичен приходу для новоприехавших. Он бы вобрал в себя очень небольшую часть людей которые не говорят по английски. Многие русские прихожане собора прекрасно говорят по английски, им нравится служба на этом языке и они не захотели бы уходить из собора. Я бы например, остался бы в соборе.
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2226414 01.08.06 15:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2223796 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Ну, дорогой Алексей... вижу что разговор с Вами БЕЗСМЫСЛЕНЕН!!! Вы четко определили, для себя виноватых - это МП, патриарх, ОВЦС. Не забывайте что кроме сторонников еп.Василия есть люди, которые придерживаются иного мнения. Бунтарство другой стороны, в Вашем понятии, "благий исход". Выводы на основании канонов на Синоде - не авторитет, комиссия - тем более, все это в Вашем понятии "антицерковная деятельность", гвоздь в крышку гроба "духа Сурожа".</p> <p>Жаль, очень жаль, что из-за того что Вы более ничего не желаете слушать, видеть, думать, впали в некое ограничение себя самого. По сему и остаетесь в антиканоническом положении, которое никогда, никому не служило во благо!</p> <p>"Разве разделился Христос" (1Кор 1,13) Беготня из одной юрисдикции в другую (как в клубах по интересам), эклезиаологический нонсенс, тем более с запрещенным епископом и в то же время утверждать, что мы в единой Церкви. Как это отразится на деле Вашего спасения? Против священноначалия РПЦ встали, приказам не подчиняетесь, епископ в запрете, окончательно вопрос о его переходе не урегулирован. Основная масса прихожан, как в России, так и в Англии, мало разбирается в области канонов, догматов, а при таком розкладе оказаться в заблуждении очень просто. Выход из одной части Церкви (поместная) возможен лишь в том случае, если она открыто и неизменно проповедует ересь. Непослушание главному священноначалию, тоже ересь!</p> <p>Я повторяюсь, не спешите с выводами, процесс еще не завершен, опальность тут ни к чему!</p>
	<p>Если руководствоваться не политическими или популистскими соображениями, то решение об</p>

автокефалии, автономии, переходам в иные юрисдикции, по каноническому праву, принимается высшей церковной властью. «Без всякого прекословия, меньший благословляется большим» (Евр. 7,7)

«Только помесная Церковь дает автокефалию, одной из её частей, Вселенские Соборы не провозглашали автокефалии, не вмешивались во внутренние дела Церкви, только регулировали их взаимоотношения» (Скурат К.Е проф. Соч. с. 213.)

В случае с Сурожской епархией, мы видим полное противоречие вышесказанному!

Формулировка - «дарование», т.е. безвозмездное даяние со стороны Матери-Церкви. Если в семье, родители отказывают детям (евангельский закон, значит и общечеловеческий) ребенку следует покориться воле родителей, ибо их действия направлены к добру. Так и в Церкви, надобно прислушиваться к Соборному гласу Матери-Церкви, ибо Дух Святой действует через соборный разум, и погрешать не может! Требовать и самочинствовать - недопустимо!

«Автокефальной, может называть себя та Церковь, которая источает свет православного учения в братолюбивой, неуклонной устремленности к общению и желанному единству всех христиан. (Блаженнейший Митрополит Владимир (Сабодан) том VI «Христос Спаситель – Начальник мира» Киев 1998 с. 187-190.) - МОЖНО ЛИ ПРИМЕНИТЬ ЭТИ СЛОВА, К СУРОЖУ ПОСЛЕ РАЗДЕЛЕНИЯ?!

///Я ни в коей мере не сомневаюсь в каноничности Константинопольской Церкви, но в случае с еп.Василием, мы наблюдаем антиканоническое действие."///

Да, и можно даже сказать, что это действие было сделано Московским Патриархатом...

Что за чушь Вы тут несете, уважаемый?! Слепота! Служение в сотоянии запрещения, пребывание под церковным судом, нарушение архиерейской клятвы (про грамоту, я более не упоминаю), неподчинение священноначалию, все сие творит. еп.Василий, а виноват МП. Забавно Вы розсуждаете!

Каноны - это церковные нормы, и применение их не эквивалентно применению закона в судопроизводстве. Нарушения канонов происходили и происходят в Церкви всё время, в силу человеческого несовершенства, опираться только на каноны в церковной жизни невозможно, и это известно всем, кто хоть как-то знакомился с этим вопросом.

Иннтересно где это Вы с этими вопросами знакомились? Постараюсь Вам пояснить "о канолах".

Всегда Церковь принимала решения, основываясь на

святые каноны апостолов и вселенских соборов! Слышите, ПРИНИМАЛА РЕШЕНИЯ НА ОСНОВАНИИ !!! ОСНОВАНИЕ, ФУНДАМЕНТ, ИСХОДЯ ИЗ ... !!! По сему, Священный Синод РПЦ принял решения о еп.Василии! Икономию в данном случае, привязать даже не к чему! Епископ Василий просто переступает через каноны. А что значит переступить через каноны?

Если для Вас авторитет священных канонов временный или относительный, то для Церкви он вечен и абсолютен.

Приведу такой комментарий о.Иоанна Мейендорфа:

"Различие между абсолютным и относительным есть, как мне думается, самый неотложный из всех вопросов, с которыми придется столкнуться сегодня православным богословам... Лишь если мы обнаружим и познаем в достаточной мере Абсолютное, нам удастся надежно сориентироваться в гуще человеческих преданий и обычаев, так что мы сможем произвести требуемое разграничение и необходимую очистку".

"Как известно, словом "канон" изначально называлась деревянная трость (линейка), которую использовали для проведения прямой линии или для проверки прямизны какой-либо линии. А в переносном смысле каноном называется все, что служит образцом для правильного выполнения какого-либо дела как руководство или критерий. Таким образом, и каноны Вселенских Соборов, обеспечивающие правильность, истину, являют собой образец для каждого верующего, на основании которого он должен строить свою жизнь или проверять правильность своих поступков. Каноны представляют собой единую меру, единый непогрешимый критерий. По ним оцениваются деяния верующих, пастырей и пасомых. Каноны составляют единую норму совершенства, и чем более кто-либо согласует с ними свои поступки, действия и всю свою жизнь, тем более совершенным, святым и праведным он должен становиться. Напротив, всякий, кто удаляется от них, удаляется от правильности, от совершенства, от праведности и святости." Панайотис И. Бумис "Авторитет и сила священных канонов"

Абсолютный авторитет канонов является важным потому, что связан напрямую с проблемой их правильности, с тем, насколько они выражают истину, что, в свою очередь, связано с проблемой происхождения канонов.

Действительно ли они являются божественными заповедями или же они являются человеческими произведениями.

Профессор Л. Филиппидис пишет: "Правильным является Истинное, а Истинным является все то, что Бог открыл - все, что Бог желает... Все, что Бог открыл, находится перед нами - единожды данное, но навеки сохраняющее силу".

Приведем свидетельства самих священных канонов, высказывания отцов Церкви, постановлявших эти каноны. 2 канон V-VI Вселенского Собора:

"Прекрасным и крайнего тщания достойным признал сей святыи собор и то, чтобы отныне, ко исцелению душ и ко

уважению страстей, тверды и ненарушимы пребывали принятые и утвержденные бывшими прежде нас святыми и блаженными отцами, а также и нам преданные, под именем святых и славных Апостолов, 85 правил (канонов)... и все прочие священные правила (каноны), изложенные от святых и блаженных отец наших... Никому да не будет позволено вышеозначенные правила изменять, или отменять, или принимать вместо предложенных правил иные, с подложными надписаниями, составленные некими людьми, дерзнувшими торгашествовать истиной. А если кто будет обличен в том, что некое правило из вышереченных покусился изменить или исказить: таковой будет повинен согласно тому правилу понести епитимью, какую оно определяет, и чрез оное врачуем будет от того, в чем преткнулся".

1 канон VII Вселенского Собора:

"Принявшим священническое достоинство свидетельствами и руководством служат начертанные правила и постановления, которые охотно приемля, воспевая с богоглаголивим Давидом, ко Господу Богу глаголя: на пути свидетельств Твоих я наслаждался, как во всяком богатстве... Поскольку же сие верно, и засвидетельствовано нам; то радуясь о сем, подобно тому как кто нашел бы большое сокровище, божественные правила мы с услаждением принимаем и всецелое и непоколебимое содержим постановление сих правил".

Сами Вселенские Соборы запрещают их искажение или изменение! Основываясь на вышесказанное, никто не в праве утверждать, что оно косвенно указывает на неведение Отцами истинной природы церковных канонов или что предоставление канонами такого подтверждения ошибочно. Многие каноны имеют догматическое содержание (17, 18 I Вселенского Собора, 4, 10 14, 20, 28 IV Вселенского Собора), почти все священные каноны имеют тесную связь с догматическим учением Церкви и составляют его практическое применение. Профессор Лосский пишет так по этому поводу: "каноны, направляющие жизнь Церкви "в ее земном аспекте", неотделимы от христианских догматов. Они - не юридические статуты в собственном смысле слова, но приложение догматов Церкви".

Вот высказывание Митрополита Сервии и Козаны Дионисия: "В Церкви теоретические и практические вопросы не существуют раздельно, как мы привыкли разделять в новейшую эпоху. Вопросы Церкви - суть вопросы жизни, в которой теория неотделима от практики. Разделение этих вопросов на якобы практические и теоретические ведет к раздроблению церковного организма и противоречию в жизни... Безусловно, одним из самых больших грехов нашего времени в Церкви является отделение жизни от догмата, любви от веры, Церкви от Богословия".

Когда человек считает что каноны Церкви не имеют

безусловного авторитета, или что они временны и относительно как человеческие построения, считает их бесполезными и и упраздняет их, либо измеряют по человеческим и мирским критериям, о таких Иоанн Златоуст сказал так : "измеряя дела Божий умствованиями человеческими, они постыдились домостроительства спасения".


Святой Никодим Святогорец пишет: "Два вида управления и исправления сохраняются в Церкви Христовой. Один вид называется "акривией" (точный смысл, точность, строгость), а другой "икономией" (домостроительством или снисхождением), и с их помощью клирики управляют спасением душ, пользуясь то одним, то другим видом". Каноны даны человеку для спасения, полны любви и сострадания к человеку. В серьезных случаях и по нужде душевной или телесной, сила и применение священных канонов могут быть приостановлены, лишены действия, то есть быть относительными, но это вовсе не имеет никаких тяжелых последствий в отношении их подлинности, их безусловного авторитета.

Мы не можем авторитет какого то канона, ставить в зависимость от его неприменения и бездействия в каком-то частном случае, в какой-то определенной церковной области, или в какой то промежуток времени. Из за того, что какой-то канон не соблюдается всеми верующими или не применяется, где-то в какое то время, по некоторым соображениям, условиям, нуждам и немощам, иначе просто рискуем впасть в опасность рассуждать субъективно и эгоцентрично или ограниченно, но в тоже время все должно быть рассмотрено в согласовании с священными канонами на основании церковных критериев, а не человеческих измерений.

Если судить о вещах субъективно, то мы рискуем ошибиться в суждении, более того, просто опасно следовать за своими собственными взглядами и рассуждать о вещах на основании человеческих критериев, мы просто не заметим, как постепенно подошли к катастрофе. Опасность должна пробудить в нас желание и заботу восстановить все в правоте, в его естественном состоянии и ходе бытия при помощи некоего авторитета.

Именно такое назначение имеют священные каноны и именно таким авторитетом они обладают. Как "правила", они показывают правильность и верный путь к ней - к познанию истины и жизни по ней. Это вечные для каждого верующего, для ясного сознания цели, которая заключается в совершенствовании и обожении человека.

Прискорбно когда каноны подгоняются под восприятие и духовно-нравственное состояние заблуждающегося и обольщающегося человека. Тогда и "искупительная весть Богочеловека была бы предана, и всякая возможность духовного подвига уничтожена", всякая надежда духовно-нравственного прогресса исключена.

	<p>"Уничтожаем ли закон верою? Никак, но закон утверждаем" (Рим. 3, 31). Не может быть и речи об упразднении или о видоизменении канонов. Речь идет о признании их авторитета и осознании их ценности, о возобновлении их силы и об их применении, "доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова" (Ефес. 4, 13).</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2226599 01.08.06 16:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2225866 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>
	<p>"А теперь, внимательно прочтите что писал Вам я. Вы представили дело так, как будто митрополит хотел создать гетто для новоприехавших, выселить из Лондонского собора подальше. Примерно так, бесчеловечно поступают в Вашей любимой Архиепископии в Париже, где люди, которые ходят в храмы, не являются его прихожанами. У них нет прав и они там люди второго сорта. Интересно, есть ли у них там аналог придуманной Вами уничижительной клички "новоприехавший"..."</p> <p>Любой умеющий читать человек может и сам просмотреть сообщения ниже. Специально для Вас, Георгий, я немного процитирую здесь:</p> <p>Я написал в #2222836, отвечая Ивану Сигизмундовичу:</p> <hr/> <p>"Сейчас положение изменилось, приехало много русских экономических эмигрантов. И они хотят, чтобы было все как на родине. Тоже имеют право. Но почему же им не создать свои приходы."</p> <p>Безусловно, и это "новоприбывшим" предложил ещё вл. Антоний в декабре 2002 года.</p> <hr/> <p>То есть, разъясняя специально для Вас: недавно приехавшим вл. Антоний предложил приложить свои усилия к созданию приходов, которые бы их устраивали. Ведь весь сыр-бор разгорелся именно из-за того, что группу людей не устраивало то, что было в Суроже, в первую очередь в Лондонском соборе, ещё при вл. Антонии. Вот он им и сказал, после того, как было написано немало "коллективных писем", в том числе и через голову вл. Антония, и анонимных писем ему, и после того, как его попытки разговаривать с этими людьми фактически провалились, что решением проблемы они могут и должны заняться сами. Вся эта чепуха про "гетто", "второй сорт", "бесчеловечно", "уничижительные клички" и т.п. высосана Вами из пальца и притянута здесь только для красного словца. Вы обвинили меня во лжи, а затем попытались приписать мне Ваши собственные измышления, чтобы представить мою позицию в ложном и выгодном Вам свете :) . Здесь многие до Вас уже пытались это делать, и меня</p>

этим удивить трудно.

Здесь мне придётся сделать лирическое отступление, которым я пока закончу диалог с Вами.

Я попытаюсь сформулировать несколько пунктов, от обсуждения которых Вы аккуратно уходите, пытаясь абсолютно всё свести к идее "во всём виноват вл. Василий, а все остальные - его невинные жертвы".


1) Все эти проблемы начались ещё при вл. Антонии, и если сейчас прослушать то, что он говорил на встречах с прихожанами 28 ноября и 12 декабря 2002 года, будет сразу понятно, что те же идеи выдвигались практически теми же людьми, использующими те же методы, точно так же не проявляющими ни малейшего желания к конструктивному диалогу, точно так же нападающими на личности, точно так же заводящими разговоры о финансах, имуществе, и т.д. и т.п. Вообще эти записи звучат на удивление злободневно.


2) Вл. Василий проявил немало терпения, смирения и желания, пытаясь наладить диалог с этими людьми, но, так же, как и вл. Антоний до него, потерпел неудачу, что неудивительно, поскольку эти люди принципиально не имели своей целью решение реальных проблем, но скорее создание и окучивание их с перспективой дальнейшего развития "смуты"


3) Когда вл. Василий наконец понял, что здесь необходимо проявить власть и попытался это сделать, то группа возмутителей спокойствия получила поддержку в ОВЦС и представила вл. Василия (как Вы пытаетесь сейчас делать с завидной регулярностью) как нетерпимого к критике, авторитарного и т.д. и т.п.

Я понимаю, что Вы выполняете заказ, и я должен признать, что Вы это делаете усердно и довольно изворотливо, легко уклоняясь от главного, поднимая много шума вокруг второстепенных и уже незначительных теперь деталей, вроде конкретных тонкостей отстранения 6 членов приходского совета и т.п., жёстко сваливая вину за происходящее исключительно на вл. Василия.

Тем не менее, замечу здесь, что в этой истории слишком много документального материала, легко показывающего некорректность рисуемой Вами (и не только Вами) фантастической картины происходившего и происходящего. Рано или поздно будет нарисована аккуратная картина этой странички в истории Русской Церкви и Вселенского Православия. тогда мы с интересом посмотрим на эти дебаты и на всё остальное. Многие документы и записи, пока не сделанные доступными по различным причинам, в том числе легальным, будут, наконец, обнародованы, и

	<p>прояснят ситуацию в деталях. До тех пор я буду ограничиваться просто представлением "альтернативного" взгляда на ситуацию. Пусть читатели форума делают свои собственные выводы.</p> <p>Алексей</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2226414 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2226759 01.08.06 17:10  Все сообщения</p>	<p>Ув. Роман,</p> <p>"Ну, дорогой Алексей... вижу что разговор с Вами БЕЗСМЫСЛЕНЕН!!! "</p> <p>возможно, это Вам виднее.</p> <p>Спасибо за длинное сообщение и труды по приведению цитат и пр. Должен заметить, что Ваши рассуждения имеют один, но весьма существенный недостаток. Вы пытаетесь изобразить дело так, что с одной стороны - нарушающий каноны епископ, а с другой - принятые на основании канонов решения Св. Синода МП:</p> <p>"Всегда Церковь принимала решения, основываясь на святые каноны апостолов и вселенских соборов! Слышите, ПРИНИМАЛА РЕШЕНИЯ НА ОСНОВАНИИ !!! ОСНОВАНИЕ, ФУНДАМЕНТ, ИСХОДЯ ИЗ ... !!! По сему, Священный Синод РПЦ принял решения о еп.Василии! Икономию в данном случае, привязать даже не к чему! Епископ Василий просто переступает через каноны. А что значит переступить через каноны?"</p> <p>Если бы всё сводилось только к этому, то и спорить было бы не о чем! Но мы имеем не одно решение на основании канонов в отношении вл. Василия, а ДВА - одно от синода КП, и другое - от синода МП. Вы, на основании собственного предпочтения, считаете, что одно из них правильно, а другое неправильно. Так же точно считаю и я. Разница только в том, что Вы считаете корректным решение Синода МП, а я - Синода КП. Поэтому спор здесь действительно, скорее всего, бессмысленен.</p> <p>И именно этот пункт делает также совершенно бессмысленными заявления типа:</p> <p>"Беготня из одной юрисдикции в другую (как в клубах по интересам), эклезисологический нонсенс, тем более с запрещенным епископом и в то же время утверждать, что мы в единой Церкви. Как это отразится на деле Вашего спасения? Против священноначалия РПЦ востали, приказам не подчиняетесь, епископ в запрете, окончательно вопрос о его переходе не урегулирован. Основная масса прихожан, как в России, так и в Англии, мало разбирается в области канонов, догматов, а при таком розкладе оказаться в заблуждении очень просто. Выход из одной части Церкви</p>

	<p>(поместная) возможен лишь в том случае, если она открыто и неизменно проповедует ересь. Непослушание главному священноначалию, тоже ересь!"</p> <p>Епископ Василий перешёл от подчинения МП в подчинение КП не самовольно, а был официально принят Синодом КП. И как раз "эклезиологическим нонсенсом" является его запрещение в служении "вдогонку". Всё, что теперь делает вл. Василий и все, кто за ним следует, просто вытекает из послушания новому административному начальству. Соответственно и "запрет" никакого значения иметь не может. Все вопросы теперь - непосредственно к КП. Поэтому не стоит спешить с заявлениями типа:</p> <p>"Что за чушь Вы тут несете, уважаемый?! Слепота! Служение в состоянии запрещения, пребывание под церковным судом, нарушение архиерейской клятвы (про грамоту, я более не упоминаю), неподчинение священноначалию, все сие творит. еп.Василий, а виноват МП. Забавно Вы розсуждаете! " .</p> <p>Теперь эти моменты должны решаться между двумя Патриархатами. Да, у них разные взгляды на ситуацию и на применение Канонов. Но у вл. Василия теперь другое начальство, и он его слушается. Всё просто. Кстати, Вы как-то с лёгкостью допускаете, что Синод КП канонически неправ, но не желаете даже отчасти представить себе возможность неправоты Синода МП. Похвально с точки зрения лояльности, но, как минимум, нелогично. Для меня же, с моей точки зрения, именно решение Синода КП выглядит служащим интересам Церкви и Православия, чего я, к сожалению, не могу сказать о решении Синода МП, увы.</p> <p>Алексей</p>
 <p><u>Священник Филипп Парфенов</u></p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2227338 01.08.06 21:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2226414 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Роман!</p> <p>Я со стороны немного добавлю. Вам Алексей не случайно написал: Да, вл. Василий был принят в КП без отпускной грамоты. Так же, как и МП принимал клириков без грамоты, и даже выносил синодальные решения, объявляя запреты, наложенные на клириков КП, недействительными (посмотрите протоколы заседаний Синода МП в декабре 2004 года).</p> <p>·</p> <p>Вот в этом-то вся проблема, как мне кажется, кроется... Каноны - вещь неплохая, с одной стороны, а с другой - относительная по сравнению с богооткровенными догматами. Но иногда чувство этой относительности порождает некое пренебрежение канонами и</p>

	<p>перетягиванием их на свою сторону. В этом могут погрешать все без исключения, независимо от юрисдикций. Поэтому если мы сами создавали прецедент принятия запрещенного священника в нашу юрисдикцию, не спрашивая воли правящего архиерея, его запретившего, как это было как раз в случае о. Георгия Монжоша, настоятеля Биаррицкого прихода во Франции, перешедшего в РПЦ МП из Русской Архиепископии КП в декабре 2004 г., то мы сами должны быть готовы к подобным же случаям у нас. Именно это и случилось в отношении еп. Василия, с разницей лишь в том, что он к моменту перехода в КП еще запрещен не был, - как бы кто к нему ни относился...</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2226599 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2227418 01.08.06 22:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>///Я понимаю, что Вы выполняете заказ, и я должен признать, что Вы это делаете усердно и довольно изворотливо///</p> <p>Я мог ожидать от Вас неканонического отношения к Церкви, дезинформации (которую я, может излишне резко, назвал ложью), но вот открытой клеветы и цинизма от Вас я не ждал... Осталось еще обвинить меня, что и остальных темах на форуме я выполняю заказ.</p> <p>Я даже не буду объяснять, что в силу своего социального статуса и статуса в церкви (а я мирянин, и собираюсь таковым оставаться) могу себе позволить и свободу слова, и свободу выбора юрисдикции. Да и мозгов у меня хватит чтобы разобраться, что к чему. Если я обвинял в чем-то Вас или еп. Василия, или Петра Скорера, то всегда приводил доказательства, предоставляя их на суд общественности. Я не собираюсь ни в чем оправдываться перед Вами, так как бремя доказательств моего выполнения "заказа" лежит на Вас, и если Вы доказательств не приведете, то Вы - клеветник по определению.</p> <p>///То есть, разъясняя специально для Вас: недавно приехавшим вл. Антоний предложил приложить свои усилия к созданию приходов, которые бы их устраивали. ///</p> <p>Приведенная Вами же цитата показывает ложность этого утверждения. Митр. Антоний хотел создать русскоязычные приходы для тех, кто не говорит по-английски. Нынешнее руководство епархии тоже намерено этим заниматься. Люди, не говорящие по-английски, это все же меньшинство среди русскоговорящей паствы. Митр. Антоний никогда не хотел разделить паству по времени пребывания в Лондоне, как это хотите представить Вы.</p> <p>///Я попытаюсь сформулировать несколько пунктов, от обсуждения которых Вы аккуратно уходите///</p> <p>А теперь, отвечу на вопросы, от которых, я якобы ухажу :-)</p> <p>///1) Все эти проблемы начались ещё при вл. Антонии, и если сейчас прослушать то, что он говорил на встречах с прихожанами 28 ноября и 12 декабря 2002 года, будет сразу понятно, что те же идеи выдвигались практически</p>

теми же людьми, использующими те же методы, точно так же не проявляющими ни малейшего желания к конструктивному диалогу, точно так же нападающими на личности, точно так же заводящими разговоры о финансах, имуществе, и т.д. и т.п. Вообще эти записи звучат на удивление злободневно. ///

Во-первых, проблемы начались не в 2002 году, а раньше. Это доказывает грязная статья Петра Скорера 1996 года. В 1996 году не было ни еп. Илариона, ни о. Андрея, ни большинства тех, кого уничижительно Вы именуєте новоприехавшими. Уже тогда Петр Скорер обливал грязью Русскую Церковь и рассказывал о добром, хорошем, но обижаемом Москвой Константинополем. Точную ссылку на его статью я уже приводил.

Во-вторых, как и 2002 году так и сейчас боролись с одними и теми же людьми: еп. Василием, Александром Фостиропулосом, Ириной Кирилловой, Петром Скорером и т.д. Так почему Вас удивляет, что это делали те же люди, что и сейчас. Почему Вас удивляет, что они говорят о тех же проблемах, когда они борются с теми же людьми?! Вы сами-то видите логику в том, что пишете?


///2) Вл. Василий проявил немало терпения, смирения и желания, пытаясь наладить диалог с этими людьми, но, так же, как и вл. Антоний до него, потерпел неудачу, что неудивительно, поскольку эти люди принципиально не имели своей целью решение реальных проблем, но скорее создание и окучивание их с перспективой дальнейшего развития "смуты"///


А Вы не расскажете в чем проявилось его терпение и смирение? Не в том ли, что он запретил и выгнал людей из ПС за критику в свой адрес и жалобу на него Патриарху? А желание его в чем проявилось? Он ни разу не встретился с прихожанами и не объяснил свою позицию... Если он боялся провокаций или чего еще, то мог это сделать письменно.

///3) Когда вл. Василий наконец понял, что здесь необходимо проявить власть и попытался это сделать, то группа возмутителей спокойствия получила поддержку в ОВЦС и представила вл. Василия (как Вы пытаетесь сейчас делать с завидной регулярностью) как нетерпимого к критике, авторитарного и т.д. и т.п. ///

Его не надо представлять нетерпимым к критике и авторитарным. Таковым он и является. Если Москва и вмешалась, то имела на это полное право. Еп. Василий был епископом Сергиево, а не Сурожа. Причем Сурожем он управлял временно. После его "перехода" в КП мудрость Патриарха, не назначившего его епископом Сурожа, стала очевидна.

В свою очередь, сформулирую вопросы, на которые не

	<p>ответили Вы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За что конкретно уволены были члены ПС? Имеют прихожане право это знать или нет? 2. Почему еп. Василий в апрельском письме уверял Патриарха в лояльности, если он утверждает, что "отпускные" грамоты были подписаны еще 1 февраля? 3. Почему клевета на Русскую Церковь Петра Скорера и Джона Маркса считается допустимой, а критика Сурожских порядков - нет? 4. Если по Вашим словам, церковь - это не демократия, то о какой свободе тогда говорит еп. Василий в своих интервью и на какой авторитаризм он жалуется? 5. Какие масштабные "разрушения", о которых Вы везде пишете произошли в соборе с уходом еп. Василия и вызвали уход верных ему людей? <p>Ваши клеветнические высказывания обо мне делают дальнейшее общение с Вами неприятным и нежелательным. Ваш уровень аргументации, постоянный уход от ответа, ссылки на мифические вагоны с документами очень красноречиво показывают, чего стоят все Ваши слова. Мои комментарии уже излишни.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2227426 01.08.06 22:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2227338 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>///В этом могут погрешать все без исключения, независимо от юрисдикций. Поэтому если мы сами создавали прецедент принятия запрещенного священника в нашу юрисдикцию, не спрашивая воли правящего архиерея, его запретившего, как это было как раз в случае о. Георгия Монжоша, настоятеля Биаррицкого прихода во Франции, перешедшего в РПЦ МП из Русской Архиепископии КП в декабре 2004 г., то мы сами должны быть готовы к подобным же случаям у нас. ///</p> <p>А Вы не могли бы уточнить, в чем было нарушение канона в случае с о. Георгием? Можно увидеть ссылку на указ о его принятии в МП? В какой епархии МП он теперь служит?</p>

	<p>///Именно это и случилось в отношении еп. Василия, с разницей лишь в том, что он к моменту перехода в КП еще запрещен не был, - как бы кто к нему ни относился... ///</p> <p>Вообще-то, ему запретили переход в другую юрисдикцию.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2227418 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2227619 02.08.06 00:21  Все сообщения</p>	<p><i>Я мог ожидать от Вас неканонического отношения к Церкви, дезинформации (которую я, может излишне резко, назвал ложью), но вот открытой клеветы и цинизма от Вас я не ждал...</i></p> <p>Если Вы всё это пишете от чистого сердца и по своему разумению, то у меня просто нет слов... .</p> <p><i>Осталось еще обвинить меня, что и остальных темах на форуме я выполняю заказ.</i></p> <p>С какой стати? Просто в этой ветке Ваша позиция на удивление хорошо совпадает с текущей официальной позицией МП по Сурожу, со всеми её ляпами, передёргиваниями и одинаковой дезинформацией. Если это просто совпадение, то у Вас поразительный политический инстинкт :) .</p> <p><i>Если я обвинял в чем-то Вас или еп. Василия, или Петра Скорера, то всегда приводил доказательства, предоставляя их на суд общественности.</i></p> <p>Пример: чуть ниже в этой ветке Вы обвинили меня во лжи, причём совершенно бездоказательно. Ваши спекуляции о том, чего я НЕ говорил, на доказательство никак не тянут.</p> <p><i>Приведенная Вами же цитата показывает ложность этого утверждения. Митр. Антоний хотел создать русскоязычные приходы для тех, кто не говорит по-английски. Нынешнее руководство епархии тоже намерено этим заниматься. Люди, не говорящие по-английски, это все же меньшинство среди русскоговорящей паствы.</i></p> <p>Вы пытаетесь выдать желаемое за действительное - опять :) . Будет время и желание - я выложу более пространную цитату из той же встречи вл. Антония с приходом, и будет совершенно ясно, что он имел в виду. "Люди, не говорящие по-английски" здесь совершенно не при чём.</p> <p><i>Митр. Антоний никогда не хотел разделить паству по времени пребывания в Лондоне, как это хотите представить Вы.</i></p> <p>Я нигде этого не говорил и никак подобную мысль не выражал - это в чистом виде Ваша фантазия. Всё, что я</p>

сказал:

"Безусловно, и это (то есть создание прихода "по их вкусу") "новоприбывшим" предложил ещё вл. Антоний в декабре 2002 года."

и подтвердил это цитатой из слов самого вл. Антония. Ни о каком "разделении по времени пребывания" речи нигде не было, сама мысль просто смешна.

Во-первых, проблемы начались не в 2002 году, а раньше.

Вот заметьте, как Вы - осознанно или неосознанно, но передёргиваете в желательном для Вас направлении. Я нигде в этом сообщении не сказал, КОГДА именно начались проблемы, и вообще этот момент не затронул, сказав только, что они начались ещё при вл. Антонии, но Вы здесь вроде как возражаете мне на то, о чём я НЕ ГОВОРИЛ!

Во-вторых, как и 2002 году так и сейчас боролись с одними и теми же людьми: Александром Фостиропулосом, Ириной Кирилловой, Петром Скорером и т.д. Так почему Вас удивляет, что это делали те же люди, что и сейчас. Почему Вас удивляет, что они говорят о тех же проблемах, когда они борются с теми же людьми?!




Как интересно! Оказывается, это была борьба с ЛЮДЬМИ (!) . Это что-то новое и крайне любопытное. Спасибо за информацию. То, что перечисленные Вами люди пользовались уважением и доверием вл. Антония, тоже о чём-то говорит.

После этого как-то уже даже неинтересно читать дальше :)
. Заглянем в самый конец:

Ваши клеветнические высказывания обо мне делают дальнейшее общение с Вами неприятным и нежелательным. Ваш уровень аргументации, постоянный уход от ответа, ссылки на мифические вагоны с документами очень красноречиво показывают, чего стоят все Ваши слова. Мои комментарии уже излишни.

Пусть читатели форума сами судят, что к чему. Я, пожалуй, тоже воздержусь от дальнейших комментариев в Ваш адрес.

Алексей

 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2228122 02.08.06 10:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2227426 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>А Вы не могли бы уточнить, в чем было нарушение канона в случае с о. Георгием? Можно увидеть ссылку на указ о его принятии в МП? В какой епархии МП он теперь служит?</i></p> <p>Формальная сторона была абсолютна такой же, как в случае с еп. Василием: принятие о. Георгия в РПЦ МП без отпускной грамоты правящего архиерея Русской Архиепископии КП архиеп. Гавриила, не взирая на запрещение им о. Георгия. Повторяю, <i>ОЦЕНИВАТЬ</i> оба эти события и действия священноначалий обеих сторон я не берусь. Решение о принятии о. Георгия и Биаррицкого прихода в РПЦ МП отражено в одном из журналов Священного Синода от 24 декабря 2004. Текст попробуйте найти сам - через поисковую систему мне пока не удалось. О. Георгий сейчас клирик Корсунской епархии.</p>
	<p><i>Ф.П.:Именно это и случилось в отношении еп. Василия, с разницей лишь в том, что он к моменту перехода в КП еще запрещен не был, - как бы кто к нему ни относился... ///</i></p> <p><i>Г.Ч.:Вообще-то, ему запретили переход в другую юрисдикцию.</i></p> <p>Это понятно. Как и не имел разрешения переходить в МП о. Георгий.</p>
<p>Георгий Ч.</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2228221 02.08.06 10:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2228122 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>Отец Филипп, Вы выдвигаете достаточно серьезные обвинения. Я читал журналы Синода. Ни о каком принятии в МП речь там не шла. Если я ошибаюсь, то можете меня поправить. Я привожу ниже соответствующее место (с www.jmp.ru):</p> <p>"Постановили: 1. Вновь подтверждая приверженность Русской Православной Церкви тому видению путей устройства церковной жизни русского рассеяния в странах Западной Европы, которое было изложено в Послании Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 1 апреля 2003 года, выразить сожаление в связи с «Заявлением Епархиального совета Архиепископии православных русских церквей в Западной Европе» от 9 декабря 2004 года, свидетельствующим о фактическом отказе нынешнего руководства Экзархата от духовного наследия Преосвященного митрополита Евлогия и иных деятелей русской церковной эмиграции в Западной Европе, почитавших себя чадами Матери Русской Церкви, не прекращавших своего единения с нею и прервавших свое пребывание в канонической юрисдикции Патриархата лишь временно, в связи с известными политическими обстоятельствами.</p> <p>Особенно печально, что такое заявление сделано в то самое время, когда многие тысячи православных верующих</p>

из России, Белоруссии, Украины, Молдавии и других стран, являющихся чадами Русской Православной Церкви и не желающих прерывать общения с нею, оказались в Западной Европе и хотели бы устроить свою церковную жизнь, пользоваться пастырским руководством.

Засвидетельствовать, что Русская Православная Церковь не откажется от своей паствы, пребывающей за пределами отечества, и от той ответственности, которую Господь возложил на Московский Патриархат в деле духовного окормления этой части народа Божия.

2. Выразить озабоченность в связи с теми необоснованными порицаниями, которые, согласно поступающим сообщениям, звучат со стороны руководства Архиепископии православных русских церквей в Западной Европе в адрес тех клириков и мирян, которые желали бы возвращения к более тесным отношениям с Матерью Русской Православной Церковью.

3. Признать необоснованными и недействительными канонические прещения, налагаемые на клириков лишь за открыто исповедуемое ими желание следовать линии Преосвященного митрополита Евлогия, заявлявшего о своем намерении вернуться в юрисдикцию Русской Православной Церкви, как только восстановятся нормальные условия ее жизни, и делом подтвердившего истинность своих слов."

Там говорится о недействительности прещения, так как для действительности прещения нужны канонические обоснования. Само желание перейти из КП в МП не может быть основанием для запрета (так же как и переход из МП в КП). Итак, если Вы имели в виду это постановление Синода, то решения о принятии в юрисдикцию МП там не было.



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2228309
02.08.06 11:33



Все сообщения

Ответ на [#2226759](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Епископ Василий перешёл от подчинения МП в подчинение КП не самовольно, а был официально принят Синодом КП. И как раз "эклизиологическим нонсенсом" является его запрещение в служении "вдогонку". Всё, что теперь делает вл. Василий и все, кто за ним следует, просто вытекает из послушания новому административному начальству. Соответственно и "запрет" никакого значения иметь не может - нарушающий каноны епископ, а с другой - принятые на основании канонов решения Св. Синода МП... - Епископ Василий перешёл от подчинения МП в подчинение КП не самовольно, а был официально принят Синодом КП

В частности, священные каноны повелевают, «да сохраняются преимущества Церквей» (Первого Вселенского Собора правило б), и предостерегают, «дабы никто из боголюбейших епископов не простирали власти на иную епархию, которая прежде и сначала не была под рукою его

или его предшественников» (Третьего Вселенского Собора правило 8). Нарушение этого основоположного канонического принципа отцы Третьего Вселенского Собора в том же правиле характеризовали как «дело, вопреки постановлениям церковным и правилам Святых Апостолов нововводимое, и посягающее на свободу всех», почему и указали наперед, что если кто «предложит постановление, противное тому, что ныне определено, угодно всему Святому и Вселенскому Собору, ДА БУДЕТ ОНО НЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО». Посему Священный Синод Русской Православной Церкви решительно отвергает неканоническое постановление, принятое 8 июня сего года Священным Синодом Константинопольского Патриархата, и с глубоким сожалением обращает на него внимание Православной Полноты. Мы ожидаем от Константинопольской Патриархии действенных шагов по исправлению негативных последствий принятия данного решения, а также отказа от подобных действий впредь. (из Заявления Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с решением Священного Синода Константинопольского Патриархата о принятии в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна))

Думается вопрос исчерпан сам по себе! В итоге, еп.Василий, на сегодня является клириком РПЦ, антиканонически принятым в юрисдикцию КП. РПЦ не признает его перехода в КП, имеет полное право принимать решения о нем и ждет от синода КП иного решения.

не желаете даже отчасти представить себе возможность неправоты Синода МП

Выдвигайте по пунктам не правоту Синода МП.

Но мы имеем не одно решение на основании канонов в отношении вл. Василия, а ДВА - одно от синода КП, и другое - от синода МП. Вы, на основании собственного предпочтения, считаете, что одно из них правильно, а другое неправильно. Так же точно считаю и я. Разница только в том, что Вы считаете корректным решение Синода МП, а я - Синода КП.


Алексей, а на основании каких канонов было принято решение о еп.Василии, на Синоде КП? Укажите пожалуйста!

Да, у них разные взгляды на ситуацию и на применение Канонов... Для меня же, с моей точки зрения, именно решение Синода КП выглядит служащим интересам Церкви и Православия, чего я, к сожалению, не могу сказать о решении Синода МП, увы.

Давайте не будем! :-)

А если глянуть на историю Церкви глобально, то что исходило от Фанара, за последние сто лет, со времен

	<p>"метаस्ताкисовых"? Лично я многократно наблюдал, обратное!</p> <p>Действия еп.Василия не каноничны, Вы с этим согласны, но в то же время оправдываете это по иезуитски: "цель оправдывает средства". Зачем одевать штаны через голову? Захотел в КП, да иди пожалуйста. Переход был возможен канонически, хоть и не прост и скорее всего не таким, каким хотел видеть его еп.Василий. В конце концов, я думаю что, явиться на беседу к патриарху, можно было. Переступить через Патриарха, Синод, Церковь от которой принял самое дорогое, от того кому клялся в преданности и послушанию! Как это называть, как это отразится на его жизни, духовно-нравственном состоянии, жизни вверенной ему паствы?</p> <p>Проблемма состоит в том что мы, православные христиане, заявляем о единстве Церкви, о любви, о мире, о общем деле, но реальным поведением показываем обратное! Где оно это единство, мир, любовь? Давайте скажем сами себе, без всяких обвиняков и показываний пальцем, друг на друга!!!</p> <p>Ладно, дорогой Алексей, благодарю за общение. Помогите вам Бог! Простите.</p>
 <p><u>Священник Филипп Парфенов</u></p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2228401 02.08.06 12:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2228221 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>Отец Филипп, Вы выдвигаете достаточно серьезные обвинения.</i></p> <p>Георгий, я не выдвигаю никаких обвинений - не надо мне приписывать это! - а просто констатирую факт: http://www.pravoslavie.ru/news/041227150125 Париж, 27 декабря 2004 г.</p> <p>Один из самых знаменитых православных храмов Западной Европы – собор Богоматери и святого Александра Невского во французском городе Биарриц после почти 80-летнего перерыва вернулся в лоно Русской Православной Церкви. Как сообщил настоятель собора священник Георгий, приход абсолютным большинством проголосовал в прошедшее воскресенье за переход под юрисдикцию Московской Патриархии.</p> <p>Собор был построен на средства матери императора Николая II и освящен в сентябре 1892 года. С тех пор он является центром российской жизни в этой части Западной Европы.</p> <p>О. Георгий был принят вместе с приходом в нашу юрисдикцию.</p>

	<p><i>Само желание перейти из КП в МП не может быть основанием для запрета (так же как и переход из МП в КП). И так, если Вы имели в виду это постановление Синода, то решения о принятии в юрисдикцию МП там не было.</i></p> <p>Совершенно верно, не может. Но для перехода из одной юрисдикции в другую нужна отпускная грамота архиерея той епархии, которую клирик покидает. Ни в том, ни в другом случае ее не было, вот и все. А оценки я не даю.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2228451 02.08.06 12:27  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2228309 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p><i>Думается вопрос исчерпан сам по себе! В итоге, еп.Василий, на сегодня является клириком РПЦ, антиканонически принятым в юрисдикцию КП. РПЦ не признает его перехода в КП, имеет полное право принимать решения о нем и ждет от синода КП иного решения.</i></p> <p>Вы привели канонический аргумент одной стороны. Это не значит, что нет канонического же аргумента с другой стороны. Который из них правильнее, в данный момент нам сказать невозможно.</p> <p><i>Выдвигайте по пунктам не правоту Синода МП.</i></p> <p>Синод МП не сказал ни слова о реальной подоплёке, причинах и развитии ситуации, свалив всё на вл. Василия. Действия вл. Василия были вынужденными и были направлены на защиту значительной части паствы и священников Сурожской епархии, забота о которых была ему поручена вл. Антонием. Поскольку Синодом МП не была рассмотрена ситуация во всей её полноте, то и канонические выводы оказались неверными. Существует интересный канонический анализ ситуации в Сурожье, написанный Оксфордским канонистом Мэтью Стинбергом, где он показывает совершенно другую картину, и тоже с точки зрения канонов. Фактически Синод МП применил каноны, как было удобно им, представив односторонний анализ ситуации. Анализ Стинберга показывает, что есть и другая сторона.</p> <p><i>Алексей, а на основании каких канонов было принято решение о еп.Василии, на Синоде КП?</i></p> <p>В пресс-релизе КП были упомянуты каноны 9, 17 и 28, IV-го Вселенского собора.</p> <p>(http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=44021&topic=136)</p> <p><i>Действия еп.Василия не каноничны, Вы с этим согласны,</i></p>

Это было бы неправильное умозаключение. Полностью "каноничных" действий, похоже, вообще не бывает. Действия вл. Василия, хотя и нарушили одни каноны, могут быть в целом оправданы другими канонами. В реальности каноны должны работать на благо Церкви. В данном случае мне представляется, что решение КП по поводу вл. Василия попадает именно в эту категорию.

в то же время оправдываете это по иезуитски: "цель оправдывает средства". Зачем одевать штаны через голову? Захотел в КП, да иди пожалуйста. Переход был возможен канонически, хоть и не прост и скорее всего не таким, каким хотел видеть его еп.Василий. В конце концов, я думаю что, явиться на беседу к патриарху, можно было.

Иезуитский принцип здесь совершенно не при чём. Кстати, в начале этого года вл. Василий трижды пытался встретиться с Патриархом, и трижды ему было отказано.

Переступить через Патриарха, Синод, Церковь от которой принял самое дорогое, от того кому клялся в преданности и послушанию! Как это называть, как это отразится на его жизни, духовно-нравственном состоянии, жизни вверенной ему паствы?

Говоря по-простому, вл. Василий не мог сидеть сложа руки, видя, как МП переступает через его паству. Он выполнил свой долг пастыря, только и всего.

*Ладно, дорогой Алексей, благодарю за общение. Помогите вам Бог!
Простите.*

И Вы меня простите, если что не так. Несмотря на все эти административные пертурбации, мы остаёмся членами Единой Православной Церкви.

Алексей



Роман Николаевич
православный христианин

Ответ на [#2228451](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

В пресс-релизе КП были упомянуты каноны 9, 17 и 28, IV-го Вселенского собора.

К 9 и 17 правилам IV Вселенского собора.

Византийский канонист Зонара толкует: "Но не над всеми без исключения митрополитами константинопольский патриарх поставляется судьёю, а только над подчиненными ему. Ибо он не может привлечь к своему суду митрополитов

Тема: #58412
Сообщение: #2229372
02.08.06 17:50



Все сообщения

Сирии, или Палестины и Фяникии, или Египта против их воли; но митрополиты Сирии подлежат суду антиохийского патриарха, а палестинские — суду патриарха иерусалимского, а египетские должны судиться у патриарха александрийского, от которых они принимают и хиротонию и которым именно и подчинены"

Отмечу такой факт, что изначально никто не апеллирует к престолу Цареградскому, но только ежели не удовлетворен судом митрополичим (патриаршим).

Вл.Василий не явился ни на приглашение патриарха, проигнорировал приглашение на заседание Синода. Это и усложнило все!!! Как принять решение, без свидетельства еп.Василия?

Усложняет дело еще и отсутствие конкретных границ епархий, на тер-ях "земель варваровых", там же и упоминается срок епархии до 30 лет (Сурожской куда поболее), думаю принадлежность за МП закреплена! Вмешиваться в дела иных епархий запрещено однозначно!

Это не значит, что нет канонического же аргумента с другой стороны. Который из них правильнее, в данный момент нам сказать невозможно.

28 правило IV Вселенского собора. Не дает права Константинопольскому патриарху заменить первенство чести на первенство власти, или соборность Церкви неким мифом о верховном судье в «случаях обращения одной недовольной стороны» !!!


В конце концов прещение последовало не за желание перейти в КП, но за:


1. еп.Василий не ответил на призыв Священноначалия и не прибыл на заседание Священного Синода.
- 2.Свой переход и призывы других клириков (наличии другого временно управляющего архиерея). к переходу в иную юрисдикцию без соблюдения установленной канонической процедуры, после его увольнения на покой
3. нарушением архиерейской присяги и правил Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15


мы остаёмся членами Единой Православной Церкви.

Дорогой Алексей, я только ЗА!!! Но, я бы напомнил слова архиеп Инокентия из "Обращения архиепископа Корсунского Иннокентия к клиру и пастве Сурожской епархии" :

Сознавая насколько это серьезно, скорбит мое сердце, дорогие отцы, братья и сестры, о тех из вас, перед которыми стоит мучительный выбор сослужить с

	<p>запрещенным архиереем, участвовать с ним в церковных таинствах, задавая себе вопрос: а благодатны ли они? А что будут делать те, кто пожелают стать диаконом или пресвитером? У кого они будут рукополагаться? Как лукав и коварен диавол, сеющий семена раздоров и соблазнов. Как много нам нужно молиться друг за друга, за владыку Василия, чтобы противостоять дьявольским козням. В нашей жизни бывают обстоятельства, когда нужно сделать тот или иной выбор, но в Церкви у нас только один путь – законный. Чтобы не было смущений ни в нашем сердце, ни в сердцах других людей, мы должны поступать по церковным канонам и правилам святых отцов. Другого пути у нас просто нет, иначе следствием наших ошибок и заблуждений будет тот горький опыт, который мы сегодня имеем.</p> <p>Думаю, что не такое будущее своего дела видел приснопамятный митрополит Антоний, в день тезоименитства которого я обращаюсь ко всем вам с этим посланием. Память о нем священна, а наследие его – многоценно. Никому не дано право его разрушать.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2229372 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2229603 02.08.06 19:46  Все сообщения</p>	<p>Ув. Роман, давайте по-порядку.</p> <p><i>Вл.Василий не явился ни на приглашение патриарха,</i></p>
	<p><i>Вл. Василий собирался ехать на встречу с Патриархом, которой до этого он, кстати, безуспешно добивался в течение нескольких месяцев, но встречу отменил сам Патриарх, когда вл. Василий не согласился на требование-ультиматум немедленно отозвать письмо Константинопольскому Патриарху, хотя в том письме вл. Василий просил КП принять его, сообщая, что обратился за разрешением о переходе к Патриарху Московскому, то есть действовал вполне разумно и канонически корректно.</i></p> <p><i>проигнорировал приглашение на заседание Синода.</i></p> <p>Приглашения вл. Василий, как известно, физически не получал, так что не мог на него даже ответить как-либо.</p> <p><i>Вмешиваться в дела иных епархий запрещено однозначно!</i></p> <p>Если кто и вмешивался в дела Сурожской епархии, так это ОВЦС! КП никак не вмешивался, он только принял незаконно отстранённого от управления епархией и находящегося на покое вл. Василия, а также желающих клириков с вполне законными отпускными грамотами, выданными им вл. Василием, когда он ещё управлял епархией. Где тут вмешательство в епархиальные дела?</p> <p>Соответственно:</p>

	<p>1. еп.Василий не ответил на призыв Священноначалия и не прибыл на заседание Священного Синода.</p> <p>см. выше</p> <p>2.Свой переход и призывы других клириков (наличии другого временно управляющего архиерея). к переходу в иную юрисдикцию без соблюдения установленной канонической процедуры, после его увольнения на покой</p> <p>Это просто неправда. Никаких "призывов" не было, отпускные грамоты были вполне законные (а это, кстати, единственное каноническое требование, про запрос принимающего архиерея в канонах ничего нет), и разосланные ДО отправления вл. Василия на покой.</p> <p>3. нарушением архиерейской присяги и правил Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15</p> <p>Но до этого МП в лице ОВЦС также нарушила, по мнению специалиста, различные каноны, так что тут простого ответа нет. Возможно, нарушения вл. Василия были оправданными в данной ситуации с церковной точки зрения.</p> <p><i>Но, я бы напомнил слова архиеп Иннокентия из "Обращения архиепископа Корсунского Иннокентия к клиру и пастве Сурожской епархии" :</i></p> <p>Вл. Василий - официально епископ Константинопольского Патриархата, соответственно и сомневаться в церковных таинствах с его участием мне не представляется возможным.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229744 02.08.06 20:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2228401 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>///Георгий, я не выдвигаю никаких обвинений - не надо мне приписывать это! ///</p> <p>Дорогой о. Филипп. Я Вас знаю уже больше года и всегда с интересом читал ваши сообщения. Прошу прощения, если неправильно Вас понял. Мне следовало сказать, что Вы утверждали, что о. Георгий Монжош принят в МП без отпускной грамоты.</p> <p>///О. Георгий был принят вместе с приходом в нашу юрисдикцию.///</p> <p>Переход прихода и священника это не одно и то же. Мирянам, прихожанам собора отпускная грамота не нужна чтобы перейти под МП. В Лондоне такая же ситуация. У нас собор управляется попечителями. Именно они и прихожане решают, в чьей юрисдикции собор. Они могут перевести</p>

	<p>собор хоть под КП или Антиохию и т.д. Поэтому:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Из перехода прихода не следует автоматический переход священника. 2. Приход в Биарицце НЕ ПЕРЕШЕЛ под МП. Если Вы читали последние журналы Синода, то там есть постановления о включении некоторых новых приходов в Корсунскую епархию, которые ушли из неканонической юрисдикции в МП. Аналогичного решения о принятии прихода в Биарицце нет. Решения о принятии о. Георгия в МП тоже нет. 3. Приход в Биарицце остается за Архиепископией, так как суд не признал решения приходского собрания из-за того, что там, люди, которые регулярно ходят в храм не являются юридически его прихожанами, так как биариццкое "прихожанство" там, насколько я знаю, дарует приходской совет, контролируемый сторонниками Арххиеп. Гавриила. <p>Ну и наконец, если МП вдруг и нарушил каноны, то это не дает право Кп нарушать каноны. Око за око и зуб за зуб не очень подходящая идеология для церкви, первенствующей в диптихах... Поэтому положение еп. Василия не становится более каноничным из-за истории с о. Георгием.</p> <p>Ваше слово как священника имеет определенный вес. Поэтому очень прошу Вас пользоваться им очень осторожно, исключительно на основе проверенной информации.</p> <p>С уважением, Георгий</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2229372 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2229829 02.08.06 22:04  Все сообщения</p>	<p>Привет, Роман! Хотел кратко прокомментировать вопрос о канонах.</p> <p>///К 9 и 17 правилам IV Вселенского собора./// Про эти каноны уже много сказано. Приведены также авторитетные толкования. Однако, на мой взгляд, одна маленькая деталь осталась нерассмотренной. Предположим на минуту, что апелляция к КП соответствует канонам. Возникает вопрос, а против чего апеллировал еп. Василий?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Версия первая. Он апеллировал относительно своего увольнения на покой. Если предположить, что апелляция законна, и КП рассматривал именно это дело, то должна существовать и резолюция по поводу этой апелляции. Ну, что-то вроде "Мы рассмотрели апелляцию еп. Василия и решили, что Его увольнение незаконно. Поэтому мы по-прежнему считаем его законным главой епархии." Вот это можно назвать ответом на апелляцию по данному вопросу. Однако КП не высказал суждения об увольнении еп. василия на покой.

Значит, он апеллировал по другому поводу.

2. Версия вторая. Он апеллировал по поводу временного запрета на переход в КП. Тогда Алексей должен молчать о якобы незаконном увольнении. Но дело не в этом. Патриарх назначил комиссию, которая должна была расследовать ситуацию и на основе полученной информации Синод должен был решить, отпускать его или нет. Если бы они решили не отпускать, тогда апелляция к КП была бы по крайней мере понятной. А так, он послал апелляцию, не зная решения комиссии и не зная, против чего он апеллирует!

Таким образом, еп. Василий проявил неуважение к Патриарху, проигнорировав назначенное расследование и уже в самом его начале, не дождавшись окончания расследования, объявил его необъективным!

Впрочем, Алексея спросили в одной дискуссии в ЖЖ против чего апеллировал еп. Василий и он не смог ответить на этот вопрос.

///28 правило IV Вселенского собора. Не дает права Константинопольскому патриарху заменить первенство чести на первенство власти, или соборность Церкви неким мифом о верховном судье в «случаях обращения одной недовольной стороны» !!! ///



28е правило. якобы дает КП право назначать епископов у варварских народов. Спрашивается, почему об этом праве КП не вспомнил 1500 лет назад и признавал все это время Англию канонической территорией Рима?


Если кто знает английский, то очень рекомендую проситать статью Стинберга, на которую дал ссылку Алексей. Я бы ее охарактеризовал очень просто: насилие над текстом. Недаром, Алексей стесняется приводить аргументы из этой статьи.


Много очень говорилось о "Пидалионе", толкованиях Зонара и Никодима. Однако, мало очень было сказано о том, кто первым употребил нынешнее константинопольское толкование 28го канона. Думаю, Амфиполис должен знать своих героев и добродетелей.



Впервые, толкование 28го канона дающее КП власть над территориями вне канонических патриархатов высказал Патриарх КП Мелетий IV Метаксакис в 20х годах прошлого века. Это очень колоритная личность. По сведениям некоторых источников - член масонской ложи купивший свою должность за 10000 фунтов. Не знаю, правда или нет, но факт в том, что этот человек поддержал обновленческий раскол в России, людей, которые боролись против св. Патриарха Тихона! По некоторым сведениям, Мелетий Метаксакис принимал участие в англиканских

	<p>богослужениях...</p> <p>Очень интересная статья о нем опубликована вот здесь: http://www.pravoslavie.ru/cgi-bin/sykon/client/display.pl?sid=218&did=1873</p> <p>Это очень стоит прочитать.</p>
 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229847 02.08.06 22:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229744 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий, я все понимаю, куда вы клоните, но... <i>что Вы утверждали, что о. Георгий Монжош принят в МП без отпускной грамоты.</i></p> <p>Именно! А как мне еще воспринимать тот факт, что о. Георгий СОСЛУЖИЛ митр. Кириллу и архиеп. Иннокентию на праздновании 75-летия Трехсвятительского прихода? Его состояние запрета архиеп. Гавриилом т.обр. не принялось во внимание.</p> <p><i>1. Из перехода прихода не следует автоматический переход священника.</i></p> <p>Автоматически не следует, но в данном случае подразумевался.</p> <p><i>2. Приход в Биарицце НЕ ПЕРЕШЕЛ под МП.</i></p> <p>Перешел. Просто юридически меньшая его часть осталась под КП, а остальные ушли в МП: http://www.pravoslavie.ru/news/060405184159 http://religion.ng.ru/problems/2005-04-06/4_biarrica.html (мнение Никиты Струве) Мне и самому приходилось читать это решение, но где оно - я никак не могу найти!</p> <p><i>3. Приход в Биарицце остается за Архиепископией,</i></p> <p>Церковное здание - разумеется! Его отсудила Русская Архиепископия КП.</p> <p><i>Ну и наконец, если МП вдруг и нарушил каноны, то это не дает право Кп нарушать каноны.</i></p> <p>В самом толковании канонов зачастую возникают проблемы... Получается нередко, как с законами - "что дышло, куда повернул, - туда и вышло".</p>
<p>Георгий Ч.</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229878 02.08.06 22:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229847 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>/// ///Его состояние запрета архиеп. Гавриилом т.обр. не принялось во внимание. /// Да, именно. Это запрещение, как противоречившее канонам и Синод не признал, поэтому они и могли сослужить. Прием в Мп отсюда не следует.</p>



	<p>///Автоматически не следует, но в данном случае подразумевался./// Откуда информация? Я же Вас просил, если что-то пишете, то приводите доказательства.</p> <p>///http://www.pravoslavie.ru/news/060405184159/// ///http://religion.ng.ru/problems/2005-04-06/4_biarrica.html (мнение Никиты Струве)/// Может, я невнимательно читал, но где там говорится о приеме клирика КП в юрисдикцию МП? Ни в одной из ссылок имя о. Георгия вообще не упоминается...</p> <p>///В самом толковании канонов зачастую возникают проблемы... Получается нередко, как с законами - "что дышло, куда повернул, - туда и вышло". /// каких только откровений не слушаешься на этом форуме.... Зонара и Никодим писали свои толкования напрасно....</p> <p>///Георгий, я все понимаю, куда вы клоните, но.../// Я не очень понял, что Вы хотели этим сказать. Объясните пожалуйста.</p>
 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229903 02.08.06 23:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229878 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p><i>Ни в одной из ссылок имя о. Георгия вообще не упоминается...</i></p> <p>Цитата Струве: <i>"Как можно было принять отставленного и запрещенного священника без отпускной грамоты, предварительно не выяснив обстоятельства его отставки, как можно было игнорировать распоряжение церковной власти, которая всеми Православными Церквями на Западе признана канонической, как после того ехать служить в Биарриц литургию, вечерю любви, жертву благодарения?"</i></p> <p>Имя о. Георгия не упоминалось, но подразумевалось. Что к букве придирается-то?</p> <p><i>каких только откровений не слушаешься на этом форуме.... Зонара и Никодим писали свои толкования напрасно....</i></p> <p>Не смейтесь - проблема, действительно, существует перед нашими глазами. Условия, в которых писали толкования Зонара и Никодим, были все-таки отличные от современных. Представьте себе, если б в светской жизни Россия до сих пор руководствовалась нормативными актами времен Петра Первого, допустим... В некотором приближении (не во всем, безусловно) аналогия применима и к церковной жизни. Отсюда могут быть сами проблемы в применении канонов. А нового канонического творчества нет... А до Всеправославного собора вообще, как до Луны.</p>




	<p><i>Я не очень понял, что Вы хотели этим сказать. Объясните пожалуйста.</i></p> <p>Ничего обидного, уверяю Вас!</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229912 02.08.06 23:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229829 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий,</p> <p>мы с Вами уже договорились, что больше не спорим. Но, не споря, я всё же буду поправлять откровенно некорректную информацию, если Вы будете её помещать. Итак:</p> <p><i>Впрочем, Алексея спросили в одной дискуссии в ЖЖ против чего апеллировал еп. Василий и он не смог ответить н аэтот вопрос.</i></p> <p>Вот что именно я ответил (а Вы аккуратно скопировали в сообщении #2220145 ниже в этой ветке)</p> <hr/> <p>"Так против чего он там апеллировал?"</p> <p>Для того, чтобы точно ответить на этот вопрос, надо бы прочитать письмо с апелляцией. Я так понимаю, что в первую очередь против указа Патриарха от 9 Мая.</p> <hr/> <p>Как видите, я ответил, и вполне конкретно. Не прочитав оригинальных документов (нельзя же, правда, анализировать решение КП по пресс-релизу), можно только предполагать. Могу добавить, что я исходил из сказанного вл. Василием в Лондонском соборе 14 мая после оглашения указа Патриарха:</p> <p>"I must say however, that I believe the present Decree is not based on the consideration of all the relevant evidence and therefore I am appealing directly and at ones to the Ecumenical Patriarch on the basis of Canons 9 and 17 of the Fourth Ecumenical Council."</p> <p>Далее.</p> <p><i>Однако КП не высказал суждения об увольнении еп. василия на покой.</i></p> <p>Мы НЕ ЗНАЕМ, какое именно суждение высказал (или не высказал) Синод КП по этому поводу. Само решение и сопутствующие документы Синода не опубликованы, всё, что имеется - это только пресс-релиз, на основании которого строить подобные умозаключения просто невозможно.</p>

	<p><i>Если кто знает английский, то очень рекомендую проситать статью Стинберга, на которую дал ссылку Алексей. Я бы ее охарактеризовал очень просто: насилие над текстом. Недаром, Алексей стесняется приводить аргументы из этой статьи.</i></p> <p>Простите, Вы неожиданно стали крупным специалистом по канонам, чтобы оценивать работу известного православного эксперта в этой области? Я уже рекомендовал эту статью и с удовольствием её процитирую при необходимости, тем более, что в моём распоряжении уже есть полный русский перевод.</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229916 02.08.06 23:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229903 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>///Имя о. Георгия не упоминалось, но подразумевалось. Что к букве придирается-то?///</p> <p>Простите, я действительно не заметил... Но Никита Струве известный персонаж. Взять хотя бы его позицию по Биарице, где людей просто не признали прихожанами! Как вы сами видели, Синод не выносил такого решения ни о Биарице ни об о. Георгии. Я бы не стал рассматривать его слова в качестве док-в.</p> <p>Из того, что о. Георгий сослужил клирикам МП не следует его прием в МП. Напр. КП не признает автокефалию ОСА, но находится с ней в евхаристическом общении.</p> <p>///Представьте себе, если б в светской жизни Россия до сих пор руководствовалась нормативными актами времен Петра Первого, допустим...///</p> <p>Во-первых, это должно делаться по согласованию с другими церквями. Во-вторых, есть правило икономии, основанное на тех же канонах (102е правило бго Вселенского Собора), которое регулирует некоторые ситуации. Но 102е правило на церковные взаимоотношения не распространяется, что легко проверить.</p> <p>Со своей стороны хочу сказать, что всегда относился и отношусь к Вам предельно уважительно, поэтому если что-то Вы высприняли как подвох - то это не так. Прошу прощения, если что. Порой бываю неоправданно резковат...</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229978 03.08.06 00:07</p>	<p>Ответ на #2229912 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Алексей, После Вашей несправедливой клеветы в мой адрес я не планировал Вам отвечать, но раз я сам, упомянув Вас в</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>письме Роману (чего мне не следовало делать), невольно спровоцировал Ваш ответ, то, наверное мне стоит ответить.</p> <p>///<i>Вот что именно я ответил (а Вы аккуратно скопировали в сообщении #2220145 ниже в этой ветке)///</i> Хорошо. Я принимаю Ваше замечание, оно справедливо. Пусть Роман посмотрит это сообщение и сам найдет в нем ответ на вопрос, о чем апеллировал еп. Василий.</p> <p>///<i>Мы НЕ ЗНАЕМ, какое именно суждение высказал (или не высказал) Синод КП по этому поводу. ///</i> Просто потрясен таким откровением... Если Вы, один из ближайших сподвижников еп. Василия не знаете, то Вы уверены, что он сам это знает?</p> <p>Времени и желания продолжать дискуссию с Вами (да и вообще на форуме) у меня уже нет. Думаю, я уже составил достаточно полную картину того, как я представляю себе ситуацию в епархии. Бог Вам судья и мне тоже. Простите если был излишне резок.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2229993 03.08.06 00:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229978 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Дорогой Георгий, (лирику пропускаем)</p> <p><i>Просто потрясен таким откровением... Если Вы, один из ближайших сподвижников еп. Василия не знаете, то Вы уверены, что он сам это знает, и что такое решение вообще существует?</i></p> <p>Вы делаете мне незаслуженный комплимент - меня ещё никто не считал "ближайшим сподвижником еп. Василия". Да, я поддерживаю его линию, поскольку вижу её необходимость с церковной точки зрения, как реакции на антицерковные действия. Других причин делать это у меня нет. То, что я пишу здесь, я делаю по моей собственной инициативе, поскольку считаю, что правду надо публиковать.</p> <p>Я думаю, что вл. Василий, разумеется, знает, что к чему, но, поскольку эти документы не опубликованы, то он, видимо, не считает возможным разглашать эту информацию, так же, как и содержание своего письма-апелляции в КП. В данный момент у меня нет особого интереса к этим деталям, поскольку я считаю результаты решения Синода КП разумными и соответствующими ситуации.</p> <p>Простите, если я Вас задел. Видите, и у Вас обо мне сложилось не совсем корректное впечатление :) .</p>

	Алексей
 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2232981 04.08.06 14:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229916 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий, приветствую еще раз.</p> <p><i>Как вы сами видели, Синод не выносил такого решения ни о Биарицце ни об о. Георгии. Я бы не стал рассматривать его слова в качестве док-в.</i></p> <p>Вся проблема в том, что я просто не сумел до сих пор найти это решение о принятии о. Георгия и прихода в МП. Но я специально позвонил Никите Кривошеину в Париж, участнику движения ОЛТР за объединение и поддержку русской традиции в Зап. Европе и организатору форума http://fr.groups.yahoo.com/group/orthodoxierusseoccident/, где я иногда тоже участвую, и он подтвердил, что о. Георгий был принят в МП указом Святейшего совершенно официально сразу после декабрьских событий 2004 в Биарицце. Единственно, в чем я ошибся, это в том, что сейчас он служит в Корсунской епархии. Оказывается, нет - в Германии, в восточной ее части, г. Росток.</p> <p>Взаимно с уважением, свящ. Ф.</p>
 <p>Роман Николаевич</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2233178 04.08.06 15:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2229829 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Привет Георгий!</p> <p>***28е правило. якобы дает КП право назначать епископов у варварских народов. Спрашивается, почему об этом праве КП не вспомнил 1500 лет назад и признавал все это время Англию канонической территорией Рима?***</p> <p>В данной ситуации это не важно, дает или не дает права назначать епископов! Тут прямое вмешательство в жизнь епархии, другой поместной Церкви !</p> <p>И вообще, если разглядывать ситуацию в историческом аспекте, первенство давалось царствующему граду, магометанский Стамбул, с паствой в 5 тыс.чел, им сегодня аж никак не является!</p>
 <p>Роман Николаевич</p> <p>православный христианин</p>	<p>Ответ на #2229603 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>По поводу, получал или не получал приглашений, я более не имею желаний вступать в пререкания с Вами! Это настолько заезженная тема, тут... По Вашей логике, РПЦ ненависно клеветает на еп.Василия! Это абсурдная версия! Догл патриарха, заботится о единстве Церкви! еп.Василий не явился ни к Патриарху, ни на заседание Синода! Проявил непослушание священноначалию! ВСЕ, ВОПРОС ИСЧЕРПАН!</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2233272 04.08.06 16:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>***Если кто и вмешивался в дела Сурожской епархии, так это ОВЦС!*** Статус ОВЦС и задачи его деятельности определяются Уставом Русской Православной Церкви, принятым Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви в 2000 году (раздел VI) : ОВЦС осуществляет в пределах канонических полномочий иерархическое, административное и финансово-хозяйственное управление епархиями, миссиями, монастырями, приходами, представительствами и подворьями Русской Православной Церкви в дальнем зарубежье, а также содействует работе подворий Поместных Православных Церквей на канонической территории Московского Патриархата.</p> <p>***КП никак не вмешивался, он только принял незаконно отстранённого от управления епархией и находящегося на покое вл. Василия, а также желающих клириков с вполне законными отпускными грамотами, выданными им вл. Василием, когда он ещё управлял епархией***</p> <p>ВМЕШАЛСЯ НЕЗАКОННО!!! Соответственно решения о еп.Василии правомочен принимать МП!!!</p> <p>***Возможно, нарушения вл. Василия были оправданными в данной ситуации с церковной точки зрения.***</p> <p>БЛАГО ВО ГРЕХЕ, НЕ ТВОРИТСЯ! Непослушание - это дух бунтарства и расколичества! Считаю что еп.Василий еп.Василий заблуждается!</p> <p>Алексей, Вы трактуете это, так как выгодно сторонникам еп.Василия, я им не являюсь!!! Я соглашаюсь с решением священноначалия РПЦ! Думаю, на этом можно поставить точку! Простите!</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2233984 04.08.06 23:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2233272 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p><i>По поводу, получал или не получал приглашений, я более не имею желания вступать в пререкания с Вами! Это настолько заезженная тема, тут... По Вашей логике, РПЦ ненависно клеветает на еп.Василия! Это абсурдная версия!</i></p> <p>я тоже не имею никакого желания пререкается с Вами, по любому поводу. Мне хочется только заметить, что моя логика или "абсурдность версии" здесь не при чём - всё, что я сделал в том сообщении, это изложил факты, как я их знаю, не больше. Большую часть того, что я написал, можно легко документально подтвердить. Мне жаль, что это вызвало такую эмоциональную реакцию с Вашей стороны. Простите, если я оказался невольной причиной этого.</p>

	Алексей
<p>Алексей Б. Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2235839 06.08.06 10:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Странно, как люди понимают сохранение единства церкви. Получается, что главное это не единство христианской любви, а административно-управленческая централизация власти.</p> <p>Ну, посчитала группа православных, что им лучше будет обособиться для сохранения своих традиций в приходе - и что за трагедия в этом?</p> <p>Все эти "ломовые" центристские устремления в МП лишь отталкивают зарубежную паству от единения с таким нахрапистым начальством. Если паства не принимает то или иное решение епископата, то это неотъемлимое право священного народа, а не прихоть "раскольников", с которой можно не считаться. В данном случае паства взяла, да и поменяла своих начальников, на тех кто не лезет в квартиру, поставив ногу в дверь.</p> <p>Хороший урок для МП в том, что рядовые православные "овцы" за рубежом оказались не столь безмолвны, как это может было бы в России. То что здравый смысл и совесть пастыря восторжествовали над сухой буквой устава - прекрасно, на мой взгляд.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2237930 07.08.06 14:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2235839 Алексей Б. Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>В главном, основном - единство, во второстепенном - свобода, во всем - любовь!</p> <p>Не путайте Соборность Церкви, с протестантским партикуляризмом! "Куда захотел, где яко бы "лучше", туда и побежал." Из Церкви можно выходить по причине проповедывания ереси. Разделение, расколы, бунтарства, противны духу христианства, по сему определены губительными и еретическими - исход их погибель! Разделение - это не дух любви, по сему единством, сурожские события, никак не назовешь.</p> <p>Хитон Христа, не был разделен и разодран, но достался целостно одному, кому выпал по жребию, и поступил в обладание неиспорченным и неразделенным. "Бе хитон не швен, свыше исткан весь: реша же к себе: не предерем его, но метнем жребия о нем, кому будет" (Ин. 19, 23—24). Он имел единство свыше, происходящее с неба от Отца, и потому не мог быть разодран теми, кто получил его в обладание; но целостно, раз навсегда, удержал крепкую и неразделимую связь свою. Поэтому не может обладать одеждой Христовой, кто раздирает Церковь Христову. "От нас изыдоша, но не беша от нас, аще бы от нас были,</p>

пребыли убо быша с нами (Ин. 2, 19). Ереси и расколы происходят оттого, что строптивный ум не имеет в себе мира, из-за раздора, вероломства не держится единства. Господь, сохраняя свободный наш произвол, допускает быть сему, чтобы, через искушение сердец и мыслей наших состязанием об истине, в ясном свете представилась чистой вера достойных!

Автокефалия, автономия, переход в иную юрисдикцию - это не разъединение, а полное единство, если она таковой не является – то это раскол! Отделение, как самоцель, не допустимы!

Непослушание священноначалию, никогда не приносило добрых плодов, наоборот губительно и греховно! Если в семье, родители отказывают детям (евангельский закон, значит и общечеловеческий) ребенку следует покориться воле родителей, ибо их действия направлены к добру. Так и в Церкви, надобно прислушиваться к Соборному гласу Матери-Церкви, ибо Дух Святой действует через соборный разум, и погрешать не может!

Сурожская паства сегодня - это англичане, старорусские эмигранты, новоприбывшие и не все разделяют мнение еп.Василия о переходе в КП. Никто не может запретить переход, части сурожской паствы в КП. Это её волеизъявление. Священноначалие РПЦ со скръбью, принимает этот факт (см обращение Святейшего патриарха Алексия II

http://www.sourozh.org/info/docs/Patr160606_ru.html , Клиру и пастве Сурожской епархии. Архиеп.Корсунский Инокентий

<http://www.sourozh.org/info/letters/pismo230706.html>) Священноначалие РПЦ, имела суждение о действиях подвласного ей, епископа Сергиевского Василия, прещения наложены на него не за желание выйти из юрисдикции МП, а за антиканонические действия. (см. Заседание Священного Синода Русской Православной Церкви от 19 июля 2006 года ЖУРНАЛ №75)



Как враждующий приступит к жертвоприношению? Таких, Господь не допускает к алтарю, а повелевает прежде примириться с братом и тогда уж, возвратившись с миром, принести дар Богу (Мф. 5, 23-24).





Как пребывать с Богом, не восхотевшим быть единомышленными в Церкви Божией?



"Любовь долготерпит , милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится." (1 Кор. 13: 1-10, 13).



"И возлюбиши Господа Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею: сия есть первая заповедь. И вторая подобна ей: возлюбиши ближнего своего, яко сам себе. В сию обою заповедию весь закон и пророцы висят (Мф. 12, 29—31; 22, 37—40). Тут


	<p>Господь преподал единство и вместе любовь. Какое же соблюдает единство, какую любовь хранит или о какой любви помышляет человек, предавшись порывам раздора, рассекающий Церковь, разрушая веру, возмущая умы, мир, искореняя любовь, оскверняя таинство? Глядя на ситуацию, зададимся вопросом, где после всего - «Единство духа в союзе мира» (Еф 4,3) ?!</p> <p>Догматы Церкви, всегда превыше традиций! Церковь - это не этнографический кружок! Христос - Спаситель, пришел спасти падшего человека! Апостолы и их последователи призваны, преумножать Церковь, исполнившись благодатию Духа Святаго! Каноны церковные есть глаголы Божьи, исполнены духа любви к страждущему человеку, а не человеческие размышления.</p> <p>Напомню Вам, так же о устройстве православной Церкви. Православная Церковь - иерархична. "Без епископа, нет Церкви" (Игнатий Богоносец). Именно ему, как архипастырю, Господь вручает паству, они обладают властью вязать и решить, именно епископ имеет и продолжает апостольское примство, только епископ имеет право совершать Евхаристию, только епископ позволяет совершать евхаристию поставленным им священникам, им принадлежит право возвещать слово истины и толковать Предание! Это не означает, будто епископ самовластен. Он должен быть связан с Преданием Церкви и быть в очевидном общении с предстоятелем и епископатом поместной Церкви, которым принадлежит полнота власти, в соответствии с вселенским устройением Церкви, подобно апостолам. "Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения: творити же каждому только то, что касается до его епархии, и до мест к ней принадлежащих. Но и первый ничего да не творит без рассуждения всех. Ибо тако будет единомыслие, и прославится Бог о Господе во Святом Духе, Отец и Сын и Святой Дух." (34 Правило святых Апостолов). Именно в единстве пастырей и всего христианского народа, верных благовестию Спасителя и вере апостольской, проявляет себя соборное единство Святой Церкви. Бог один, и один Христос, одна Церковь Его и вера одна, один народ, совокупленный в единство тела союзом согласия. Единство не должно дробиться, так же не должно дробиться и одно тело. Законные епископы обладают исключительным правом официально толковать преподаваемое Церковью вероисповедание и исключительной властью отлучать от Церкви еретиков, а всем христианам надлежит защищать веру от всевозможных искажений!</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2237930 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2238068 07.08.06 15:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Вы выступаете очень эмоционально, но путаетесь в аргументах. Я коснусь только одного момента:</p> <p><i>Непослушание священноначалию, никогда не приносило добрых плодов, наоборот губительно и греховно! Если в семье, родители отказывают детям (евангельский закон, значит и общечеловеческий) ребенку следует покориться воле родителей, ибо их действия направлены к добру. Так и в Церкви, надобно прислушиваться к Соборному гласу Матери-Церкви, ибо Дух Святой действует через соборный разум, и погрешать не может!"</i>.</p> <p>Вы совершенно правы по поводу непослушания. К сожалению, вся ситуация в Сурожской епархии началась именно с непослушания, но не вл. Василия, а определённой группы мирян и клериков своему епископу, поставленному, кстати, Синодом МП. И недобрые плоды это принесло после того, как Москва в лице ОВЦС прямо поддержало этих непослушных и их поведение, а не своего епископа. Вот это было прямым и грубым нарушением канонов, а последующие действия вл. Василия были вынужденными, с целью спасти паству, порученную его попечению.</p> <p>Далее, пожалуйста, не приравнивайте решения Синода МП к "Соборному гласу Матери-Церкви", тем более, что эти решения были основаны на явно одностороннем, и, возможно, прямо искажающем факты (судя по интервью о. Михаила Дудко для радио "Радонеж") отчёте "комиссии по расследованию" . По этому я не стал бы на Вашем месте торопиться с заявлениями о непогрешимости этих решений.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Игорь Ленинградец</u> сомневающийся</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238090 07.08.06 15:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238068 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>""""""""И недобрые плоды это принесло после того, как Москва в лице ОВЦС прямо поддержало этих непослушных и их поведение, а не своего епископа.""""""""</p> <p>Похоже, ОВЦС никогда не считал владыку Василия своим епископом, а только терпел его, потому три года и держали в положении временного управляющего епархией, что бы при первом же удубном случае назначить "своего".</p>
<p><u>Игорь Ленинградец</u> сомневающийся</p> <p>нет доступа на форум</p>	<p>Ответ на #2238068 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>""""""""И недобрые плоды это принесло после того, как Москва в лице ОВЦС прямо поддержало этих непослушных и их поведение, а не своего епископа.""""""""</p>

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2238091 07.08.06 15:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Похоже, ОВЦС никогда не считал владыку Василия своим епископом, а только терпел его, потому три года и держали в положении временного управляющего епархией, что бы при первом же удубном случае назначить "своего".</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238129 07.08.06 15:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238090 Игорь Ленинградец сомневающийся Не показывать</p> <p><i>Похоже, ОВЦС никогда не считал владыку Василия своим епископом, а только терпел его, потому три года и держали в положении временного управляющего епархией, что бы при первом же удубном случае назначить "своего".</i></p> <p>Скорее всего так, и такое положение уже было в прямом противоречии канонам, но это само по себе не привело бы к современной ситуации, если бы они не приложили столько усилий к созданию этого "удобного случая", причём уже совершенно антиканоническим путём, поощряя непослушание и раскольническую деятельность группы людей.</p> <p>Алексей</p>
<p>Алексей Б. Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238275 07.08.06 16:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238244 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>//простите, но то, что Вы пишете, это всё же скорее протестантизм, а не Православие.</p> <p>Здравствуйте, Осмелюсь возразить. Протестанты зашли слишком далеко в процессе "де-католизации" иерархии, растеряв всякое сакральное значение священства. Я так не считаю. Равно как не считаю, что и всякий рукоположенный автоматически является носителем благодати. На мой взгляд это подтверждается всей историей церкви с её войнами, расколами, нестроениями и т.п.</p>
<p>Игорь Ленинградец сомневающийся</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238374 07.08.06 17:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238223 Алексей Б. Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>""""""""""//РПЦ, имела суждение о действиях подвласного ей, епикопа Сергиевского Василия В моём понимании епископ подвластен Богу и своей пастве, а не митрополитам. Что по мне, так я ни одного из этих высоких "святейшеств" и "превосходительств" лично не знаю. Думаю, что если они завтра все куда-то исчезнут, то это обнаружиться лишь потому что перестали качать деньги с приходов и присылать взамен пустую епархиальную прессу.</p>

	<p>//Православная Церковь - иерархична. Я в курсе. Вот когда эта иерархия будет демонстрировать своей пастве высоту духовной жизни в нестяжательстве, смирении, любви, самоуничиженном служении младшим, вместо высоты головных уборов, тогда и будем внимать каждому слову этих истинных наставников. А пока ещё глаза да глаза нужны за их словами и действиями. """"""""</p> <p>Всякий кривой взгляд в сторону ОВЦС будет расцениваться как ересь и страшнейшее преступление против церкви.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238431 07.08.06 18:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238068 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>***К сожалению, вся ситуация в Сурожской епархии началась именно с непослушания, но не вл. Василия, а определенной группы мирян и клириков своему епископу, поставленному, кстати, Синодом МП.***</p> <p>Насколько мне известно, они апелировали к высшему священноначалию, по скольку были не согласны с решением правящего архиерея, на что имели полное право. Замете, обращались к епископату, не в государственные учреждения, не в полицию и т.д. Еп.Василий тоже, между прочим, переступил через патриарха московского! Попробуйте мыслить шире, Церковь это не только еп.Василий и Сурожская епархия!</p> <p>Вспомните ситуацию на Украине, в 1992г., когда все и епископат и паства, переступили через предстоятеля, митрополита Киевского и всея Украины, Филарета (Денисенко). Думаю, что нет лишней раз напоминать, что тогда произошло. Его авторитарное управление и принятые им решения, тоже не "вписывались в рамки разумного". По просьбе нескольких епископов и группы мирян было возбуждено дело и расследование, в конце концов, созвано заседание Синода, принято решение. Ну а после, непослушания, запрет и лишение сана.</p> <p>***не приравнивайте решения Синода МП к "Соборному гласу Матери-Церкви"***</p> <p>А Вы, ознакомьтесь с текстом архиерейской клятвы! Чем синод РПЦ, не соборное решение Матери-Церкви, там где еп.Василий получил сан, тем кому обещал проявлять верное и преданное служение! Опять же читайте, приведенное мною 34 правило Святых Апостолов, о том кто к кому подчиняется, ранее рассматривалось, каком порядке, кто и к кому апеллирует, при несогласии!</p> <p>***Вы выступаете очень эмоционально*** Я спокоен, если Вас смущает кол-во восклицательных знаков (!), постараюсь впредь не смущать Вас. В свою очередь, я сошлюсь на Вашу архисимпатию,</p>

	<p>еп.Василию и одностороннее и ограниченное рассмотрение ситуации, а порой Вы просто не слышите о чем Вам говорят, либо не все понимаете. и во избежание недоразумени, я ссылаюсь на эти официальные документы http://www.souroz.org/info/docs/docsindex_ru.html</p>
<p><u>Игорь Ленинградец</u> сомневающийся нет доступа на форум Тема: #58412 Сообщение: #2238558 07.08.06 19:37  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238431 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>""""""""Вспомните ситуацию на Украине, в 1992г., когда все и епископат и паства, переступили через предстоятеля, митрополита Киевского и всея Украины, Филарета (Денисенко). Думаю, что нет лишней раз напоминать, что тогда произошло. Его авторитарное управление и принятые им решения, тоже не "вписывались в рамки разумного". По просьбе нескольких епископов и группы мирян было возбуждено дело и расследование, в конце концов, созвано заседание Синода, принято решение. Ну а после, непослушания, запрет и лишение сана. """"""""</p> <p>А не он ли, наряду с митрополитом Ленинградским Алексием, был претендентом на патриаршество. Также соборно синодальные епископы выдвигали в кандидаты, а через несколько лет анафематствовали. Чего бы Синод не решил - кричи ура, там наверху всегда правы, даже когда поступают с точностью наоборот. А миряне все должны проглотить.</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин Тема: #58412 Сообщение: #2238610 07.08.06 20:11  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238431 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p><i>Насколько мне известно, они апелировали к высшему священноначалию, по скольку были не согласны с решением правящего архиерея, на что имели полное право. Замете, обращались к епископату, не в государственные учреждения, не в полицию и т.д.</i></p> <p>я думаю, что у Вас неполная информация.</p> <p>Во-первых, было, среди прочего, письмо о. Андрея Тетерина, адресованное, кроме церковных лиц, ещё и к послу России в Великобритании (!), после которого, он, собственно, и был временно запрещён в служении епископом Василием, и с которого фактически начались события последних 8 месяцев.</p> <p>Во-вторых, как я уже писал, никаких проблем с написанием личных писем никогда не было. Вот сбор подписей под коллективными письмами и открытое непослушание со стороны членов приходского совета, у которых были все возможности обсуждать и решать проблемы в нормальном</p>

	<p>порядке, а также сознательное распространение дезинформации с целью возбуждения страстей в приходе, а то и прямая клевета, а также попытки решить церковные проблемы нецерковными методами, злоупотребляя "демократическими" процедурами - это совсем другое дело. Эти люди повели себя вне всяких рамок церковности, и при попытке вл. Василия навести требуемый порядок, получили прямую поддержку из Москвы.</p> <p><i>Вспомните ситуацию на Украине, в 1992г.,</i></p> <p>Я думаю, что сравнивать эти два случая просто нельзя. Вл. Василий не выходил за рамки вселенского Православия, и решение о его принятии в КП было сделано также Синодом - собранием епископов.</p> <p><i>В свою очередь, я сошлюсь на Вашу архисимпатию, еп.Василию и одностороннее и ограниченное рассмотрение ситуации, а порой Вы просто не слышите о чем Вам говорят, либо не все понимаете.</i></p> <p><i>и во избежание недоразумени, я ссылаюсь на эти официальные документы</i> http://www.sourozg.org/info/docs/docsindex_ru.html</p> <p>Вполне понятно, что как раз это собрание официальных документов весьма односторонне и ограниченно. Ситуацию же я рассматриваю так, как я лично её вижу - мои симпатии здесь не при чём. Я бы спокойно отнёсся к любым действиям МП в нашей ситуации, если бы они оставались в рамках Церкви и не основывались бы на поддержке антицерковных действий и, простите, на подтасовке фактов. Этому оправдания просто нет, и по сравнению с этим то, что сделал вл. Василий, выглядит намного более канонично и церковно. И это, кстати, хорошо видят многие и многие прихожане здесь - как русские, так и англичане, и именно этим, а не "симпатиями", объясняется их выбор, который, чем дальше, тем лучше будет понятен.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238780 07.08.06 21:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2237930 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Привет Роман!</p> <p>Что касается Алексея Б. Ч. то лично мне неприятно было бы общаться с человеком, столь хамски отзывающемся о церкви. Впрочем пусть защищают еп. Василия. Защита от таких людей даже хуже прямой критики... Интересно было наблюдать за еп. Василием в день объявления перехода под КП. Он наотрез отказался обсуждать это с прихожанами...Прихожанина, который тихо подошел и спокойно сказал, что владыка совершает ошибку, от себя он отогнал жестом, каким обычно отгоняют от себя насекомых... Правда в том, что сторонники еп. Василия</p>

сами не могут ответить на вопрос о том, какие именно традиции были разрушены с уходом еп. Василия, и что существенно изменилось в церковной жизни...

Самое прескорбное, что люди из ближайшего окружения еп. Василия, вроде о. Александра Ф. позволяли себе прилюдно кричать на Архиеп. Анатолия и махать на него руками даже в Алтаре!

Еп. Василий на это совершенно не реагировал.

Теперь по поводу г-на Никитина.

Он грубо нахамил мне лично. Теперь же видно, что г-н Никитин сам провоцирует людей на дискуссию. Интересно отметить, что дискуссию вокруг Сурожской темы из прихожан собора первым начал именно он: и в старой теме об о. Андрее и в теме об уходе под КП, которая началась раньше твоей темы и некоторое время шла параллельно ей. Если бы г-н Никитин не лез со своими комментариями в интернет этих дискуссий не было бы.


Интересно, что Алексей пишет о запрете писать коллективные письма... Я не буду останавливаться на том, какое право имел еп. Василий запрещать это. Скажу только, что почему-то Алексею Никитину и Ко можно было писать коллективные письма. Первой публикацией в интернете было открытое коллективное письмо, подписанное среди других, и Алексеем. Вот кто и развязывает все дискуссии, провоцируя людей на ответ...

Напомню, что Алексей по надуманному предлогу отказался ответить на несколько конкретных заданных ему вопросов. Я уверен, ответов у него просто нет. Он написал целое сочинение на тему, почему он этого не может сделать: то это второстепенные вопросы, а то и просто их неинтересно читать... Вот типичная его отповедь:

"Как интересно! Оказывается, это была борьба с ЛЮДЬМИ (!) . Это что-то новое и крайне любопытное. Спасибо за информацию. То, что перечисленные Вами люди пользовались уважением и доверием вл. Антония, тоже о чём-то говорит. После этого как-то уже даже неинтересно читать дальше :)"

Интересная отговорка... Явно нервная и нелогичная.

Интересно, чего ожидал Алексей? Что я боролся за то, чтобы женщины ходили в косыночках и все службы были на английском? Нет. Лично меня традиции и богослужения в Лондонском приходе меня вполне устраивают. Но... Если протодиакон клеветает на Церковь, с таким протодиаконом нужно бороться. Если священник называет свою церковь узкой атисемитской организацией, то с таким священником нужно бороться и далее по списку.

<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2238902 07.08.06 22:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238780 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Георгий, <i>Теперь по поводу г-на Никитина. Он грубо нахамил мне лично.</i></p> <p>сказав, что Вы выполняете заказ? Это было возможное логичное объяснение того факта, что Вы постоянно передёргиваете, искажаете сказанное мной и другими, чему я привёл немало примеров ниже. Это Ваше сообщение, к сожалению, не исключение. Пожалуйста:</p> <p><i>Интересно, что Алексей пишет о запрете писать коллективные письма... Я не буду останавливаться на том, какое право имел еп. Василий запрещать это. Скажу только, что почему-то Алексею Никитину и Ко можно было писать коллективные письма. Первой публикацией в интернете было открытое коллективное письмо, подписанное среди других, и Алексеем. Вот кто и развязывает все дискуссии, провоцируя людей на ответ...</i></p> <p>Я писал только о запрете на сбор подписей под коллективными письмами, в первую очередь членами приходского совета. Такой сбор подписей у прихожан не благословлял уже вл. Антоний. Когда этим занялись несколько членов ПС, это уже было просто безобразие.</p> <p>Я надеюсь, что Вы понимаете разницу между писать и собирать подписи ? И что, соответственно, всё написанное Вами далее становится просто ни на чём не основанной ммм... спекуляцией? Ваши сообщения содержат эту комбинацию (передёргивание, затем развитие мысли на основании неверной предпосылки) в угрожающих количествах. Именно это и заставило меня сделать столь оскорбившее Вас утверждение - мне и сейчас трудно поверить, что Вы употребляете этот финт просто для собственного удовольствия :) .</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2238902 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2238963
07.08.06 23:23



Все сообщения

Ув. Алексей,

Очень прискорбно, что Вы опустились до клеветы и стали распространителем грязных сплетен. А у кого больше передергиваний очень легко проверить. Ни на один мой вопрос Вы не смогли ответить, а продолжаете, причем достаточно неумно, избегать заданных вопросов. При этом события изложенные Вами объективностью не отличаются...

///Я писал только о запрете на сбор подписей под коллективными письмами///
Умиляет, как подробно Вы отвечаете на самую мелкую и второстепенную деталь :-)
Я не буду спрашивать, как несколько человек из разных городов писали письмо (каждый по абзацу, или иначе). Это не важно. Спрошу только, если для написания писем по Вашему нужно благословение, то чье благословение у Вас было для написания того письма?


Еп. Василий не может диктовать то, как писать письма. И не имеет права увольнять за это членов совета.


///Я надеюсь, что Вы понимаете разницу между писать и собирать подписи ? ///
Вам лучше знать. Вы ведь знаете, как десять человек из разных городов могут написать письмо.
Что? Каждый по абзацу у Вас там написал. И опять. Кто благословил, не подскажете? Или тоже, "неинтересно отвечать"?


///Именно это и заставило меня сделать столь оскорбившее Вас утверждение - мне и сейчас трудно поверить, что Вы употребляете этот финт просто для собственного удовольствия :) ///
Оправдываться перед Вами было бы унижительно. Ваши методы говорят за Вас, и, кстати, вредят еп. Василию :-)
Действительно, человек вместо того, чтобы отвечать на вопросы лишь отвиливает от них и клеветает на людей... Какой викарий, такое и викариатство :-) Что касается удовольствия, то я собирался покинуть тему, правда, Вы, как обычно, спровоцировали ответ.

Итак, видимо Вам нравятся интернет дискуссии. Легко проверить, что все они были инициированы Вами :-) Вы предоставляете необъективную, одностороннюю информацию, лишь кусая по мелочам и не отвечая на вопросы. Надеюсь, у Вас есть логика и Вы поймете, какой вывод о Вас следует из этих фактов исходя из Ваших же слов :-)))

Да, еще. Если еп. Василий так трепетно относится к тому, чтобы брали его благословение на всякие дела, то хотел Вас спросить, Вы у него тоже брали благословение на дискуссию на форуме :-) ?

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2238963 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2239107 08.08.06 00:59  Все сообщения</p>	<p>Ув. Георгий,</p> <p>Вы так предсказуемы. Простите, что я в Вас сомневался - такое действительно невозможно делать "на заказ".</p> <p>Лирику пропускаем.</p> <p><i>А у кого больше передергиваний очень легко проверить.</i></p> <p>Будьте добры, приведите пример передёргивания в том, что я писал.</p> <p><i>Ни на один мой вопрос Вы не смогли ответить, а продолжаете, причем достаточно неумно, избегать заданных вопросов.</i></p> <p>Я ответил на многое из того, о чём Вы спрашивали, например, в нашей дискуссии в ЖЖ, которую Вы поместили здесь в сообщении #2220145.</p> <p><i>Умиляет, как подробно Вы отвечаете на самую мелкую и второстепенную деталь :-)</i></p> <p>Вы, однако, построили целую конструкцию на этой "мелкой и второстепенной детали" :) .</p> <p><i>Я не буду спрашивать, как несколько человек из разных городов писали письмо (каждый по абзацу, или иначе). Это не важно. Спрошу только, если для написания писем по Вашему нужно благословение, то чье благословение у Вас было для написания того письма?</i></p> <p><i>Еп. Василий не может диктовать то, как писать письма. И не имеет права увольнять за это членов совета.</i></p> <p>Заметьте, что Вы продолжаете аргументировать на основании ложной предпосылки. Про "писать" я здесь ничего не говорил, так же, как и про получения благословения на написание писем.</p> <p><i>Вам лучше знать. Вы ведь знаете, как десять человек из разных городов могут написать письмо. Что? Каждый по абзацу у Вас там написал. И опять. Кто благословил, не подскажете? Или тоже, "неинтересно отвечать"?</i></p> <p>Электронная почта выручает в такой ситуации :) . Письмо было согласовано и отредактировано при участии всех</p>

	<p>подписавших.</p> <p>Лирику опять пропускаем.</p> <p><i>Итак, видимо Вам нравятся интернет дискуссии. Легко проверить, что все они были инициированы Вами</i></p> <p>Я не открыл ни одной темы, связанной с этими событиями. Более того, действительно легко проверить, что в этой ветке, например, я начал участвовать активно значительно позже Вас, и написал раза в два меньше сообщений, чем Вы. Так что, как говорится, чья бы корова мычала :) .</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2239335 08.08.06 07:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2239107 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Будьте добры, приведите пример передёргивания в том, что я писал./// Чего стоила только Ваша тирада в начале, о том, что в лондонском соборе русские выгоняют англичан :-) Или о том, что членов совета уволили за антицерковные действия. Напомню, что Вы не ответили на вопрос, за какой именно подписанный документ, хотя хвастаетесь вагонами документов :-) Вы постоянно передергиваете, говоря о том что ОВЦС стоит за событиями в Лондоне. Ну и наконец опустили до персонифицированной клеветы.</p> <p>///Про "писать" я здесь ничего не говорил, так же, как и про получения благословения/// Вы бы хоть свои собственные сообщения перечитывали иногда :-): " Кроме этого, всё, касающееся церковных дел, должно делаться по благословию настоятеля или епископа. Именно поэтому, например, сбор подписей под "коллективными письмами", тем более без благословения, и, тем более, при указании епископа не делать этого, есть антицерковное действие. " (сообщение #2165840) Как же Вы так, Алексей. Без благословения взялись писать письмо о церковных делах, ай-ай-ай... Или я ошибаюсь, и Ваше письмо таки написано по благословию (да и Ваше участие в форуме похоже тоже)? Нетрудно догадаться, кто Вас благословил на эти подвиги :-)))</p> <p>///Я ответил на многое из того, о чём Вы спрашивали, например, в нашей дискуссии в ЖЖ, которую Вы поместили здесь в сообщении #2220145./// Опять увиливаете :-) Если ответили, то казалось бы так просто тогда ответить на тот список вопросов :-)</p> <p>///Электронная почта выручает в такой ситуации :) . Письмо было согласовано и отредактировано при участии всех подписавших./// Согласовано говорите... Ой как интересно.... Кажется, догадываюсь кто писал, а с кем согласовывали :-)) И после</p>

	<p>этого Вы возмущаетесь коллективными письмами прихожан (там, знаете, тоже согласовывали с теми, кто подписи ставил)? С чувством юмора у Вас все в порядке, я вижу :-))</p> <p>/// Я не открыл ни одной темы, связанной с этими событиями. /// Вы первым стали комментировать в этих темах провоцируя на ответ.</p> <p>/// и написал раза в два меньше сообщений, чем Вы/// Главное не количество, а так сказать качество :-) Одна только Ваша ложь о том, что русские выгоняют англичан чего стоила...</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2239773 08.08.06 11:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2239335 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Георгий,</p> <p><i>Чего стоила только Ваша тирада в начале, о том, что в лондонском соборе русские выгоняют англичан :-)</i></p> <p>если Вы хотите, чтобы Вас принимали всерьёз, пожалуйста, приводите ссылку (как Вы это сделали, например, ниже) . Я такого не писал, это Ваша выдумка, с которой, кстати, Вы практически начали своё присутствие в данной ветке (Ваше сообщение от 16 мая #2066878):</p> <p>"Поэтому не надо создавать иллюзий, как это делает г-н Никитин, что мол русские чуть ли не выгоняют англичан из храмов. Англичане сами хотят остаться в Московском Патриархате, так воспитал их Владыка Антоний."</p> <p>Самому-то не смешно - сначала приписать мне то, чего я не говорил, затем из этого развивать мысль дальше. Прослеживается всё тот же механизм дискуссии, о котором я говорил чуть раньше :) .</p> <p><i>Или о том, что членов совета уволили за антицерковные действия. Напомню, что Вы не ответили на вопрос, за какой именно подписанный документ, хотя хвастаетесь вагонами документов :-)</i></p> <p>Я нигде не говорил об увольнении "за подписанный документ" - это Ваша очередная иллюзия, и я перечислил, что именно я считаю антицерковными действиями в этом</p>

случае, например, в моём сообщении #2165840.

Вы бы хоть свои собственные сообщения перечитывали иногда :-):

*" Кроме этого, всё, касающееся церковных дел, должно делаться по благословию настоятеля или епископа. Именно поэтому, например, сбор подписей под "коллективными письмами", тем более без благословения, и, тем более, при указании епископа не делать этого, есть антицерковное действие. " (сообщение #2165840)
Как же Вы так, Алексей. Без благословения взялись писать письмо о церковных делах, ай-ай-ай... Или я ошибаюсь, и Ваше письмо таки написано по благословию (да и Ваше участие в форуме похоже тоже)? Нетрудно догадаться, кто Вас благословил на эти подвиги :-)))*

Опять Вы пытаетесь походя приравнять "написание писем" со "сбором подписей под коллективными письмами". Сбор подписей в храме без благословения - это безобразие. Если Вам так надо всё разжёвывать, то пожалуйста. Наше открытое письмо было написано от Оргкомитета РХДВ, и было подписано его членами, только и всего. Движение же существовало, как Вам хорошо известно, по благословию епископа Василия.

Согласовано говорите... Ой как интересно... Кажется, догадываюсь кто писал, а с кем согласовывали :-)) И после этого Вы возмущаетесь коллективными письмами прихожан (там, знаете, тоже согласовывали с теми, кто подписи ставил)? С чувством юмора у Вас все в порядке, я вижу :-))

См выше.


Вы первым стали комментировать в этих темах провоцируя на ответ.


Ссылки, пожалуйста - это опять работа Вашего воображения :) . Например, Ваш первый комментарий в этой теме написан раньше моего первого комментария, который, кстати, состоял только в предоставлении ссылки на статью вл. Антония.

Главное не количество, а так сказать качество :-) Одна только Ваша ложь о том, что русские выгоняют англичан чего стоила...

Ещё раз - ссылку, пожалуйста. Заметьте, Вы обвиняете меня во лжи, не приводя конкретной ссылки. При ближайшем рассмотрении оказывается, что Вы всё выдумали.

Фантазёр Вы, однако. Думаю, что надо опять прекратить разговор с Вами, поскольку он происходит по одной и той же канве - Вы фантазируете, затем строите Ваши аргументы в основном на собственных фантазиях, что я неоднократно

	<p>уже демонстрировал. Думаю, что читателям этой ветки давно всё ясно в этом отношении, и смысла продолжать нет никакого.</p> <p>Ставим точку.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин Тема: #58412 Сообщение: #2239930 08.08.06 12:06  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2239773 <u>Никитин Алексей</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>///Я такого не писал, это Ваша выдумка, с которой, кстати, Вы практически начали своё присутствие в данной ветке (Ваше сообщение от 16 мая #2066878):///</p> <p>http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=57936&user_id=16495&show_all=1</p> <p>" Только в прошлое воскресенье, когда владыка Василий объявил о своём прощении, после литургии был фактически митинг с возгласами вроде "русские, вспомните, что вы - русские", "не отдадим наш храм иностранцам" и т.п. Каково всё это было слушать, например, одному из наших старейших прихожан, англичанину, который рисковал тюрьмой, в тяжёлые для церкви годы провозя в Россию контрабандой партии Библии и Евангелия, за что патриарх Пимен наградил его именной грамотой. Теперь е г о б ъ я в л я ю т ч у ж и м в с о б о р е, купленном, между прочим, в основном на деньги англичан. " (с) А. Никитин.</p> <p>Вот это и есть Ваша дезинформация. Никто в соборе так не кричал и не называл англичан чужими. Это Ваши фантазии. И доказать это очень просто. Достаточно спросить англичан, которые остались с нами.</p> <p>///Опять Вы пытаетесь походя приравнять "написание писем" со "сбором подписей под коллективными письмами". Сбор подписей в храме без благословения - это безобразие. Если Вам так надо всё разжёвывать, то пожалуйста. Наше открытое письмо было написано от Оргкомитета РХДВ, и было подписано его членами, только и всего. Движение же существовало, как Вам хорошо известно, по благословию епископа Василия///</p> <p>Вы прикидываетесь, или у Вас правда проблема с пониманием того, что же Вас спрашивают? Мне не интересно, по чьему благословию существовало это движение. Я Вас спросил, по чьему благословию Вы писали свои письма. Вопрос понятен?</p> <p>///Ссылки, пожалуйста - это опять работа Вашего воображения :) . Например, Ваш первый комментарий в этой теме написан раньше моего первого комментария, который, кстати, состоял только в предоставлении ссылки на статью вл. Антония. /// Вся эта интернетовская говорильня вокруг Сурожских проблем начата Вами вот в этой теме: http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307 А потом, Петр Скорер и еп. Василий обвинили совсем других людей в ее развязывании :-)</p>

	<p>Кроме того, все видели, как некоторые ваши сторонники в этой теме делали комментарии, развязывали дискуссию, а потом их удаляли :-).</p> <p>///Думаю, что надо опять прекратить разговор с Вами, поскольку он происходит по одной и той же канве - Вы фантазируете, затем строите Ваши аргументы в основном на собственных фантазиях, что я неоднократно уже демонстрировал. ///</p> <p>Единственное что Вы продемонстрировали так это явное нежелание отвечать на заданные Вам вопросы. Вот это Вы действительно блестяще продемонстрировали.</p> <p>Бедный еп. Василий. То, что он наделал некому даже объяснить и оправдать. Объяснению это не поддается. Впрочем, чего удивляться, если у него советчики - люди вроде Вас, которые либо не могут ответить на простые вопросы, а если и отвечают, то не на те :-)</p> <p>///Думаю, что читателям этой ветки давно всё ясно в этом отношении, и смысла продолжать нет никакого.///</p> <p>Давно пора.</p>
<p>Никитин Алексей</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240007 08.08.06 12:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2239930 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий,</p> <p>http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=57936&user_id=16495&show_all=1</p> <p><i>" Только в прошлое воскресенье, когда владыка Василий объявил о своём прошении, после литургии был фактически митинг с возгласами вроде "русские, вспомните, что вы - русские", "не отдадим наш храм иностранцам" и т.п. Каково всё это было слушать, например, одному из наших старейших прихожан, англичанину, который рисковал тюрьмой, в тяжёлые для церкви годы провозя в Россию контрабандой партии Библии и Евангелия, за что патриарх Пимен наградил его именной грамотой. Теперь е г о о б ъ я в л я ю т ч у ж и м в с о б о р е, купленном, между прочим, в основном на деньги англичан. " (с) А. Никитин.</i></p> <p><i>Вот это и есть Ваша дезинформация. Никто в соборе так не кричал и не называл англичан чужими. Это Ваши фантазии. И доказать это очень просто. Достаточно спросить англичан, которые остались с нами.</i></p>

Эти крики я слышал собственными ушами, так же, как и ещё их слышали не меньше сотни людей. Кричала Люба Алиева в зале, призывая к составлению письма (его текст тут уже, кажется, публиковали) и сбору подписей под ним. Тому англичанину, о котором я говорил, плюнули в лицо (буквально) в тот день, и сказали, что здесь ему не место (могу уточнить точные слова при случае, но смысл был именно этот) . Так что то, что я написал, к сожалению, голые и постыдные ФАКТЫ.

Опять-таки я нигде не написал, как Вы это утверждали ниже, что "русские выгоняют англичан" - это Ваша фантазия в чистом виде.

Вы прикидываетесь, или у Вас правда проблема с пониманием того, что же Вас спрашивают?

Думаю, что это у Вас проблема с пониманием того, что Вам отвечают :) .

Вся эта интернетовская говорильня вокруг Сурожских проблем начата Вами вот в этой теме:

<http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307>

Не мной она там начата :) . Любой может пойти в ту тему и посмотреть, что в каком порядке происходило.

На этом, ещё один раз показав полёт Вашей фантазии, я ставлю окончательную точку.

Алексей

[Георгий Ч.](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2240057
08.08.06 12:44



Все сообщения


Ответ на [#2240007](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин


[Не показывать](#)



///Опять-таки я нигде не написал, как Вы это утверждали ниже, что "русские выгоняют англичан" - это Ваша фантазия в чистом виде.///
Вы это ясно подразумевали. Впрочем, то, что Вы написали сейчас это гораздо грязнее. Теперь думаю всем видны амфипольские методы работы. Доказательств, конечно, у Вас нет. Как всегда впрочем.

///Не мной она там начата :) . Любой может пойти в ту тему и посмотреть, что в каком порядке происходило.///
Вы первый из прихожан собора туда влезли со своей "информацией", вынудив людей Вам ответить.

После этого Вашего комментария трудно будет преодолеть нежелание Вам отвечать.
Всего доброго.

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2240057 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2240202 08.08.06 13:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ув. Георгий, придётся-таки мне опять Вас поправить...</p> <p><i>Вы это ясно подразумевали. Впрочем, то, что Вы написали сейчас это гораздо грязнее. Теперь думаю всем видны амфипольские методы работы. Доказательств, конечно, у Вас нет. Как всегда впрочем.</i></p> <p>Интересно, что же именно грязного может быть в констатации фактов? Сами факты, разумеется, могут быть таковыми, увы. Помимо того, что свидетелями происходившего были многие люди, хорошим доказательством того, как именно развивалась мысль митингующих, служит то самое письмо, которое они составили и послали. Я привёл текст в другой ветке (Тема: #57936 Сообщение: #2057452). Специально для Вас приведу его здесь опять, выделив существенное:</p> <hr/> <p>"7 мая 2006</p> <p>Его Преосвященству Василию, епископу Сергиевскому</p> <p>Копии: Его Святейшеству Святейшему Алексию, Патриарху Московскому и Всея Руси</p> <p>Его Высокопреосвященству Кириллу, митрополиту Смоленскому и Калининградскому</p> <p>Ваше Преосвященство,</p> <p>Ваше сегодняшнее сообщение об уходе в юрисдикцию Константинополя вызвало у нас удивление и боль. Это Ваше действие есть открытая измена и предательство заветов митрополита Антония.</p> <p>Ещё в 2004 году Вы уверяли прихожан, что об уходе под Константинополь не может быть и речи. Однако, мы уважаем Ваш личный выбор, как горько нам бы не было. Из Вашего сообщения было абсалютно не ясно, что будет с Собором. Этот Собор был выкуплен на деньги русских эмигрантов для того, чтобы их потомки и вновь прибывающие прихожане Русской Православной</p>

	<p>Церкви могли бы исповедовать свою веру и молиться в нем. Деньги на реставрацию Патриаршего Собора были пожертвованы прихожанами. Русское Посольство в Лондоне было также вовлечено в компанию по сбору средств на реставрацию.</p> <p>Если Вы собрались забрать Собор, то мы выражаем свой протест и резкое несогласие. Если Вы решили уходить, то мы, прихожане, хотим остаться в нашем Соборе под Московской Патриархией.</p> <p>Подписи следуют."</p> <p>_____</p> <p>Как Вы можете заметить, в письме нет ни слова об английской части прихода, говорится только о "русских эмигрантах, их потомках и вновь прибывающих прихожанах Русской Православной Церкви" . Стыдно, но факт.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240250 08.08.06 14:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2240202 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///Интересно, что же именно грязного может быть в констатации фактов?/// Это не констатация фактов, а грязь. Никто никому там в лицо не плевал, как написали это Вы. Постыдитесь!</p> <p>///Как Вы можете заметить, в письме нет ни слова об английской части прихода, говорится только о "русских эмигрантах, их потомках и вновь прибывающих прихожанах Русской Православной Церкви" ///</p> <p>Внимательно прочитав, Вы увидите, что там идет речь о том, что приход - исконно русский. Он в Русской Церкви уже почти 300 лет и таковым и останется. Вновь прибывшие должны окормляться в МП это естественно. Англичане тут вообще ни при чем, так как пока еп. Василий не решил перейти в КП, в МП им всем даже очень нравилось. Может теперь за защиту русских и митр. Антония пристыдите?</p> <p>"Вы полноправные православные в этом храме, но вы — гости Русской Церкви, и вы не имеете права лишать русских, которые и так всего лишились, единственного, что у них остается..." (Митрополит Антоний Сурожский, http://www.metropolit-anthony.orc.ru/dom_bozhiy/dob3.htm)</p>
<p><u>Никитин Алексей</u></p>	<p>Ответ на #2240250 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240317 08.08.06 14:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ув. Георгий,</p> <p><i>Это не констатация фактов, а грязь. Никто никому там в лицо не плевал, как написали это Вы. Постыдитесь!</i></p> <p>простите, но я лично знаю человека, которому плюнули, и этому были, опять-таки, свидетели. Стыдиться должны тот, кто это сделал, и те, кто делает вид, что этого не было. Разумеется, это сделал человек неуравновешенный, но это один из самых позорных моментов в развитии этих событий, увы.</p> <p><i>Внимательно прочитав, Вы увидите, что там идет речь о том, что приход - исконно русский. Он в Русской Церкви уже почти 300 лет и таковым и останется. Вновь прибывшие должны окормляться в МП это естественно. Англичане тут вообще ни при чем, так как пока еп. Василий не решил перейти в КП, в МП им всем даже очень нравилось.</i></p> <p>Без комментариев! Просто нет слов.</p> <p><i>Может теперь за защиту русских и митр. Антония пристыдите?</i></p> <p>Было бы полезнее прочитать полную цитату:</p> <p>Здесь у нас был период, когда мне было подано прошение около ста человек, считавших: "Хватит русского богослужения, нас достаточно для того, чтобы все службы были на английском языке..." Тогда у нас было очень жуткое общее собрание, где я выражался с такой резкостью, которой некоторые наши старые прихожане забыть не могли, — им стыдно было, что можно так говорить с людьми. Основа была такова в тот момент: "Вы полноправные православные в этом храме, но вы — гости Русской Церкви, и вы не имеете права лишать русских, которые и так всего лишились, единственного, что у них остается..."</p> <p>Что-то это мне напоминает, только с переменной сторон... .</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Георгий Ч.</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240354 08.08.06 15:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2240317 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>///<i>Здесь у нас был период, когда мне было подано прошение около ста человек, считавших: "Хватит русского богослужения, нас достаточно для того, чтобы все службы были на английском языке..." Тогда у нас было очень жуткое общее собрание, где я выражался с такой резкостью, которой некоторые наши старые прихожане забыть не могли, — им стыдно было, что можно так</i></p>

говорить с людьми. Основа была такова в тот момент: "Вы полноправные православные в этом храме, но вы — гости Русской Церкви, и вы не имеете права лишать русских, которые и так всего лишились, единственного, что у них остается..." ///

Если Владыка так защитил русских, когда их пытались лишить богослужебного языка, то представляю, как бы он отреагировал сейчас, когда русских хотят лишить их церкви!
Вот еще:

"О ПОЛОЖЕНИИ КОНСТАНТИНОПОЛЯ: Не пора ли всем Православным Церквям вывести на поверхность не только желание, но и намерение превратить Константинопольскую Кафедру в "восточное папство"? Не на уровне "Великого Вселенского Собора", который никогда не соберется, а если и соберется, то на столь краткий срок, что ни о каком углубленном диалоге не будет и речи; а на уровне встречи Патриархов с небольшим числом Богословов. Притязания Константинополя не волнуют Запад, он привык к Папству, и готов принять (да и принимает) Константинополь как авторизованного представителя "вселенскости". "
(митр. Антоний)

Так что прикрываться его именем у Вас никак не получится. Имейте совесть.

///Без комментариев! Просто нет слов. ///


А у Вас вообще никогда нет слов, особенно когда дело доходит до вопросов и конкретных ситуаций. Сразу начинаются охи и вздохи.

Да и цитату из владыки я привел, может, со временем это Вам поможет найти слова.

///простите, но я лично знаю человека, которому плюнули, и этому были, опять-таки, свидетели. ///

Вы же там все ходили на камеру снимали, что же Вы забыли такой момент заснять?

Бессмысленно с Вами разговаривать.

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240373 08.08.06 15:11</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238610 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Алексей, благодарю за интересное общение! Мне ясна Ваша позиция, понятен ход Ваших мыслей. Все что я хотел Вам сказать - я сказал, все что хотел услышать - услышал (даже больше). Вы один из тех людей, очевидец событий, с кем мне удалось пообщаться! Своего мнения, на ситуацию в Суроже, я не изменил! Не вижу смысла и не имею желаний продолжать с Вами дискуссию, на тему Сурожа. Просьба, впредь, в этой теме, не комментируйте лично мне, мои же сообщения!</p> <p>Вопросы, пожелания и т.д., я готов ответить по эл.почте (см. инфу)</p> <p>Простите.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240432 08.08.06 15:35</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2240373 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Роман, Вам тоже спасибо за тему и за общение. Несмотря на разность наших позиций, мне было приятно с Вами обмениваться мнениями. Моя эл. почта тоже в инфе.</p> <p>С уважением, Алексей</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2240481 08.08.06 15:53</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2240354 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Георгий, интересно, как Вы это сформулировали: <i>представляю, как бы он отреагировал сейчас, когда русских хотят лишить их церкви!</i></p> <p>Вы считаете, что переход прихода под другое административное подчинение в Единой Православной Церкви можно приравнять к "лишению русских их церкви"?! Вот так примерно прихожан и запугивают в этой ситуации. Приход в случае перехода под КП безусловно сохранит русскую традицию в Православии, как она сложилась здесь при вл. Антонии, и будет открыт для всех православных, как и раньше.</p> <p>Думаю, что в нашей ситуации этот переход скорее сохранит русским Церковь, каким парадоксальным бы это сейчас не казалось. Время покажет, что к чему, и я думаю, что довольно скоро.</p> <p>Алексей</p>



Священник Филипп
Парфенов

православный христианин
совет форума

Тема: #58412
Сообщение: #2246038
10.08.06 21:54



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман
Николаевич православный христианин

Не показывать

Роман, вот еще полезная и уместная информация.
обнаружил на грекоязычном сайте КПльской патриархии.

<http://www.ec-patr.gr/docdisplay.php?lang=gr&id=698&tla=gr>

Переход еп. Василия (Осборна) был признан патр.
Александрийским, патр. Иерусалимским и
местоблюстителем архиепископа Кипрского.
Вот официальное письмо Александрийского патриарха:

Απαντητικόν Γράμμα της Α.Θ.Μακαριότητος, του Πατριάρχου
Αλεξανδρείας κ.κ. Θεοδώρου Β', πρός τήν Α.Θ.Παναγιότητα,
τόν Οικουμενικόν Πατριάρχη κ.κ. Βαρθολομαίον, περί της
εκλογής του Θεοφιλ. Επισκόπου Αμφιπόλεως κ.
Βασιλείου(19/06/2006).

Αριθμ. Πρωτ. 1351

Παναγιώτατε καί Θειότατε Αρχιεπίσκοπε Κωνσταντινουπόλεως,
Νέας Ρώμης καί Οικουμενικέ Πατριάρχα, εν Χριστω τω Θεω λίαν
Αγαπητέ καί περιπόθητε Αδελφέ καί συλλειτουργέ της ημων
Μετριότητος, κύριε Βαρθολομαίε, τήν Υμετέραν πεφιλημένην
Παναγιότητα εν Κυρίω κατασπαζόμενοι, υπερήδιστα
προσαγορεύομεν.


*Μετά χαρης πολλης ελάβομεν τήν από 8ης τρ. μηνός Ιουνίου
Υμετέραν Επιστολήν σχετικως μέ τήν εκλογήν του Επισκόπου
Sergievo Βασιλείου εις Επίσκοπον της πάλαι ποτέ διαλαμψάσης
Επισκοπης Αμφιπόλεως καί τήν ενταξιν αυτου εις τήν Ιεραρχίαν
του Οικουμενικου Θρόνου καί ευχαριστούμεν θερμως τήν
Υμετέραν λίαν ημιν Αγαπητήν Παναγιότητα.*




перевожу:

(с большим удовольствием получили Ваше послание от 8
июня, касающееся избрания Епископа Сергиевского
Василия Епископом некогда ?просвещенной,
прославленной? Епископии Амфиполиса и включения его в
иерархию Вселенского Престола, и горячо благодарим Ваше
весьма Возлюбленное нами Святейшество.

*Ωσαύτως, φιλαδέλφως πληροφορούμεν Υμας οτι συμφωνούμεν
πλήρως μέ τά οσα λεπτομερως καί επεξηγηματικως αναφέρετε
καί θά συμβάλωμεν τά μέγιστα διά τήν επικράτησιν της
νομοκανονικης τάξεως καί Παραδόσεως της Ορθοδόξου Υμων
Εκκλησίας.*

(Точно так же, братски информируем Вас, что полностью
согласны со всем тем, что в деталях и с объяснениями Вы
сообщаете, и сделаем максимальный вклад в утверждение
(нет, скорее даже преобладание, господство - Ф.П.)
канонического строя и Предания Нашей Православной
Церкви).

	<p>Οθεν, ευχαριστουντες και αυθις δια τε την ενημερωσιν και ευγενειαν, εν αγαπη και ευφροσυνη πολλη χαιρετιζομεν Υμας, ευχομενοι την παρα Θεοθ ενδυναμωσιν εις το εργον και την υψηλην Αποστολην Υμων, και κατασπαζομεθα την Υμετεραν Αδελφοποθητον Παναγιότητα εν φιληματι αγιω, παραμενοντες Αγαπητος εν Κυριω Αδελφος Αυτης.</p> <p>+ ο Αλεξανδρειας Θεόδωρος Β'</p> <p>Εν τη Μεγάλη Πόλει της Αλεξανδρειας τη 19η Ιουνίου 2006</p> <p>Аналогичные послания там же опубликованы от Иерусалимского патриарха и от Митрополита Пафосского, местоблюстителя Архиепископа Кипрского.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2246100 10.08.06 22:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2246038 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>Отец Филипп, большое спасибо за информацию!</p> <p>С уважением, Алексей</p>
<p> Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2246777 11.08.06 09:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2246038 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, отец Филипп. Этот локальный, на первых порах, конфликт, к большому сожалению, перерождается в конфликт вселенского масштаба. Печально! QUOTE</p>
<p> Священник Филипп Парфенов православный христианин</p>	<p>Ответ на #2246777 Пахомов Дмитрий Вячеславович православный христианин Не показывать</p> <p>Согласен. Кстати, только что исправил ошибку в моем предыдущем сообщении: Точно так же, братски информируем Вас, что полностью согласны со всем тем, что в деталях и с объяснениями Вы сообщаете, и сделаем максимальный вклад в утверждение (нет, скорее даже преобладание, господство - Ф.П.) канонического строя и Предания Нашей Православной Церкви). (я сначала перевел как "Вашей" - ну и стиль же у</p>

<p>совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2246878 11.08.06 10:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>этих писем! Не вполне древнегреческий, но и не вполне современный, прям запутаешься... Слава Богу, знающий человек указал на ошибку).</p>
<p><u>Марьин Александр</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2253199 14.08.06 12:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2238902 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Ув Алексей, Извините, но</p> <p>//Я писал только о запрете на сбор подписей под коллективными письмами, в первую очередь членами приходского совета.</p> <p>Я надеюсь, что Вы понимаете разницу между писать и собирать подписи ?//</p> <p>на англиском называется "hair splitting. На русском я бы сказал высасывание из пальца. Очень неубедительно это звучит.</p> <p>С уважением</p> <p>Александр</p>
<p></p> <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2268622 21.08.06 11:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Некоторые спорят о вере, и конца нет этим спорам , а ведь спорить не надо, а только молиться Богу и Божией Матери, и Господь без спора просветит и скоро просветит.</p> <p>ПРЕПОДОБНЫЙ СИЛУАН АФОНСКИЙ</p>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2271499
22.08.06 11:49



Все сообщения

Ответ автору темы | Роман Николаевич православный христианин

[Не показывать](#)

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНЕЙШЕМУ ГАВРИИЛУ,
АРХИЕПИСКОПУ КОМАНСКОМУ,
ЭКЗАРХУ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА**

Ваше Высокопреосвященство!

Из сообщения, появившегося на сайте английского викариатства возглавляемой Вами Архиепископии, нам стало известно, что Вы 27 августа этого года планируете совершить Литургию на приходе Сурожской епархии Московского Патриархата в г. Ноттингем (Великобритания), где пока ни настоятель, ни часть прихожан не стали на путь канонического разрешения проблем.

Как Временно Управляющий Сурожской епархией, я выражаю решительный протест против Ваших абсолютно незаконных действий, против вмешательства во внутренние дела чужой епархии и прихода ей принадлежащего.

Вы делаете это в то время, когда Вам хорошо известно о разделении и страданиях паствы Сурожской епархии. Вам должно быть также известно, что страдают и разделились клир и паства и на приходе в Ноттингеме.

Вы же, вместо того, чтобы способствовать каноническому и мирному разрешению существующих проблем, своими незаконными действиями сеете еще большую смуту в умах и сердцах людей.

Я глубоко сожалею, что Вы, Владыка, не вняли моим мольбам, выраженным в моем письме к Вам от 21 июля сего года. Сознаете ли Вы до конца к каким пагубным последствиям может привести такая Ваша церковная политика?

Считаю своим долгом предупредить Вас, Владыка, что такими тяжкими неканоническими действиями Вы берете на себя всю ответственность за еще большее ухудшение отношений между Русской Православной Церковью и возглавляемой Вами Архиепископией.

С любовью во Христе,



+ Иннокентий
Архиепископ Корсунский
Временно Управляющий Сурожской епархией

Париж, 17 августа 2006 г.



Роман Николаевич

православный
христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2271562
22.08.06 12:07



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

...ПРОДОЛЖЕНИЕ

COMMISSION REPORT

Епископ Василий в своем открытом письме от 9.05.2006 говорит о недостаточной помощи ему со стороны архиепископа Анатолия по окормлению русскоязычной паствы и о поддержке им «диссидентских» настроений.

Комиссия считает важным, что по единодушному мнению свидетелей кризисные явления затрагивали только Лондонский кафедральный собор. На других приходах епархии напряженность отсутствовала. Принадлежность Русской Православной Церкви не мешала англоязычным священникам работать со своей паствой.

К периоду 2002-2003 гг. относятся письма русскоязычных прихожан, в которых отмечалось, что на приходе не хватает русскоязычных священников для совершения богослужения и особенно для исповеди, английский язык в богослужении постепенно занимает все большую долю, непропорциональную фактическому английскому присутствию в соборе, нет доверия епископу Василию, который высказывался о возможности перехода в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. Авторы писем обращали внимание на пренебрежение русскими православными традициями совершения богослужений и треб.

Ответное письмо митрополита Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, по оценке самого епископа Василия, было направлено на поддержку единства и сохранение целостности епархии.

Указанные проблемы поднимались как в период 2002-2005 гг., так и позднее, на заседаниях Приходского совета и на общих собраниях Лондонского собора, но эффективного разрешения не получали.

Непосредственно предшествовал решению епископа Василия о переходе в другую юрисдикцию конфликт, связанный с протоиереем Андреем Тетериным. Комиссия отметила, что протоиерей Андрей был найден в России протоиереем Михаилом Фортунато и направлен на службу в Лондон по личной настоятельной просьбе епископа Василия.

Свидетели указывают на хорошие пастырские качества протоиерея Андрея Тетерина и его высокий авторитет у всех прихожан в начальный период его пребывания в Лондоне. Протоиерей Андрей Тетерин в последний период своего служения стал выразителем интересов и потребностей той части прихожан, которые хотели приведения приходской практики в соответствие с тем, к чему привыкли до переезда в Англию.

Начиная с декабря 2005 года, протоиерей Андрей Тетерин подвергал резкой критике не только сложившуюся на приходе богослужебную практику, но и руководство епархии и клириков собора.

Меры прещения со стороны руководства епархии, вызванные выступлением отца Андрея на конференции русского христианского движения, кажутся чрезмерно строгими. Комиссия отметила, что запрещение в священнослужении сопровождалось запретом на нахождение не только в алтаре, но и в храме, что является мерой, немыслимой с точки зрения канонов.

Конфликт между руководством епархии и протоиереем Андреем Тетериным развивался в письменной форме. Личный контакт отсутствовал, протоиерей Андрей не вызывался для разговора, что усугубило ситуацию.

В переписке с епископом Василием протоиерей Андрей Тетерин использовал неуважительные и неприличные выражения, недопустимые для лиц в священном сане.

Увольнение протоиерея Андрея Тетерина вызвало возмущение у значительной части русскоязычных прихожан, что выразилось в полемике в Интернете и письмах в Москву с просьбой о поддержке.

Обвинения епископом Василием Отдела внешних церковных связей в поддержке протестной части прихода не основаны на конкретных фактах и не имеют документального подтверждения;

Вопреки утверждениям епископа Василия, в письмах, направленных ему Святейшим Патриархом Алексием и руководством ОВЦС МП, неоднократно выражалась поддержка его усилий, направленных на налаживание церковной жизни и особенно примирение различных групп верующих Сурожской епархии.

20 марта 2006 года епископом Василием был издан указ об удалении из состава Приходского совета Лондонского кафедрального собора шести его членов, выступавших за более тесную связь Сурожской епархии с жизнью и практикой Русской Православной Церкви.

Комиссия отметила, что удаленные члены Приходского совета были избраны Приходским собранием в соответствии с установленной на приходе процедурой. Увольнение членов Приходского совета указом Управляющего епархией противоречило принятому на приходе порядку замещения членов Приходского совета. Так как в соответствии с трастовым договором члены Приходского совета распоряжаются собственностью прихода, увольнение сторонников Московского Патриархата можно расценивать, как подготовку к переходу в другую юрисдикцию.

Письмо Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию с заявлением о намерении перейти в юрисдикцию Константинопольского Патриархата епископ Василий направил в то время, когда в Лондоне находился секретарь по взаимодействию Церкви и общества ОВЦС МП священник Михаил Дудко, который прибыл в Лондон для помощи в совершении богослужений и треб в период Великого поста и Пасхи в Лондонском кафедральном соборе. Потребность в этом возникла в связи с удалением протоиерея Андрея Тетерина. Епископ Василий положительно оценил факт направления в Лондон отца Михаила. Последующие утверждения епископа Василия о том, что священник Михаил Дудко отказывался встречаться с его сторонниками, не соответствует действительности.

24 апреля 2006 года, в понедельник Светлой седмицы, епископ Василий направил письмо Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию с заявлением о намерении перейти в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. 4 мая это письмо поступило в ОВЦС для перевода на русский язык. 5 мая Святейший Патриарх Алексий направил ответное письмо епископу Василию с увещанием продолжать труды по окормлению паствы Сурожской епархии в лоне Русской Православной Церкви.

2 мая, не дожидаясь ответа от Святейшего Патриарха Алексия, епископ Василий направил письмо Патриарху Константинопольскому Варфоломею с просьбой принять его в свою юрисдикцию. За день до этого, 1 мая, епископ Василий разослал духовенству Сурожской епархии письмо с призывом следовать за ним в Константинопольский Патриархат.

Комиссия отметила, что письма были отправлены без консультаций с клиром и мирянами епархии. Факт отправления письма Святейшему Патриарху Алексию не обнаружился несколько дней.

Епископ Василий направил письмо в Константинопольскую Патриархию, не дожидаясь ответа из Московской Патриархии, а впоследствии отказался его отозвать. Несмотря на просьбу воздержаться от объявления своего решения о переходе в другую юрисдикцию до ознакомления с ответным письмом Святейшего Патриарха Алексия, переданным ему до литургии в Лондонском кафедральном соборе 7 июня, епископ Василий, не ознакомившись с письмом, в тот же день объявил приходу о своем шаге.

Епископ Василий не принял предложение встретиться для обсуждения ситуации со Святейшим Патриархом Алексием и не дал письменного ответа на обращение к нему Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Причины перехода и выбор момента перехода в Константинопольскую юрисдикцию были изложены епископом Василием в Открытом письме членам Сурожской епархии от 16-го мая 2006 г.

Епископ Василий писал, что предпринял переход в другую юрисдикцию «потому что стало очевидно, что в планах Московского Патриархата сделать так, чтобы Сурожская епархия соответствовала их идее "нормальной" епархии за пределами России», первоочередной заботой которой, по его мнению, будут недавно приехавшие из бывшего Советского Союза.

Епископ Василий объяснял свой переход также длительным временным статусом его, как управляющего епархией, отсутствием помощи со стороны архиепископа Анатолия, противостоянием с протоиереем Андреем Тетериным и частью Приходского совета, кампанией в Интернете против него, как управляющего епархией и тем, что, по словам епископа Василия «я видел, как я постепенно выдыхаюсь под давлением оппозиции».

Единоличный характер принятия решения, то есть отсутствие предварительных консультаций с клиром и Епархиальным собранием объясняется епископом Василием тем, что он боялся увольнения на покой до того, как сможет предпринять шаги «чтобы клир был бы освобожден от

подчинения Патриархату».

В связи с этим Комиссия отметила, что нет свидетельств того, что «первоочередной заботой» Сурожской епархии хотели сделать попечение о новоприбывших из бывшего Советского Союза в ущерб сохранению попечения об англичанах и представителях старой эмиграции. На протяжении нескольких лет после смерти митрополита Антония в соответствии с его видением будущего Сурожской епархии церковная жизнь оставалась там вполне самобытной.

Также нет свидетельств и о том, что Московским Патриархатом ставилась под сомнение традиционная для епархии миссия среди англоговорящих.

Несмотря на именование Преосвященного Василия епископом Сергиевским, а не Сурожским это обстоятельство не влияло на полноту его полномочий, как официально назначенного Священным Синодом Управляющего епархией.

В то же время имелись многочисленные протесты членов епархии, которые говорили о его неспособности выдвинуть программу жизни епархии, устраивающую всех ее членов, как англоговорящих, так и русскоговорящих. Усвоение ему в соответствии с названием епархии титула епископа Сурожского, не изменив ничего в объеме полномочий, могло привести к обострению противоречий.

Противостояние с одним из клириков епархии, протоиереем Андреем Тетериным, уже было устранено выдворением последнего из Англии к моменту принятия решения о переходе.

Противостояние с частью Приходского совета, действительно, имело место, но по вопросам, реально беспокоившим прихожан собора и членов епархии. Смягчение этого противостояния является проблемой управления, которую надлежало решать поэтапно с участием всех членов прихода и епархии и с учетом их интересов.

То, что называется в открытом письме епископа Василия «кампанией в Интернете», не было управляемой кем-либо акцией, направленной на дискредитацию епископа Василия. На форуме диакона Андрея Кураева среди множества прочих тем стихийно возникла свободная дискуссия, в которой активно участвовали и сторонники и критики епископа Василия.

Усталость епископа Василия, связанная с решением проблем по управлению сложной Сурожской епархией, о которой он говорит в открытом письме, являлась его личной проблемой, которая не должна была решаться путем перемены юрисдикции.

Единоличный характер принятия решения о переходе в другую юрисдикцию не соответствует духу и букве устава Сурожской епархии, верность которому епископ Василий декларирует.

Секретность, которой было окружено решение о переходе, не может быть объяснена, как это пытается сделать епископ Василий в Открытом письме, возможным противодействием в выдаче «отпускных грамот». По свидетельству самого епископа Василия эти «отпускные грамоты» были заготовлены уже в феврале заранее.

Выбор момента перехода в юрисдикцию Константинопольского Патриархата некоторыми свидетелями объясняется приближавшимися переборами Приходского совета. В связи с ростом числа новых русскоязычных прихожан, имеющих право голоса, большинство в Совете, могли получить сторонники единства с Московским Патриархатом. Это затрудняло перевод собственности в другую юрисдикцию. В связи с этим свидетели отмечают нарушения процедуры выборов в Приходской совет в последние годы.

Так называемые «отпускные грамоты», рассылались епископом Василием не всем клирикам епархии. Тем клирикам, в чьей верности Русской Православной Церкви не было сомнений, такие грамоты не были отправлены.

Некоторые клирики, получившие так называемые «отпускные грамоты», не запрашивали их у епископа Василия. Так называемые «отпускные грамоты» были отправлены епископом Василием 11 мая 2006 года, то есть, в то время, когда он уже был освобожден от руководства епархией и находился на покое до окончания рассмотрения его дела.

Так называемые «отпускные грамоты» подписаны датой 2 февраля 2006 года. Это должно означать, что епископ Василий «распустил» епархию уже в то время, что не соответствует действительности. На самом деле епархиальная жизнь шла прежним порядком. Свидетели отмечают, что до отсылки 11 мая не знали о существовании этих грамот.

Так называемые «отпускные грамоты» не направлены определенному архиерею, а выписаны клирикам «для предъявления по требованию» («To whom it may concern»), что противоречит каноническому смыслу этого документа и не имеет прецедентов в церковной практике.

Комиссия особо отметила, что уже после решения Священного Синода Константинопольской Церкви о принятии епископа Василия в свою юрисдикцию и усвоения ему титула епископа Амфипольского, епископ Василий рассылал подписанные этим титулом письма клирикам

Сурожской епархии Московского Патриархата с призывом следовать за ним. Независимо от оценки каноничности решения Священного Синода Константинопольской Православной Церкви, такое поведение епископа в отношении клириков другой юрисдикции беспрецедентно и недопустимо.

Члены Комиссии подчеркнули, что многочисленными свидетельскими показаниями опровергается обвинение русскоязычных сторонников Русской Православной Церкви в национализме. Опрошенные Комиссией англичане не замечали предвзятого отношения к ним со стороны других членов прихода и епархии. Не имеется свидетельств сколько-нибудь значимого межнационального конфликта на приходе и в епархии.

Одной из причин кризиса многими свидетелями называется «финансовая непрозрачность» жизни Лондонского кафедрального собора и епархии в целом, оставляющая возможность для злоупотреблений.

Усугубили кризис слабое исполнение епископом Василием своих административных обязанностей по управлению епархией и отсутствие полноценного пастырского контакта с русскоязычной паствой.

Доложив о ходе расследования и собранных сведениях, касающихся кризисных событий в Сурожской епархии, комиссия просила членов Священного Синода иметь в виду, что возможная неполнота представленных данных связана с решительным отказом Преосвященного епископа Василия и его ближайшего окружения от сотрудничества. Комиссия выразила надежду, что этот пробел еще может быть восполнен личными объяснениями епископа Василия

<http://www.mospat.ru/index.php?page=32625>

**ТУТ ПУБЛИКУЮТСЯ выдержки из материалов
Комиссии по расследованию ситуации в
Сурожской епархии**

<http://www.mospat.ru/index.php?page=32626>



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2271566
22.08.06 12:09



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Сообщение Службы Коммуникации ОВЦС МП о работе комиссии по расследованию кризисной ситуации в Сурожской епархии

Настоящее сообщение создано по материалам Комиссии по расследованию кризисной ситуации в Сурожской епархии, связанной с решением Управляющего епархией епископа Сергиевского Василия о переходе в Константинопольский Патриархат. Комиссия была назначена Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия от 9 мая 2006 года, одобренным журналом Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 июня 2006 года.

Председателем Комиссии был назначен архиепископ Корсунский Иннокентий, временно управляющий Сурожской епархией. В состав Комиссии вошли архиепископ Берлинский, Германский и Великобританский Марк (Русская Зарубежная Церковь), секретарь по межправославным отношениям Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Николай Балашов и секретарь по взаимоотношениям Церкви и общества Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата священник Михаил Дудко.

Предметом рассмотрения Комиссии стали устные и письменные свидетельские показания, собранные Комиссией в течение двух сессий, проходивших с 27 по 28 мая 2006 года в Оксфорде и с 29 по 30 мая в Лондоне, а также с 17 по 20 июня в Лондоне; интервью в прессе непосредственных участников и свидетелей конфликта; документы и официальная переписка, касающаяся дел в Сурожской епархии; документы Британской комиссии по благотворительности, трастовые договоры и другие документы, касающиеся собственности епархии и приходов; протоколы Приходских собраний и заседаний Приходского совета Лондонского кафедрального собора и заседаний Епархиального совета и Епархиальной ассамблеи Сурожской епархии. Общий объем собранных документов составляет более 2500 страниц.

Задачей Комиссии было объективное и непредвзятое изучение сложившейся в епархии кризисной ситуации на основании имеющихся документов, а также устных и письменных свидетельств перед Комиссией лиц, вовлеченных в события, связанные с кризисом, как и их свидетелей.

Начало работы Комиссии было приурочено к проведению ежегодной конференции Сурожской епархии в Оксфорде. Всем собравшимся была предоставлена возможность поделиться с членами Комиссии своим видением причин кризиса. Были опрошены присутствовавшие на конференции священнослужители, миряне, члены

приходских советов.

Приглашение встретиться с Комиссией было доведено до сведения членов Сурожской епархии путем неоднократных устных объявлений после богослужения в Лондонском кафедральном соборе и во время епархиальной конференции в Оксфорде, размещения объявлений на официальном интернет-сайте Сурожской епархии, а также на доске объявлений в Лондонском кафедральном соборе. В отдельных случаях свидетели приглашались для дачи показаний лично в устной или письменной форме. Лично свидетельствовать перед Комиссией пожелали 52 человека. Кроме того, в адрес Комиссии поступило 17 письменных свидетельств.

Несмотря на троекратное приглашение, епископ Василий отказался от встречи как с Комиссией в целом, так и от отдельной встречи с архиепископом Иннокентием и архиепископом Марком.

Комиссия отметила, что в материалах, размещенных на созданном по благословию епископа Василия интернет-сайте www.dioceseinfo.org членам Сурожской епархии фактически не рекомендовалось сотрудничать с членами Комиссии, что осложнило работу Комиссии.

В то же время в распоряжении Комиссии имелись публикации в российской и английской прессе, а также на созданном по благословию епископа Василия интернет-сайте. В этих публикациях сам епископ Василий и его сторонники излагают свои взгляды на кризис и его причины. Эти публикации также стали предметом анализа Комиссии.

Все сведения, представленные в настоящем сообщении, подтверждены документами и свидетельствами, собранными Комиссией и переданными в распоряжение Священного Синода Русской Православной Церкви.

Сурожская епархия - справка

Основой Сурожской епархии стал Успенский приход в Лондоне, существовавший как посольская церковь с 1716 года. За время существования сменял несколько адресов и в настоящее время расположен в здании бывшей англиканской церкви Всех святых.

После 1917 года приход находился в юрисдикции Зарубежного Высшего Церковного Управления. В 1926 году приход разделился на сторонников Карловацкого Синода и Западно-Европейской епархии. Службы совершались попеременно.

В 1931 году приход был принят в состав Константинопольского Патриархата.

В 1945 году вместе с Западно-Европейским Экзархатом воссоединился с Московским Патриархатом и оставался в его ведении после ухода Западно-Европейского Экзархата в юрисдикцию Константинопольского Патриарха в 1946 году. Настоятелем Успенского прихода был в те годы протоиерей Владимир Феокритов († 1950).

В 1948 году в Лондон прибывает иеромонах Антоний (Блум), назначенный духовником православно-англиканского содружества мч. Албания и преп. Сергия Радонежского. С 1 сентября 1950 года иеромонах Антоний становится настоятелем русского прихода в Лондоне.

К тому времени Успенский приход был уже не единственным на территории Великобритании. Так, в Оксфорде по инициативе Н. Зернова был создан православный русский центр – «Дом святых Григория и Макрины». Оксфорд стал центром содружества мч. Албания и преп. Сергия Радонежского. Появились и другие приходы, созданные русскими православными общинами.

В 1957 году в Великобритании образовано Сергиевское викариатство Западно-Европейского Экзархата (Московский Патриархат). Епископом Сергиевским стал Антоний (Блум).

1962 год, 10 октября – образована самостоятельная Сурожская епархия, которую возглавил архиепископ Антоний (Блум) с титулом Сурожского.

На 1 января 2006 года клир Сурожской епархии составляли 2 епископа, 24 священника и 13 диаконов. В епархию входили 9 приходов и 25 евхаристических общин (общины, состоящие из небольшого числа семей, в которых богослужения совершаются 1-2 раза в месяц): общее число – 34. 7 храмов являются собственностью приходов, 7 – частной собственностью, остальные храмы принадлежали другим конфессиям.

На основании представленных свидетельств Комиссия пришла к выводу, что кризисные явления, связанные с решением епископа Василия о переходе в Константинопольский Патриархат стали итогом длительного нарастания напряженности в епархии. Об этом единодушно свидетельствовали почти все опрошенные Комиссией свидетели. Это подтверждается также документами, имеющимися в распоряжении Комиссии.

Одним из первых признаков роста напряженности стали события, связанные с пребыванием в Англии епископа Илариона (Алфеева). Комиссия на основании имеющихся

материалов посчитала важным отметить, что назначение епископа Илариона викарием Сурожской епархии имело место исключительно в связи с неоднократными и настойчивыми требованиями митрополита Антония, который расценивал епископа Илариона как архиерея, который будет окормлять русскоязычную часть паствы.

Свидетели отмечали высокий образовательный уровень епископа Илариона, его пастырские способности и возможность полноценно общаться с паствой как на русском, так и на английском языках. В начальный период пребывания в Великобритании епископ Иларион был хорошо принят как русскоговорящей, так и англоговорящей частью общины. Неприятие епископа Илариона объяснялось действиями, которые были восприняты частью общины как попытки изменить устоявшийся порядок жизни в епархии.

Епископ Василий заявлял, что к тому периоду относятся его разговоры с митрополитом Антонием о возможности перехода в Константинопольский Патриархат, что находится в противоречии с неоднократными публичными заверениями митрополита Антония в безусловной верности Московскому Патриархату.

Епископ Василий также заявлял, что к тому периоду относится подготовка «отпускных грамот» для клириков епархии, написанных с ведома и при одобрении митрополита Антония.

Если таковые грамоты и были, то их подготовка держалась в тайне, так что о них не знали некоторые ближайшие и доверенные сотрудники митрополита Антония. Сам епископ Василий, согласно ряду свидетельств, уже в то время заявлял, что «в Патриархате у него нет будущего».

Комиссия отметила, что 13 мая 2002 года была предпринята попытка изменения порядка управления собственностью, связанной с Лондонским кафедральным собором. В этот день состоялось заседание Приходского совета, на котором были предложены изменения трастового договора от 1944 года. В соответствии с трастовым договором от 1944 года управление собственностью прихода, решение вопросов о «преемственности жизни прихода и идентичности общины» оставалось в ведении Приходского совета. Члены Приходского совета избирались приходом.

Предлагавшиеся изменения позволяли вывести собственность из-под контроля Приходского совета и передать ее в исключительное ведение неизбираемых членов Трастового комитета прихода. Эта попытка не удалась.

Попытку изменения порядка управления собственностью, связанной с Лондонским кафедральным собором, некоторые

свидетели оценили как действие, направленное на то, чтобы облегчить перевод собственности при переходе из Московского Патриархата в другую юрисдикцию.

Сам митрополит Антоний утверждал в ходе беседы в Лондонском соборе 28.11.2002: «Речь не идет о том, чтобы этот храм или другое имущество церковное отнять у родной Церкви, а о том, чтобы защитить его, как и в уставе Московской Патриархии сказано, что все должно быть сделано в согласии с местными законами. [...] Речь не идет о том, что бы присвоить этот храм или другое церковное имущество нашей Епархии, а о том, чтобы наша Епархия это имущество сохранила для Русской Церкви неприкосновенно. Этим, я надеюсь, я успокоил тех, которые думают, что мы хотим иметь возможность отмежеваться от родной Церкви и унести с собой ее имущество». Такие же заявления были сделаны митрополитом Антонием на заседании Приходского совета 06.11.2002.

Наконец, чтобы опровергнуть предположения о намерении вывести собор или епархию из юрисдикции Московского Патриархата, было составлено совместное заявление митрополита Антония, архиепископа Анатолия и епископа Василия от 05.01.2003, оглашенное на общем собрании лондонского прихода 12.01.2003. Однако предложение ряда прихожан опубликовать это заявление так и не было реализовано, поскольку епископ Василий заявил, что его надо отредактировать. Это заявление также не было направлено Святейшему Патриарху.


Однако документы подтверждают, что на Епархиальных ассамблеях и заседаниях Приходского совета вопрос об изменениях в управлении собственностью обсуждался именно в контексте «возможного конфликта с Москвой из-за собственности».



Период с июля 2002 года по декабрь 2005 года свидетели называют относительно спокойным. Все свидетели отмечали похороны митрополита Антония как исключительно значимое для епархии событие, объединившее в духовном смысле всех ее членов.



Многочисленные документы свидетельствуют о том, что епископ Василий и клирики епархии в этот период выступали в поддержку инициатив Московского Патриархата в области церковного строительства в Западной Европе.


Тем не менее, Комиссия посчитала нужным отметить, что кризисные явления происходили и в тот период.


Из показаний следует, что епископ Василий уже в 2002 году убеждал митрополита Антония перейти в Константинопольский Патриархат. Это вызвало резкое неприятие со стороны митрополита Антония. Впоследствии

	<p>епископ Василий часто говорил о возможности перехода в Константинопольский Патриархат.</p> <p>На развитие ситуации оказало влияние решение митрополита Антония о том, что англоязычной частью паствы должен заниматься епископ Василий, а русской – архиепископ Анатолий, «не на правах подчинения Владыке Василию, но сотрудничества», то есть фактически независимо друг от друга, о чем было заявлено митрополитом Антонием на Чрезвычайном собрании прихода Лондонского кафедрального собора 12 января 2003 года.</p> <p>При том, что митрополит Антоний неоднократно публично подтверждал свою верность Московскому Патриархату, он также тщательно хранил самобытность епархии, что впоследствии было перетолковано носителями сепаратистских настроений в своих целях.</p> <p>Свидетели говорят, что существовала напряженность в отношениях между архиепископом Анатолием и епископом Василием, что особенно ярко выразилось в период, непосредственно предшествовавший решению епископа Василия о перемене юрисдикции. Об этом также свидетельствуют письма епископа Василия и архиепископа Анатолия в тот период.</p> <p>На основании показаний Комиссия считает нужным отметить, что архиепископ Анатолий жил в сыром подвальном помещении, долгое время месячная оплата архиепископа Анатолия находилась на уровне, в несколько раз меньшем, чем зарплата других клириков собора. Архиепископ Анатолий оказался отстранен от решений по управлению Лондонским кафедральным собором, в том числе и в богослужебной части. Свидетели отмечают случаи грубого и нетактичного поведения части прихожан и хора, не выполнявших указания архиепископа Анатолия во время совершения им богослужения.</p> <p>...ПРОДОЛЖЕНИЕ НИЖЕ</p>
 <p><u>Кучук Тимофей Юрьевич</u> православный христианин (священник) Тема: #58412</p>	<p>Ответ на #2271566 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Думаю, что происходящее в Сурожской епархии последствия веяний неомодернизма в среде верующих, и в первую очередь среди первоиерархов епархии. Русские не захотели протестантизма в православной оболочке или наоборот. Думаю правомочно.</p>

<p>Сообщение: #2273728 22.08.06 22:26</p> <p> Все сообщения</p>	
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2280012 25.08.06 12:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2168746 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Перечитывая форум мне в очередной раз стало очень грустно за те процессы, которые происходят с людьми в Церкви. Многие люди не слышат друг друга, а лишь пытаются убедить себя в своей правоте или заработать дивиденды своим красноречием. Толкование фактов основано не на объективности, а на принадлежности к той или иной группе. Принятие священнослужителя в КП без отпускной грамоты МП - каноническое преступление, влияние дьявольского духа разделения, духа антихриста; принятие запрещенного священнослужителя в МП без отпускной грамоты КП - канонически оправдано. Что это? Двойные стандарты?</p> <p>Теперь выводы комиссии. Уникальный документ, который представляет события так как его хотят видеть с одной лишь стороны. Даже используя те же предложения, но в другом порядке (факты при этом остаются те же) смысл события полностью меняет значение. Приведу пример.</p> <p>Ситуация с о.Андреем Тетериным по цитатам отчета:</p> <p>"Свидетели указывают на хорошие пастырские качества протоиерея Андрея Тетерина и его высокий авторитет у ВСЕХ прихожан в начальный период его пребывания в Лондоне."</p> <p>"Начиная с декабря 2005 года, протоиерей Андрей Тетерин подвергал резкой критике не только сложившуюся на приходе богослужебную практику, но и руководство епархии и клириков собора."</p> <p>"Протоиерей Андрей Тетерин в последний период своего служения стал выразителем интересов и потребностей (лишь) той части прихожан, которые хотели приведения приходской практики в соответствие с тем, к чему привыкли до переезда в Англию"</p> <p>"В переписке с епископом Василием протоиерей Андрей Тетерин использовал неуважительные и неприличные выражения, недопустимые для лиц в священном сане."</p> <p>"Конфликт между руководством епархии и протоиереем Андреем Тетериным развивался в письменной форме. Личный контакт отсутствовал, протоиерей Андрей не вызывался для разговора, что усугубило ситуацию."</p> <p>"Увольнение протоиерея Андрея Тетерина вызвало возмущение у значительной части русскоязычных</p>

	<p>прихожан, что выразилось в полемике в Интернете и письмах в Москву с просьбой о поддержке."</p> <p>Для тех, кому не очевидно, вывод такой: протоиерея Андрея Тетерина запретили за использование неуважительных и неприличных выражений, недопустимых для лиц в священном сане, которыми он снискал репутацию выразителя интересов и потребностей той части прихожан, которые хотели приведения приходской практики в соответствие с тем, к чему привыкли до переезда в Англию.</p> <p>Этот вывод косвенно подтверждается тем, что у о.Андрея были проблемы с подчинением правящему архиерею до приезда в Англию, и тем что его отправили за штат после возвращения в Россию. Действительно отправили за штат?</p> <p>Это только один пример. Так что я согласна с Романом - полемика здесь бессмысленна. Каждый придерживается своего.</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2280530 25.08.06 16:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2280012 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Елена!</p> <p>Мне не кажется, что в заключении комиссия передергивает факты, и Ваш пример с хронологией событий касающихся о. Андрея тоже не выглядит убедительно подтверждающим предвзятость этого заключения.</p> <p>Я тоже, как и Вы, много читал и перечитывал обсуждение смуты в С.е. на этом форуме, но в отличие от Вас готов согласиться с тем как освещает и вообще, как подошла к разбору конфликта комиссия. Чего не скажешь о вл. Василии и его сторонниках, даже не пожелавших с комиссией встретиться и объясниться.</p> <p>Мой вывод таков:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конфликт в С.е. возник НЕ ТОЛЬКО из-за национально-культурных различий и противоречий, естественных в ситуации наплыва в Англию выходцев из бывш. Союза. Противоречия были преодолимы и не обязательно должны были привести к смуте и расколу; 2. Вл. Василий вполне мог разрешить возникшие нестроения, оставаясь в составе М.П., имея он опыт, терпение, а главное ЖЕЛАНИЕ это сделать. Разрыв с М.П. готовился давно и решение о переходе в К.П. в любом случае было бы принято, вне зависимости от развития событий; 3. К некрасивому и неканоничному поведению вл. Василия подтолкнул не только его личный вывод об "отсутствии для

	<p>него перспектив в М.П.", но и либеральный дух многих из т.н. "старых сурожцев".</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2280662 25.08.06 17:45  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2280530 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Константин.</p> <p><i>Мне не кажется, что в заключении комиссия передергивает факты</i></p>
	<p><i>Для того, чтобы понять это, надо знать факты. На основании того, что, например, известно мне и может быть документально подтверждено, в приведённой публикации много умолчаний, односторонних интерпретаций и немало просто дезинформации. Рано или поздно будет сделан действительно аккуратный анализ происшедшего, но Комиссии до него очень далеко.</i> Разумеется, Комиссия пытается представить более-менее логичную картину, которая может ввести в заблуждение человека, непосредственно не знакомого с событиями.</p> <p><i>готов согласиться с тем как освещает и вообще, как подошла к разбору конфликта комиссия.</i></p> <p>они на такое отношение и рассчитывают :) .</p> <p><i>Чего не скажешь о вл. Василии и его сторонниках, даже не пожелавших с комиссией встретиться и объясниться.</i></p> <p>И эта публикация прекрасно показывает, почему не захотели. Кстати, я думаю, что она будет очень полезна здесь в Лондоне, поскольку развеет последние иллюзии у тех, кто надеялся на объективность Комиссии... .</p> <p><i>1. Конфликт в С.е. возник НЕ ТОЛЬКО из-за национально-культурных различий и противоречий, естественных в ситуации наплыва в Англию выходцев из бывш. Союза. Противоречия были преодолимы и не обязательно должны были привести к смуте и расколу;</i></p> <p>С этим я могу только согласиться. Смуту намеренно организовывали, с поддержкой извне, и это стало реальной причиной невозможности решения безусловно существовавших проблем и противоречий.</p> <p><i>2. Вл. Василий вполне мог разрешить возникшие нестроения, оставаясь в составе М.П., имея он опыт, терпение, а главное ЖЕЛАНИЕ это сделать. Разрыв с М.П. готовился давно и решение о переходе в К.П. в любом случае было бы принято, вне зависимости от развития событий;</i></p> <p>См. выше. Желание было, и была поддержка немалого количества людей, как русских, так и англичан, в попытках</p>

	<p>решения "нестроений" . Уход из МП всегда рассматривался как крайнее средство, и в конце концов был вызван именно тем, что создатели и разжигатели этих нестроений не имели не малейшего желания к их решению. Им, похоже, была поставлена задача любыми способами не допустить подобного разумного развития событий и поставить вл. Василия в ситуацию, когда МП сможет вмешаться непосредственно и отстранить его. Об этом говорилось почти в открытую и подобный вывод поддерживает то, что эти люди писали в прошлом.</p> <p><i>3. К некрасивому и неканоничному поведению вл. Василия подтолкнул не только его личный вывод об "отсутствии для него перспектив в М.П.", но и либеральный дух т.н. "старых сурожцев" являющихся на самом деле новыми, не окрепшими в православии православными.</i></p> <p>Здесь присутствует двойная ошибка.</p> <p>Во-первых, у большинства "старых сурожцев" стаж в православии, причём под руководством одного из наиболее уважаемых пастырей Православной Церкви, намного больше, чем у любого из людей, принявших участие в разведении смуты.</p> <p>Во-вторых, "некрасивое и неканоничное поведение" было в первую очередь со стороны ОВЦС, не говоря уже о группе возмутителей спокойствия. Поддержка людей, ведущих откровенно антицерковную деятельность, как и прочие моменты вмешательства в дела епархии извне, были явно неканоничны и весьма некрасивы. То же, что сделал вл. Василий, являлось вынужденным шагом с целью защиты Церкви от разрушающих её.</p> <p>Я думаю, что время всё расставит по своим местам. Подождём годик-другой, а там посмотрим.</p> <p>Алексей</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2280770 25.08.06 18:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2280530 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Константин!</p> <p>Конфликт в С.е. можно рассматривать как конфликт между "новыми русскими" и "старыми русскими" (англичане присутствует и там и там) т.е. кофликт между людьми. Такой конфликт должен разрешаться авторитарно т.е. через вмешательство руководства. Такие конфликты возникают постоянно в любом сообществе людей. Кто-то всегда недоволен кем-то. Если это то, что произошло в С.е., то епископ Василий действительно не справился.</p> <p>Но можно этот же конфликт рассматривать как конфликт руководства - ОВЦС и еп.Василия. В этом случае люди с их проблемами были просто использованы. Представьте, что у</p>

	<p>ОВЦС была личная неприязнь к еп.Василию и тогда все абсолютно события представляются в совершенно ином свете, включая каноничность и замечаний о том, что трудности ведут к духовному росту. В этом случае конфликт людей разрешить физически невозможно из-за двувластия.</p> <p>И еще раз напоминаю про двойные стандарты, о которых многие пытаются умалчивать. У нас перед канонами все равны, но некоторые равнее.</p>
<div></div> <p>Константин Новиков</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281093 25.08.06 20:42</p> <p></p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2280662 Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Не показывать</p> <p>Добрый вечер!</p> <p>Воля Ваша Алексей, я понимаю, что мои суждения можно размещать в рубрике "Каждый мнит себя стратегом видя бой со стороны", - вы участники событий видите, либо чувствуете то что недоступно нам сторонним наблюдателям.</p> <p>Но я вижу то, что вижу! В том числе и из статей и реплик тех, кто настроен скорее, либо решительно, в пользу вл. Василия и его методов борьбы с ... (не знаю уж, с чем точно).</p> <p>Вл. Василия не любил ОВЦС? Возможно, и это рядовая ситуация для РПЦ. В других патриархатах тоже есть свои подобные сложности, как и в любой другой большой бюрократической структуре. Ему мешали? Я и это могу допустить. Но при всем при этом вл. Василий оставался фактическим главой епархии – его не смещали и не сместили бы не перейди он в К.П. Вл. Василий мог и дальше оставаться во главе епархии даже в том статусе, в котором был - но не стал.</p> <p>Все епископы (и не только в РПЦ) терпят свое начальство, и это норма для православного человека - вл. Василий предпочел хлопнуть дверью, да еще так поспешно.</p> <p>Его просили приехать в Москву, разобраться - он не поехал, даже не стал читать письмо патриарха, что бы, видимо, не смущать свою совесть перед решительным заявлением об уходе.</p> <p>Все что ставится в упрек "промосковской" партии одновременно выглядит как серьезный епархиальный конфликт, и в то же время как какой то детский лепет в попытке обосновать необходимость ухода из Матери Церкви.</p>

	<p>Вы пишете что " ... у большинства "старых сурожцев" стаж в православии, причём под руководством одного из наиболее уважаемых пастырей Православной Церкви, намного больше, чем у любого из людей, принявших участие в разведении смуты", - может быть, и я прошу простить меня, если я кого то обидел. Но со стороны те кто предпочел уйти из РПЦ выглядят как капризные западные люди привыкшие что все в жизни и в том числе в Церкви должно быть не в напряг, для человека и т.д.</p> <p>Я согласен, что время все расставит на свои места. И чем скорее это произойдет, тем лучше. Но сегодня я вижу ситуацию такой. И поверьте, я искренне старался быть объективным.</p> <p>С уважением, К.Н.</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281101 25.08.06 20:45</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2280770 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Елена!</p> <p>Даже если вл. Василия не любил ОВЦС у него была возможность остаться во главе епархии, а не разрушать ее.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281255 25.08.06 21:59</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2281093 Константин Новиков Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Константин.</p> <p><i>Вл. Василия не любил ОВЦС? Возможно, и это рядовая ситуация для РПЦ. В других патриархатах тоже есть свои подобные сложности, как и в любой другой большой бюрократической структуре. Ему мешали? Я и это могу допустить. Но при всем при этом вл. Василий оставался фактическим главой епархии – его не смещали и не сместили бы не перейди он в К.П. Вл. Василий мог и дальше оставаться во главе епархии даже в том статусе, в котором был - но не стал.</i></p> <p>Я думаю, что это - чересчур оптимистичная оценка. Как Вы знаете, вл. Василия не назначали правящим архиереем почти три года, держали "управляющим", хотя это противоречило и канонам, и уставу РПЦ, и просто здравому смыслу. Держали именно потому, что "управляющего" можно легче отстранить. Таким образом, власть вл. Василия была ограничена, а присутствие рядом старшего</p>


архиепископа Анатолия, ведущего свою собственную линию, только усложняло дело. Приезд в епархию о. Михаила Дудко, то, с кем он встречался, что говорил, показали довольно ясно, что ОВЦС относится к "оппозиции", которая вела по сути антицерковную деятельность, открыто подрывая авторитет управляющего епархией, как минимум с тем же, если не с большим вниманием, чем к самому епископу. Вл. Василию просто стало ясно, что если он не будет действовать немедленно, то у него может не оказаться другой возможности что-либо сделать для спасения сделанного Митрополитом Антонием, для его паствы. Дальнейшее развитие событий показало, насколько правомерны были его опасения. Его поставили перед ультиматумом и отстранили немедленно по несогласии. Вл. Василия не интересовало положение номинального главы епархии, если то, что делал вл. Антоний, было бы разрушено шаг за шагом. Он пошёл на личный риск и взял на себя ответственность, как и полагается пастырю. Он предложил всем клирикам по сути свободный выбор - последовать за ним или остаться с МП.

Его просили приехать в Москву, разобраться - он не поехал, даже не стал читать письмо патриарха, что бы, видимо, не смущать свою совесть перед решительным заявлением об уходе.

Он до этого неоднократно с начала года пытался добиться встречи с Патриархом. И он готов был ехать на встречу в мае, это сам Патриарх отменил её, когда вл. Василий отрицательно отреагировал на фактический ультиматум с требованием немедленного ответа в двенадцатом часу ночи, после приходского совета 8 мая. И на следующий же день, как выяснилось позже, был подписан указ Патриарха (противоречащий даже собственному уставу РПЦ) о его отстранении.

Все что ставится в упрек "промосковской" партии одновременно выглядит как серьезный епархиальный конфликт, и в то же время как какой то детский лепет в попытке обосновать необходимость ухода из Матери Церкви.

Если бы антицерковная деятельность этих людей получила бы трезвую, нормальную, церковную оценку в Москве (как я искренне надеялся в начале этих событий - в декабре 2005 года), то не было бы никаких проблем. Но по сути прямая поддержка этих людей (которые, как легко заметить, заняли руководящие позиции в приходе при вл. Иннокентии) в их борьбе против назначенного Москвой же управляющего епископа - это было не допускающее никаких оправданий безобразие, в нарушение канонов и просто нормального церковного устройства - по сути разрушение основ Церкви. То, что мы имеем - это подготовка и попытка переворота в епархии, который не удался до конца только благодаря решительным действиям вл. Василия и очевидно антицерковного поведения


	<p>"оппозиции", которое позволило Константинопольскому Патриархату принять быстрое решение, вполне понятное и другим Православным Церквям, и даже инославным здесь в Англии.</p> <p><i>Но со стороны те кто предпочел уйти из РПЦ выглядят как капризные западные люди привыкшие что все в жизни и в том числе в Церкви должно быть не в напряг, для человека и т.д.</i></p> <p>Это совершенно ложное впечатление, но понятное и прощительное для смотрящих со стороны (хотя специально поддерживаемое МП) . Люди, пошедшие за вл. Василием, не хотят мириться с разрушением Церкви, и это - главная движущая сила. Комфортом здесь и не пахнет, да он и вообще невозможен в Церкви.</p> <p>Алексей</p>
<p>Марьин Александр православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281542 26.08.06 02:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2281255 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер всем участникам темы.</p> <p>Вот читаю, читаю, сначала аж руки зачесались написать, а потом как дочитал последние сообщения, даже растерялся - где же начинать?</p> <p>Вы знаете, Алексей, сколько бы вы не старались, я, как прихожанин Успенского собора, не поддерживаю вашу точку зрения. Не поддерживаю по той причине что то что говорите вы, не есть то что происходило и происходит в Лондоне. Я не могу говорить о том что происходило во время пребывания здесь еп Иллариона, так как в то время я только начал ходить в Успенский собор и не знал ни кого и ничего. Но могу говорить, хотя совсем чуть чуть, о том что же происходило здесь начиная с Декабря 2005.</p> <p>Вам, Елена В., я бы хотел ответить что о. Андрея запретили служить гораздо раньше чем он написал те "неуважительные и неприличные выражения" которые недопустимы для лиц "в священном сане". Я читал одно письмо с этими выражениями. Не знаю может были и другие. О. Андрея запретили за критику после его выступления на конференции в Декабре, в числе организаторов которой, как я понимаю, состоит ушедший на пенсию клирик С. е. Я читал распечатку того что сказал о. Андрей. Там не было никаких грубых или пошлых фраз. Критика была, в том числе и руководства С.е. и ее порядков, например пренебрежение правилами и Уставом РПЦ. И, Алексей, никого о. Андрей не обзывал "бесовским легионом" как вы пытались доказать в предидущей теме</p>



этого форума ("Будущее Русского Православия за рубежом" по моему). Фраза эта была, но в контексте того к чему подобные обысждения могут привести. Я не знаю, Елена, являетесь ли вы прохожанкой Успенского собора. Если да, то странно что вы не знаете хронологию событий. В любом случае, я бы подумал несколько раз прежде чем делать выводы типа "протоиерея Андрея Тетерина запретили за использование неуважительных и неприличных выражений, недопустимых для лиц в священном сане, которыми он снискал репутацию выразителя интересов и потребностей той части прихожан, которые хотели приведения приходской практики в соответствие с тем, к чему привыкли до переезда в Англию". Извините, но мне совсем не внушает доверия тот процесс которым был получен данный вывод, так как слишком велика вероятность того что предложения переставлялись данным образом для того чтобы получить тот вывод который хочет услышать то лицо которое переставило эти предложения.

Насчет того что смуту поддерживали извне. Вы знаете, Алексей, я никогда не получал никаких инструкций или писем из Москвы в которых бы говорилось что мне делать... Даже одобрения не получал никогда; даже от о Михаила Дудкова, когда он здесь был. Но самоуправство еп Василия было трудно не заметить. Например тот факт что одним Воскресеньем, было сделано объявления с амвона о том что в следующее Воскресение будет встреча еп Василия с прихожанами для обсуждения сложившейся ситуации. Когда же пришло это следующее Воскресение то никакого собрания не было, так же как и не было объявления о том что собрания не будет или хотя бы объяснения почему его не будет. Вы бы видели разочарование людей, и то как они ходили и спрашивали что неужели их даже за людей не считают что даже не объявили о том что собрания не будет. А собрание очень ждали - ко мне подошла одна женщина и спросила не будет ли собрания. После того как я ответил что по видимому нет, она сказала что жалко потому что они специально для этого приехали.

Вы знаете, у меня теже впечатления что и у Константина "Все что ставиться в упрек "промосковской" партии одновременно выглядит как серьезный епархиальный конфликт, и в то же время как какой то детский лепет в попытке обосновать необходимость ухода из Матери Церкви".

Алексей, вы все время говорите о том что Церковь разрушается и т.п. Вы знаете, а я этого не вижу. А вижу я очень много того что вселяет надежду. Например, когда я был в Храме на вечерней службе на праздник Преображения Господня то увидел очень много новых, не знакомых мне лиц, в основном молодежь. Обычно на Утреню приходят только, скажем так, завсегдаитаи. А тут столько новых, молодых лиц! Еще одна радостная весть о том что в Оксфорде открывается новый приход С.е. во главе с о. Стивенем Платтом. Вы знаете, Алексей, что о.

	<p>Стивен тоже хотел уйти в Константинополь, но хотел это сделать правильно, получив от начальства отпускную грамоту и подал прошение о том. Еп Василию не понравилось такое послушание и он отлучил о. Стивена от служения как неблагонадежного. Только за то что о. Стивен поступил по канонам и в соответствии с присягой. Вы знаете, Господь сказал, что узнавать людей мы должны по плодам их. Вот прихожане в Оксфорде и опомнились и решили остаться в Суроже. И о. Стивен благословился открыть новый приход в Оксфорде. Как напомнил еп Илларион в одном из своих интервью в Мае, после освобождения еп Василия от полномочий, Господь поругаем не бывает.</p> <p>Мне очень жаль что так все произошло. Очень больно видеть что люди, поддержавшие еп Василия, те самые с которыми ты работал, молился и христосовался, теперь тебя даже не замечают когда проходят мимо.</p> <p>Время войны закончилось. Теперь время строить.</p> <p>р. Б. Александр</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281581 26.08.06 03:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2281542 Марьян Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Александр.</p> <p><i>Вы знаете, Алексей, сколько бы вы не старались, я, как прихожанин Успенского собора, не поддерживаю вашу точку зрения. Не поддерживаю по той причине что то что говорите вы, не есть то что происходило и происходит в Лондоне.</i></p> <p>Это меня ничуть не удивляет, поскольку Вы не только прихожанин Успенского собора, но и член "нового" приходского совета, подчиняющегося вл. Иннокентию - сказали бы лучше об этом сами. Что же касается происходившего и происходящего, я могу документально подтвердить большую часть того, что я пишу. Если Вы верите официальной версии МП, то мне Вас искренне жаль - Вам предстоит немало сюрпризов.</p> <p><i>Алексей, вы все время говорите о том что Церковь разрушается и т.п. Вы знаете, а я этого не вижу. А вижу я очень много того что вселяет надежду.</i></p> <p>Я рад за Вас. К сожалению, я вижу и разрушение, и многое другое. Надежда, разумеется, есть всегда.</p> <p><i>Вы знаете, Алексей, что о. Стивен тоже хотел уйти в Константинополь, но хотел это сделать правильно, получив от начальства отпускную грамоту и подал прошение о том.</i></p>

	<p><i>Еп Василию не понравилось такое послушание и он отлучил о. Стивена от служения как неблагонадежного.</i></p> <p>Опять же, не стоит доверять официальной версии. Я знаю эту историю несколько подробнее, и думаю, что эти подробности станут известны в своё время.</p> <p><i>Время войны закончилось. Теперь время строить.</i></p> <p>Войны не было и быть не могло - это Церковь. Строить действительно надо, но период разделения ещё не закончился. Желаю Вам когда-нибудь понять, что же действительно произошло.</p> <p>Алексей</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2281765 26.08.06 11:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2281542 Марьян Александр православный христианин Не показывать</p> <p>***Церковь разрушается и т.п*** - "Создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее" (Мф. 16, 18) Единство Церкви преодолевает барьеры и границы, в том числе расовые, языковые, социальные. Благовестие спасения надлежит провозглашать всем народам, дабы привести их в единое лоно, объединить силой веры, благодатью Святого Духа (Мф. 28, 19-20; Мк. 16, 15; Деян. 1, 8).</p> <p>Православие не является "национально-культурной принадлежностью". В Церкви преодолевается враждебность и отчужденность, совершается единение в любви разделенного грехом человечества по образу Единосущной Троицы. Церковь есть единство Духа в союзе мира (Еф. 4, 3), полнота и непрерывность благодатной жизни и духовного опыта.</p> <p>На протяжении христианской истории от единства с Православной Церковью отделялись не только индивидуальные христиане, но и целые христианские сообщества. Некоторые из них исчезли в ходе истории, другие же сохранились на протяжении веков. Заблуждения и ереси являются следствием эгоистического самоутверждения и обособления. Всякий раскол или схизма приводят к той или иной мере отпадения от Полноты церковной. Разделение, даже если оно происходит по причинам не вероучительного характера, есть нарушение учения о Церкви и в конечном итоге приводит к искажениям в вере.</p> <p>Образец духовной самокритики дают прежде всего великие отцы Церкви. История Церкви знает немало случаев ниспадения в ересь значительной части церковного народа. Но она знает также и то, что Церковь принципиально боролась с ересью, знает и опыт исцеления от ереси некогда заблудших, опыт покаяния и возвращения в лоно Церкви.</p> <p>Вследствие нарушения заповеди о единстве, вызвавшего историческую трагедию схизмы, разделившиеся христиане,</p>

вместо того, чтобы быть примером единства в любви по образу Пресвятой Троицы, стали источником соблазна. Разделенность христиан явилась открытой и кровоточащей раной на Теле Христовом. Трагедия разделений стала серьезным видимым искажением христианского универсализма, препятствием в деле свидетельства миру о Христе. Ибо действенность этого свидетельства Церкви Христовой в немалой степени зависит от воплощения проповедуемых ею истин в жизни и практике христианских общин.

Если говорить о духе Сурожской епархии и духовном наследии митрополита Антония, пречитывая его же слова:

6 ноября 2002 года, выступая на заседании приходского совета лондонского собора, митрополит Сурожский Антоний, высказываясь по поводу имущества собора, в частности, подчеркнул:

«Было еще прибавлено нечто, что является глубоким оскорблением всех моих убеждений и чувств. Именно, что если будут какие-либо расхождения между Отделом внешних церковных связей и нами, то я уведу нашу епархию и в частности наш приход из Московской Патриархии в одну из других Церквей. Мысли об этом у меня никогда не было. И еще вдобавок скажу, что эта мысль для меня настолько неприемлема, что я скорее уйду, чем ее допущу в действительность».

28 ноября 2002 года, в ходе беседы с прихожанами в лондонском соборе митрополит Сурожский Антоний, в частности, сказал следующее:

«Я получил несколько писем с замечаниями и вопросами. И я хочу начать с одного очень важного момента: это вопрос о том, каково наше отношение к Московской Патриархии, к Русской Церкви. Этот вопрос для меня никогда не поднимался в течение всей моей взрослой жизни. Но сейчас он поставлен мне другими людьми.

Для меня он остается разрешенным и хрустально ясным: наша епархия и наш приход и все те, кто хочет быть верными и приходу, и епархии, и за пределами его — Церкви, — должны быть всецело верными Русской многострадальной, мученической Церкви. Я принадлежу к поколению, которое избрало верность Русской Церкви в момент ее гонения, в момент, когда быть верным Русской Церкви в эмиграции считалось политической изменой. Многие тогда испугались при мысли, что через Церковь советское правительство, советская власть может овладеть эмиграцией: не вещественно, а духовно. Громадное большинство эмиграции и в Европе, и в других частях мира избрало отпадение от Русской Церкви. Во Франции, где я тогда жил, всего около 40 человек осталось верными Русской Церкви в Париже и десяток на юге Франции. И многие из нас были тогда отвергнуты самыми близкими своими друзьями, как изменники борьбы с коммунизмом.

Мы же считали, что мы хотим неразлучно оставаться едиными с мученической Церковью, с каждым человеком, который в России несет бремя своей веры и гонения. Россия была тогда так далека, так недостижима, потому что вернуться в нее было не возможно, и никто из нее тогда не мог оказаться на Западе. И самые близкие нам друзья иногда выкидывали нас из своих домов, потому что мы остались верными Церкви Российской. Таково было мое положение и положение многих. И мы тогда создавали хоть маленькие приходы, но которые оставались верными и родной Церкви, и родному народу, и родной земле Российской.

Таково наше положение Сурожской епархии. Нам говорили часто, что невозможно принадлежать Московской Патриархии без того, чтобы мы стали как бы проводниками идей или действий, которые не совместимы с нашей политической и духовной независимостью. В тогда гонимой Русской Церкви мы встретили понимание, которого часто эмиграция потом не сумела показать Церкви родной. [...] Поэтому наша Сурожская Епархия была и останется верной Русской Церкви до конца.

В связи с этим — я обращаюсь к письмам, которые я получал, — в связи с этим, мне поставили вопрос о церковном имуществе. И тут я должен дать некоторые объяснения: когда много лет тому назад, мы решили приобрести этот храм и сделать его центром русской православной жизни, нам было предложено из России, что купит этот храм Московская Патриархия и нам его предоставит. Мы навели некоторые справки, и узнали, что по советскому тогда закону все имущество церковное принадлежит государству: каждый храм и все, что в нем содержится. И мы отказались от предложения и взяли на себя непосильный подвиг поднять этот храм на своих жалких плечах. Нас тогда было немного свыше 120 человек поколения моей матери и бабушки и несколько более молодых людей моего поколения, как Аня Гаррет. Когда мы собрались здесь, мы решили покупать этот храм и для этого вернуться домой, собрать все, что у нас было хорошего и продавать. Если мы умели что-либо делать: шить или строить, то мы взялись это сделать. Я тогда получил письмо от теперь покойной вдовы профессора Франка, в котором она мне говорила: отец Антоний, я всегда знала, что Вы сумасшедший, но не в такой мере: как мы можем, умирающие люди, взять на себя такую тяжесть? Я ей тогда ответил: на ваших костях да на моих мы создадим церковь, которая тысячам будет нужна. [...] Речь не идет о том, что бы присвоить этот храм или другое церковное имущество нашей епархии, а о том, чтобы наша епархия это имущество сохранила для Русской Церкви неприкосновенно. Этим, я надеюсь, я успокоил тех, которые думают, что мы хотим иметь возможность отмежеваться от родной Церкви и унести с собой ее имущество».

30 ноября 2002 года, выступая на епархиальном собрании Сурожской епархии, митрополит Сурожский Антоний, в

частности, сказал:
«Этой [Русской] Церкви я избрал принадлежать 72 года тому назад, когда митрополит Евлогий откололся от Московского Патриархата, и малая группа нас, меньше 30, потом доросшая до 40 человек, решила оставаться верными. Нас отвергали; люди, бывшие мне друзьями в школьные годы, говорили мне: "Ты стал за коммунизм — дверь моего дома тебе закрыта". Это было больно, но оно того стоило, потому что мы чувствовали, что принадлежим Церкви мучеников; они не плакали, они не протестовали — они умирали, они погибали в лагерях, они принимали насильственную смерть, скорее чем отступить от Церкви Матери».

«Вот чего мы старались достигнуть; вот епархия, которой мы хотим быть: епархией Русской Церкви, которая, согласно воле Патриарха Алексия I, открыта всякому и является провозглашением христианства, православного христианства в русских категориях британскому миру, и местом, где всякий приветствуется. Вот почему, я думаю, мы должны продолжать быть верными нашей Матери Церкви, которая приняла нас в самое трагическое время, когда иметь нас в своем лоне представляло опасность и трагедию, потому что их в России обвиняли за контакт, за сотрудничество с эмиграцией, и Русская Церковь приняла эту опасность, и мы можем принять те жертвы, которые она принесла, с благоговением.

Недавно меня спросили, нельзя ли было бы иметь единую Православную Церковь всей Великобритании, включающую все юрисдикции. В идеале — да, конечно. Но если вы оглянетесь вокруг, вы увидите, что сейчас это невозможно. Слишком много сейчас национальных Церквей, которые хотят оставаться тем, что они есть, людей, которые еще не пришли к зрелости, к которой пришел наш приход и пришла наша епархия за почти что 80 лет эмиграции; они — юные эмигранты: сербы, болгары, румыны хотят оставаться тем, чем они были как нация. И даже если у них меньше молодежи, говорящей на родном языке, они стараются удержать их. И это их право, и это можно принять.

Но рано думать, что мы можем создать единую Церковь Великобритании».

<http://www.mospat.ru/index.php?page=32626>

...ну и перечитывая все это невольно приходишь к такому выводу:

Они вышли от нас, но не были наши, ибо если бы они были наши, то остались бы с нами, но они вышли, и через то открылось, что не все наши. (1Ин 2:19)



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2281810
26.08.06 11:34



[Все сообщения](#)

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

ВСЕХ ПРИХОЖАН И ПАСТВУ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ, ПОЗДРАВЛЯЮ С НАСТУПАЮЩИМ ПРЕСТОЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ, УСПЕНИЕМ ПРЕСВЯТОЙ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДЕВЫ МАРИИ!!!



**В рождестве девство сохранила еси,
во успении мира не оставила еси, Богородице:
преставилася еси к животу, Мати сущи Живота,
и молитвами Твоими избавляеши от смерти души наша.**

[Марьин Александр](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2281966
26.08.06 13:08



[Все сообщения](#)


Ответ на #2281581 | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Добрый день Алексей,

Вас послушать то получается что я такой-сякой продался новому руководству С.е. - "Вы не только прихожанин Успенского собора, но и член "нового" приходского совета, подчиняющегося вл. Иннокентию - сказали бы лучше об этом сами".

Алексей, Вы наверное удивитесь, но с вл. Иннокентием я разговаривал один только раз с тех пор как его назначили

	<p>управляющим делами - когда он после литургии благословлял крестом меня, моих детей и их подружку -он спросил все ли эти детки мои, на что я ответил что не все. Так как я был в отпуске до недавнего времени, то пропустил два последних заседания П.С. за что получил шуточный выговор, но не от вл. Иннокентия.</p> <p>Вы забываете, Алексей, что меня не назначали членом Приходского Совета, а выбрали. И выбрали не после моей ослепительной предвыборной компании в ходе которой я с броневика обещал вымести вон всех неугодных М.П. :) Вы сами прекрасно знаете что предвыборные компании не практикуются в Лондонском приходе. Извините, но жаль видеть как вы пытаетесь очернить людей только потому что они не согласны с вашим мнением.</p> <p>Алексей, Вы все время говорите что можете подтвердить свои слова документами, что вы знаете не только официальные версии, а то как все было на самом деле и т.п. Если это правда, пожалуйста, опубликуйте эти факты и документы, и тогда всем все станет ясно. Пока только вы отделяетесь тем что говорите что какие-то документы есть, что со временем вы их опубликуете, или что со временем всем все станет ясно. Извините, но прочитав эти или подобные им фразы уже очень много раз перестаешь принимать их всерьез.</p> <p>С уважением.</p> <p>Александр</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282096 26.08.06 15:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2281966 Марьин Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Александр.</p> <p><i>Так как я был в отпуске до недавнего времени, то пропустил два последних заседания П.С. за что получил шуточный выговор, но не от вл. Иннокентия.</i></p> <p>В известной степени, принимая во внимание то, что я пишу ниже, Вам повезло.</p> <p><i>Вы забываете, Алексей, что меня не назначали членом Приходского Совета, а выбрали. И выбрали не после моей ослепительной предвыборной компании в ходе которой я с броневика обещал вымести вон всех неугодных М.П. :) Вы сами прекрасно знаете что предвыборные компании не практикуются в Лондонском приходе. Извините, но жаль видеть как вы пытаетесь очернить людей только потому что они не согласны с вашим мнением.</i></p> <p>Мне придётся напомнить Вам, или сообщить, если Вы не в курсе, что эти выборы были по сути незаконны, так же как,</p>

возможно, и другие действия и решения приходского совета под председательством вл. Иннокентия. Об этом ему было сообщено большинством членов старого приходского совета несколько раз. В этих выборах не принимала участия значительная часть прихода. У приходского совета, в котором Вы участвуете, нет реальной власти. Надеюсь, что эта ситуация, как я сказал уже раньше, фактического двоевластия, разрешится разумным и законным образом.

Алексей, Вы все время говорите что можете подтвердить свои слова документами, что вы знаете не только официальные версии, а то как все было на самом деле и т.п. Если это правда, пожалуйста, опубликуйте эти факты и документы, и тогда всем все станет ясно. Пока только вы отделяетесь тем что говорите что какие-то документы есть, что со временем вы их опубликуете, или что со временем всем все станет ясно. Извините, но прочитав эти или подобные им фразы уже очень много раз перестаешь принимать их всерьез.

Большая часть информации уже опубликована, надо только внимательно её просматривать, без предвзятости. К сожалению, есть документы, которые не опубликованы, в том числе и по той простой причине, что Лондонский приход находится в состоянии открытого конфликта. Если такая информация будет публиковаться, то это не может быть моим личным решением. Здесь на форуме я говорю то, что мне известно и как мне известно, стараюсь смотреть на всё настолько объективно, насколько это вообще возможно для человека, находящегося внутри конфликта.

Реальные решения по поводу прихода, имущества и т.д. в любом случае не будут приниматься на форуме Кураева :) . Я же стараюсь просто, насколько могу, восполнить недостаток информации о положении вещей. Каждый читающий, разумеется, сделает свои собственные выводы.

Алексей



Константин Новиков

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2282436
26.08.06 19:24



Все сообщения

Ответ на [#2281255](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин


[Не показывать](#)

Добрый вечер, Алексей!

С наступающим праздником!

Читаю ваш ответ и ловлю себя на мысли, что начинаю Вам вначале сочувствовать, принимать Вашу логику, но потом опять возвращаюсь к своим предыдущим выводам.

Мне кажется, это вот почему происходит. Я, так уж получилось, занимаюсь прикладной политикой (на региональном уровне) и, как политик, я Вас очень хорошо понимаю, я бы так же поступил в отношении руководства партии, в которой я долгое время находился, разделял ее позицию, но потом в чем-то разошелся со сменившимся

	<p>руководством, почувствовал, что все труднее становится работать и вслед за этим, из тактических соображений, решил перейти в другую, близкую по духу организацию. Т.е. в этом случае все нормально, все как у всех, жизнь есть жизнь. Но только применительно к политической и общественной жизни, а не церковной.</p> <p>Современная жизнь, конечно, сложна и мы все не идеальны, но относиться к Церкви и церковному устройству мы должны, все таки, исходя из идеальных представлений, по крайней мере посылно к этому стремиться, соизмерять свои поступки с этими идеальными внутрицерковными отношениями, в т.ч. с отношением прихожанина к священнику, священника к епископу, епископа к Синоду, Патриарху и всей Церкви.</p> <p>Так вот, как в браке развод для православного человека - это что-то, стоящее за ГРАНЬЮ, трагедия, которая, хотя и возможна, но только после какой-то катастрофы или полной невозможности находиться рядом с супругом, так и в Церкви (а церковные отношения пронизаны той же брачной логикой: Христос жених для Церкви, епархия остается вдовой после смерти епископа и т.д.) раскол, разрыв с Матерью Церковью - это то, что стоит за последней гранью совместного церковного существования. И вот именно этого в Вашем описании ситуации в Сурожской епархии, отношениях вл. Василия и ОВЦС, и в еще большей степени угрозе "наследия вл. Антония" - не чувствуется. Проблемы есть, трагедии нет.</p> <p>Вы все могли бы сохранить и приумножить свою маленькую епархиальную Церковь, но вы (я не Вас лично имею в виду) пошли на ее разрушение. Простите меня, Алексей, но я не вижу, какая опасность угрожала "наследию вл. Антония" и я не согласен, что ОВЦС стремился разрушить жизнь епархии. Даже если согласиться с тем, что ОВЦС не просто вел свою кадровую политику в Суроже, но делал это крайне грубо (что не факт) - это еще не разрушение епархиальной жизни. А вот уход вл. Василия и его сторонников в К.П., и все, что за этим может последовать - это настоящее разрушение Сурожской епархии.</p> <p>С уважением, К.Н.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282504 26.08.06 20:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282436 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Константин! Вас также с наступающим!</p> <p><i>Т.е. в этом случае все нормально, все как у всех, жизнь есть жизнь. Но только применительно к политической и общественной жизни, а не церковной.</i></p> <p>Согласен.</p>

Так вот, как в браке развод для православного человека - это что-то, стоящее за ГРАНЬЮ, трагедия, которая, хотя и возможна, но только после какой-то катастрофы или полной невозможности находиться рядом с супругом, так и в Церкви (а церковные отношения пронизаны той же брачной логикой: Христос жених для Церкви, епархия остается вдовой после смерти епископа и т.д.) раскол, разрыв с Матерью Церковью - это то, что стоит за какой то последней гранью совместного церковного существования. И вот именно этого в Вашем описании ситуации в Сурожской епархии, отношениях вл. Василия и ОВЦС, и в еще большей степени угрозе "наследия вл. Антония" - не чувствуется.

Вы здесь делаете, на мой взгляд, две ошибки.

Во-первых, в нашей ситуации нет ничего подобного Вашей аналогии развода. Мы, как были, так и остаёмся членами Единой Православной Церкви. Полезно также вспомнить, что для Русской Церкви церковью-матерью исторически является именно Константинопольская Церковь.

Во-вторых, понять ситуацию здесь правильно по любым описаниям извне практически невозможно, надо здесь прожить и достаточно долго, для того, чтобы понять, что именно здесь делал и сделал вл. Антоний для Православной Церкви (не только Российской), и что именно могло быть разрушено полностью. Самому владыке потребовались десятилетия для этого строительства, и сделанное им не было просто результатом стечения обстоятельств. Для многих живущих здесь недолгое время русских это точно так же непонятно, и это - одна из причин конфликта. Даже при поддержке и понимании в Москве было бы очень непросто (хотя, я считаю, возможно с Божьей помощью) продолжить это строительство после ухода вл. Антония. Как это ни печально, вместо церковного подхода и понимания мы получили по сути чисто политический переворот.

Вы все могли сохранить и приумножить свою маленькую епархиальную Церковь, но вы (я не Вас лично имею в виду) пошли на ее разрушение. Простите меня, Алексей, но я не вижу, какая опасность угрожала "наследию вл. Антония" и я не согласен, что ОВЦС стремился разрушить жизнь епархии. Даже если согласиться с тем, что ОВЦС вел свою кадровую политику в Сурожье и делал это грубо (что не факт) - это еще не разрушение епархиальной жизни. А вот уход вл. Василия в К.П. и все, что за этим может последовать - это настоящее разрушение Сурожской епархии.

На самом деле всё, к сожалению, с точностью до наоборот. То, что сделал вл. Василий - это, возможно, последний шанс сохранить то, что построил вл. Антоний и его паству, тех людей, которых он привёл в Православие, как единое

целое. Свидетельством этого является тот простой факт, о котором уже упоминалось - что подавляющее большинство паствы самого вл. Антония пошло за вл. Василием. Те, кто остался с МП из "старых" прихожан- это в большинстве своём люди, у которых были проблемы с вл. Антонием ещё при его жизни. Я думаю, что ситуация станет намного яснее в течение ближайших месяцев.

С уважением,

Алексей



Константин Новиков

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2282574
26.08.06 20:59



Все сообщения

Ответ на [#2282504](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Во-первых, в нашей ситуации нет ничего подобного Вашей аналогии развода.

Не заблуждайтесь. Разрыв духовных связей это не переход из одной фракции в парламенте в другую и не переезд с одной улицы на соседнюю. У Вас есть духовник? Если есть представьте что Вы с ним по какой то причине разругались и решили больше не общаться, а поискать себе другого.

Мы, как были, так и остаёмся членами Единой Православной Церкви. Полезно также вспомнить, что для Русской Церкви церковью-матерью исторически является именно Константинопольская Церковь.


Старообрядцы и новообрядцы тоже оставались в одной Церкви, как и РПЦ с РПЦЗ, тем не менее это был трагический раскол. Прими Константинопольский Патриархат к себе РПЦЗ - что от этого трагедия Русской Церкви стала бы меньшей? Причем тогда, в 20-е были большевики, жуткое положение Церкви на Родине, невозможность нормального управления из Москвы и пр., а что сейчас?



К тому же память о родственных связях с дедом не отменяет необходимость почитания отца.







Во-вторых, понять ситуацию здесь правильно по любым описаниям извне практически невозможно





Я тоже так считаю.

... надо здесь прожить и достаточно долго, для того, чтобы понять, что именно здесь делал и сделал вл. Антоний для Православной Церкви (не только Российской), и что именно могло быть разрушено полностью. Самому владыке потребовались десятилетия для этого строительства, и сделанное им не было просто результатом стечения обстоятельств. Для многих живущих здесь недолгое время русских это точно так же непонятно, и это - одна из причин конфликта. Даже при поддержке и понимании в Москве

	<p><i>было бы очень непросто (хотя, я считаю, возможно с Божьей помощью) продолжить это строительство после ухода вл. Антония.</i></p> <p>Действительно непонятно что Вы имеете ввиду под тем что "... делал и сделал вл. Антоний". Ну не новою же он церковь создал? В России очень популярны проповеди вл. Антония, я их тоже с удовольствием и с большой пользой для себя читал, но это та же самая православная вера, да иногда неожиданный взгляд, почти всегда смелый, неформальный, яркий. Наверное и методы миссионерской работы у вл. Антония тоже были столь же самобытными, но в этом ничего принципиально отличного от православия в его сложившихся исторических формах нет.</p> <p>Я буду очень благодарен если Вы мне объясните в чем наследие вл. Антония и почему строительство им начатое нельзя было продолжить " ... даже при поддержке и понимании Москвы".</p> <p>К.Н.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282650 26.08.06 21:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282574 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Ещё раз добрый вечер!</p> <p><i>Не заблуждайтесь. Разрыв духовных связей это не переход из одной фракции в парламенте в другую и не переезд с одной улицы на соседнюю. У Вас есть духовник? Если есть представьте что Вы с ним по какой то причине разругались и решили больше не общаться, а поискать себе другого.</i></p> <p>Я думаю, что это опять неверная аналогия. В первую очередь надо смотреть на то, как устроена Церковь - вокруг Христа, которого символизирует епископ, из верующих людей, приходящих именно ко Христу. "Разрыв духовных связей" - это, строго говоря, отговорка в данном случае, поскольку в первую очередь мы должны быть едины на литургии, в своём приходе, а не в абстракции "духовных связей". Если этого единства нет, то всё остальное уже не представляет ценности. То, что делала эта группа в Лондоне при фактической поддержке Москвы, было направлено именно против единства в приходе. Не дай Бог Вам когда-нибудь пройти через подобное. Для нас, многих русских, приложивших усилия к поддержанию этого единства, действия ОВЦС были совершенно непостижимы с точки зрения церковной.</p> <p>Кроме этого, "духовные связи" никак не могут определяться административной принадлежностью. Вы думаете, что русские святые станут нам менее близкими или русская традиция менее русской от перемены Патриархата? Или что, например, старец Софроний перестал принадлежать русской традиции в Православии после перехода под</p>

	<p>Константинополь?</p> <p><i>Я буду очень благодарен если Вы мне объясните в чем наследие вл. Антония и почему строительство им начатое неслзя было продолжить " ... даже при поддержке и понимании Москвы".</i></p> <p>Я как раз сказал, что при поддержке и понимании Москвы это было бы возможно, хотя и трудно. Но не было ни поддержки, ни понимания, увы. По поводу того, в чём именно заключается наследие вл. Антония, я уже писал довольно много и в этой ветке, и в других. В первую очередь в создании открытой для всех местной православной церкви Русской традиции, и в тех людях, которые и составили эту церковь. Можно сколько угодно провозглашать такую открытость и преданность делу вл. Антония, как сейчас делает, например, вл. Иннокентий, но от провозглашения до дела - огромное расстояние, и это легко увидеть на практике. Со стороны, особенно из-за границы, прочувствовать этот момент просто невозможно.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282850 26.08.06 23:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282650 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Алексей, из контекста Вашего ответа следует что для Вас есть прежде всего единство на литургии, в своем приходе, а все остальное " абстракции "духовных связей".</p> <p><i>И далее: Кроме этого, "духовные связи" никак не могут определяться административной принадлежностью</i></p> <p>И то и другое это характеристика Вашего отношения принадлежности к той или иной Поместной Церкви - М.П. или К.П. видимо не принципиально: духовные связи с патриархатом (Поместной Церковью) абстрактные, а сама принадлежность административная.</p> <p>Собственно говоря это то о чем я Вам и писал - если рассматривать ваш уход из М.П. в К.П. как переход из одной большой общественной организации в другую то вопросов нет, все объяснимо и оправдано. Но вот только Церковь не общественная организация.</p> <p>И, кстати, не совсем понятно зачем вам при таком подходе вообще какой то патриархат (обременительная административная принадлежность к духовной абстракции) жили бы приходом вокруг епископа.</p>
<p>Иван С</p>	<p>Ответ на #2282850 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282857 26.08.06 23:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Епископы тоже умирают. Так что надо четырех иметь постоянно :)</p>
<p> <u>Константин Новиков</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282870 26.08.06 23:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282857 Иван С православный христианин Не показывать</p> <p>:-) Почему четырех? Два епископа могут рукоположить третьего.</p> <p>Были католические диссиденты-епископы (трое их было) пытавшиеся по всему миру понарукоположить побольше независимых епископов и таким образом, как они думали, восстановить конфидеративную структуру Церкви первых веков. Несколько десятков если не сотен "внеюрисдикционных", то бишь неприкаянных (но зато независимых :-), от них и вправду ничего не зависело) "епископов" наплодили.</p> <p>Все это закончилось, конечно, ничем. В смысле ничем хорошим не закончилось.</p>
<p>Иван С</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282883 27.08.06 00:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282857 Иван С православный христианин Не показывать</p> <p>Четыре. Один, по определению, - умирает. Остается три. Срочно ищется ставленник. А ежели задержка? И умрет еще один? Так что - четыре.</p>
<p> <u>Константин Новиков</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282889 27.08.06 00:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282883 Иван С православный христианин Не показывать</p> <p>Хватит двоих. Побольше фантазии и эти двое могут столько наплодить. Можно даже целый приход из одних "епископов" состряпать, в смысле весь приход рукоположить. Представляете "поместная церковь" в которой все "епископы" (и епископши).</p>
<p>Иван С</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282893 27.08.06 00:10</p>	<p>Ответ на #2282889 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Епископш не представляю. А вот приход из епископов, ... нет, а иподьяконы! Иподьяконы нужны. Протодьякона</p>

 Все сообщения	<p>ОДНОГО ХВАТИТ.</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282897 27.08.06 00:17</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2282893 Иван С православный христианин Не показывать</p> <p>Да, иподьконы обязательно нужны :-)</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2282955 27.08.06 02:14</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #2282850 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Константин,</p> <p><i>Алексей, из контекста Вашего ответа следует что для Вас есть прежде всего единство на литургии, в своем приходе, а все остальное " абстракции "духовных связей".</i></p> <p>Нет, Вы неправильно меня поняли. Просто единство на литургии - это необходимое требование, хотя и не достаточное. Без него и духовные связи становятся абстракцией.</p> <p><i>И то и другое это характеристика Вашего отношения принадлежности к той или иной Поместной Церкви - М.П. или К.П. видимо не принципиально: духовные связи с патриархатом (Поместной Церковью) абстрактные, а сама принадлежность административная.</i></p> <p>Ключевые слова здесь - Поместной Церковью, то есть Церковью, принадлежащей некоторому месту, или территории. Поэтому нельзя наш случай в Великобритании рассматривать так же, как если бы дело происходило на то, что называется, "канонической территории" определённой Поместной Церкви. Мы не на такой территории, и это необходимо принять во внимание. Строго по канонам здесь должна существовать одна, местная Церковь, с одним епископом во главе. Мы же имеем здесь полный набор представительств различных Православных Церквей. Если мы смотрим на такое присутствие только, как на посольство в чужой стране, то это одно дело, но если мы смотрим на некоторую епархию, как на миссионерскую Церковь, каковой, безусловно, была Сурожская епархия, то даже Московский Патриархат признавал в своей переписке с Константинополем необходимость различного подхода.</p>

Вот цитата:

18 сентября 2002 года Святейший Патриарх Алексий направил Святейшему Патриарху Варфоломею письмо следующего содержания (№ протокола 5234):

...

Следует также отметить, что в каноне речь идет не о диаспоре, но об автохтонных «варварских» народах, живших не в рассеянии, но на своих землях. Они принимали христианство главным образом в результате миссионерской деятельности, а не приносили его с иноземной родины, что характерно для диаспоры. Поэтому распространять действие канона, имеющего в виду автохтонные народы, принимавшие христианство в результате миссионерской деятельности, на явление диаспоры, которую составляют люди, уезжающие на чужбину и воспитанные в православной традиции своей родины, означает по крайней мере уклонение от исторической действительности и смешение различных понятий.



Сурожская епархия состояла практически полностью из принявших Православие, а не принесших его с собой, вплоть до недавнего наплыва новой волны эмиграции.


Собственно говоря это то о чем я Вам и писал - если рассматривать ваш уход из М.П. в К.П. как переход из одной большой общественной организации в другую то вопросов нет, все объяснимо и оправдано. Но вот только Церковь не общественная организация.



Совершенно верно, и при этом нельзя забывать, что Церковь - она **одна**. А Патриархаты - это только административный механизм, призванный обеспечить нормальную церковную жизнь. Разумеется, у каждой из Поместных Церквей исторически сложилась своя традиция, свой уклад, и, взятые вместе, они обогащают Вселенское Православие, где они все - только части Единой Церкви, в центре которой - Христос.

И, кстати, не совсем понятно зачем вам при таком подходе вообще какой то патриархат (обременительная административная принадлежность к духовной абстракции) жили бы приходом вокруг епископа.

См. выше. Патриархат как структура объединения епархий в Поместной Церкви, имеет реальный смысл только на канонической территории. Положение вне канонических территорий в данный момент вообще запутано и противоречит канонам, как ни крути. Даже в отношении диаспоры из приехавших людей в письме выше приходится в качестве аргумента использовать "историческую действительность".

	<p>Когда положение вещей настолько сложно с канонической точки зрения, тем более требуется подход к ситуации, опирающийся на самые основы церковного устройства, а это в первую очередь именно приход/епархия вокруг епископа. Все дальнейшие структуры имеют смысл только постольку, поскольку они обеспечивают соборность всей Церкви из многих епархий, на поместном и далее на вселенском уровне. Административное устройство Церкви должно быть подчинено её духовному, догматическому смыслу.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2283236 27.08.06 11:10</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282955 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Алексей!</p> <p>Конечно, я далек от мысли, что Вы лично и большая часть "старых сурожцев" совсем не видите смысла (духовного, либо административного) в Патриархатах и в принадлежности к ним. Хотя, надо сказать, что сейчас в большой моде в либеральных околоцерковных кругах взгляд на Церковь как на сообщество административно никак не связанных общин, окормляемых каждая отдельным епископом, причем территориальная привязка таких общин не является тоже чем-то обязательным (т.е. епископ в N-ске, а паства по всему миру). Но я думаю, что Вы исходили не из этой модели.</p> <p>Но все таки Ваша трактовка взаимоотношений Сурожской епархии с Поместной Церковью объясняет и Ваше отношение к произошедшему разрыву. И я думаю, именно это отношение и предопределило неизбежность конфликта с каноническим начальством, и поиск выхода из этого конфликта не в примеирении, а в разрыве с Московским Патриархатом и переходе во всеядный Константинопольский Патриархат.</p> <p>Принадлежность к Поместной Церкви не может быть только административной, даже если какая-то епархия находится за пределами канонической территории, так же как нельзя забыть о своем духовнике, даже если он находится на другом краю света. Стремится же к созданию Британской Поместной Церкви, безусловно, необходимо (это часть наследия вл. Антония, как я понимаю), но сегодня такой Поместной Церкви нет и она не скоро появится и ваш раскол в С.е. появлению этой Церкви не способствовал, скорее наоборот.</p>

	С уважением, К.Н.
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2283621 27.08.06 15:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2283236 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Константин!</p> <p><i>Но все таки Ваша трактовка взаимоотношений Сурожской епархии с Поместной Церковью объясняет и Ваше отношение к произошедшему разрыву. И я думаю, именно это отношение и предопределило неизбежность конфликта с каноническим начальством, и поиск выхода из этого конфликта не в примеирении, а в разрыве с Московским Патриархатом и переходе во всеядный Константинопольский Патриархат.</i></p> <p>Совсем нет. Это решение было сделано, когда стало совершенно ясно, какое будущее нам готовит Москва. Поверьте, большинство людей, теперь ушедших с вл. Василием под Константинополь, не хотели этого делать ещё совсем недавно, и я был в их числе. Поведение ОВЦС, их прямая поддержка действий, направленных на разрушение Церкви, против людей, искренне преданных Русской Церкви, с использованием нецерковных методов, вынудили нас на этот шаг, как на единственный, который мог как-то спасти ситуацию. Заметьте, что мы перешли в Архиепископию, то есть официально остались в русле Русской традиции и объединились с другой большой её частью, имеющей свою богатую историю и духовную жизнь.</p> <p>Мне очень печально, что современная политика МП привела к такому болезненному и по сути вынужденному разделению внутри епархии, но на протяжении этих месяцев у меня крепнет уверенность, что это был единственно возможный путь спасения сделанного здесь вл. Антонием, и что этот переход, как это ни парадоксально звучит, укрепляет позиции русской традиции за рубежом. Пройдёт совсем немного по историческим меркам времени, и мы увидим, прав ли я в своей оценке.</p> <p><i>Принадлежность к Поместной Церкви не может быть только административной, даже если какая-то епархия находится за пределами канонической территории, так же как нельзя забыть о своем духовнике, даже если он находится на другом краю света.</i></p> <p>Я думаю, что это совершенно неправомерное сравнение. Это противоречит основополагающему территориальному принципу организации Церкви и граничит с ересью филетизма, разделяющей Церковь по национальному, языковому принципу. Отношения с духовником - это личные отношения. Отношения с Церковью - это отношения в первую очередь со Христом, который есть в Единой</p>

	<p>Церкви всегда, вне зависимости от места и языка службы.</p> <p>Нынешнее положение в диаспоре, то есть вне канонических территорий, это по сути болезнь, поскольку оно противоречит канонам. Не стоит пытаться найти оправдание результатам болезненного состояния, и применить оценки, подходящие для Церкви на канонической территории, к подобной ситуации.</p> <p>С моей точки зрения смысл того, что делал вл. Антоний, был именно в живой связи с Церковью в России, с её традицией и духовностью, в сочетании с созданием на основе этой традиции единственно правильной, открытой для всех местной Церкви, вместо поддержания "посольского режима" в диаспоре. Нас попытались лишить именно этого, вернув всё на положение "посольства".</p> <p>В нашем новом положении, мы ни в коем случае не будем терять связи с Церковью в России, как бы не пытались этому помешать администраторы из МП, и мы останемся верными нашим местным корням, пусть молодым и неглубоким, но растущим и живым. И именно по этой причине так много русских пошло за вл. Василием - они чувствуют себя верными Русской Церкви, как Церкви-Матери и для этих людей, пришедших в Православие в Русской традиции.</p> <p>Молитесь за нас. Мы остаёмся верны Русской традиции в Единой Православной Церкви, пусть административная сторона и изменилась в результате неразумной политики ОВЦС.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2283676 27.08.06 15:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2283621 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p><i>///Принадлежность к Поместной Церкви не может быть только административной, даже если какая- то епархия находится за пределами канонической территории, так же как нельзя забыть о своем духовнике, даже если он находится на другом краю света. ///</i></p> <p><i>Я думаю, что это совершенно неправомерное сравнение. Это противоречит основополагающему территориальному принципу организации Церкви и граничит с ересью филетизма, разделяющей Церковь по национальному, языковому принципу. Отношения с духовником - это личные отношения. Отношения с Церковью - это отношения в первую очередь со Христом, который есть в Единой Церкви всегда, вне зависимости от места и языка службы.</i></p>

Вы не правильно поняли что я имел в виду.

Поместная Церковь и национальная не тождественны, это во первых. Во вторых связь с традицией возможна и необходима не только через мистическую связь со святыми принадлежащими к этой традиции и не только через воспроизводство быта, убранства, уклада и пр. что составляет эту традицию, но в значительной степени, а в младенческом возрасте как в С.е. и преимущественно, через связь человеческую, через передачу опыта, причем четко иерархически организованную: прихожанин-священник-епископ-митрополит-Синод-Патриарх-Собор, - и это только основной становой хребет такого рода общения и передачи традиции (в т.ч. надзора и т.д.) - взаимосвязи естественно более обширные и объемные.

И здесь паралель с духовником уместна. В Церкви все лично и живо. Отсюда и пренебрежение зачастую канонами.

С моей точки зрения смысл того, что делал вл. Антоний, был именно в живой связи с Церковью в России, с её традицией и духовностью, в сочетании с созданием на основе этой традиции единственно правильной, открытой для всех местной Церкви...

В чем, на мой взгляд, заключается живая связь с Церковью в России, я указал выше.

Заметьте, что мы перешли в Архиепископию, то есть официально остались в русле Русской традиции и объединились с другой большой её частью, имеющей свою богатую историю и духовную жизнь.


Алексей, я думаю Вам не надо обманываться на этот счет. Вы променяли живой первоисточник, корень, на выживающий с трудом в чужой среде побег, сохраняющий верность Русской традиции, Русской Церкви, да и православия в целом по инерции, причем инерции затухающей.



Я знаю как много дала современному пониманию православия и православной миссии в Европе русская Парижская богословская школа, но все же это эхо, пусть и громкое когда то.

Молитесь за нас.

Обязательно

Мы остаёмся верны Русской традиции в Единой Православной Церкви, пусть административная сторона и изменилась в результате неразумной политики ОВЦС.

	<p>Я надеюсь на то что вы останетесь верны православию вообще и русской традиции в частности. Но у меня и у многих других есть опасения, что "старым сурожцам" в той ситуации в которой они оказались будет трудно это сделать.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2283676 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2283949 27.08.06 19:56  Все сообщения</p>	<p><i>Поместная Церковь и национальная не тождественны, это во первых.</i></p> <p>Скажем проще - "национальная Церковь" = ересь .</p> <p><i>Во вторых связь с тардицией возможна и необходима не только через мистическую связь со святыми принадлежащими к этой традиции и не только через воспроизводство быта, убранства, уклада и пр. что составляет эту традицию, но в значительной степени, а в младенческом возрасте как в С.е. и преимущественно, через связь человеческую, через передачу опыта</i></p> <p>Согласен.</p> <p><i>причем четко иерархически организованную: прихожанин-священник-епископ-митрополит-Синод-Патриарх-Собор, - и это только основной становой хребет такого рода общения и передачи традиции (в т.ч. надзора и т.д.)</i></p> <p>В нашем случае эта цепочка оказалась поломанной не по нашей вине. Если вышестоящие звенья поддерживают фактически антицерковную деятельность, то здесь что-то не так. Поймите правильно - мы ушли не по желанию, а по крайней, жестокой необходимости, с болью и страданием, при невозможности другого выхода. Это очень страшно - увидеть, как те люди, выше по цепочке, которые должны защищать Церковь, помогают её разрушить.</p> <p><i>В чем, на мой взгляд, заключается живая связь с Церковью в России, я указал выше.</i></p> <p>И я рассказал, что оказалось не так. Живая связь с людьми Российской Церкви останется, я знаю.</p> <p><i>Алексей, я думаю Вам не надо обманываться на этот счет. Вы променяли живой первоисточник, корень, на выживающий с трудом в чужой среде побег, сохраняющий верность Русской традиции, Русской Церкви, да и православию в целом по инерции, причем инерции затухающей.</i></p> <p>Поживём-увидим. Я думаю, что Вы недооцениваете этот "побег" :) .</p>

	<p><i>Я надеюсь на то что вы останетесь верны православию вообще и русской традиции в частности. Но у меня и у многих других есть опасения, что "старым сурожцам" в той ситуации в которой они оказались будет трудно это сделать.</i></p> <p>А вот здесь я уверен, что Ваши опасения напрасны. Кроме "старых сурожцев" с нами есть значительное количество русских, приехавших сравнительно недавно, и имеющих тесную связь с Россией и Церковью там.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2284087 27.08.06 21:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2283949 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p><i>///Поместная Церковь и национальная не тождественны, это во первых. ///</i></p> <p><i>Скажем проще - "национальная Церковь" = ересь .</i></p> <p>Нет. Просто есть Поместные Церкви охватывающие одну нацию - Грузинская например или Элладская. Русская же Церковь никогда не была узконациональной, всегда охватывала большие пространства,разнообразные в историческом, географическом и этническом плане . Что, впрочем, не исключает опасности заражения ересью филетизма (как, например, сегодня в чем- то происходит у греков, несмотря на то, что именно греки эту ересь и обличили).</p> <p><i>В нашем случае эта цепочка оказалась поломанной не по нашей вине. Если вышестоящие звенья поддерживают фактически антицерковную деятельность, то здесь что-то не так. Поймите правильно - мы ушли не по желанию, а по крайней, жестокой необходимости, с болью и страданием, при невозможности другого выхода. Это очень страшно - увидеть, как те люди, выше по цепочке, которые должны защищать Церковь, помогают её разрушить.</i></p> <p>Все это субъективно. Как в браке - кто-то разведется, потому что ему жена суп не всегда готовит, а кто-то никогда этого не сделает, даже если будет знать, что рискует жизнью.</p> <p>Алексей, я думаю, что мы уже пошли по кругу. Все главные аргументы сказаны и каждый из нас составил себе представление и о позиции "визави" и о ситуации сложившейся в С.е. Вряд ли мы что-то для себя проясним ещё, по крайней мере, в том контексте, в котором до сих пор шло обсуждение.</p> <p>Мне было интересно с вами общаться и я готов и дальше</p>

	<p>обсуждать положение в С.е., но для этого нужна другая тема. Сейчас надо говорить о будущем С.е. и православия в Англии вообще. Оценки произошедшему даст время, здесь я с Вами полностью согласен.</p> <p>С уважением, К.Н.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2284188 27.08.06 22:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2284087 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Константин.</p> <p><i>Мне было интересно с вами общаться и я готов и дальше обсуждать положение в С.е., но для этого нужна другая тема. Сейчас надо говорить о будущем С.е. и православия в Англии вообще. Оценки произошедшему даст время, здесь я с Вами полностью согласен.</i></p> <p>Мне тоже было интересно обменяться с Вами мнениями, и я убеждён, что будущее у Православия в Англии есть, включая и Русскую традицию. Нам же здесь предстоит залечивать раны и заниматься, надеюсь, в основном церковным строительством, а не спорами, хотя ещё будет немало сложных и болезненных моментов.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p> Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2287667 29.08.06 16:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>ЛОНДОН. Глава Константинопольского "русского" экзархата в Западной Европе архиепископ Команский Гавриил (де Вильдер) на днях совершил богослужение в православном приходе в Ноттингеме, принадлежащем Сурожской епархии Русской Православной Церкви.</p> <p>"Некоторые люди недовольны и просили меня не приезжать сегодня, но я здесь", - заявил архиепископ Гавриил во время воскресной проповеди в Ноттингемском православном приходе, текст которой был опубликован во вторник 29 августа на сайте Амфипольского викариатства.</p> <p>Архиепископ объяснил свое решение прихожанам в Ноттингеме тем, что он обладает здесь подобной миссией как "епископ Церкви" и, будучи человеком, обратившимся из католичества в Православие, желает "повсюду возвещать красоту истинной веры". "Я хочу не дискуссий, но лишь того, чтобы мы любили друг друга", - сказал представитель Константинопольского Патриархата.</p> <p>Ранее управляющий Сурожской епархией архиепископ Корсунский Иннокентий назвал незаконным желание владыки Гавриила отслужить литургию в приходе</p>

	<p>Московского Патриархата в Ноттингеме, расценив подобные намерения как сеющие "еще большую смуту в умах и сердцах людей". "Такими тяжкими неканоническими действиями Вы берете на себя всю ответственность за еще большее ухудшение отношений между Русской православной церковью и возглавляемой Вами архиепископией", - заявил владыка Иннокентий в письме архиепископу Команскому.</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2287807 29.08.06 17:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2287667 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Двойные стандарты Роман Николаевич, двойные стандарты.</p> <p>Принятие в МП прихода в Биаритце с подтасованным голосованием и запрещенным в служении священником - канонически правомерно и выражает свободное желание прихожан.</p> <p>А принятие прихода Ноттингема в КП после законного голосования и при наличие отпускной грамоты - тяжкие неканонические действия.</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2287915 29.08.06 18:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2287807 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p><i>Двойные стандарты Роман Николаевич, двойные стандарты.</i></p> <p>Уважаемая Елена,</p> <p>в защиту Романа Николаевича надо заметить, что это не у него двойные стандарты, а у агентства Интерфакс, откуда он всё это процитировал:</p> <p>http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=13546</p> <p>хотя было бы лучше, если бы он сам указал источник.</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Марьин Александр</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2288563 30.08.06 01:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2282096 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер Алексей,</p> <p>Извините, в связи с праздником не было возможности ответить Вам раньше.</p> <p>"Мне придётся напомнить Вам, или сообщить, если Вы не в курсе, что эти выборы были по сути незаконны, так же как, возможно, и другие действия и решения приходского совета под председательством вл. Иннокентия. Об этом ему было</p>

сообщено большинством членов старого приходского совета несколько раз"

Я слышал эту точку зрения. Однако, я никогда не слышал чем это мотивируется. Буду признателен если сможете меня просветить.

"В этих выборах не принимала участия значительная часть прихода".

Алексей, вы проводили опрос или какой нибудь учет кол-ва прихожан которые имеют право голосовать и которые воспользовались этим правом, а также тех которые не голосовали? А из тех которые не голосовали, был ли опрос причин почему они не проголосовали? Без такой (точной) информации, я бы не стал такое утверждать.

В те два Воскресных дня когда проводилось голосование, я наблюдал необычную картину - страшный ажиотаж, везде бегали люди и спрашивали где можно найти бюллетени для регистрации (для тех кто не в курсе, регистрация дает право голосовать), а другие стояли с листочками и с ручками напротив доски объявлений и внимательно читали резюме кандидатов, и записывали за кого они хотят голосовать. Это было совсем не похоже на то что Вы утверждаете .

Я думаю что на любых выборах не все люди с правом голоса голосуют. Часто это происходит просто от того что кому то картошку нужно посадить. Я не хочу лекции читать на эту тему, Константин, как прикладной политик, это лучше меня знает. В США и в Европейских странах не все, далеко не все (иногда чуть больше половины) голосуют. Тем не менее в таких странах такие выборы не объявляют недействительными, а правительство незаконным. Объявлять П.С. незаконным только потому что в Лондонском приходе некоторые не проголосовали ни в какие ворота не лезет.

С уважением

Александр



Роман Николаевич

православный




Ответ на [#2287807](#) | [Елена В](#) православный христианин



[Не показывать](#)



Двойные стандарты Роман Николаевич, двойные стандарты.

Спокойно, уважаемая... в последнем сообщении я разместил информацию с блока новостей Седмица.ru ([http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=158&did=36245&call_action=popup1\(topic\)](http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=158&did=36245&call_action=popup1(topic)))

-канонически правомерно и выражает свободное желание

<p>христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2288933 30.08.06 09:30</p> <p> Все сообщения</p>	<p>прихожан.</p> <p>-тяжкие неканонические действия. -Вы клеймите</p> <p>Вы меня конечно прстите, но помоему делать такие обвинения (не выводы), не Ваша компетенция и Ваши же слова НЕ СУДИТЕ, ДА НЕ СУДИМЫ БУДЕТЕ работают против Вас!</p> <p>Если у Вас имеются личные притензии, вопросы и т.д. готов общаться по эл.почте (см.инфу), предпочитаю не засорять "общий фрейм" подобными разборками</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2290355 30.08.06 19:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2288563 Марьин Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Александр.</p> <p><i>Я слышал эту точку зрения. Однако, я никогда не слышал чем это мотивируется. Буду признателен если сможете меня просветить.</i></p> <p>Дело в том, что смена администрации прихода произошла незаконно, соответственно незаконно и всё то, что делает новая "администрация".</p> <p><i>Объявлять П.С. незаконным только потому что в Лондоском приходе некоторые не проголосовали ни в какие ворота не лезет.</i></p> <p>Выборы также незаконны, поскольку их проводила не имеющая на это права группа людей. Соответственно, значительное количество прихожан, лучше понимающих происходящее, не приняли участия в выборах именно по этой причине - потому, что они не соответствовали закону. Большинство, разумеется, не разбирались в этом вопросе, но с течением времени всем всё станет ясно. Так что дело не в количестве, а в соответствии законам.</p> <p>Короче говоря, поживём-увидим :) . Думаю, что никто не знает в данный момент, как именно будет развиваться ситуация... .</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Марьин Александр</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2290436 30.08.06 19:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2290355 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый Вечер Алексей,</p> <p>"Дело в том, что смена администрации прихода произошла незаконно, соответственно незаконно и всё то, что делает новая "администрация"</p> <p>Насколько я понимаю, сменой администрации Вы называете отстранение еп. Василия от управления делами епархии и</p>

	<p>назначение епископа Иннокентия временно управляющим делами. Если я неправильно что-то понял, извините. Объясните пожалуйста, почему Вы утверждаете что смена администрации прошла незаконно? В соответствии с какими законами/процедурой должна происходить смена администрации?</p> <p>С уважением</p> <p>Александр</p>
<p>Марьин Александр православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2290453 30.08.06 19:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2290355 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Еще раз добрый вечер Алексей,</p> <p>"Соответственно, значительное количество прихожан, лучше понимающих происходящее, не приняли участия в выборах именно по этой причине - потому, что они не соответствовали закону."</p> <p>У Вас есть конкретные цифры - фраза "значительное количество" довольно туманна.</p> <p>С Уважением</p> <p>Александр</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2290470 30.08.06 19:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2290436 Марьин Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый вечер, Александр.</p> <p><i>В соответствии с какими законами/процедурой должна происходить смена администрации?</i></p> <p>С английскими, разумеется.</p> <p><i>У Вас есть конкретные цифры - фраза "значительное количество" довольно туманна.</i></p> <p>Я думаю, довольно точная цифра будет скоро известна. До этого я, пожалуй, воздержусь от численных оценок, скажу только, что это большинство "старых прихожан".</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Марьин Александр православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2290948 30.08.06 23:28</p>	<p>Ответ на #2290470 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Еще раз добрый вечер Алексей,</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>"В соответствии с какими законами/процедурой должна происходить смена администрации?"</p> <p>"С английскими, разумеется".</p> <p>Скажите пожалуйста какие именно законы Великобритании были нарушены когда назначили еп. Иннокентия временным главой С.е.? Видите, ли Алексей, одно дело СКАЗАТЬ что, например, новое правительство Украины незаконно (я этого не утверждаю а просто предлагаю пример), и совсем другое ДОКАЗАТЬ что оно незаконно и не имеет власти. Поэтому, пока ваше утверждение о незаконности Приходского Совета не будет подкреплено доказательствами - ссылками на статьи законов например и т.д. - то ваше утверждение останется только лишь вашим личным мнением.</p> <p>С уважением</p> <p>Александр</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2292285 31.08.06 11:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2290948 Марьян Александр православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Александр.</p> <p><i>Скажите пожалуйста какие именно законы Великобритании были нарушены когда назначили еп. Иннокентия временным главой С.е.? Видите, ли Алексей, одно дело СКАЗАТЬ что, например, новое правительство Украины незаконно (я этого не утверждаю а просто предлагаю пример), и совсем другое ДОКАЗАТЬ что оно незаконно и не имеет власти. Поэтому, пока ваше утверждение о незаконности Приходского Совета не будет подкреплено доказательствами - ссылками на статьи законов например и т.д. - то ваше утверждение останется только лишь вашим личным мнением.</i></p> <p>Я не юрист, и было бы неразумно с моей стороны пытаться подробно анализировать юридическую сторону вопроса. Но именно так ситуацию рассматривает (как я понимаю, по совету юристов) старый приходской совет, о чём он неоднократно предупреждал вл. Иннокентия в письменной форме. Мы с Вами здесь просто беседуем, а легальные вопросы будут решаться совсем другими людьми и в другом месте, в полном соответствии с буквой закона. Вот тогда мы всё и узнаем в подробностях.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Петр И. православный христианин</p>	<p>Ответ на #2292285 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Возможно эта тема уже мало кого интересует, но я от себя</p>

Тема: #58412
Сообщение: #2303699
04.09.06 12:04



Все сообщения

хотел бы высказаться, как человек неравнодушный к данной теме.

Поступок владыки Василия разные люди оценивают по-разному, но что бросается в глаза мне :

- почему все-таки Патриархия не захотела назначить владыку изначально правящим архиереем.

Этот факт сам за себя говорит - Патриархия в делах, которые ее интересуют поспешна как никогда (хиротония еп. Амвросия из Сретенского м-ря). Так что в деле владыки Василия Патриархия заняла свою сторону и искала своей выгоды, оттого и не спешила с назначением.

- почему все-таки проблемами русских в Англии не озаботились ранее, ведь семинария выпускает ежегодно сотни священников?

Из предыдущего ясно: в этом тоже Патриархия искала своей выгоды, возможно, что подходящих (для Патриархии) кандидатур не было. А помогать владыке Василию не хотели.

- и почему, собственно, зная владыку, Патриархия решила на столь жесткие административные меры? Можно же было уладить миром - дать ему отпустительную грамоту, а не увольнять на покой.

Что касается споров относительно канонической правомочности перехода епископа из митрополии в митрополию:

- канонические нормы де-факто не соблюдаются в мировом православии, поэтому на них ссылаться нет смысла.

- также нет всеправославного церковного Собора как высшего судебного органа, поэтому апеллировать в деле еп. Василия не к кому

- Он де-факто принят патриархом Варфоломеем в сущем сане и с новым титулом, значит здесь нет раскола епархии (А каноны запрещают переходы без грамот, исходя из сопровождающих их расколов, когда существуют два епископа на одну епархию или два священника на один приход)

Епископ не раб своей Патриархии, также как и священники и миряне, он свободный христианин и может подчиняться любому митрополиту Православной Вселенской Церкви, если при этом он не создает раскола. И он не нуждается в отпустительной грамоте, как иерей, который рукоположен епископом и подчиняется ему лично.

Если обратиться к истории, то понятия викарного епископа раньше не было. Все епископы были правящими. А правящий епископ подчиняется Христу Господу в Духе Святом.

Уходя, еп. Василий был правящим, и имел законное право подчиниться любой митрополии.

Равно как и выдать отпустительные грамоты своему клиру, которые обретают правомочность не в дату, час и минуту их подписи, а в момент их вручения. И факт обладания ею делает иерея свободным от подчинения епископу, а не процедура почтового перевода и росписи в получении.

То как скоропалительно вывели владыку за штат и как до

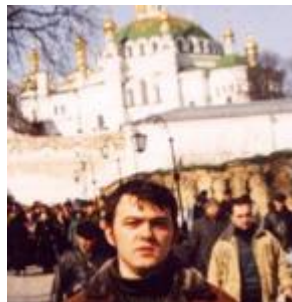
суда вынесли решение Синодом (даже не Собором) по докладу комиссии, чей состав абсолютно предвзят, по обвинениям неканонического характера - это говорит о полном попрании какого-либо закона.

И это при том, что статус епархий подобно Сурожской, епархий диаспоры, всевозможных ставропигий на территории других государств без поместных Церквей является спорным.

Этот вопрос никто никогда не решал на уровне Вселенского Православия, и жестко закреплять за собой никто не может. Равно как и Русь просвещалась Римскими святыми клириками братьями Кириллом и Мефодием, а епископа ставил Константинополь. Если вспомнить то наша автокефалия была самопровозглашенной и только по факту признана в Царьграде. А Сурож при этом должен следовать канонам с педантичным рвением?

Да и вообще Патриархия унаследовала еще с советских времен особое отношение к Экзархату - его просто игнорировали и открывали приходы по всей Европе, подчиняя напрямую Москве. И это никто расколом не называл.

Я думаю, прежде всего исторический подход "сильный всегда прав", - безошибочно работает в любое время. И никто не говорит о канонах если их нарушает сильный.



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2303807
04.09.06 12:35



Все сообщения

Ответ на [#2303699](#) | [Петр И.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Дорогой Петр, все ниже приведенное Вами есть всего лишь домыслы, которые далеки от истины, практики!
В целом в теме многие высказывают свое видение, мнение!
Благодарю за участие в теме.

.....

РЕДАКТИРУЮ из кое каких соображений:

***почему все-таки Патриархия не захотела ...Патриархия в делах, которые ее интересуют поспешна как никогда заняла свою сторону и искала своей выгоды, оттого и не спешила

Вас забыли спросить. Откуда такое самомнение?!

Из предыдущего ясно: в этом тоже Патриархия искала своей выгоды, возможно, что подходящих (для Патриархии) кандидатур не было. А помогать владыке Василию не хотели.

Не голословте. Есть в Англии владыка Анатолий, с которым сторонники еп.Василия считаются не хотят, а порой прсто не уважают и хамят, не взирая ни на что!

Не забывайте о еп.Илларионе (Алфееве), который был назначен епископом по инициативе митрополита Антония,

<http://www.mospat.ru/index.php?page=32626>
его кстати те же сторонники и на дух не переносили после назначения, оклеветали и попросту выжили из Сурожа.

- и почему, собственно, зная владыку, Патриархия решила на столь жесткие административные меры?
А может быть не бывает дыма без огня, вот и не дали так сходу. А с другой стороны, по факту он управлял епархией.
<http://www.mospat.ru/index.php?page=32625>

Можно же было уладить миром - дать ему отпустительную грамоту, а не увольнять на покой.

Дык он выслал, прошение об отпуске из МП и одновременно прошение о принятии в КП. А как же паства, которая фактически раскололась на угодных ему и негодных, и те которые негодные, никуда собственно гряд и не собирались из МП. Уж по любому без разбора не удалось бы перейти, а с разбором, думаю бы перешел, уж держать бы не стали.

Что касается споров относительно канонической правомочности перехода епископа из митрополии в митрополию: - канонические нормы де-факто не соблюдаются в мировом православии, поэтому на них ссылаться нет смысла.

Эта практика, канонами надо мудро пользоваться, по ситуации, а не заниматься пафанацией. В данном случае прерогатива епископа, священника. Никак не Ваша.

** - также нет всеправославного церковного Собора как высшего судебного органа, поэтому апеллировать в деле еп. Василия не к кому***

см. <http://www.mospat.ru/index.php?page=32306>
К Вашему сведению, есть такие понятия как Церковный суд, синод, собор. См. текст Архиерейской клятвы.
Ну давать Вашему розсуждению правила Св.Апостолов - не дерзну. Как говорится в пословице.." закон не писан только дуракам"

- Он де-факто принят патриархом Варфоломеем в сущем сане и с новым титулом, значит здесь нет раскола епархии (А каноны запрещают переходы без грамот, исходя из сопровождающих их расколов, когда существуют два епископа на одну епархию или два священника на один приход)

***Епископ не раб своей Патриархии, также как и священники и миряне, он свободный христианин и может подчиняться любому митрополиту Православной Вселенской Церкви, если при этом он не создает раскола. И он не нуждается в отпустительной грамоте, как иерей, который рукоположен епископом и подчиняется ему лично.Если обратиться к истории, то понятия викарного

епископа раньше не было. Все епископы были правящими. А правящий епископ подчиняется Христу Господу в Духе Святом.***

Христианства нет без Церкви. 9 символа веры, похоже для Вас не существует.

Уходя, еп. Василий был правящим, и имел законное право подчиниться любой митрополии. Равно как и выдать отпустительные грамоты своему клиру, которые обретают правомочность не в дату, час и минуту их подписи, а в момент их вручения. И факт обладания ею делает иерея свободным от подчинения епископу, а не процедура почтового перевода и росписи в получении. То как скоропалительно вывели владыку за штат и как до суда вынесли решение Синодом (даже не Собором) по докладу комиссии, чей состав абсолютно предвзят, по обвинениям неканонического характера - это говорит о полном попрании какого-либо закона.

Полная бредятина! Вы собственно говоря кто такой чин, сан, титул?

И это при том, что статус епархий подобно Сурожской, епархий диаспоры, всевозможных ставропигий на территории других государств без поместных Церквей является спорным.

Вопрос сей возник в прошлом столетии, на голом месте... по инициативе ересиарха Папы, константинопольского патриарха, архиепископа и т.д. Мелетия Метастакиса. До него все было четко и ясно. Подобных вопросов не возникало.



Если вспомнить то наша автокефалия была самопровозглашенной и только по факту признана в Царьграде.

1 - Флорентийская уния.

2 - в 1443 году в Иерусалиме собрался Собор, на котором присутствовали три Восточных патриарха - Александрийский, Иерусалимский и Антиохийский, которые заявили о полном неприятии и осуждении Флорентийской унии. Тем не менее, в Константинополе по-прежнему сидел патриарх-униат. Разрыв с Константинополем не требовал вообще никакого канонического обоснования, достаточно было догматического: Константинопольская Церковь перестала быть православной, Русская Церковь пребывает в Истине, следовательно никакой канонической связи и общения между ними быть не может.

5 декабря 1448 г. состоялось торжественное поставление Ионы в митрополиты.

Московский Собор был собором, в котором приняли участие исключительно архиереи Северо-Восточной Руси. Так что не Русь искала автокефалии ради самой идеи церковной независимости и каких-то националистических амбиций, но

	<p>исторические обстоятельства принуждали нашу Церковь перейти к самостоятельному бытию ради блага Православия. Этому способствовали и дальнейшие обстоятельства. 29 мая 1453 г. Константинополь пал под ударами турок Магомета II Фатиха. Империи Ромеев более не существовало. И это обстоятельство также весьма сильно повлияло на дальнейшее осмысление идеи независимости Русской Церкви. Патриархом в Царьграде-Стамбуле стал православный Геннадий Схоларий, и уния была ликвидирована.</p> <p>***А Сурож при этом должен следовать канонам с педантичным рвением?***</p> <p>Сурожская епархия часть МП (она же РПЦ), выход возможен лишь по причине уклонения в ересь! У Вас есть обвинения в этом?!</p> <p>***Да и вообще Патриархия унаследовала еще с советских времен особое отношение к Экзархату - его просто игнорировали и открывали приходы по всей Европе, подчиняя напрямую Москве. И это никто расколом не называл.***</p> <p>В советские времена отношения Церкви и государства были совсем иными, совсем иным было отношение с западом.</p> <p>***Я думаю, прежде всего исторический подход "сильный всегда прав", - безошибочно работает в любое время.***</p> <p>Время покажет. Бог в правде. Только помните сектор - это не полнота, зачастую меньшинство, и зачастую неправота на их стороне.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2304200 04.09.06 14:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2303699 Петр И. православный христианин Не показывать</p> <p>Петр,</p> <p>спасибо за сообщение, могу только согласиться практически по всем моментам.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2305512 04.09.06 22:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2284087 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте Константин,</p> <p>Покинув эту тему месяц назад я надеялся, что страсти поутихнут. Теперь я вижу, что с моим уходом сторонники владыки Василия на форуме только активизировались. Прочитав то, что было ими написано, мне бы хотелось еще раз изложить свое видение событий. Мне кажется, что такое изложение уместно разбить на две части, рассмотреть сначала текущую ситуацию в Суроже и Амфиполисе в контексте взаимоотношений между Москвой и</p>

Константинополем, а затем поговорить о причинах противостояния.

Текущая ситуация

Прежде всего, я бы хотел рассказать о текущей ситуации в епархии. В Интернете появилось множество публикаций, утверждающих что большая часть приходов и духовенства Сурожской епархии перешла под омофор Константинопольского Патриарха, и что подавляющее большинство прихожан епархии поддержало еп. Василия.

На самом деле расстановка сил сейчас такова. На сайте викариатства значатся только 8 священников из 21. Некоторые священники (Александр Фостиропулос, Джон Маркс Дэвид Смит) видимо, еще (за два месяца!) не перешли из Фиатирской епархии в Амфиполис. В Московском Патриархате остаются 10:
о. Бенедикт Рамсен, о. Дэниэл Джозеф, о. Грегори Батлер, о. Джон Палмер, о. Рафаил Армор, о. Эндрю Лаут, о. Стефан Платт, о. Максим Никольский, о. Михаил Гоголев, о. Филипп Сир.

Из 34 общин и приходов в викариатство перешли только 14. При этом интересно отметить, что на сайте викариатства значатся три общины во имя св. Куфберта: в Шеффилде, Честерфилде и Скансорпе. Однако, легко проверить, что на самом деле это одна община, окормляемая одним священником, который проводит службы попеременно в каждом из этих близлежащих друг к другу городов. Похожая ситуация и с приходами в Лондоне. На сайте викариатства указаны два прихода в Лондоне, но на самом деле это один приход, окормляемый одним священником. Две недели службы идут в одной церкви, а две недели в другой, так как храмы используются англиканской церковью и нет возможности предоставить хотя бы один из них в пользование на весь месяц без перерывов. Кстати, несколько приходов викариатства (включая Лондон) окормляются священником Александром Фостиропулосом, который является клириком Фиатирской епархии, и как-то особо не торопится переходить в Амфиполис.

Приходы в Оксфорде и Ноттингеме, указанные на сайте еп. Василия раскололись пополам и половина прихожан осталась в МП. О ситуации в Ноттингеме писалось очень много. Приход расколот ровно поровну. Видимо, чтобы попытаться склонить большинство на свою сторону, еп. Василий пригласил архиеп. Гавриила посетить Ноттингем. В сообщениях в Интернете было сказано, что архиеп. Гавриил едет в Ноттингем вопреки протестам архиеп. Иннокентия. Это, однако, только часть правды. Архиеп. Гавриил приехал в приход вопреки просьбам значительной части прихожан. Пять членов приходского совета, в их числе староста прихода Джеральд Фитспатрик и секретарь прихода Ричард Сагстер обратились к архиеп. Команскому

Гавриилу с просьбой по крайней мере, отложить посещение прихода, чтобы не вносить еще большего раскола. Однако, владыка Гавриил проигнорировал просьбу прихожан. Его пламенная проповедь, явилась прямой агитацией в пользу еп. Василия.

До этого, владыка Гавриил приезжал поддержать еп. Василия когда раскололся его родной приход в Оксфорде, из которого, не без сомнений и колебаний, ушел о. Стивен Плат со значительной частью прихожан. Я пока не буду вдаваться в подробности. Отмечу только, что в Оксфорде еп. Василий много лет служил диаконом, священником и епископом, и тем не менее, многие прихожане последовали не за ним, а за молодым священником, который не угодил еп. Василию тем, что не признал каноничность его отпускных грамот.

Вслед за о. Сивеном, один из самых уважаемых священников Сурожской епархии, известный британский патролог и профессор Дарэмского университета, о. [Эндрю Лаут](#), заявил о том, что остается в Московском Патриархате. Вчера о. Эндрю сослужил архиеп. Иннокентию.

Итак, ситуация далеко не так радужна, как рисуют ее сторонники еп. Василия. К владыке Василию перешло несколько приходов и крошечных евхаристических общин, в некоторых из которых не более десяти членов. В Оксфорде и Ноттингеме серьезный раскол. Таким образом, большинство аглоязычных прихожан и священников епархии не считают, что еп. Василий защищает наследие митр. Антония Сурожского, а ведь этих людей к православию привел сам митр. Антоний. Им же были рукоположены многие священники, поддержавшие МП.

Уход под Константинополь

Наследие владыки Антония Алексей Никитин на этом форуме определил так:

“Наследие” в данном случае скорее то, что вл. Антоний построил в Великобритании - церковь Русской традиции, открывающую Православную веру всем, кто её окружает, можно сказать, открытую дверь в Православие, в первую очередь для англичан. И, соответственно, все те люди, которых он привёл в Православие, и те, кто разделил его взгляд на такой подход к церковному строительству, приехав из России - таких, кстати, очень немало, не надо думать, что за вл. Василием последовали только англичане.” © Алексей Никитин

Но, очевидно, сами же англичане не согласны с тем, что владыка Василий защищает наследие митр. Антония, как его понимает Алексей Никитин. Во-первых, многие священники рукоположенные митр. Антонием остались в МП, многие прихожане в таких преимущественно


англоязычных приходах, как Ноттингем, поддержали МП. Более того, даже в родном Оксфордском приходе еп. Василия около половины прихожан поддержали МП. Так что даже в самом Суроже многие не верят, что еп. Василий перешел под КП для защиты своей паствы, как о том пишет Алексей Никитин. Так что, слова Алексея о том, что *“с вл. Василием ушла практически вся паства самого вл. Антония, именно те люди, которых он привёл в Церковь”* не более чем фантазия.



Сейчас, абстрагируясь от причин конфликта, я хотел поговорить о переходе под КП, о том, почему владыка Василий не захотел уйти мирно. Мирный уход был возможен. Например, архиеп. Иннокентий неоднократно говорил о том, что предоставит отпускную грамоту любому клирику, который ее попросит. Также было бы и с еп. Василием, если бы были соблюдены все канонические процедуры. Прецедент уже был. Задолго до этого, архимандрит Софроний (Сахаров) ушел от митр. Антония в Константинополь. При том, что в апрельском письме Патриарху владыка Василий уверял его в своей преданности, сам он утверждает, что отпускные грамоты он подписал уже 1го февраля. Таким образом, за спиной Патриарха, уверяя его в преданности, он начал подготовку к переходу. Когда выяснилось, что через голову Патриарха он написал письмо Патриарху Варфоломею и отказался отозвать письмо, Патриарх Алексей отправил его на покой за грубейшее нарушение церковной дисциплины. Вот какое объяснение своим действиям приводит сам еп. Василий в интервью ВВС:

“Он [Патриарх] пригласил меня приехать к нему, но, поскольку в его письме ничто не показывало, что он понимает, как обстоят дела, хотя я, как мне кажется, объяснил предельно ясно, с какими трудностями я столкнулся и почему – я решил, что не могу принять его приглашения. Оно не казалось мне искренним, если хотите”.

Кто выиграл от такого хлопанья дверью? Если бы еп. Василий перешел в КП с законной отпускной грамотой, то КП получил бы только несколько приходов, в совокупности сравнимые с 1/10 частью Фиатирской епархии. С другой стороны, принятие еп. Василия без канонической грамоты дало КП возможность впервые применить спорные каноны Халкидонского собора и добиться их признания рядом поместных церквей. А это, очень большой политический дивиденд, гораздо больший, чем все амфипольцы вместе взятые. Теперь, опробовав эти каноны, КП может замахнуться на Украину.

Я согласен с игуменом Григорием (Лурье) из РПАЦ, который говорит, что “такими мерами в общественное сознание — причем, далеко не только в Великобритании, — внедряется новый шаблон поведения по отношению к РПЦ МП: с ней можно не считаться в открытую”. Да, это так. Но КП

	<p>немного просчитался в этом. То, что епископ, еще недавно уверявший Патриарха в своей преданности, вел за его спиной подготовку к переходу в КП, выглядит очень некрасиво.</p> <p>Причина перехода в КП, я думаю, заключается в том, что еп. Василий хотел править безраздельно, без всяких ограничений со стороны Москвы. Именно поэтому, некоторые его сторонники так часто упоминают среди причин, дестабилизирующих, обстановку тот факт, что еп. Василий не был назначен правящим епископом, якобы вопреки канонам. Замечу, однако, что, во-первых, такого канона нет, а во-вторых, эта мера оказалась вполне оправданной.</p> <p>Сторонники еп. Василия указывают на то, что, еп. Василия не интересовала власть и он доволен положением викария. Может это и так, но замечу, что в своем письме Патриарху Варфоломею он просил о создании отдельной епархии, наряду с архиепископией рю Дарю. Викарием он стал тогда, когда торговаться с КП было уже поздно, и даже опасно. Очевидно, что несколько небольших приходов и общин, которые остались у него никак не тянули на епархию.</p> <p>Многие люди, живущие вдали от Лондона, может быть, плохо представляют себе ситуацию здесь. Но, думаю, они хорошо представляют ситуацию Русской Церкви и смогут по достоинству оценить слова владыки Василия о Русской Церкви из его интервью радио BBC:</p> <p>"Fr. Basil: The church produces the sacraments, parishioner consumes that and leaves the building. We want to create a church which is much more alive than that." Перевод: "Церковь производит таинства, прихожанин их потребляет и покидает здание. Мы хотим создать церковь, которая гораздо более живая, чем это." Интересная терминология... Живая церковь... где-то это уже было в истории Русской церкви. Помнится, и тогда без поддержки Константинопольского Патриарха (Мелетия Метаксакиса) не обошлось.</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2305559 04.09.06 23:18</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2303807 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Привет Роман,</p> <p>Раз уж я вернулся в тему, то прокомментирую утверждения о. филиппа о том, что якобы МП принимала кого-то без отпускной грамоты. Удивительно, что о. Филипп не пожалел времени. чтобы связаться с Никитой Кривошеиным в Париже, а вот изучить отношение МП к этой проблеме у него времени не нашлось.</p> <p>Вот интервью архиеп Иннокентия по этой проблеме:</p>

	<p>http://www.religare.ru/article26585.htm</p> <p>Итак, 1. МП никогда не признавала рю Дарю частью КП, так как митр. Евлогий ушел без отпускной грамоты. Поэтому канонически, о. Георгий был клириком МП. Евхаристическое общение было восстановлено из икономии в 1996 году (кстати, о. Георгий был принят в экзархат, кажется, до этого, в 1994г.). Это не свидетельствует о признании юрисдикции КП. Например, сам КП находится в евхаристическом общении с Православной Церковью Америки, но не признает ее автокефальность. 2. Без отпускных грамот начали принимать именно в КП, а не МП. Первым был митр. Евлогий. В интервью говорится еще об одном запрещенном в МП клирике, который был принят в КП еще до истории с о. Георгием Монжошем. Думаю, теперь ясно, где двойные стандарты...</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2306811 05.09.06 12:10</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2303807 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Открылся очень интересный сайт прихода св. Николая чудотворца Московского Патриархата в Оксфорде. Настоятелем прихода назначен о. Стивен Платт. На сайте есть очень интересные фотографии первого настоятеля русского прихода в Оксфорде, о. Николая (Гиббса), который был воспитателем детей императора Николая II и близким другом царской семьи.</p> <p>http://www.stnicholas-oxford.org/index.html</p>
<p>Петр И. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2306834 05.09.06 12:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2305512 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Георгий!</p> <p>Вероятно, Вы подразумевали меня, говоря об активизации сторонников еп. Василия. Да, на данный момент, я вижу в его поступках БОльшую правоту, нежели в патриархийных. Мне казалось, что эта тема поднята для обсуждения с целью обмена мнениями, а не выискивания врагов для их публичного бичевания, что по сути политика разъединяющая. Если говорить по существу, то признание Патриархией Экзархата зависило от политики комитета по делам религий, а для того Экзархат был политическим противником, поэтому мт. Сергей подобрал специфическое оправдание непризнанию - уход без отпускительной грамоты. Поэтому, Патриархия открывала свои приходы в Европе, не считаясь с другими Поместными Церквями, вмешиваясь в их каноническую территорию.</p> <p>Из Вами приведенных сведений видно только, что бывшая Сурожская епархия раскололась действительно поровну,</p>

причем спорить о 10/21 или 8/21 священниках и 14/34 общинах мне кажется ненужной точностью в вычислениях долей.

Ясно одно - епархии владыки Антония в том виде какой он ее видел и оставил больше нет.

И все кто считает себя его преемниками и претендует на его наследие - не более как разрушители этого наследия. И в этом трагедия, а не в т.н. "чудовищном" поступке владыки Василия.

Он ушел один, ушел в сторону, ушел для реализации своего видения епископского служения в Англии. Ушел не в раскол, а сменил одно объединение епархий на другое, под другим омофором, который, кстати, не более чем почетное право быть главой этого объединения, а не самоуправным деспотом. Он сделал это не тайно, и предложил желающим, из всех тех кому он дал право выбора отпустительными грамотами, разделить с ним его видение православного служения в Англии.

Это правда, без эмоций, канонического наукообразия и педантизма.

То, что он не один, означает лишь что есть люди, которые свободной волей разделяют с ним его мышление. Силой он никого не удерживал, в отличие от еп. Иннокентия, который запугивал паству намеками на отсутствие благодати в таинствах еп. Василия. Это нечистоплотный прием, тем более что еп. Иннокентию хорошо известно, что благодать Духа Святаго решению Синода неподконтрольна. Если быть честными и вспомнить, то можно в истории Церкви увидеть как осужденные Синодами епископы сохраняли благодать таинств - потому, что Дух Святой с тем, кто стоит в истине.

Именно поэтому я и пишу в этом форум, чтобы и для меня лично и другим, если им это надо, была ясна истина и кто в ней стоит. Причем я не занимаюсь агитацией и выискиванием врагов, а рассуждаю.

Многие здесь и Вы тоже ссылаетесь на официальную переписку владыки и патриарха, делаете из этого выводы, даете оценку, а это не корректно, поскольку помимо переписки есть еще телефонная связь, общение через третьих лиц и другие способы обмена мнениями. Так что кто там кого в какой преданности уверял и кого там предал или нет - вопрос нравственный, по недостатку информации нами не решаемый в принципе.

Также неправомерно ссылаться на английский текст (а Вы, я полагаю, хорошо знаете язык), поскольку ни для кого не секрет, что в английском языке (а он не самый богатый и глубокий для изложения богословия) как и в любом другом слово имеет много значений.

Для Вас www.multitrans.ru - там Вы найдете десяток синонимов слова alive, которое Вы перевели как "живой", и обыграли этот некорректный перевод сравнением с обновленцами.

Сама фраза "живая Церковь" (Я без заглавной буквы как в оригинале, NB!!) еще не означает чего-либо плохого, если

конечно так не натягивать и переиначивать для подкрепления своих аргументов. (А я ведь мог добавить - прям как владыка Иннокентий про безблагодатность, вот все Вы такие, противники еп. Василия, словесные акробаты - но не стал, т.к. это не мой стиль)

P.S. Роману Николаевичу

Вы, как я понял по тону и содержанию письма, единомысленны с Георгием, поэтому я Вам отвечу в этом же письме, да не обидится на это адресат.

Выяснить по-женски кому и в чем нахамили, разбираться в эмоциональных тонкостях отношений владыки Анатолия с членами епархии я не могу, не мое это от природы.

Также как и копаться в отношениях с еп. Илларионом - в чем там его "выжили" и как там его "переносили на дух".

Покойный митрополит Антоний выбрал как одного так и другого, и спротезировал их по одному ему ведомым причинам. Но как один из них ровным счетом ничем значительным не проявил, так и другой, хоть и проявил, но не так как было нужно мт. Антонию - оба не удостоились быть названы кандидатами на управление епархией. Фкты вещь упрямая. И можно бесконечно спорить о причинах и кто там кому что сказал и в каком тоне, но опять же это не мое в силу природы моей.

Я понимаю, что "выживать кого-то" это женское, а владыка Илларион муж в полном расцвете сил, (хочется добавить - сам выживет кого захочет). Раз "выжили", значит оказался слаб, дыма без огня не бывает. Значит дал повод подкопаться, если хотите. В любом случае, разговоры в этом русле непременно унижают личность покойного митрополита, представляя его безвольным, недалёковидным, женским, так сказать, наушником. Надеюсь, Вы его таким не считаете?

1. По факту управлять и быть правящим - вещи разные, не мне вам объяснять. Я поставил вопрос - почему одних ставят правящими быстро из иеромонахов или игумнов, а других по три года экзаменуют?

2. Опять же паству он не принуждал идти за собой, в одном из интервью он об этом говорил.




3. Как и все, и Вы, я тоже учусь жизни, и по жизни читаю, и не только прессу, но и иногда Книгу Правил - так что имею голову на плечах, стараюсь не видеть фиг в книгах, а разумею их в меру моего познания истории Церкви.

4. К Вашему сведению, такие понятия как церковный суд (который еще не работает в полную меру в том виде, как его задумывали в Русской Церкви) как область действий, принадлежит архиерейскому собору, а не является неким функциональным органом, наподобие отдела ОВЦС.


Синодальные решения имеют юридическую силу после утверждения или одобрения их архиерейским собором.


Который в свою очередь (тут я для Вас скажу нечто с Вашей т.з. возмутительное) не является непогрешимым и непререкаемым авторитетом и истиной в последней инстанции. И даже собор всех епископов Полноты Церковной не будет непогрешимым.


(Вы, наверное, ужасаетесь моей необразованности). Истина

	<p>не связана ни людьми ни их организациями, но " Дух дышет идеже хочет", она проявляется не сразу, но время раскрывает нам что было истинным, а что ложным. "По плодам их узнаете". Так что Вселенские Соборы оттого и Святы, что решения их проверены временем и признаны другими Соборами и Полнотой Церковной. Впрочем, у Вас, наверное, свое мнение.</p> <p>5.Способ организации Церкви может быть разным, на благодатность это никак не влияет.</p> <p>6.Поверьте, хотя мне не меньше Вашего интересны Ваши титулы,сан и прочая, я, однако, не стал Вас об этом спрашивать, т.к. подумал - Вы ведь мне не подчиняетесь, чего это я от Вас отчета буду требовать?</p> <p>7.Вопрос о диаспоре действительно интересный, я к сожалению мало знаю его историю. Помню только что в древности Кипрского епископа приняли под Константинопольский омофор очень специфическим образом. Что, кстати, очень актуально для нашей темы.</p> <p>8.И под завязку: Константинопольская Церковь не пала с принятием унии (хотя это укладывается в Вашу схему), но сохранила благодать, что и проявилось в дальнейшем ее преодолении унии.</p>
 <p><u>Николай Б.</u> православный христианин</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2306853 05.09.06 12:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2305512 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Георгий, спасибо большое за информацию! Держите нас в курсе событий.</p>
<p><u>Петр И.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2306909 05.09.06 12:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2306811 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Я прошу прощения у Вас, Георгий, и у читателей форума что не написал в предыдущем письме. Как я понял, Вы - автор статьи в "Церковном Вестнике" - Георгий Чабакаури, выпускник МГУ. Можно мне задать Вам пару личных вопросов,если Вас не затруднит указать мне Ваш e-mail?</p>
<p><u>Георгий Ч.</u></p>	<p>Ответ на #2306834 Петр Не показывать</p>

<p>православный христианин</p>	<p><u>И.</u> православный христианин</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2307081 05.09.06 13:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемый Петр!</p> <p>Я имел в виду совсем других людей, так как кто Вы и откуда и кого поддерживаете мне было неизвестно. Теперь правда, вижу что Вас с полным правом можно отнести к сторонникам еп. Василия.</p> <p>///а не выискивания врагов для их публичного бичевания, что по сути политика разъединяющая.///</p> <p>Мне кажется, Вы видите агрессию там, где ее нет. Ни я, ни даже Алексей Никитин никого не бичуем, а просто излагаем свою точку зрения. Мне показалось, что и мне настало время высказаться после долгого перерыва. Мой e-мейл george-forum@yandex.ru и Вы можете мне написать.</p> <p>///Из Вами приведенных сведений видно только, что бывшая Сурожская епархия раскололась действительно поровну, причем спорить о 10/21 или 8/21 священниках и 14/34 общинах мне кажется ненужной точностью в вычислениях долей.///</p> <p>Дело конечно, не в долях. Сами по себе они не имели бы смысла, если бы сторонники еп. Василия не утверждали, что свой переход он осуществил защищая паству митр. Антония. Я лишь хотел показать, что большая часть этой паствы и рукоположенных митр. Антонием священников не считают, что их нужно защищать от МП и достаточно комфортно себя чувствуют в МП.</p> <p>///Он ушел один, ушел в сторону, ушел для реализации своего видения епископского служения в Англии. Ушел не в раскол, а сменил одно объединение епархий на другое, под другим омофором, который, кстати, не более чем почетное право быть главой этого объединения, а не самоуправным деспотом. ///</p> <p>За рясью в МП владыку Василия не держали. Нужно было делать все по канонам. Он же написал письмо за спиной Патриарха. Клялся в верности, а уже заготовил отпускные грамоты. Ушел ведь мирно о. Софроний, и ничего. Я не берусь рассуждать о причинах хлопанья дверями, но по крайней мере, в случае если бы отпуск был в рамках канонических процедур КП не получил бы своих очень значительных политических дивидендов.</p> <p>///Он сделал это не тайно, и предложил желающим, из всех тех кому он дал право выбора отпускительными грамотами, разделить с ним его видение православного служения в Англии.///</p> <p>Хм... Интересное право выбора, если он разослал грамоты, даже не спрашивая их, да и в письме написал что-то вроде "the priests are normally expected to follow their bishop" ("ожидается, что священники последуют за своим епископом"). Архиеп. Иннокентий много раз подчеркивал,</p>

	<p>что даст отпускную грамоту каждому, кто попросит. Вот это и был бы свободный выбор. Кто хочет, испрашивает грамоту и уходит. Однако, священникам зачем-то "помогли" принять решение и разослали грамоты, которые они не просили. В этом я вижу прямое давление на них.</p> <p>///Силой он никого не удерживал, в отличие от еп. Иннокентия, который запугивал паству намеками на отсутствие благодати в таинствах еп. Василия. /// Еп. Василий о Русской Церкви: "Церковь производит таинства, прихожанин их потребляет и покидает здание. Мы хотим создать церковь, которая гораздо более живая, чем это." Вот такая бездуховность в Русской Церкви... Приходят, потребляют таинства, уходят и все, далее никакой духовной жизни.</p> <p>///Так что кто там кого в какой преданности уверял и кого там предал или нет - вопрос нравственный, по недостатку информации нами не решаемый в принципе./// Есть факты. Еп. Василий уверяет, что заготовил грамоты аж 1го февраля. Значит, вел переговоры за спиной Патриарха.</p> <p>///Вы найдете десяток синонимов слова alive, которое Вы перевели как "живой"/// Ну, может мне действительно не следовало писать про Живую Церковь. Немного погорячился.</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307389 05.09.06 14:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2307081 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>***Архиеп. Иннокентий много раз подчеркивал, что даст отпускную грамоту каждому, кто попросит. Вот это и был бы свободный выбор. Кто хочет, испрашивает грамоту и уходит. Однако, священникам зачем-то "помогли" принять решение и разослали грамоты, которые они не просили. В этом я вижу прямое давление на них.***</p> <p>А как же решение Св.Синода о том, что переход в другую юрисдикцию осуществляется теперь только с разрешения Патриарха. Архиеп.Иннокентий что, обладает особыми полномочиями или это просто пропагандистская хитрость?</p>

	<p>Кстати, опуская детали и оставляя только факты, о.Стивен Плат обратился к архиеп.Иннокентию с просьбой выдать ему отпускную грамоту, но так ее и не получил.</p>
 <p><u>Константин Новиков</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307454 05.09.06 15:02</p> <p>Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2305512 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Георгий!</p> <p>Спасибо за подробный и обстоятельный анализ, читал с большим интересом.</p> <p>Рад, что в конечном итоге водораздел разделивший ушедших и оставшихся верными прошел не по национальному признаку, и не по отношению к, несколько абстрактному, "наследию митр. Антония", а в силу разного понимания православной экклезиологии.</p>
	<p>Надеюсь, что кто-то из ушедших одумается и вернется. Для самого вл. Василия этот путь, скорее всего, закрыт.</p> <p>Вам, тем кто остался верен МП надо, как мне кажется, продолжать строить Православную Церковь на Британских островах сохраняя верность Русской традиции с "британским лицом", органично и без суеты впитывая и ассимилируя местную почву и местные особенности.</p> <p>Что касается церковно-геополитических последствий произошедшего, то они могут быть куда более разрушительными чем отпадение от РПЦ части маленькой Сурожской епархии.</p> <p>Константинополь принял под свой омофор северо-американскую ветвь украинских самосвятов УАПЦ, а отсюда один шаг до "восстановления" канонической власти Константинопольского Патриарха над Киевом. История с вл. Василием вполне укладывается в эту логику.</p> <p>Вместе с тем поддержку неканонического перехода вл. Василия под КП выразили, как я понял, только греческие церкви: Кипрская, Иерусалимская, Александрийская (насчет позиции Элладской церкви я не в курсе), так что говорить о поддержке Константинополя в этом вопросе всех Поместных церквей и Мирового Православия нельзя.</p> <p>О самой Константинопольской церкви разговор особый и долгий, не для этой темы. Скажу лишь, что при всем уважении к прошлому этой церкви деградация и односторонность ее повседневной жизни очевидна.</p> <p>Чем живет Константинополь? Борьбой за выживание в турецкой среде и напряженным мирским политесом с турецким, греческим и др. правительствами. А учитывая что у КП отсутствует в полном смысле слова СВОЯ паства и</p>

	<p>необходимость жить ее интересами (все структуры подчиненные КП по всему миру как правило имеют свое непосредственно управляющее ими священноначалие непосредственно о своей пастве и пекущееся) Фанару в этой ситуации остается только одно занятие - церковная геополитика, т.е. лукавая борьба за вселенское признание в римско-папистском духе.</p> <p>Окормляются у КП легко, необременительно, но в духовном смысле малопродуктивно. А в случае с неокрепшим британским православием еще и небезопасно, хорошо еще что те кто ушел стали частью русской архиепископии в Западной Европе, а не перешли в непосредственное подчинение КП (в этом случае "подчинение" ограничивалось бы, по большей части, только денежными взносами).</p> <p>С уважением, К.Н.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307694 05.09.06 16:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2306834 Петр И. православный христианин Не показывать</p> <p>Пётр,</p> <p>опять спасибо за сообщение. Я уже полностью прекратил полемику лично с Георгием - это совершенно непродуктивно :) . К тому, что пишет Георгий, надо относиться аккуратно, поскольку он регулярно даёт непроверенную, одностороннюю и просто спекулятивную информацию. Приведу несколько примеров из его последних сообщений, чтобы проиллюстрировать это утверждение:</p> <p>из #2305512 :</p> <p><i>При этом интересно отметить, что на сайте викариатства значатся три общины во имя св. Куфберта: в Шеффилде, Честерфилде и Скансорпе. Однако, легко проверить, что на самом деле это одна община, окормляемая одним священником, который проводит службы попеременно в каждом из этих близлежащих друг к другу городов.</i></p> <p>Подано так, что вроде как мухлюет викариатство, выдаёт одну общину за три :) . Но если посмотреть внимательно, то можно заметить - это было обычной практикой в епархии. Точно так же перечисленные на сайте Сурожа три маленькие общины в TAVISTOCK, TOTNES и TRURO окормляются одним священником - о. Бенедиктом, по очереди.</p> <p>Так что это - пример односторонней подачи и интерпретации сведений. Далее там же:</p> <p><i>Похожая ситуация и с приходами в Лондоне. На сайте викариатства указаны два прихода в Лондоне, но на самом</i></p>

деле это один приход, окормляемый одним священником. Две недели службы идут в одной церкви, а две недели в другой, так как храмы используются англиканской церковью и нет возможности предоставить хотя бы один из них в пользование на весь месяц без перерывов.

На самом деле лондонский приход в Клапэме окормляется о. Александром, а новым приходом в Холборне занимается о. Джон Ли. Точно так же неверна информация о причинах, почему службы идут раз в две недели - совсем не по причине невозможности использования храма, просто эти священники окормляют (как сам Георгий пишет ниже про о. Александра) и другие приходы.

Это - пример непроверенной, а проще говоря - некорректной информации, как, например, и про случай с о. Стивеном Платтом. Георгий пишет:

раскололся его родной приход в Оксфорде, из которого, не без сомнений и колебаний, ушел о. Стивен Плат со значительной частью прихожан. Я пока не буду вдаваться в подробности. Отмечу только, что в Оксфорде еп. Василий много лет служил диаконом, священником и епископом, и тем не менее, многие прихожане последовали не за ним, а за молодым священником, который не угодил еп. Василию тем, что не признал каноничность его отпускных грамот.

Не этим о. Стивен "не угодил" вл. Василию, а тем, что он умудрился СНАЧАЛА использовать отпускную грамоту, данную им еп. Василием, и быть принятым в Экзархат, а уже после этого решил, что надо бы на всякий случай попросить ещё одну грамоту (!), теперь уже у вл. Иннокентия. Если священник не в состоянии определить, под каким епископом он находится в конкретный момент времени, то его и его паству можно только пожалеть :) .



В Оксфорде и Ноттингеме серьезный раскол.



О чём Георгий не хочет говорить, так это то, что самый серьёзный раскол - в Лондоне, который и был основным объектом атаки. Вне Лондона большинство людей просто не представляют себе ситуацию в её полноте. Раскол в Лондоне просто пока не так очевиден, как в других местах, но это дело времени. Можно будет вернуться к этому моменту через месяц-другой - тогда будет значительно яснее, что к чему.

То, что Георгий пишет далее про "Уход под Константинополь" - это просто откровенное жонглирование избранными фактами и их интерпретацией, плюс доля аккуратной дезинформации.

За примерами далеко ходить не приходится:

Более того, даже в родном Оксфордском приходе еп. Василия около половины прихожан поддержали МП.

	<p>Да не МП они поддержали, а о. Стивена Платта. Приход-то проголосовал в конце июня подавляющим большинством за уход из МП, предполагая, что о. Стивен уходит. Но он умудрился всех запутать... .</p> <p><i>почему владыка Василий не захотел уйти мирно. Мирный уход был возможен. Например, архиеп. Иннокентий неоднократно говорил о том, что предоставит отпускную грамоту любому клирику, который ее попросит. Также было бы и с еп. Василием, если бы были соблюдены все канонические процедуры.</i></p> <p>Георгий здесь выдаёт желаемое за действительное. Вл. Василий делал всё совершенно правильно и канонически корректно (письмо с просьбой отпустить к Патриарху Московскому, письмо с просьбой принять к Патриарху Константинопольскому, заметьте, только просьбы, не больше) , но был поставлен перед ультиматумом, а затем незаконно отстранён и уволен на покой. После этого, разумеется, мирное решение было маловероятно. Вот если бы не поспешные и незаконные действия МП, то оно было бы вполне возможно. Мало того, если бы не неразумные и незаконные действия МП в течение предыдущих месяцев и лет, то и никакого ухода бы не было.</p> <p>И так далее. Можно разобрать практически фразу за фразой, но вся информация уже есть на Интернетe, кто хотел разобраться - уже в основном разобрался, я надеюсь.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307699 05.09.06 16:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2306834 Петр И. православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Петр!</p> <p><i>Поэтому, Патриархия открывала свои приходы в Европе, не считаясь с другими Поместными Церквями, вмешиваясь в их каноническую территорию.</i></p> <p>Приведите пример когда РПЦ открывала свои приходы на канонической территории других европейских Поместных Православных Церквей.</p> <p><i>Ушел не в раскол, а сменил одно объединение епархий на другое, под другим омофором, который, кстати, не более чем почетное право быть главой этого объединения, а не самоуправным деспотом.</i></p> <p>Поместная Церковь не "одно объединение епархий" из которого можно свободно перепархнуть в "другое" объединение епархий. А омофор не почетное право и т.д. У православных христиан, в отличие от протестантов, принято смотреть на</p>

	<p>духовников, старцев, окормляющих паству священников, епископов и патриархов как на духовных отцов, а не почетных свадебных генералов.</p> <p>В противном случае ни Церковь ни епархия ни епископ, в общем то не нужны, куда удобнее из одной приятной тусовки по интересам переходить в другую.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307759 05.09.06 16:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2307454 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Добрый день, Константин.</p> <p><i>Рад, что в конечном итоге водораздел разделивший ушедших и оставшихся верными прошел не по национальному признаку, и не по отношению к, несколько абстрактному, "наследию митр. Антония", а в силу разного понимания православной экклизиологии.</i></p> <p>Согласен в целом. Но не стоит забывать, как именно сам вл. Антоний понимал православную экклизиологию. Думаю, что в данном случае вл. Василий и последовавшие за ним ближе к этому понимаю.</p> <p><i>Вам, тем кто остался верен МП надо, как мне кажется, продолжать строить Православную Церковь на Британских островах сохраняя верность Русской традиции с "британским лицом", органично и без суеты впитывая и ассимилируя местную почву и местные особенности.</i></p> <p>Боюсь, что именно этот подход как раз и был полностью и намеренно разрушен действиями самой МП... . Дай Бог, чтобы это удалось продолжить в викариатстве.</p> <p>Так или иначе, время покажет, кто из нас прав.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Петр И. православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2307924 05.09.06 17:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2307454 Константин Новиков православный христианин Не показывать</p> <p>Уважаемый Константин, в моей жизни святейший патриарх Варфоломей участвовал определенным образом и Господь сподобил меня его видеть и общаться, пусть и кратко. На меня он произвел крайне положительное впечатление разсудительного человека, вникающего в суть проблемы. Считаю, что т.н. "претензии на роль вселенского папы" вещь надуманная, чтобы противопоставить его влиянию влиянию нашей Патриархии, как это было в 1948 г. на Совещании. Чтобы оправдать наши претензии (еще со времен патриарха Никона) на вселенское лидерство, Патриархия прикрывается надуманными "претензиями" - вроде как борется с заблуждением, а тем временем</p>

пытается завоевать позиции Константинополя. Этим объясняется и проведение саммита религиозных лидеров, и Всеправославные Конгрессы и Предсоборные Совещания типа Родосского, и участие во Всемирном Совете Церквей (на горе РПЦЗ - как им объяснить, что для нас это стратегически важно, ибо мы по-прежнему мечтаем о лидерстве в Православии, хотя бы по числу номинальных верующих) и открытие храмов по всему миру как в КНДР и Вьетнаме.

Как гражданин России мне это понятно и я, наверное, должен этому радоваться, однако я думаю, что сегодня в нынешних условиях это непосильная задача для Патриархии.

Вы спрашивали: "Приведите пример когда РПЦ открывала свои приходы на канонической территории других европейских Поместных Православных Церквей."

По-видимому, Вы хотели меня уловить в словах, упрощая мой вопрос. Я ставил проблему шире - в Европе есть румыны, сербы, чехи, поляки, финская архиепископия, болгары, греки - с ними вроде как ясно.

А территории Западной Европы не имеют собственной национальной Церкви, т.к. они "католические" страны. Но это нас не смущает - мы там открываем свои епархии для окормления диаспоры. А они у нас в Сибири. При этом мы выражаем им протест, мол у нас там нет католиков. С другой стороны - у них ведь тоже не было когда-то православных. С горем пополам ситуацию умиротворяем - и все остаются при своих.

Я не упомянул про Экзархат и отдельные епархии Константинополя - тут и кроется главная проблема. Рим второй по канонам имеет честь Рима первого, и, что закономерно, с отпадением первого, получил право на всю Европу как на свою каноническую территорию. Опять же опираясь на преемство разделенной некогда империи - Восток обратно принял под духовный омофор ранее политически отторгнутый готами и франками Запад.

В средние века Константинополь не имел силы окормлять и вести миссию на Западе, но после первой мировой войны и революции 1917 г. баланс сил изменился. Русские приходы Европы организовались в митрополичий округ под управлением экзарха мт. Евлогия, который принял решение объединиться с Константинополем.

Таким образом Западная Европа восстановилась в качестве канонической территории Царьграда.

Естественно, испытывая давление от комитета по делам религий, Патриархия боролась с эмигрантскими кругами и политическими противниками СССР в Западной Европе, в дальнейшем она стала просто образовывать новые епархии в Европе, и даровала автокефалию Америке (единолично - а это против канонов).



[Константин Новиков](#)

православный христианин

Тема: #58412

Сообщение: #2307948

05.09.06 17:16



Все сообщения

Ответ на [#2303699](#) | [Петр И.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Равно как и Русь просвещалась Римскими святыми клириками братьями Кириллом и Мефодием, а епископа ставил Константинополь.

Петр, извините, но равноапостольные Кирилл и Мефодий "учителя словенские (славянские)", просвещали же они в своей земной жизни Моравию, а не Русь.

Вы, мне кажется очень поспешно делаете выводы о канонических условиях существования церквей и принадлежности тех или иных территорий.

Константинополь ставил митрополитов для Руси, за что ему спасибо. Но всему свое время, вырос и повзрослел русский народ, а сним и его Церковь и митрополитов, а в последствии и патриархов, стали избирать самостоятельно. До взросления же английской церкви очень далеко и поэтому в интересах самих же православных на Британских островах окормляться (а это в т.ч. и подчиняться) какой то более зрелой Церкви.

Примеры обратного есть, например Японская Церковь почти увядшая после разрыва с РПЦ (подчинение РПЦЗ не помогло), и сейчас постепенно и с большим трудом оживающая после восстановления единства с Матерью Церковью.



[Константин Новиков](#)

православный христианин

Тема: #58412

Сообщение: #2308141

05.09.06 18:19



Все сообщения

Ответ на [#2307924](#) | [Петр И.](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Петр, я думаю, Вы все таки заблуждаетесь в вопросе о каноничности территорий в 3. Европе.

... в моей жизни святейший патриарх Варфоломей участвовал определенным образом и Господь сподобил меня его видеть и общаться, пусть и кратко. На меня он произвел крайне положительное впечатление разсудительного человека, вникающего в суть проблемы.

Все иерархи всех православных церквей люди рассудительные и как правило с большим жизненным опытом. В том числе и патриарх Константинопольский которому приходится, в силу обстоятельств, постоянно "разруливать" отношения с турками и греками одновременно (про Мировое Православие и его проблемы я молчу). Но что это меняет?

Их бытие, не во всем, но, к сожалению, во многом определяет сознание, среда существования заедает :-). Паствы, непосредственно своей, меньше 2000 человек (оценка на середину 90-х годов, сейчас еще меньше), чем же заниматься? Интриговать, утверждаться и т.д.

Патриархи Московский, Сербский, Болгарский, Антиохийский живут вопросами духовной жизни своей паствы, и это действительно жизнь, живая связь с народом Божиим, что не позволяет совсем заиграться в околополитические игры (чего тоже хватает во всех патриархатах).

Два патриархата живут иначе - Константинопольский и Александрийский, у последнего в отличие от первого не осталось не только паствы, но и амбиций на что то серьезное, задач каких то внешних и пр (Патр. Алекс. грек и полностью зависим от правительства Греции) .

А территории Западной Европы не имеют собственной национальной Церкви, т.к. они "католические" страны. Но это нас не смущает - мы там открываем свои епархии для окормления диаспоры.


И правильно делаем, что открываем епархии. Я и по отношению к преобразованию папистских апостольских администратур в России в епархии тоже не комплекую. Если католики отпали от православия то у нас и нет канонического разделения территорий (ну не волнуют же нас титулы протестатских епископов в России).

Давно пора собраться на всеправославное совещание (а может и Собор) и заместить вдовствующую римскую кафедру. И на этом поставить жирную точку во всех этих хитросплетениях в разделе территорий с католиками.

Но, кстати, тема то была не о католиках, а о православных, так что Ваш пример, Петр, с католиками, некорректен.

Рим второй по канонам имеет честь Рима первого, и, что закономерно, с отпадением первого, получил право на всю Европу как на свою каноническую территорию. Опять же опираясь на преемство разделенной некогда империи - Восток обратно принял под духовный омофор ранее политически отторгнутый готами и франками Запад. В средние века Константинополь не имел силы окормлять и вести миссию на Западе, но после первой мировой войны и революции 1917 г. баланс сил изменился. Русские приходы Европы организовались в митрополичий округ под управлением экзарха мт. Евлогия, который принял решение объединиться с Константинополем. Таким образом Западная Европа восстановилась в качестве канонической территории Царьграда.

Все это совсем не так. Константинополь получил право второй (а ныне первой) чести (не власти) как град пребывания православного императора православной империи (вселенской по понятиям того времени). Сегодня реальность иная, православной империи нет, а град Константинополь- Стамбул - торговый центр Турецкой республики и всего Ближнего Востока - отсюда и соответствующий "вселенский" статус КП.

	<p>Что касается претензий кого то в РПЦ на вселенское владычество, то я считаю, что это либо игра воображения греков нас извечно в гегемонистских поползновениях подозревающих, либо глупость и соблазн отдельных деятелей в ОВЦС не определяющих всей политики ни ОВЦС ни РПЦ.</p> <p>Статус же европейских территорий не <i>восстановился в качестве канонической территории Царьграда</i>. Просто есть определение одного из Вселенских Соборов, что варварские народы - юрисдикция патриарха Константинополя. Но все это и старо и сомнительно и никогда не признавалось РПЦ.</p> <p>С уважением, К.Н.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2309347 06.09.06 02:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2305512 Георгий Ч. православный христианин Не показывать</p> <p>Здравствуйте, Георгий!</p> <p>Споры прекраснодушных либералов со стойкими консерваторами конца не имеют QUOTE, не имеют и смысла, особенно если живешь далеко, и веришь лишь «своим» (Амфипольскому мирянину или Вам). Документы тут неубедительны, ибо подтасованы, искажены в переводе, сфальсифицированы и пр. и пр.</p> <p>Амфипольские жаждут процесса в светском суде... кому охота сему радоваться, пусть радуется.</p> <p>Хочу предложить всем, кто в Лондоне и знает, что же на самом деле тут происходит, у й т и с этого бесконечного футбольного матча – пусть Амфипольский мирянин забивает голы в покинутые ворота сколько душе угодно. И на ustav пусть выливают то, что там у них наварилось. Дай Бог Амфипольскому мирянину, его епископу и иже с ними здоровья.</p> <p>-----</p> <p>Единовременное сообщение сие (отвечать не буду, не обезсудьте) посвящено биографии митр. Антония «This Holy Man» («Этот святой человек»), вышедшей чуть больше года назад в английском издательстве Darton, Longman & Todd. Автор – журналист, многолетняя прихожанка лондонского собора Джиллиан Кроу (Gillian Crow), ныне знатная сторонница епископа Василия.</p> <p>На первой же странице введения (р. xi) автор заявляет: «Эта книга – не житие святого, ибо он [митр. Антоний] - не</p>

был святой...» ('This book is not hagiography [так!], for he was not a saint...'). Надо думать, что если и появится русский перевод (скажем, у священника Кочеткова), купюр будет не счесть.

Спешу предложить посетителям две цитаты, имеющие отношение к сегодняшнему дню..



Первая – реклама «Церкви по-Антониевски». Это и есть та самая «уникальность», о которой всем уши прожужжали Амфипольские. Не верьте. Да, митр. Антоний о чем-то таком мечтал... Из описанных в книге реально происходивших событий, однако, вполне ясно, - все держал он один. Не стало его – не стало и «рая» по имени Сурож.

Итак (pp. 161-162):

'His diocese was meant to serve as a model – which Metropolitan Anthony hoped other would imitate – of how a diocese, whether Orthodox or otherwise, could be, by nature and in practice. It was a rare, if not unique, attempt at realizing the vision of the Church according to the Gospel and Orthodox Tradition: that is, being true both to proper ecclesiastical structures and to the simplicity of Christ's teaching, the two aspects united in a harmonious whole rather than opposed as irreconcilable differences. The diocese was also meant as a model of church life in being morally and administratively free. Metropolitan Anthony cherished its independence from the State. It was also free from interference, in practice, from the Patriarchate, another thing he cherished and hoped would continue beyond his lifetime.'

«Его епархия должна была служить примером – Митрополит Антоний надеялся, что другие последуют ему – какой епархия, Православная или инославная, может быть, в сущности и на практике. Это была редкая, быть может уникальная, попытка воплощения в жизнь видения Церкви согласно Евангелию и Церковной Традиции: т.е построенной как согласно правильной церковной структуре, так и согласно простому учению Христа, где оба аспекта объединены в единое гармоничное целое, а не противостоят друг другу как не имеющие разрешения противоположности. Епархия была образцом церковной жизни также и в силу моральной и административной свободы. Митрополит Антоний очень ценил ее независимость от Государства. Она была также практически свободна от вмешательства со стороны Патриархата – положение, которое он также ценил и надеялся, что оно сохранится и когда его не будет в живых.»

Вторая цитата относится к 1996 г., времени разрыва Русской Церковью евхаристического общения с Константинополем по вопросу Эстонии. Митрополит Антоний с амвона призывает разрыв прекратить. Джиллиан

	<p>Кроу (однобокое, искаженное описание конфликта оставим на ее совести) комментирует:</p> <p>(р. 220)</p> <p>'This was a matter of concern for Metropolitan Anthony's diocese for two reasons. Firstly, it caused pain and practical difficulties for the Oxford church, shared by the two jurisdictions of Moscow and Constantinople. Secondly, it did not bode well for any future situation in Britain should Moscow not be willing to accept the diocese's nominee when it elected its own bishop'.</p> <p>«Этот [разрыв общения] был предметом беспокойства для епархии Митрополита Антония по двум причинам. Во-первых, он вызвал боль и практические трудности в Оксфордском храме, который находится в совместном владении двух юрисдикций, Москвы и Константинополя. Во-вторых, это не предвещало ничего хорошего для [разрешения] любой будущей ситуации в Великобритании, в случае, если Москва не пожелает утвердить кандидата, выдвинутого епархией, когда та изберет своего епископа».</p> <p>Примечание: Согласно «Уставу Сурожской епархии» епископа избирает коллегия выборщиков, а утверждает Синод.</p> <p>Беспокойство вызывали дополнительные трудности перехода в Константинополь в случае продолжения разрыва – думаю, что имеющий уши услышит.</p> <p>-----</p> <p>И еще, прошу Вас, не именуйте талантливого патролога Василия Лурье по-иному: Церковь – одна, а сей комбинатор уже много лет находится вне Ее.</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2309933 06.09.06 10:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>...ПРОДОЛЖЕНИЕ</p> <p>– А что из себя представлял Пушкинский дом? Почему он был так важен, что из-за него разгорелись такие страсти?</p> <p>– Да, я должен особо объяснить, что такое Пушкинский дом для русской эмиграции. Это действительно был культурный и духовный центр. Там собирались люди, там читали лекции самые выдающиеся ученые и общественные деятели – цвет белой эмиграции. Туда приезжали и советские люди. Там выступал, например, Александр Твардовский и многие другие. Нетрудно посмотреть в интернете, кто именно выступал.</p> <p>И получилось, что владыка Василий и его сторонники</p>

решили действовать против русской общины. Естественно, старые русские эмигранты почувствовали, что против них работают, что владыка Василий против них действует. И даже Пушкинский дом отняли.

– Иначе говоря, приезжает американец и лишает русских их места общения?

– Получается так. Приезжает владыка Василий и по непонятной причине назначает главой Пушкинского дома профессора Саймона Фрэнклина из Кембриджа – чистокровного англичанина. А дом должен использоваться для культурных целей, для того чтобы развивать – подчеркиваю – русскую культуру. Но этого-то как раз и не позволили! Начались проблемы.

Конечно, ситуация в епархии значительно сложнее, это только одна из проблем, но, тем не менее, и она имеет место.

К сожалению, в конфликте активную роль играет и моя крестная мать – Ирина Кириллова.

– Можно чуть поподробнее о ней и о ее роли?

– Ирина Кириллова – профессор Кембриджского университета. Исключительно активный человек, много лет была председателем епархиального собрания Сурожской епархии (до 14 мая 2006 года). В девяностые годы она не раз ездила в Москву по поручению митрополита Антония и даже имела продолжительные беседы со Святейшим Патриархом Алексием, о встречах с которым потом рассказывала на наших «культурных четвергах» в лондонском соборе.

Тут надо сказать, что при покупке Пушкинский дом был записан на благотворительную организацию Forum Houses Ltd. Около двадцати лет назад, чтобы выйти из финансового кризиса и избежать продажи дома, в совет попечителей Forum Houses вошли представители Сурожской епархии. Председателем совета стал протоиерей Василий Осборн (ныне епископ). Но фактически управление Пушкинским домом взяла в свои руки Ирина Кириллова. Когда в 2001 году она вышла на пенсию, то по ее инициативе рассматривалось предложение продать Пушкинский дом, а на вырученные деньги учредить стипендии студентам из России для обучения в Англии, наняв, при этом, распорядителей фонда и положив им изрядное жалование. Владыка Василий, протоиерей Михаил Фортунато и некоторые другие попечители были согласны. Но противодействие Татьяны Николаевны Прокош, одной из попечительниц, и широкая огласка, а главным образом то, что силы сурожских общественных деятелей были отвлечены подготовкой изгнания новопривывшего vicария митрополита Антония, епископа Илариона (Алфеева), – сорвали задуманную акцию.

После кончины митрополита Антония в августе 2003 года Ирина Кириллова стала абсолютно полновластно распоряжаться делами Forum Houses Ltd. И тут же последовала новая атака на Пушкинский дом.

В сентябре 2004 года, после удаления из совета попечителей противников продажи, было принято решение о продаже Пушкинского дома. За два месяца до этого епископ Василий ушел с поста председателя совета, демонстративно хлопнув дверью о время заседания общественности. Перестал быть попечителем и протоиерей Михаил Фортунато. Тогда-то по рекомендации Ирины Кирилловой в совет был кооптирован ряд лиц – сторонников продажи, в частности Брук Горовиц, единственной связью которого с Россией была должность генерального менеджера российского филиала General Electric. А возглавил совет профессор Саймон Франклин – деловитый господин левых взглядов, зав. кафедрой славистики в Кембридже. В совете теперь и двое русских из новоприбывших, каждый из которых, впрочем, пытается провести собственный культурный проект.

Как я уже говорил, постепенно старые попечители – русские и англичане, – люди, преданные русской культуре и понимавшие ценность русского культурного клуба в центре Лондона, умирали. На смену им пришли, по большей части, люди не русские, но, подчас, профессионально занимающиеся русистикой.

В итоге, нового дома для Пушкинского клуба у нынешних попечителей нет. Они вяло обещают часть денег от продажи пустить на устройство чего-нибудь культурного для русских. А куда должны пойти остальные деньги – молчок. Таким образом, без внимания к общественному мнению попирается воля людей, учредивших Пушкинский клуб как культурный центр для всех. Делают это те, которым, видимо, великая русская культура дорога куда меньше, чем большие деньги.

И моя крестная там – как некая владычица, во главе всего... Это она пишет владыке Василию различные неудобочитаемые письма...

– То есть?

– Например, был ужасный случай, о котором сейчас уже можно рассказать, как митрополита Антония заставляли прочитать очень оскорбительное письмо против владыки Илариона.

– Что же это за письмо?

– Это письмо должны были прочитать в церкви, после службы, в нем содержался призыв к тому, чтобы ушел

ладыка Иларион. Владыка Антоний, когда понял, в чем дело, не смог прочитать это письмо на русском языке, потому что оно было так оскорбительно. Весь храм был в шоке.

– Но наверняка владыка Василий в своем противостоянии был не один? Наверно, у него был круг сторонников?

– Конечно. Они подвигли епископа Василия, чтобы он действовал против владыки Илариона. Он согласился, решив, что владыка Иларион неподходящий для нашего прихода человек. Хотя мне кажется, что как раз владыка Иларион очень подходящий епископ для тех новых русских, которые недавно приехали в Англию. Он их знает, хорошо понимает их проблемы, может их решать...

Кстати, именно сторонники владыки Василия выдвинули эту сумасшедшую идею: продать Пушкинский дом, а на вырученные деньги учредить стипендии для студентов, приезжающих из России в Кембридж, чтобы учиться... физиотерапии. Почему именно физиотерапии? Что, в России этому не обучают? Или в России острая нехватка физиотерапевтов? Какая-то чушь!

Когда моя мама неоднократно разговаривала с митрополитом Антонием незадолго до его смерти по поводу ситуации с Пушкинским домом, и он несколько раз говорил ей, что нельзя продавать дом, не следует его продавать...

– И все-таки продали...

– Да, в позапрошлом году. Его продали в жуткой спешке.

Я говорил владыке Василию: «Давайте объединим наши силы: вы поможете мне с Пушкинским домом, а я буду помогать вам в решении церковных проблем, я буду собирать деньги на строительство храма». Но вместо этого, он решил пойти на конфликт. Я даже подумал: может он просто не любит русских?

– А приход у вас большой?

– Приход у нас стал очень большой, потому что приехало очень много русских. И знаете, что владыка Василий сейчас предлагает сделать? Ввести какую-то пропускную систему: пускать в храм тех русских, которые его устраивают, и не пускать тех, которые его не устраивают. Как же так? Я всегда думал, что в церковь нужно всех пускать.

– А как бы митрополит Антоний Сурожский отнесся к этим проблемам? Даже не столько к проблемам, которые привели к конфликту, сколько к такому категорическому решению, как выйти из под омофора своего патриарха?

– Я думаю, что он решительно воспротивился бы этому! Я уверен, что он однозначно был бы против!

– А как же разговоры о том, что, дескать, сам владыка Антоний хотел уйти из Московского Патриархата?

– Это что-то невозможное! Это говорят люди, которые не понимают и не знают ни сути дела, ни владыку Антония. Он всегда-всегда хотел поддерживать связи с Россией – и поддерживал. Это было очень важно для него. Он считал, что это святое дело. Были у него и свои внутренние причины. К тому же, он был русский человек и хорошо понимал, что такое Русская Православная Церковь.

Кстати, многие сейчас утверждают, будто раньше службы совершались на английском языке. Это не так. В моем детстве службы всегда были на русском языке. Одна-две в месяц – на английском, а все остальные – только на русском языке. Это в последнее время ситуация изменилась, произошло какое-то смешение. Хотя по-прежнему большинство прихожан в храме русские.

Но я должен сказать вам, что у нас есть очень хорошие англоязычные батюшки. И именно англичане. Тут есть один момент. Церковь Православная в Великобритании постепенно становилась английской, еще до того, как приехало такое количество русских. Но изначально это все же была именно Русская Церковь. И то, что сейчас пытаются сделать владыка Василий, – это схизма, это раскол. У него нет правильного понимания православия, как нет и правильного понимания соборности!

А для русских людей понятия православности, соборности очень важны. Может быть, ему нужно просто прочитать Достоевского, и он поймет, что мы очень сложные люди, и что он не может быть нашим главой. Вообще, в Англии сейчас сложился парадокс: во главе центра русской культуры стоит профессор-англичанин, а во главе епархии – епископ-американец. Отсюда вопрос: а что, мы, русские, не в состоянии сами себя представлять, сами собой руководить?

Мне кажется, владыке Василию надо было бы понять, что он не смог справиться с ситуацией. Если бы он был разумным, если бы у него не было всех этих амбиций, он бы быстро понял, что сейчас в Лондоне много русских и нужно найти или помочь найти подходящего архиерея, который был бы во главе нашего собора, всей русской общины.

– Но ведь митрополит Антоний сам пригласил будущего владыку Василия в качестве своего помощника и даже помог ему стать епископом. Или он просто в нем ошибся?

– Что сказать? Конечно, в старости митрополит Антоний ослабел, ему стало трудно одному справляться с епархиальными делами, к тому времени он слишком устал, чтобы выбирать кого-то другого.

Но он пригласил, кстати, и архиепископа Анатолия. А это замечательный человек! У владыки Анатолия, я знаю, всегда были хорошие и тесные отношения с митрополитом Антонием. И как далеки от этого его отношения с владыкой Василием! Хочу добавить, что епископ Василий очень ревнует к тому, что владыка Анатолий носит титул архиепископа.

– Ну, это же не просто так дается! У владыки Анатолия такой послушной список...

– Владыка Анатолий просто духовный человек. И у него нет амбиций, нет желания выдвинуться или получить какую-нибудь награду, отличие, нет желания манипулировать кем-то или чем-то. Он не карьерист. А владыка Василий ревнует даже к тому, что владыка Анатолий не карьерист, но просто молится Богу.

Да вы посмотрите вебсайт владыки Василия! У него там собраны такие сплетни! Это же элементарно некрасиво. Это неправильно. Он заказывает газетные статьи, он раздает конфликтные интервью, он очень неслучайно выбрал момент, чтобы объявить о выходе из Русской Православной Церкви...

– Как раз в канун открытия IV Всезарубежного Собора, когда Русская Церковь за границей была на пути к преодолению разделения!

– Я боюсь, что здесь очень трудно понять всю глубину замыслов владыки Василия! Понятно, что он не справился с ситуацией, сложившейся в Сурожской епархии. Но он сам во многом виноват в этой ситуации. Что он пытается сделать, чего добивается – мне непонятно. Он хочет, чтобы русские больше не приходили в храм? Чтобы была пропускная система для прихожан?

Конечно, русские в Лондоне мало организованы. Большинство церковного совета, опекуны – не русские, многие из них англичане. И он всех настроил друг против друга. К сожалению, вместо того, чтобы созидать в Церкви мир, он устроил спор. Более того, он вынес эти споры на газетные страницы, то есть обратился не к приходу, не к пастве, а к внешним. И при этом, весьма оскорбительно вел себя в различных ситуациях, просто плохо себя вел. Посмотрите письма, которые он пишет. Они оскорбительны для русских, я бы сказал, они сквозят ненавистью. Он открыто пишет, что с такими-то русскими поругался, поцапался: и с владыкой Иларионом, и с Тетериным, и с отцом Андреем... Очень печальная ситуация. А сейчас он ее использует, как ширму, мол, это все Москва мешает. Надо избавиться от Москвы, потому что там все советское, все кэжэбэшное.

Я не представляю, как вы сможете опубликовать все это, но я говорю, как есть.

Беседовал Александр Парменов
Post scriptum

Через несколько дней после отъезда из Москвы Николай Кульман прислал одну любопытную записку с просьбой опубликовать ее в дополнение к интервью. Дело в том, что Сурожскую епархию часто называли и, по старой памяти, порой еще называют самой демократической в структуре Русской Православной Церкви. И действительно, она была таковой при митрополите Антонии. Стиль же демократического управления его преемника – епископа Василия (Осборна) – хорошо характеризует записка, посланная правящим архиереем члену приходской рабочей группы, которому глубоко небезразлична судьба Пушкинского дома.

Dear Nicholas,

I don't know whether or not you are expecting to come to the meeting of the Working Group on Monday evening, but if you do come it is important that you realise beforehand that the agenda is not whether or when to sell Pushkin House (this has already been decided), but how best to move forward in raising funds for the purchase of a building more suitable for the needs of today's London Russian community.

If you cannot agree with this, it would probably be best and less stressfull for all of us - if you were not there.

Yours as ever, † Вр Basil

Перевод:

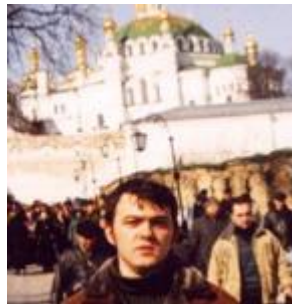
Дорогой Николай!

Я не знаю, имеете ли Вы намерение прийти на заседание Рабочей группы вечером в понедельник, но, если Вы придете, Вам необходимо понять заранее, что на повестке дня не стоит вопрос продавать ли Пушкинский дом или когда продавать (этот вопрос уже решен), но как организовать сбор средств на приобретение дома, более подходящего для нужд теперешней русской общины Лондона.

Если же Вы с этим не согласны, то всего лучше, видимо, будет – и создаст меньше напряженности для всех нас – если Вас там не будет.

Ваш, как всегда, † еп. Василий

<http://www.pravoslavie.ru/guest/060905172141>



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2309940
06.09.06 10:20



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

СУРОЖСКИЕ НЕСТРОЕНИЯ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

ИНТЕРВЬЮ С НИКОЛАЕМ КУЛЬМАНОМ, ДИРЕКТОРОМ ПО РАЗВИТИЮ КОМПАНИИ «СТРОЙАРСЕНАЛ», ПРИХОЖАНИНОМ ХРАМА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В ЛОНДОНЕ

– Во-первых, расскажите, пожалуйста, о себе, о своем роде. Ведь вы, кажется, происходите из знаменитой фамилии Зёрновых.

– Меня зовут Николай Михайлович Кульман. Моя бабушка была Зёрнова. И все мои предки – Николай Михайлович Зёрнов, Софья Михайловна Зёрнова, Владимир Михайлович Зёрнов, моя бабушка Мария Михайловна Зёрнова – были выдающимися людьми. На Западе они занимались вопросами русской эмиграции. Это касается и культуры, и церковной жизни. Мой двоюродный дед Николай Михайлович Зёрнов писал книги о Русской Православной Церкви. Он достаточно известный человек. А моя мама Татьяна Николаевна – урожденная Орловская. В свое время, в Париже, одним из ее гимназических учителей был будущий митрополит Антоний (Блум).

– А как ваша семья оказалась за рубежом? Понятно, что ее к этому вынудили трагические события.

– В 1917 году мои родственники уехали из России.

– Успели уехать? Уже после октябрьского переворота?

– Да. Часть родственников уехала почти сразу. А часть – в 1921 году. Точнее, они бежали через Одессу и Константинополь (Стамбул), потом попали в Сербию, а оттуда уже перебрались во Францию.

– А как вы все оказались в Англии?

– Моя бабушка, Мария Михайловна Зёрнова, вышла замуж за Густава (Гусар Гусарыча, как мы его называли) Куллманна. Он был известным швейцарским юристом, до Второй мировой войны работал в Лиге наций и очень много и активно занимался беженцами. Можно сказать, что он один из тех, кто придумал паспорт беженцам.

– А, это тот знаменитый Нансеновский паспорт?

– Да, Nansen passport, или status passport. Это временное удостоверение личности, введенное для апатридов и беженцев Лигой наций по инициативе Ф. Нансена. Он выдавался в 1920-х годах на основании специальных Женевских соглашений 1922 года. Но придумал эти документы как раз мой дед.

И, кстати, он был активным участником многих мероприятий той части Русской Православной Церкви, которая оказалась за рубежом. Дедушкина семья поддерживала дружеские отношения с русской церковной интеллигенцией – с семьей Франка, Бердяевым и многими другими.

Кстати, в 1988 году я ездил в Ярославскую область и побывал у отца Бориса Старка. И у него я неожиданно обнаружил фотографии моих родных – бабушки и дедушки, когда они были участниками Русского студенческого христианского движения (РСХД).

– А родители ваши познакомились уже в Англии?

– Моя мама родилась в Париже, а отец – в Швейцарии. Но познакомились они в Великобритании. Однако оба они, конечно, говорят на русском языке, потому что у нас в семье всегда поддерживали тесную связь с Россией и с Русской Православной Церковью. Меня, например, воспитывали в строго православных традициях.

– А отец у вас православный?

– Да, мой отец православный. Еще мой дедушка, его отец Густав Куллманн, перешел в православие.

– А чем приходилось заниматься вашим родителям?

– Моя мама преподавала в Великобритании во французской школе – Lycée France (Лицей Франсе). А отец был профессором в одном из университетов.

– И вы, естественно, родились в Англии?

– Да, в Англии. Я жил и воспитывался в Лондоне. Да и сейчас я живу в доме, который наша семья приобрела в 1938 году, когда бежала из Берлина. Дело в том, что мои бабушка и дедушка жили в Берлине, но им пришлось бежать оттуда, они подвергались очень большой опасности.

– Но, как я понимаю, ваши дедушка и бабушка продолжали свою активную общественную и церковную деятельность и в Великобритании?

– Вообще-то моя бабушка, Мария Михайловна Зёрнова, является основательницей Пушкинского клуба – это

знаменитый в свое время русский культурный центр. В 1952 году они с бабушкой основали этот клуб, а в пятьдесят седьмом купили дом в престижном квартале Ноттинг-Хилл Гейт (Notting Hill Gate), недалеко от посольства России. Дедушка был очень состоятельным человеком, и он купил этот дом в подарок моей бабушке. Там и разместился Пушкинский дом, сыгравший большую роль в сохранении русской культуры среди эмигрантов. Он был воплощением ее мечты, он был куплен специально для ее клуба, который она сама и создала.

Вообще, все мои родственники, точнее говоря, мои деды, были во главе русской диаспоры на Западе: и во Франции, и в Великобритании. Во Франции двоюродная бабушка Софья Михайловна Зёрнова основала православный детский дом в Монжероне около Парижа. Это был приют для русских детей, оставшихся без родителей. Мои родственники построили несколько часовен. Одна часовня была построена в Можо, еще одна церковь была построена в Оксфорде и еще в Лондоне. Николай Михайлович Зёрнов создал Содружество святого Албания и преподобного Сергия. Это тоже известная организация. Но, к сожалению, несколько лет назад, уже после его смерти, дом содружества в Оксфорде продали. А ведь он был местом встреч между представителями христианского Востока и христианского Запада, там проходили собрания православных христиан, живущих в Оксфорде, и одновременно помещение его использовалось как часовня.

То же самое произошло и с Пушкинским домом, который, к сожалению, тоже недавно продали.

– Почему это произошло? Он уже никому не требуется или появились какие-то финансовые, организационные сложности?

– Что произошло? Было первое поколение, первая волна русской эмиграции – белая волна, и она постепенно вымерла. Вообще в Англии было очень мало русских. Можно сказать, что сейчас я вообще один-единственный представитель русской эмиграции в третьем поколении, который говорит на русском языке...

– Да, но это происходит не только в Англии.

– Это происходит потому, что, к сожалению, связи и всяческие отношения с Россией было очень сложно поддерживать. Ездить в Советский Союз было практически невозможно. Ну, мы как-то все-таки поддерживали связи. Моя семья всегда считала, что очень важно держаться Православной Церкви и поддерживать, даже спасать русскую культуру на Западе. Чтобы люди не забыли, какая это великая культура, какая это замечательная Церковь. И действительно, та Церковь, которая существовала у нас в Англии, пока митрополит Антоний был жив, была замечательная. Он был великим, святым человеком.

«Святой», может быть не совсем правильное здесь слово, тем не менее, он был просто очень хорошим православным человеком.

– Вы затронули весьма интересную тему. Но для начала, скажите, пожалуйста, в каком году вы родились?

– Я родился в пятьдесят седьмом году. И вы знаете, когда меня крестили, о моем крещении передали по радио, по BBC, об этом могла узнать вся Россия, точнее, тогдашний Советский Союз. Меня погружал в купель владыка Василий Родзянко. И я считаю, что из-за этого тоже вся моя судьба связана с Россией.

– А ваша жена?

– Она тоже русская.

– А сколько у вас детей?

– У нас две дочери.

– Ваша жена тоже эмигрантка?

– Нет, она из абсолютно контрастной семьи. Я из белой эмиграции, а она из настоящей советской семьи. Она даже была партийной. Мы – как Ромео и Джульетта. Мы были из разных сфер. Вообще, в России у меня очень интересная родня. Например, моя родственница – жена Сергея Петровича Капицы. Вот так интересно складывается судьба, и такая семья у нас интересная. Все-таки у нас остались какие-то родственники в России.

– А когда вы первый раз приехали в Россию?

– Первый раз я приехал, когда мне было пятнадцать лет.

– Так что вы еще помните Советский Союз...

– Я очень хорошо помню, как за нами следили, как было невозможно на два дня остановиться в одном городе – в Москве. Помню, что надо было идти на улицу и звонить из телефонной будки. Хвост за нами был постоянно. Следили все время. Но помню, что я часто и помногу привозил различные книги...

– А скажите, когда вы познакомились с владыкой Антонием, вы ведь его знали, очевидно, с детства?

– Я его всегда знал. Мы всегда ходили в его храм в Лондоне. Моя мама, мой брат, мой отец... Наверное, еще и поэтому я говорю на русском языке, что через храм всегда поддерживалась связь с Россией.

– О значении владыки Антония для русской эмиграции, для Сурожской епархии мы здесь, в России, знаем. Но скажите,

пожалуйста, о том, что нам известно достаточно плохо. В связи с той ситуацией, которая сейчас сложилась в вашей епархии, многие сторонники епископа Василия (Осборна), объявившего о переходе под патронаж Константинопольского Патриархата, говорят, что и владыка Антоний тоже в свое время задумывался об уходе из Московского Патриархата. И чуть ли даже не делал шаги в этом направлении. Да и вообще, не могли бы вы описать ситуацию в Сурожской епархии, возможно, вам изнутри лучше видна суть дела? В чем камень преткновения: в личных амбициях, во влиянии со стороны или же ситуация это действительно сложилось таким образом, что не может быть разрешена никаким другим, более деликатным и здоровым образом?

– К сожалению, в Сурожской епархии сложилась очень сложная ситуация. То, что сейчас там происходит, то, что владыка Василий решил перейти в другую юрисдикцию, это ширма, – ширма для других проблем, которые возникают в нашей Церкви.

Вот, например, такой неожиданный момент. Вдруг произошел очень большой наплыв новой русской эмиграции. Приехало очень много людей из России. Вероятно, они не смогли решить свои экономические проблемы и потому приехали в Англию. И, надо сказать, приехала очень разношерстная и очень сложная публика. Но у них появились духовные потребности. Эти люди начали приходить к Церкви...

– Часто случается, что, оказавшись за рубежом, люди тянутся к храму, как к месту, где говорят по-русски.


– Конечно! Многие, что вполне понятно, решили, что храм, церковь – это способ поддерживать связь с Россией. Но владыка Василий... Я ничего не имею против американцев, но владыка, к сожалению, не смог справиться с этой ситуацией.

– А при чем здесь американцы?

– Владыка Василий (Осборн) – американец. Он, к сожалению, не говорит на русском языке. Точнее, с трудом говорит на ломаном русском языке. Он не очень коммуникабельный человек, не очень умеет общаться... И потом, он человек... такой холодный.

– Холодный по отношению к другим людям или холодный по вере?

– Он не понимает русскую душу. Я считаю, что он вообще не очень понимает это слово – «православие». Он не понимает, что такое соборность. А ведь соборность – это очень важное понятие, очень важное дело! Соборность – это когда мы все вместе. А он не сумел этого понять. Поэтому и не сумел разрешить создавшиеся проблемы. Не

	<p>сумел собрать свою паству в единую семью. И создал и себе, и окружающим конфликт.</p> <p>– С чего же все это началось?</p> <p>– Первый его шаг в этом направлении он сделал, когда против воли прихожан решил продать Пушкинский дом.</p> <p>– А кто именно был против продажи?</p> <p>– Пятьсот человек подписали петицию – прошение не делать этого! Среди подписавших петицию о том, что нужно спасти дом, были и англичане, и русские. Они писали, что нужно попытаться собрать деньги, средства на обновление дома. Ведь на Западе и, в частности, в Лондоне, столько состоятельных людей! А владыка решил отметить пятидесятилетие Пушкинского клуба продажей Пушкинского дома. И решил он это сделать по причине, которую я абсолютно не понимаю. Таким образом и начался этот конфликт.</p> <p>Потом появились проблемы с владыкой Иларионом (Алфеевым). Кстати, владыка Иларион тоже был против продажи Пушкинского дома. И владыка Василий решил, что против него интригуют, и предпринял решительные меры.</p> <p>– То есть получился конфликт между архиереями?</p> <p>– Конфликт! А дальше – больше: и пошло и поехало, появилась масса проблем. И сейчас все это накалилось до предела.</p> <p>ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НИЖЕ.....</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2310231 06.09.06 11:43  Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2309940 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p>это интервью просто нет смысла комментировать подробно или воспринимать всерьёз. Самого Н. Кульмана можно только пожалеть - человек явно неадекватен, и брать у него интервью было неразумно, поскольку теперь весь этот его бред напечатан на уважаемом сайте. О его понимании недавних событий в Суроже хорошо говорит то, что он считает о. Андрея и некоего Тетерина двумя разными людьми, с которыми "поцапался" вл. Василий. И уж совсем замечательно показывает его состояние то, что он не может себе позволить даже осознать, что у Пушкинского Клуба давно уже есть новый и значительно лучший дом:</p> <p>http://www.pushkinclub.org.uk/</p> <p>http://www.pushkinhouse.org.uk/index_r.html</p>

где 19 сентября пройдет первая встреча Клуба после окончания ремонта здания.

С уважением,

Алексей



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2310314
06.09.06 12:02



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

В лоно Русской церкви вернулись два сурожских священнослужителя, намеревавшихся уйти в юрисдикцию Константинополя

Лондон. 6 сентября. Временно управляющий Сурожской епархией архиепископ Корсунский Иннокентий сообщил о возвращении в лоно Московского патриархата священника Эндру Лаута и диакона Поля Вуда.

Ранее они колебались между сохранением верности Русской православной церкви и уходом из нее вслед за бывшим управляющим Сурожем епископом Василием (Осборном).

На собрании духовенства Сурожской епархии в конце прошлой недели владыка Иннокентий подчеркнул, что, хотя положение в епархии остается сложным, все больше представителей клира и мирян стремятся к преодолению проблем, препятствующим нормализации епархиальной жизни.

В настоящее время в клир Сурожской епархии входят 18 человек, более двух третей которых - коренные англичане.

<http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=13709>






[Роман Николаевич](#)




православный христианин

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

НАЕМНИК ИЛИ ПАСТЫРЬ? ИНТЕРВЬЮ С ПРИХОЖАНКОЙ ПРАВОСЛАВНОГО ЛОНДОНСКОГО ХРАМА ЕЛЕНОЙ МАМФОРД

<p>Тема: #58412 Сообщение: #2316637 08.09.06 10:02</p> <p> Все сообщения</p>	
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p>	<p>Ответ на #2316637 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2317028 08.09.06 11:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемый Роман, мне всё же придётся опять прокомментировать Ваши информационные сообщения.</p>
	<p>По поводу заголовка #2310314</p> <p><i>В лоно Русской церкви вернулись два сурожских священнослужителя, намеревавшихся уйти в юрисдикцию Константинополя</i></p> <p>сразу заметно, что он противоречит сам себе. Если два священнослужителя никуда не уходили, а только намеревались, то как же они могли "вернуться в лоно" ?!</p> <p>По поводу интервью по ссылке в #2316637. Очень показательное интервью, в котором человек, ходивший в приход с 1992 года (!), не имеет ни малейшего представления ни о жизни прихода, ни о его истории, ни о происходящем в нём, и, как попугай, повторяет самые чудовищные слухи и глупости. Надо пожалеть сайт Православие.ру за такой выбор публикаций, прямо не знаешь, смеяться или плакать, читая эту несчастную даму или беднягу Кульмана. Прямо при нас на официальном сайте рисуют совершенно фантастическую картину происходящего и происходившего, публикуя слухи, сплетни и прямое враньё без всяких редакционных комментариев. Печально.</p> <p>С уважением, Алексей</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412</p>	<p>Ответ на #2317028 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Алексей! Собственно говоря, лично я в Ваших комментариях НЕ НУЖДАЮСЬ! Ваша позиция, мне четко ясна, а кто там врет, дама с Кульманом или Вы с http://www.exarchate-uk.org/, время покажет! И дама и Кульман, высказывали свою точку зрения, свое видение ситуации, точно так же как и Вы. Не больше и не меньше, Вы ничем не отличаетесь от них - мирянин амфиполец! Вы тоже так тут все расписываете... никто помоему не делает "подколок" в Ваш адрес, за Ваше видение ситуации!</p> <p><i>Если два священнослужителя никуда не уходили, а только</i></p>

<p>Сообщение: #2317581 08.09.06 14:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p><i>намеревались</i></p> <p>Ну если священники епархии делятся, на тех кто остался в МП, тех кто пошел за еп.Василием и тех которые в смуте еще не определились, так же следует учесть не совсем ясную ситуацию с отпускными грамотами!</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2317614 08.09.06 14:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2316637 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>А я опять о двойных стандартах.</p> <p>Спасибо Георгию Ч. он разъяснил позицию МП в отношении прихода в Биаритце.</p> <p>У меня теперь вопрос о каноничности отпускных грамот. В своем письме Архиеп.Иннокентий называет их неканоничными, потому что они были разосланы 12 мая, после принятия решения об отстранения еп.Василия от управления епархией 9 мая. (http://www.sourozh.org/info/letters/pismo010906.html)</p> <p>Сначала факты:</p> <p>_____</p> <p>1 февраля отпускные грамоты написаны и подписаны. 12 мая - разосланы 13 мая - получены адресатами</p> <p>_____</p> <p>9 мая подписано решение об отстранении еп.Василия от управления 14 мая об отстранении официально объявлено.</p> <p>_____</p> <p>Если считать, что решение об отстранении вступает в силу в момент подписания (9 мая), значит и отпускные грамоты вступают в силу в момент подписания (1 февраля).</p> <p>Если же считать, что отпускные грамоты вступают в силу в момент отправления или получения адресатами (12-13 мая), тогда и решение об отстранении вступает в силу в момент его оглашения (14 мая).</p> <p>Объясните мне, где здесь неканоничность?</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2317673 08.09.06 15:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2317581 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p><i>Алексей! Собственно говоря, лично я в Ваших коментах НЕ НУЖДАЮСЬ! Ваша позиция, мне четко ясна, а кто там врет, дама с Кульманом или Вы с http://www.exarchate-uk.org/, время покажет! И дама и Кульман, высказывали свою точку зрения, свое видение ситуации, точно так же как и Вы. Не больше и не меньше, Вы ничем не отличаетесь от них - мирянин амфилопец!</i></p>

Роман,

как Вы можете заметить, я стараюсь комментировать в целом с точки зрения проверяемых фактов. Есть разница между "видением ситуации", которое вполне может быть различным, и которое действительно может быть проверено только временем, и, с другой стороны, документально проверяемыми фактами, доступной для всех информацией. Например, как Н. Кульман, так и Е. Мамфорд повторяют одну и ту же некорректную информацию о Пушкинском Доме (что легко увидеть из приведённых мной ниже ссылок), в добавок к этому и в том, и в другом интервью есть масса фактических ошибок. Но если Е. Мамфорд хотя бы честно говорит, что она ничего не знает, кроме слухов (хотя непонятно, зачем давать интервью о том, чего не знаешь?!), то Н. Кульман просто намеренно врёт, и если бы это происходило в кругах светских, а не церковных, его вполне могли бы привлечь за клевету.

Так что дело не в "точках зрения" - я могу не соглашаться, например, с Вами, но при этом я вижу, что Вы честно подходите к информации и фактам, поэтому я отношусь к Вашему видению ситуации с уважением, и соглашаюсь с тем, что время нас рассудит. Но Вы, я надеюсь, также согласитесь, что сами **факты** должны быть достоверными. И мои комментарии к обоим интервью были вызваны именно тем, что там много **фактических** ошибок, в результате чего читателю не представляется возможности построить своё видение ситуации на реальности или хотя бы на честной попытке её отражения.

С уважением,

Алексей



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2317789
08.09.06 16:15



Все сообщения

Ответ на [#2317673](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Соглашусь с тем, что уж слишком много неясного с этим домом... Я например слышал, что что Кульманы передали Пушкинский дом церкви, а потом их отстранили от попечительского совета. Еще хотелось бы обратить Ваше внимание, на то что как г-н Кульман, так и Елена, делятся и другими впечатлениями, переживаниями, проблемами и видениями ситуации, это тоже факт... или инакомыслие среди сурожцев, Вами не приветствуется?

Зреть сердца людей, может лишь Бог!



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2317853
08.09.06 16:50



Все сообщения

Ответ на [#2317614](#) | [Елена](#)
[В](#) православный христианин

[Не показывать](#)

По свидетельству самого епископа Василия эти «отпускные грамоты» были изготовлены уже в феврале заранее. Выбор момента перехода в юрисдикцию Константинопольского Патриархата некоторыми свидетелями объясняется приближавшимися перевыборами Приходского совета. В связи с ростом числа новых русскоязычных прихожан, имеющих право голоса, большинство в Совете, могли получить сторонники единства с Московским Патриархатом. Это затрудняло перевод собственности в другую юрисдикцию.

Так называемые «отпускные грамоты», рассылались епископом Василием не всем клирикам епархии. Тем клирикам, в чьей верности Русской Православной Церкви не было сомнений, такие грамоты не были отправлены. Некоторые клирики, получившие так называемые «отпускные грамоты», не запрашивали их у епископа Василия. Так называемые «отпускные грамоты» были отправлены епископом Василием 11 мая 2006 года, то есть, в то время, когда он уже был освобожден от руководства епархией и находился на покое до окончания рассмотрения его дела.

Так называемые «отпускные грамоты» подписаны датой 2 февраля 2006 года. Это должно означать, что епископ Василий «распустил» епархию уже в то время, что не соответствует действительности. На самом деле епархиальная жизнь шла прежним порядком. Свидетели отмечают, что до отсылки 11 мая не знали о существовании этих грамот.

Так называемые «отпускные грамоты» не направлены определенному архиерею, а выписаны клирикам «для предъявления по требованию» («To whom it may concern»), что противоречит каноническому смыслу этого документа и не имеет прецедентов в церковной практике.

После решения Священного Синода Константинопольской Церкви о принятии епископа Василия в свою юрисдикцию и усвоения ему титула епископа Амфипольского, епископ Василий рассылал подписанные этим титулом письма клирикам Сурожской епархии Московского Патриархата с призывом следовать за ним. Независимо от оценки каноничности решения Священного Синода Константинопольской Православной Церкви, такое поведение епископа в отношении клириков другой юрисдикции беспрецедентно и недопустимо.

Никитин Алексей

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2318004

Ответ на [#2317789](#) | [Роман](#)
[Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Роман,

08.09.06 17:57



Все сообщения

Соглашусь с тем, что уж слишком много неясного с этим домом... Я например слышал, что что Кульманы передали Пушкинский дом церкви, а потом их отстранили от попечительского совета.

там нет ничего неясного, всё достаточно просто, понятно и документально зафиксировано. Дом этот никогда не принадлежал церкви, это всегда был отдельный траст, вообще с церковью (и с любой религиозной активностью) никак прямо не связанный. Люди из церкви участвовали в управлении трастом в числе других. Я знаю всю эту историю в подробностях, поскольку знаком с некоторыми её "нецерковными" участниками лично.




Н. Кульман не согласился в своё время с решением попечительского совета и теперь (вот уже несколько лет) устраивает кампанию клеветы на многих людей. Скорее всего из уважения к истории его семьи на него просто не обращают внимания, что его только раззадоривает. Он неоднократно приходил на приходские собрания в собор, пытаясь митинговать там, публиковал свои опусы в местной прессе и т.д. и т.п. Если бы в его обвинениях по поводу дел финансовых была хоть какая-то правда, то этим давно занимались бы соответствующие органы. Суть дела была простой - на основе оригинального Пушкинского дома создать Русский Культурный Центр было просто физически невозможно - это обычный жилой дом, хотя и немаленький. Именно поэтому решено было продать его и на вырученные деньги приобрести другое, более подходящее помещение, что и было сделано.




Сейчас он снова вылез со своими глупостями, поскольку увидел возможность присоединиться к обвинениям против вл. Василия. Да и до этого он всячески распространял свою дезинформацию в приходе, чем можно объяснить "знания" на этот счёт у Е. Мамфорд... . Его фактически использовали для создания настроений в приходе против вл. Василия.

Еще хотелось бы обратить Ваше внимание, на то что как г-н Кульман, так и Елена, делятся и другими впечатлениями, переживаниями, проблемами и видениями ситуации, это тоже факт... или инакомыслие среди сурожцев, Вами не приветствуется?

Безусловно приветствуется! И я готов всегда к нормальному разговору с людьми, имеющими какие угодно взгляды и точки зрения, при одном простом условии - честном подходе к фактам. Я чисто по-человечески сочувствую как Н. Кульману, так и (в значительно большей степени) Е. Мамфорд в их переживаниях, но не представляю, как можно обсуждать что бы то ни было на основании откровенно односторонней, некорректной и неполной информации.

Зреть сердца людей, может лишь Бог!

	<p>Совершенно верно! Но мы говорим в данном случае не о сердцах, а об элементарной добропорядочности и честности в отношении к фактам - не более.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2318051 08.09.06 18:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2317853 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Со сроками рассылки Вы меня не убедили. Решение об отстранении вступает в силу только в момент его оглашения. Т.е. на момент рассылки грамот еп.Василий оставался управляющим. Если Вы настаиваете, что он с 9 мая на пенсии, то в таком случае грамоты вступили в силу 1 февраля. Как и зачем их планировалось использовать к факту их подлинности не имеет никакого отношения.</p> <p>Единственная претензия к содержанию грамот т.е. к этому "to whome it may concern". А что в канонах и содержание грамот оговорено? Кроме того, недавно грамоту подобного содержания выдали в России священнику уходящему на пенсию (не помню его имя, но его легко найти) и он с этой грамотой перешел в Экзархат. На последнем Св.Синоде именно из-за этого случая была ужесточена процедура выдачи грамот, чтобы обязательно был запрос, и чтобы обязательно подпись Патриарха. А до этого, как мы видим "to whome it may concern" выдавалось и в России.</p> <p>Так что Ваше сообщение это просто эмоции.</p>
<p> Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2323815 11.09.06 16:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Член приходского совета Успенского кафедрального собора Сурожской епархии Георгий Чабактури рассказал порталу "Интерфакс-Религия" о ситуации, сложившейся в епархии после заявления ее бывшего управляющего епископа Василия (Осборна) о переходе в Константинопольский патриархат.</p> <p>АНГЛ.ВЕРСИЯ: Earlier hesitant priests begin returning to Sourozh diocese. Georgy Chabakauri, member of the council of Cathedral of the Dormition of the Sourozh diocese told Interfax-Religion about the situation that has developed after its former administrator, Bishop Basil Osborn, declared his move to the Patriarchate of Constantinople.</p>

 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2326047 12.09.06 11:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2318051 Елена В православный христианин Не показывать</p> <p>А я, собственно говоря, и не собирался Вас убеждать. Думается мы мирно беседуем, вопрос-ответ, мнения, взгляды, факты, аргументы :-). Соглашаться, не соглашаться - дело личное.</p> <p>В данном случае, грамоты выходят "задним числом", без всякого прошения священников, для того что бы в будущем иметь возможность уйти в другую юрисдикцию. Раз грамота была создана в феврале, то почему в ход она должна пойти в мае, да и еще после отставки правящего архиерея, или перехода его в иную юрисдикцию? Раз не ушли вопрошающие эти грамоты, до отставки еп.Василия, то дальнейшее решение по отпуску в КП, принимает новоназначенный правящий архиерей. Это если без прафанации и манипуляции, подходить к вопросу. Сан, таинства, все это ДЕЙСТВЕННО в Церкви. Если вашего начальника уволили, то его последующие указы не обязательны к исполнению, к исполнению важно то что скажет новый начальник! А предыдущая его деятельность, возможно потребует пересмотра.</p> <p>Не пытайтесь относиться к канонам, как к своду юридических правил, я уже писал об этом ниже, в теме. Рассматривать их в историческом аспекте надо осторожно, учитывая применимость относительно с сложившейся ситуацией! И такое новшество как, «To whom it may concern» действительно на мой взгляд, противоречит каноническому смыслу и не имеет прецедентов в церковной практике, ну и тем более, делать это после того как ему приняли в КП присвоили титул.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2326211 12.09.06 11:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2326047 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p>опять-таки, давайте придерживаться фактов.</p> <p><i>Раз грамота была создана в феврале, то почему в ход она должна пойти в мае, да и еще после отставки правящего архиерея, или перехода его в иную юрисдикцию? Раз не ушли вопрошающие эти грамоты, до отставки еп.Василия, то дальнейшее решение по отпуску в КП, принимает новоназначенный правящий архиерей. Это если без прафанации и манипуляции, подходить к вопросу.</i></p> <p>Грамоты были разосланы ДО того, как вл. Василий был отстранён, то есть когда он ещё руководил епархией. Отстранён он был только утром 14 мая, после вручения указа Патриарха. Эти грамоты дали возможность каждому священнику и диакону сделать свой собственный выбор в этой непростой ситуации, что, собственно, и произошло позже. Вот что написал сам вл. Василий по поводу этих грамот в своём заявлении от 24 августа</p>

(http://www.dioceseinfo.org/RUSSIAN_VERSION/EPISCOPAL_VICARIA_TErU/bbstatement240806_ru.html):

"Каноны об отпускных грамотах.

Когда речь идет о «канонических отпускных грамотах», легко перепутать два понятия. Во первых, существуют относящиеся к вопросу каноны 5-го века и ранее. Во-вторых, существуют административные процедуры, которые считаются достаточным приближением к этим канонам в настоящее время. Для обычных случаев эти административные процедуры вполне адекватны. Но бывают исключительные случаи, и в таких случаях всегда надо возвращаться к самим канонам, для выяснения результатов их непосредственного применения к конкретно стоящей перед нами ситуации.

31 мая архиепископ Иннокентий в письме клирикам, принадлежавшим и принадлежащим к Сурожской епархии, пишет: «в соответствии с общепризнанными нормами канонического права» они остаются клириками под его управлением до получения от него отпускной грамоты, и, таким образом, прямо отрицает законность уже полученных ими моих отпускных грамот, но при этом не объясняет, на какие каноны он опирался. 19 июля Священный Синод в Москве также обвинил меня в рассылке незаконных отпускных грамот, но из тех канонических, на которые они ссылались, только один относится к отпускным грамотам для священников. Это правило Святых Апостолов 33 (в русской нумерации), в котором говорится:

Не принимать никого из чужих епископов, или пресвитеров, или диаконов без представительной грамоты: и когда она предъявлена будет, да рассудят о них; и если будут проповедники благочестия: да приемлются; если нет: подайте им, что нужно, а в общение не приемлите их. Ибо многое бывает подлогом.

В этом каноне излагается принцип, который не особенно ясен в современных административных процедурах для отпуска клириков, но который, тем не менее, обычно признаётся в особых случаях, а именно то, что представительные грамоты (а отпускная грамота является примером таковой) являются делом принимающего архиерея и подлежат его суждению."

С уважением,

Алексей



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2329944
13.09.06 16:29



Все сообщения

Ответ на [#2326211](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Факты, так факты:

ИЗ ПИСЬМА Архиепископа Инокентия, Корсунского
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ГАВРИИЛУ,
АРХИЕПИСКОПУ КОМАНСКОМУ,
ЭКЗАРХУ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА...

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за Ваше письмо от 29 августа сего года, где Вы, в частности, перечисляете клириков Сурожской епархии, якобы находящихся в Константинопольском Патриархате. Это очень хорошо, что Вы знаете их имена. Поэтому ещё раз Вам повторяю, что все они (без исключения!) канонически являются клириками Сурожской епархии Московского Патриархата. Думаю, что Вы и сами это прекрасно понимаете. А что это так, позволю Вам в качестве доказательства напомнить о Ваших собственных словах и действиях относительно перехода одного Вашего клирика в другую юрисдикцию. Когда он обратился к Вам с просьбой о переходе в юрисдикцию Московского Патриархата, Вы в своей резолюции ему ответили: «Приму окончательное решение по получении официального письма с такой просьбой от Высокопреосвященнейшего Архиепископа Корсунского Инокентия, в епархию которого означенный клирик собрался перейти». С моей стороны такое письмо последовало, и в ответ Вы выслали мне на этого клирика Отпускную грамоту, где говорится: «Настоящей грамотой ... (имярек), согласно правилам VI Вселенского Собора, благословляется переход в клир Корсунской епархии». Вы сможете найти это в Ваших епархиальных архивах за 2005 год.

Такова в целом практика, принятая в Поместных Церквах. Вы и сами ей следовали до последнего времени, как мы с Вами это видим.

Позвольте теперь, дорогой Владыка, коснуться вопроса так называемых «отпускных грамот» епископа Василия. Не будем сейчас говорить о том, что эти «отпускные грамоты» были им отправлены 12 мая сего года, то есть тогда, когда он уже был освобождён от управления Сурожской епархией. Не будем говорить о том, что вышеупомянутые «грамоты» были заготовлены заранее и подписаны датой ещё 1 февраля 2006 года. Я уверен, что Ваша архиерейская совесть даст объективную оценку действиям нашего собрата. Бог Вам Судья, Владыка, и в том, что Вы игнорируете решение Священного Синода Русской Православной Церкви, который назвал «отпускные грамоты» епископа Василия незаконными.



Хорошо, допустим, что кто-либо из архиереев получает подобное письмо, адресованное не ему конкретно, а «для предъявления по требованию» («to whom it may concern»). В таком письме говорится, что такой-то клирик освобождается от своих обязанностей в своей епархии и получает право, с разрешения и согласия «местного

православного епископа» («the local orthodox Bishop»), совершать богослужения. Иначе говоря, такого рода письмом клирику предоставляется возможность только искать место для своего дальнейшего служения либо у другого архиерея в Русской Православной Церкви, либо в другой юрисдикции.



Поэтому, совершенно ясно, что так называемые «отпускные грамоты» епископа Василия таковыми принципиально вовсе не являются. Что же они из себя представляют? Это обыкновенное архиерейское письмо на предъявителя, которое, если бы оно было законным, давало некоторую свободу и некоторые права клирику, желающему сменить епархию или юрисдикцию. Однако, ещё раз подчёркиваю, что письма Владыки Василия сделаны им незаконно. И Вы это хорошо понимаете.



Вернёмся к дальнейшим размышлениям. В нормальной обстановке и абстрагируясь от конкретных лиц и событий, как поступил бы архиерей, получив подобное, но законное, письмо? Мог бы он разрешить служить такому клирику в своей епархии? Да, конечно, но только временно; впоследствии, приняв окончательное решение, архиерей инициировал бы процедуру канонического перехода клирика в свою епархию. Вы знаете, Владыка, что эта процедура предполагает. Об этом, простите меня, я напомнил Вам выше. Поэтому, даже если Вы сегодня разрешили клирикам Сурожской епархии служить под Вашим омофором, они каноническими клириками Вашего экзархата не являются. Это бесспорный и очевидный факт. Вышесказанное относится исключительно к клирикам. В отношении отдельных мирян и приходских общин подход совсем другой. Что касается отдельных лиц из мирян, то здесь всё ясно... В отношении приходов же должен существовать определённый порядок. Приход в Ноттингеме встал на правильный путь, но пока ещё не дошёл до конца. Были созваны приходские собрания и заседания приходского совета, а 12 августа протоколы были направлены мне. Я их получил 14 августа. Это пример, Владыка, того, как следует нам поступать в будущем в подобных ситуациях, ибо не все так делают. Согласно Уставу Сурожской епархии «все решения приходского собрания через своего председателя обязаны быть доведены до сведения епископа и будут обладать силой в том случае, если епископ не выразит своего формального их неодобрения в течение тридцати дней с момента получения» (Раздел 6 Г). Таким образом, у меня есть время для принятия окончательного решения и законных шагов. До этого, подчёркиваю, приход в Ноттингеме, равно как и его настоятель являются законной частью Сурожской епархии.



Прошу Вас, Владыка, внимательно пересмотреть протоколы заседаний приходского собрания и совета в Ноттингеме, так как в Вашем письме от 25 августа допущены расхождения с цифрами, приведёнными в протоколах. Прошу Вас также, если Вас не затруднит, переслать мне копию их письма от 20 июля сего года с просьбой о принятии в Ваш экзархат. В заключение хотел бы подчеркнуть, что нынешние





	<p>события в Сурожской епархии затронули не только Корсунскую епархию и Вашу архиепископию, но и отразились на всём Вселенском Православии. Это дело теперь уже не только двух православных архиереев... И мне кажется, что не только мы с Вами, но и весь православный мир желает скорейшего уврачевания ран на церковном теле и разрешения кризисных явлений.</p> <p>http://www.sourozh.org/info/letters/pismo010906.html</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2329972 13.09.06 16:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Сообщение информационной службы архиепископа Корсунского Иннокентия, временно управляющего Сурожской епархии</p> <p>Клирики Сурожской епархии Московского Патриархата о. Александр Фостиропулос, о. Давид Гиль, о. Патрик Ходсон, о. Эдвин Хант, о. Джон Ли, о. Джон Маркс, о. Патрик Редли, о. Александр Уильямс, о. Никанор Уилкинс, о. Серафим Ванттинен-Ньютон, протодиакон Петр Скорер, диаконы Стефан Майковский, Джон Мюстер, Алексей Нестерук и Ян Уолис не обращались к Архиепископу Иннокентию с прошением о переходе в клир Архиепископии православных русских приходов в Западной Европе Константинопольского Патриархата. Ее глава Архиепископ Команский Гавриил также не просил Архиепископа Иннокентия разрешить вышеупомянутым священнослужителям перейти в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, в клир своей Архиепископии.</p> <p>Просим принять это во внимание при чтении Сообщения №16-06 Совета этой Архиепископии от 6 сентября 2006 года.</p> <p>http://www.sourozh.org/info/news/info120906_ru.html</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2330306 13.09.06 18:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2329944 <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>Роман,</p> <p>это, к сожалению, не факты, а только мнение и размышления вл. Иннокентия, который послушно следует решению Синода (что, впрочем, вполне понятно) . Я думаю, что вл. Василий в своём заявлении, которое я процитировал ниже, вполне следует канонам и делает прямую ссылку на них, тогда как в этом письме вл. Иннокентий даже не пытается на них сослаться, хотя и повторяет неоднократно слово "канонический", пытаюсь выдать свои размышления за "бесспорный и очевидный факт" .</p>



	<p>Факты же просты - священники вполне законным образом использовали выданные им вл. Василием отпускные грамоты, которые удовлетворили принимающих их епископов. После того, как их приняли, утверждать, что они продолжают "канонически" являться клириками Сурожской епархии, можно только в плане политической игры, так как клирик может быть только под одним правящим епископом, но никак не под двумя.</p> <p>Соответственно надо рассматривать и сообщение "информационной службы" из #2329972 - как попытку выдать желаемое за действительное.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2342131 18.09.06 09:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2330306 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Алексей,</p> <p>это, к сожалению, не факты, а только мнение и размышления вл. Василия, который послушно следует решению его и К" (что, впрочем, вполне понятно) . Я думаю, что вл. Инокентий в своём заявлении, которое я процитировал ниже, вполне следует канонам и делает прямую ссылку на них, тогда как в этом письме вл. Василий даже не пытается на них сослаться, хотя и повторяет неоднократно слово "канонический", пытаюсь выдать свои размышления за "бесспорный и очевидный факт" .</p> <p>Соответственно надо рассматривать и сообщение "Амфипольского викариата" - как попытку выдать желаемое за действительное.</p> <p>... Это я Вам отвечаю, Вашими словами! Очередной раз пришел к выводу что спорит с Вами бесполезно. Ну что поделаться если Вы видите так, а есть люди которые имеют отличное от Вашего, мнение и видение! Согласитесь что бессмысленно.</p> <p>Позиция Ваша вполне ясна, Вы хороший друг вл.Василия, и готовы отстаивать его позицию "до упора".</p> <p>С уважением,</p> <p>Роман.</p>
<p>Павел Цветков православный христианин</p> <p>Тема: #58412</p>	<p>Ответ на #2342131 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p><i>Поэтому, совершенно ясно, что так называемые «отпускные</i></p>

<p>Сообщение: #2342263 18.09.06 10:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p><i>грамоты» епископа Василия таковыми принципиально вовсе не являются. Что же они из себя представляют? Это обыкновенное архиерейское письмо на предъявителя, которое, если бы оно было законным, давало некоторую свободу и некоторые права клирику, желающему сменить епархию или юрисдикцию. Однако, ещё раз подчёркиваю, что письма Владыки Василия сделаны им незаконно. И Вы это хорошо понимаете.</i></p> <p>Здравствуйте, Роман!</p> <p>Я слабо, исключительно по слухам, представляю ситуацию в епархии. Но насколько я понимаю, главная претензия к еп Василию состоит в том, что его "Отпускные грамоты" незаконны по той причине, что выданы иереям уже ПОСЛЕ его отставки. Иными словами, отставка еп. Василия произошла до 12 мая.</p> <p>Между тем сторонники еп. Василия утверждают, что он был отстранен только 14-го мая. И тогда его грамоты становятся законными.</p> <p>Вопрос: почему такое расхождение в числах? Что принимать за день отставки и почему?</p>
<p>Павел Цветков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2342269 18.09.06 10:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2330306 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p><i>Поэтому, совершенно ясно, что так называемые «отпускные грамоты» епископа Василия таковыми принципиально вовсе не являются. Что же они из себя представляют? Это обыкновенное архиерейское письмо на предъявителя, которое, если бы оно было законным, давало некоторую свободу и некоторые права клирику, желающему сменить епархию или юрисдикцию. Однако, ещё раз подчёркиваю, что письма Владыки Василия сделаны им незаконно. И Вы это хорошо понимаете.</i></p> <p>Здравствуйте, Алексей!</p> <p>Хочу и Вам задать точно такой же вопрос, как и Роману. Жду Ваши комментарии, спасибо большое!</p> <p>Я слабо, исключительно по слухам, представляю ситуацию в епархии. Но насколько я понимаю, главная претензия к еп Василию состоит в том, что его "Отпускные грамоты" незаконны по той причине, что выданы иереям уже ПОСЛЕ его отставки. Иными словами, отставка еп. Василия произошла до 12 мая.</p> <p>Между тем сторонники еп. Василия утверждают, что он был отстранен только 14-го мая. И тогда его грамоты становятся законными.</p> <p>Вопрос: почему такое расхождение в числах? Что принимать за день отставки и почему?</p>

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2342131 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2342583 18.09.06 11:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Роман, <i>... Это я Вам отвечаю, Вашими словами!</i></p> <p>в таком случае, пожалуйста, покажите, где именно вл. Иннокентий делает прямую ссылку на каноны, а вл. Василий употребляет выражение "бесспорный и очевидный факт", иначе это просто игра слов.</p> <p><i>Очередной раз пришел к выводу что спорит с Вами бесполезно. Ну что поделать если Вы видите так, а есть люди которые имеют отличное от Вашего, мнение и видение! Согласитесь что бессмысленно.</i></p> <p>Как я уже писал раньше, у меня нет никаких проблем с различными мнениями, видениями и точками зрения. Всё, что я пытаюсь защитить - это корректное изложение фактов. В данном примере факты таковы, что вл. Василий цитирует каноны, а вл. Иннокентий - не цитирует, поэтому ваше словесное упражнение оказывается логически неправильным. Давайте ограничиваться фактами - они бессмысленными быть никак не могут.</p> <p>С уважением, Алексей</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #2342269 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2342612 18.09.06 11:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Павел, <i>Вопрос: почему такое расхождение в числах? Что принимать за день отставки и почему?</i></p> <p>Строго говоря, обычная практика всегда такова, что отставка действительна после вручения документа об отставке, или другого официального извещения об этом (при таком подходе отставка вл. Василия произошла 14 мая, соответственно и разосланные 12 мая грамоты надо считать законными) . Если же считать (против обычного подхода) отставку действительной с момента подписания указа Патриархом 9 мая, то в этом случае и грамоты вл. Василия логично считать действительными с момента их подписания 1 февраля. Этот момент уже излагала Елена В. ниже в сообщении #2317614.</p> <p>Алексей</p>
<p>Павел Цветков православный христианин</p>	<p>Ответ на #2342612 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p>
<p>Тема: #58412 Сообщение: #2343269</p>	<p><i>Строго говоря, обычная практика всегда такова, что отставка действительна после вручения документа об</i></p>

<p>18.09.06 14:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p><i>отставке, или другого официального извещения об этом</i></p> <p>Я не знаток канонического права, но по аналогии с правом общегражданским склонен признать законность именного такого порядка отставки. В этом случае приходится согласиться с тем, что грамоты, разосланные 12 мая, имеют полную законную силу.</p> <p>Вместе с тем, руководствуясь тем же принципом, нельзя считать законными такие грамоты, которые были составлены заранее, но не опубликованные. Поскольку они тоже должны иметь законную силу С МОМЕНТА ОПУБЛИКОВАНИЯ или иного официального извещения, как это и принято в случае с отставкой. Мы не должны применять разные стандарты к сходным юридическим обстоятельствам. Говорю это не как юрист (ибо таковым не являюсь), но просто исходя из соображений здравого смысла.</p> <p>Вообще говоря, во избежание нарастания конфликта, необходимо в таких спорных ситуациях обращаться в церковный суд. Есть надежда (впрочем, слабая), что хотя бы в связи с этим поводом институт церковного суда будет, наконец, восстановлен.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2343397 18.09.06 15:20</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2343269 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p> <p>Павел,</p> <p><i>Вместе с тем, руководствуясь тем же принципом, нельзя считать законными такие грамоты, которые были составлены заранее, но не опубликованные. Поскольку они тоже должны иметь законную силу С МОМЕНТА ОПУБЛИКОВАНИЯ или иного официального извещения, как это и принято в случае с отставкой. Мы не должны применять разные стандарты к сходным юридическим обстоятельствам. Говорю это не как юрист (ибо таковым не являюсь), но просто исходя из соображений здравого смысла.</i></p> <p>О публикации речи не шло и в первом случае, так что применяется вполне одинаковый стандарт. Увольнение вл. Василия произошло после вручения ему Указа Патриарха (если считать такой способ увольнения правильным, поскольку согласно Уставу РПЦ сместить епархиального архиерея может только Синод), хотя Указ был подписан 9 мая. Точно так же отпускные грамоты вл. Василия обрели силу для каждого из получивших в момент получения, а их законность определялась временем рассылки, то есть 12 мая.</p> <p>Я понимаю желание МП любой ценой представить ситуацию в свою пользу, но в данном случае всё, что сделали грамоты вл. Василия - это дали каждому из клириков ту же</p>

	<p>свободу выбора, что и простым прихожанам - в данной ситуации это был просто разумный шаг, поскольку насильно, как известно, мил не будешь, а соборность Церкви не эквивалентна армейской дисциплине. Те, кто пожелал, остались с МП, а те, кто счёл это правильным, перешли в Экзархат вслед за своим епископом, вполне каноническим путём (что бы там не заклинали в МП), признанным другими православными Церквями.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2343868 18.09.06 17:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2342583 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>«To whom it may concern» ? Вл.Василий не цитирует в данном случае каноны, или дадите ссылочку на канон, собор?</p> <p>Вл.Инокентию вообще ничего не следует доказывать, так как он является управляющим с дня отправки на покой еп.Василия. Остальное все просто поясняется, читайте ИЗ ПИСЬМА Архиепископа Инокентия, Корсунского ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ГАВРИИЛУ, АРХИЕПИСКОПУ КОМАНСКОМУ, ЭКЗАРХУ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА...</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2343924 18.09.06 17:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2342269 Павел Цветков православный христианин Не показывать</p> <p>Чесно признаться, этот документ вообще не может признаться отпускной грамотой, так как противоречит каноническому смыслу. Это просто прошение еп.Василия, по месту предъявления священника-обладателя.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2344080 18.09.06 18:33</p>	<p>Ответ на #2343868 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Роман, «To whom it may concern» ? Вл.Василий не цитирует в</p>

<p> Все сообщения</p>	<p><i>данном случае каноны, или дадите ссылочку на канон, собор?</i></p> <p>будьте добры, читайте внимательнее:</p> <p>Я в сообщении #2330306 написал:</p> <p>"Я думаю, что вл. Василий в своём заявлении, которое я процитировал ниже, вполне следует канонам и делает прямую ссылку на них, тогда как в этом письме вл. Иннокентий даже не пытается на них сослаться" ,</p> <p>конкретно имея в виду процитированное мной ниже в сообщении Вам под #2326211 разъяснение вл. Василия по поводу отпускных грамот, где он цитирует правило Святых Апостолов 33.</p> <p><i>Вл.Иннокентию вообще ничего не следует доказывать, так как он является управляющим с дня отправки на покой еп.Василия.</i></p> <p>А именно с 14 мая 2006 года.</p> <p><i>Остальное все просто поясняется, читайте ИЗ ПИСЬМА Архиепископа Иннокентия, Корсунского ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ГАВРИИЛУ, АРХИЕПИСКОПУ КОМАНСКОМУ, ЭКЗАРХУ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА...</i></p> <p>Вот в этом-то письме никаких ссылок на текст канонов нет, про что я и написал. Остальное вполне ясно из того же разъяснения вл. Василия, на которое конкретно письмо вл. Иннокентия никак не отвечает, ограничиваясь общими рассуждениями типа "процедура канонического перехода", тогда как на самом деле это всего-навсего принятая практика, не имеющая прямого подтверждения в канонах, и, как указывает вл. Василий, не обязательно применяемая к исключительным случаям, вроде нынешней ситуации.</p> <p>С уважением,</p> <p>Алексей</p>
<p><u>Павел Цветков</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2346308 19.09.06 15:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2343924 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p><i>Чесно признаться, этот документ вообще не может признаться отпускной грамотой, так как противоречит каноническому смыслу. Это просто прошение еп.Василия, по месту предъявления священника-обладателя.</i></p> <p>Из письма вл Иннокентия:".. Иначе говоря, такого рода письмом клирику предоставляется возможность только</p>

искать место для своего дальнейшего служения либо у другого архиерея в Русской Православной Церкви, либо в другой юрисдикции."

Если клирику предоставляется НА ДЕЛЕ искать место в РПЦ или ДРУГОЙ ЮРИСДИКЦИИ, то он не нуждается в каких-либо иных документах, подтверждающих это его право. Не так ли?

"Возможность искать" ... Что это такое? Если **есть** такая возможность, то это и означает, что этот клирик СВОБОДЕН от власти своего епископа. Ибо в противном случае никакой возможности на деле нет или она, эта возможность, ничем не отличается от возможности выбора любого иного клирика, находящего в подчинении у "локального бишопа" и даже не собирающегося уходить от него куда-либо.

Итак, выбор клирику все-таки был предоставлен. Иначе понять эти слова еп. Иннокентия весьма затруднительно, хотя он в следующей строчке утверждает, что эти грамоты были признаны незаконными. Но если принять точку зрения, что эти грамоты все-таки законны, то тогда и "возможность выбора" означает именно то, что означает.

Иной вопрос, каков порядок, установившейся между Константинополем и Москвой при переходе клириков. Вл. Иннокентий ссылается именно на него. Но этот порядок отражается только ту практику, которая существовала до сего дня. И если отпускные грамоты имеют законную силу (т.е. соответствуют канонам), то Константинополь вправе сам решать, что ему делать с этими "мятежными" клириками. И изменить порядок приема, хотя бы это и нарушало устоявшуюся практику отношений с РПЦ. Главное, чтобы это не нарушало каноны.

Чтобы это опровергнуть, необходимо предоставить убедительные доказательства того, что грамоты еп. Василия на деле либо не являются законными, либо не являются отпускными грамотами как таковыми. Либо показать, что недостаточно одних только отпускных грамот еп. Василия для перехода под Константинополь. Пока таких доказательств приведено не было. Поэтому, Роман, я все-таки жду от Вас конкретных аргументов. Если они у Вас появятся, прошу их непременно их изложить.



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2348527
20.09.06 13:43



Все сообщения

Ответ на [#2344080](#) | [Никитин Алексей](#) православный христианин

[Не показывать](#)

:-) Интересный Вы парень, Алексей! Когда речь шла о том что еп.Василий, ушел "хлопнув дверью" без отпускной грамоты, преступив через ряд канонических правил, Вы обвиняли кого угодно и синод, и ОВЦС и "новых русских", в "не православном отношении", Вы же заикались о том что реально на практике каноны не соблюдаются и т.д., а теперь, Вы начали ратовать о канолах. С чего бы это?

Поймите же бессмыслицу сего документа, раз. еп.Василий отпускает священника, то священник должен найти место своего служения, пока отпустивший его епископ является правящим (с 1 февраля по 14 мая, времени нуууу предостаточно); не каждый получивший "грамоты" их запрашивал у еп.Василия. Делалось это "задним числом", в феврале, за три месяца до прошения о переходе, для будущих манипуляций. Это бесспорный и очевидный факт.

Выданы в феврале, а отправились с прошениями в мае, полсе увольниния на покой!

Даже действительная грамота, это еще не точка в переходе. Общая практика знает такую последовательность:

- 1) епископ согласен с отпуском, дает представительную (σιωτατικῆς γραφῆς) грамоту
- 2) священник находит место просит принять его
- 3) основании согласия новой юрисдикции, епархии, епископ давший представительную грамоту, благословляет переход и дает отпускную грамоту (ἀπολυτικῆς γραφῆς)!

Все это должно строго соблюдаться, во избежание принятия "шаталовой пустыни", еретиков, запрещенцев, лишенных сана.

Ну каноны, вопрошаете, так пожалуйста:

Правило святых Апостолов 15

Аще кто, пресвитер, или диакон, или вообще находящийся в списке клира, оставив свой предел, во иной отъидет, и совсем преместяся, в другом жити будет без воли епископа своего: таковому повелеваем не служити более, и наипаче, аще своего епископа, призывающего его к возвращению, не послушал. Аще же останется в сем бесчинии: тамо, яко мирянин, в общении да будет.

И епископ и диакон и пресвитер, рукополагаются для определенной епархии, т.е. рукополагать по определенному назначению (ἀποελευμένως), соответственно все клирики Сурожа, и еп.Василий и пресвитеры и диаконы, Сурожской епархии рукоположены для неё! (см. Правило 6 Четвертого Вселенского Собора, Халкидонского - "Решительно никого, ни во пресвитера, ни во диакона, ниже в какую степень церковного чина, не рукополагать иначе, как с назначением рукополагаемого именно к

церкви градской, или сельской, или к мученическому храму, или к монастырю. О рукополагаемых же без точного назначения, святой собор определил: поставление их почитать недействительным, и нигде не допускать их до служения, к посрамлению поставившего их.")

Соответственно 15 правило святых Апостолов, запрещает клирику самочинно покинуть свою епархию и переходить на службу в другую епархию, запрещая таковому священнодействовать, особенно же, если епископ, в ведении которого он находился, приглашает его вернуться, а он его не слушается. Впрочем, правило не возбраняет таковому жить и в другой епархии, но только в качестве мирянина, т.е. без всех тех прав, какие принадлежали ему раньше, как члену иерархии. А чтобы таковое духовное лицо могло совершать церковную службу в другой епархии, оно должно было, по словам Вальсамона в толковании этого правила, иметь от своего епископа не только представительную (συστατικῆς γραφῆς), но и отпускную грамоту (ἀπολυτικῆς γραφῆς) (Аф. Синт., II, 21.)

Даже если и отнестись серьезно к «To whom it may concern», с снисхождением и пониманием, то сей документ лишь может предоставить возможность только искать место для своего дальнейшего служения, "местный епископ" может разрешить совершать богослужения, но по-прежнему клирик, остается клириком Сурожа. Окончательную точку, т.е. отпускную грамоту (ἀπολυτικῆς γραφῆς) может выдать Архиепископ Инокентий, управляющий Сурожской епархией!


Какие Вам еще правила привести?

Ссылка на 33 правило святых Апостолов, переведена еп.Василием, "не удачно"!

Правило глаголет:

Не принимати никого из чужих епископов, или пресвитеров, или диаконов без представительных грамоты: и когда она предъявлена будет, да рассудят о них: и еще будут проповедники благочестия, да приемлются: еще ли ни, подайте им, что нужно, а в общение не приемлите их. Ибо многое бывает подлогом.

Канонист, не столь далеких лет, Епископ Никодима (Милош) на 33 правило святых Апостолов, толкует так: Правило говорит исключительно о духовных лицах высших иерархических степеней. Смутное время, переживаемое церковью в первые дни ее существования, и общая нетвердость в истинах христианской веры с одной стороны, стремление последователей разных гностических сект проникнуть в чисто православные церкви и обманом завлечь православных в свои общества с другой, — все это послужило поводом к изданию этого правила. Оно подтверждает необходимость представительной (рекомендательной) грамоты со стороны подлежащего епископа для каждого духовного лица, приезжающего из

	<p>чужой епархии; но так как происходило много обманов и могло легко случиться, как замечает Зонара в толковании этого правила, что подлежащий епископ, выдающий представительную грамоту, и не был случайно осведомлен о том, что данное духовное лицо погрешает в веровании, то правило это предписывает, и помимо представительной грамоты, хорошо разузнать, каково верование данных лиц, и если после этого расследования окажется, что они истинно православны, тогда только принять их в общение с церковью; если же возникнет хоть какое-либо сомнение, следует дать им все необходимое для жизни и для отправления в путь и отпустить их, отнюдь не принимая их в общение с церковью.</p> <p>Образно говоря, на практичке рекомендательную вопрошают в Иерусалиме, на Гробе Господнем и других святых местах, для совершения Богослужения!</p> <p>Представительная грамота (συοτατικῆς γραφῆς), не является отпускнуой грамотой (ἀπολυτικῆς γραφῆς)!</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2348911 20.09.06 16:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин Не показывать</p> <p>Блаженнейший Игнатий IV, Патриарх Великой Антиохии и всего Востока, выразил поддержку позиции Русской Православной Церкви в конфликтной ситуации в Сурожской епархии Московского Патриархата (Великобритания).</p> <p>http://www.pravoslavie.ru/news/060920151022</p>
<p><u>Петр И.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2349024 20.09.06 16:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2348527 <u>Роман Николаевич</u> православный христианин Не показывать</p> <p>Действительно, Роман Николаевич, и я в этом поддерживаю Алексея, по какой причине иерей должен в обязательном порядке найти место своего служения "пока отпустивший его епископ является правящим" ? А если отпустивший его епископ умер - клирик оказывается вне канонического поля?</p> <p>Клирик не может быть привязан к личности правящего епископа. В любом случае решение епископа подлежит суду собора епископов, а никак не нового правящего епископа. Также как никто не судит умерших, так и решения даже смещенного епископа не могут быть оспорены, если они совершены им во время управления епархией. Церковь не бюрократический аппарат и</p>

циркулярами не руководствуется, несмотря на сложившуюся практику. Следует разделять понятие икономии от акривии в действительности.

Клирики получили на руки грамоты во время правления еп. Василия, эти грамоты может отозвать лишь сам владыка Василий, в его отсутствие этого сделать не может никто, т.к. запрещено канонами о невмешательстве в дела другой епархии. Решение подобного вопроса даже при увольнении на покой владыки принадлежит Поместному Собору, т.к. затрагивает область его права.

Само по себе увольнение на покой не означает автоматической отмены ВСЕХ принятых владыкой Василием решений.

Ваша ссылка на 6-е правило IV ВС некорректна, т.к. указанные клирики рукоположены к конкретным приходам, но имеют при себе отпускную грамоту от правящего епископа, означающую то, что в ней написано.

Надеюсь, Вы не будете спорить с тем, что процедура смены клириком омофора и форма отпускной грамоты не закреплены в истории Церкви ни одним собором. Это даже смешно представить, чтобы отцы Церкви занимались подобной бюрократией и крючкотворством, столь характерными для нашего времени.

И при любом решении Поместного Собора, если клирики были приняты под другой омофор - они уже принадлежат суду принявшей стороны.

Все-таки следует в этой ситуации стараться зреть в корень, а именно: на действия сторон.



Раз уж каноны выносят нравственное суждение о действиях (не устанавливают процедуры и формы документов, повторяюсь), то и мы должны на это ориентироваться.

Акт свободной воли епископа предоставить клирику право перехода в иную епархию. И никто не может это у него отнять, ибо он наделен Церковью правом управления епархией по своему усмотрению, согласно заповедям Божиим (пусть и временно - хотя такого понятия в канонах, как временноуправляющий епископ, нет). В грамоте, собственно, епископ может изложить свою волю (для изложения которой грамота не более чем материальный носитель), которая и состояла в даровании права перехода в любую епархию.

Акт свободной воли клирика использовать полученное от епископа право по своему усмотрению.

И никто не может лишить его этого права, кроме как Синод, и только в том случае если клирик не успел им воспользоваться. Именно по этой причине Синод выработал процедуру перехода и закрепил право конечного суждения за патриархом, что, кстати, также некорректно, т.к. патриарх не может единолично вмешиваться в дела другой епархии и утверждать решения правящего епископа той епархии. Следует признать, что патриархия перегнула палку с централизацией власти.

(Вы не бойтесь, что таким путем мы можем и до "православного" примата патриарха в делах веры, учения и

	<p>администрирования ex-safedra придти?) В нашем случае Синод клириков не лишал этого права, и даже владыку ограничил в этом праве только 13 июня, когда владыка был принят в Константинопольскую патриархию.</p> <p>Описанное Вами взаимодействие епископов в деле перехода клириков не более чем практика XX века (хотя я не уверен что Вы ее сами не придумали).</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2349186 20.09.06 18:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2349024 Петр И. православный христианин Не показывать</p> <p>***Клирик не может быть привязан к личности правящего епископа***</p> <p>Клирик связан с Церковью, епархией, в особе епископа! Каждый епископ и священник совершает служение не в силу неотъемлемого личного дарования, а от лица всей Церкви. Священник получает эту благодать от Церкви через своего епископа и ничего не может совершать без его благословения. Только епископ приносит Безкровную Жертву, и те кому он это поручил (священники).</p> <p>***Клирики получили на руки грамоты во время правления еп. Василия, эти грамоты может отозвать лишь сам владыка Василий, в его отсутствие этого сделать не может никто, т.к. запрещено канонами о невмешательстве в дела другой епархии***</p>
	<p>Тут Вы противоречите, сами себе, если утверждаете что, клирик не может быть привязан к личности правящего епископа! Попробуйте перенести апект Ваших мыслей на кафедру, епархию!</p> <p>До 14 ма епархией управлл еп.Василий, после и по сей день архиеп.Инокентий! По поводу "грамот", которые по факту, в лучшем случае могут являться представительной (συστατικῆς γραφῆς), так эта представительная не была предъявлена в иную епархию, до 14 мая, а после 14 мая епархией управляет Вл.Инокентий, грамоту ОТПУСКНУЮ (ἀπολυτικῆς γραφῆς), может выдать только он. Еще раз внимательнее перечитайте общепринтую последовательность, которую привел в сообщении #2348527</p> <p>***Надеюсь, Вы не будете спорить с тем, что процедура смены клириком омофора и форма отпускной грамоты не закреплены в истории Церкви ни одним собором***</p> <p>Обоснуйте! Я привел правила, с послениями и процедуру! А Вы чем подтвердите?</p> <p>***никто не может лишить его этого права, кроме как Синод, и только в том случае если клирик не успел*** Журналы заседания Священного Синода Русской</p>

Православной Церкви от 17 июля 2006 года

ЖУРНАЛ №53

В заседании Священного Синода под председательством Патриарха

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ:

О случаях неканонического перехода клириков Московского Патриархата в иные Поместные Церкви.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Канонический переход клирика в другую епархию осуществляется исключительно на основании Отпускной грамоты, которая направляется по запросу Преосвященного архиерея той епархии, в которую намерен перейти клирик и на руки клирику не выдается.

2. Во избежание неканонического перехода клириков Московского Патриархата в епархии других юрисдикций, Преосвященные архиереи при почислении клирика заштат могут давать ему право перехода только в епархии Московского Патриархата, что и должно быть в обязательном порядке отражено в тексте выдаваемого Указа.

3. Переход клирика в другую каноническую юрисдикцию осуществляется по представлению Правящего архиерея, при одобрении Священным Синодом и на основании Отпускной грамоты Святейшего Патриарха.

патриарх не может единолично вмешиваться в дела другой епархии

)))) Ну, после сих слов, я могу сделать заключение что Вы человек, далекий. Вы бы хоть устав РПЦ полистали.

Вы не боитесь, что таким путем мы можем и до "православного" примата патрарха в делах веры, учения и администрирования ex-safedra придти?



Катехизис, тоже Вами забыт.




Какая катедра, если засидает синод, решения на основаниях канонов. А вот ежели сего не будет, я боюсь бардака!

В нашем случае Синод клириков не лишал этого права, и даже владыку ограничил в этом праве только 13 июня, когда владыка был принят в Константинопольскую патриархию.

Да читайте тему по порядку, последовательно и не будете глупости говорить/повторять.

не более чем практика XX века

	<p>Вы что протестант, уж больно ход мыслей схож? Церковь, организм С О В Е Р Ш Е Н С Т В У Ю Щ И Й С Я ... И если решение обосновано и принято, то оно Д Е Й С Т В Е Н Н О! Решения Собора, высшая власть для Вас не авторитет, или бардак и анархия Вам более симпатизируют?</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2349192 20.09.06 18:04</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Ув. Роман,</p> <p>по поводу удалённых сообщений #2348904 и #2348652 . Я с удовольствием закончу с Вами дискуссию в этой ветке раз и навсегда, поскольку Вы в удалённом своём сообщении #2348904 честно признались:</p> <p><i>Все Ваши последующие сообщения, подобного характера, я буду и удалять, на правах автора темы, учитывая официальную позицию РПЦ, о данной ситуации!</i></p> <p>Так как причиной удаления был не логический или фактический аргумент, а только лишь проверка на соответствие "официальной позиции РПЦ", то совершенно ясно, что (как минимум, с этого момента) Вы не ведёте честную дискуссию, а просто проводите официальную линию. В таком случае мне действительно нет никакого интереса с Вами разговаривать - проще прочитать официальные источники, информацию из которых Вы так аккуратно копируете. Копии последних сообщений, разумеется, я сохранил.</p> <p>Алексей</p>
<p>Елена В православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2349744 20.09.06 21:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2348527 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>>>по поводу удалённых сообщений #2348904 и #2348652 . Я с удовольствием закончу с Вами дискуссию в этой ветке раз и навсегда, поскольку Вы в удалённом своём сообщении #2348904 честно признались:</p> <p>>>Все Ваши последующие сообщения, подобного характера, я буду и удалять, на правах автора темы, учитывая официальную позицию РПЦ, о данной ситуации!</p> <p>>>Так как причиной удаления был не логический или фактический аргумент, а только лишь проверка на соответствие "официальной позиции РПЦ", то совершенно ясно, что (как минимум, с этого момента) Вы не ведёте честную дискуссию, а просто проводите официальную линию. В таком случае мне действительно нет никакого интереса с Вами разговаривать - проще прочитать официальные источники, информацию из которых Вы так аккуратно копируете. Копии последних сообщений, разумеется, я сохранил.</p>

	<p>Значит все-таки послушание, Роман Николаевич, все-таки послушание. Я давно подозревала, что Вы тут не общаетесь, а освещаете тему в свете определенных решений. Пусть Вам сопутствует удача в этом нелегком труде. Интересно фотография это Ваша или фоторобот?</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2350598 21.09.06 09:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2349192 Никитин Алексей православный христианин Не показывать</p> <p>Алексей, при всем уважении к Вам...</p> <p>Давайте по порядку, раз уж о точке о обвинениях в нечестности! Думаю не секрет и по всему ясно, что мы занимаем, в данном диалоге, противоположные позиции. Я разместил официальную инфу, заявление архиеп.Инокентия, о положении тех священников, которые пошли в КП без отпускных грамот. Вы попросили ответить, меня в каноническом аспекте, что я и сделал, согласно заявления, т. к. вл.Инокентий в послании архиеп.Гавриилу ссылается на правила VI Вселенского Собора. Я дал Вам ответ, объяснил - снял с себя клеймо идиота: да, мой мир другой, нежели ваш, но у него есть своя логика! Согласны Вы с ним или нет, дело Ваше. Вы попытались в последующих сообщениях, поставить клеймо идиота, еще раз, ЗА ЧТО И ПОЛУЧИЛИ ПО РУКАМ!!!</p> <p>Спор с Вами, мне порядком надоел, Вам главное дать ответ, не важно как правдой или неправдой! От части понимаю Вас, возможно, Ваша дружба с еп.Василием обязывает Вас к тому! Не хочу Вам, что либо доказывать, т.к. убедился в бессмысленности и бесполезности сего!</p> <p>Всего, доброго!</p>
<p><u>Петр И.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2350744 21.09.06 10:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2349186 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Роман Николаевич, мне жаль что Вы не затрачиваете мысленных усилий при ведении беседы. Я помогу Вам.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вам следует определиться с экклезиологией. Ваше мнение о связи клирика с Церковью в особе епископа мягко говоря наивно. Я четко поставил вопрос об отсутствии ЛИЧНОСТНОЙ связи между епископом и клириком. Из этого, собственно, следует что грамоты действуют в силу акта епископа и до тех пор пока они не отменены решением вышестоящей инстанции. Это может быть Синод, но лишь до времени окончательного решения этого вопроса Поместным Собором. 2. Акт правящего епископа может быть отозван лишь им самим. Безотносительно его личности, в силу права управления епархией, которой он управляет по поручению

	<p>Церкви.</p> <p>У Вас, как я вижу, мнение об управлении Церковью основывается на ее уставе 2000 г.</p> <p>Жаль, а я все время считал, что Церковь управляется на основе соборности и канонов, а не по документам, соответствующим современному государственному праву.</p> <p>3. Как Вам уже заметили, деление на представительную и отпустительную в канонах не встречается, равно как и форма грамоты и "общепринятая последовательность". Так что я остаюсь при мнении, что это Ваше лингвистическое изобретение.</p> <p>4. Как Вы думаете - что проще обосновать вашу "общепринятую последовательность" или мое утверждение, что такового нет в канонах?</p> <p>5. Не сомневаюсь, что к 17 июля клирики еп. Василия (разве что кроме о. Стефана Платта) смогли определиться с полученными грамотами, раз уж владыка успел быть принятым 8 июня.</p> <p>Вообще в данном случае пытаться опередить клириков, чтобы лишить их права перехода, выглядит мелко и по-детски соревновательно. Гораздо пристойнее было бы отпустить всех раньше широким жестом, сохранив лицо.</p> <p>6. Синод может заседать (как у нас бессменно 20 лет в одном и том же составе, наподобие политбюро), но свою деятельность он рано или поздно приносит на суд Поместного Собора, который и решает вопрос о соответствии оной канонам.</p> <p>7. Как я и писал ранее, весь Сурожский вопрос сводится к праву сильного, административным методом решенный. (Кстати Синод 13 июня по-видимому не знал о грамотах, стало быть плохо проинформировали, иначе бы вынес решение по клирикам)</p> <p>Это вполне вписывается в Ваше понимание церковного управления "если решение обосновано и принято, то оно Д Е Й С Т В Е Н Н О!". Такой пункт следует включить в устав Русской Церкви. :)</p> <p>(Который ранее назывался уставом ОБ управлении. Как говорится, почувствуйте разницу)</p> <p>Вам возможно нравится прогибаться, возможно Вы столь наивны, что надеетесь заслужить похвалу от тех, кого защищаете, однако я считаю, что прогибающие прогибают не выделяя своих и чужих, а по принципу "кто слабее тот и будет прогнут".</p> <p>Уважаемый Роман Николаевич, я сегодня утром (как оказалось не один) решил перестать обсуждать данную тему в Вашей конференции. Действительно, тон Ваших писем и сам стиль общения проникнут официозом. Не удивлюсь, если узнаю что Вы один из сотрудников какого-нибудь православного листка. Предоставляю Вам возможность наслаждаться копированием официальных сообщений и чтением школьных лекций по катехизису в обществе Ваших единомышленников.</p>
<p>Елена В</p>	<p>Ответ на #2350744 Петр Не показывать</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2351272 21.09.06 12:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p><u>И.</u> православный христианин</p> <p>>>Даже действительная грамота, это еще не точка в переходе. Общая практика знает такую последовательность:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) епископ согласен с отпуском, дает представительную (συστατικῆς γραφῆς) грамоту 2) священник находит место просит принять его 3) на основании согласия новой юрисдикции, епархии, епископ давший представительную грамоту, благословляет переход и дает отпускную грамоту (ἀπολυτικῆς γραφῆς)! <p>Я понимаю и согласна, что тон некоторых сообщений делает невозможным участие в этом форуме, но мне бы очень хотелось, в качестве предложения, дополнить последовательность "общей практики перехода", так сказать, придать ей логически завершенную форму. Я бы добавила пункт</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) епископ новой юрисдикции, епархии, после получения отпускной грамоты, если он, все-таки, принимает священнослужителя, пишет письмо о приеме (приемную грамоту), которое священнослужитель должен представить в старую епархию. После этого священник считается перешедшим. <p>У меня еще одно предложение. Неплохо было бы принять поправку к правилам приема в МП: отпускные грамоты для перехода в МП рассматривать только в том случае, если они одобрены Синодом юрисдикции из которой осуществляется переход и подписаны Патриархом той же юрисдикции.</p>
<p></p> <p><u>Роман Николаевич</u></p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2351574 21.09.06 14:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2350744 <u>Петр</u></p> <p><u>И.</u> православный христианин Не показывать</p> <p>Благодарю за участие. Петр, если Вы хотите что то сказать мне, лично, тогда пишите на эл.адрес, а не оффтопить в без того сложной теме!</p> <p>***Я четко поставил вопрос об отсутствии ЛИЧНОСТНОЙ связи между епископом и клириком.***</p> <p>Соглашусь что епископ, такой же служитель Церкви, только для ясности, надо разделить понятия "епископ", человек и "епископство" сан, должность, высшая степень церковной Иерархии, совмещающей в себе всю полноту апостольский власти. Епископская власть, как она предначертана в св. Писании и первоначальных, основных, канонах церкви, в древности всегда была предметом особенно заботливой охраны со стороны церкви. «Без епископа ни пресвитер, ни диакон ничего да не совершают». «Без епископа, нет церкви». «Кто не с епископом, тот не со Христом». Священник совершает таинства властью, деолегированной</p>

ему епископом, в пределах, тем же епископом установленным.
Власть епископа распространяется на вверенную ему паству, до тех пор пока он ею управляет. Так что следует рассматривать все препятствующие факторы, перевод, отставка, запрет, отстранение или смерть!

Из этого, собственно, следует что грамоты действуют в силу акта епископа и до тех пор пока они не отменены решением вышестоящей инстанции.
Да никто их за грамоты и не считает даже!

Как Вам уже заметили, деление на представительную и отпустительную в канонах не встречается, равно как и форма грамоты и "общепринятая последовательность". Так что я остаюсь при мнении, что это Ваше лингвистическое изобретение.

Цитирую Вам архиеп.Инокентия:

Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за Ваше письмо от 29 августа сего года, где Вы, в частности, перечисляете клириков Сурожской епархии, якобы находящихся в Константинопольском Патриархате. Это очень хорошо, что Вы знаете их имена. Поэтому ещё раз Вам повторяю, что все они (без исключения!) канонически являются клириками Сурожской епархии Московского Патриархата. Думаю, что Вы и сами это прекрасно понимаете. А что это так, позволю Вам в качестве доказательства напомнить о Ваших собственных словах и действиях относительно перехода одного Вашего клирика в другую юрисдикцию. Когда он обратился к Вам с просьбой о переходе в юрисдикцию Московского Патриархата, Вы в своей резолюции ему ответили: «Приму окончательное решение по получении официального письма с такой просьбой от Высокопреосвященнейшего Архиепископа Корсунского Иннокентия, в епархию которого означенный клирик собрался перейти». С моей стороны такое письмо последовало, и в ответ Вы выслали мне на этого клирика Отпускную грамоту, где говорится: «Настоящей грамотой ... (имярек), согласно правилам VI Вселенского Собора, благословляется переход в клир Корсунской епархии». Вы сможете найти это в Ваших епархиальных архивах за 2005 год.

Такова в целом практика, принятая в Поместных Церквях. Вы и сами ей следовали до последнего времени, как мы с Вами это видим.

[из письма ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ГАВРИИЛУ, АРХИЕПИСКОПУ КОМАНСКОМУ, ЭКЗАРХУ ВСЕЛЕНСКОГО ПАТРИАРХА](#)

Следует учесть и то что было изложено работе комиссии по расследованию кризисной ситуации в Сурожской епархии

Так называемые «отпускные грамоты», рассылались епископом Василием не всем клирикам епархии. Тем

клирикам, в чьей верности Русской Православной Церкви не было сомнений, такие грамоты не были отправлены. Некоторые клирики, получившие так называемые «отпускные грамоты», не запрашивали их у епископа Василия. Так называемые «отпускные грамоты» были отправлены епископом Василием 11 мая 2006 года, то есть, в то время, когда он уже был освобожден от руководства епархией и находился на покое до окончания рассмотрения его дела.

Так называемые «отпускные грамоты» подписаны датой 2 февраля 2006 года. Это должно означать, что епископ Василий «распустил» епархию уже в то время, что не соответствует действительности. На самом деле епархиальная жизнь шла прежним порядком. Свидетели отмечают, что до отсылки 11 мая не знали о существовании этих грамот.

Так называемые «отпускные грамоты» не направлены определенному архиерею, а выписаны клирикам «для предъявления по требованию» («To whom it may concern»), что противоречит каноническому смыслу этого документа и не имеет прецедентов в церковной практике.

Комиссия особо отметила, что уже после решения Священного Синода Константинопольской Церкви о принятии епископа Василия в свою юрисдикцию и усвоения ему титула епископа Амфипольского, епископ Василий рассылал подписанные этим титулом письма клирикам Сурожской епархии Московского Патриархата с призывом следовать за ним. Независимо от оценки каноничности решения Священного Синода Константинопольской Православной Церкви, такое поведение епископа в отношении клириков другой юрисдикции беспрецедентно и недопустимо.

[Сообщение Службы Коммуникации ОВЦС МП о работе комиссии по расследованию кризисной ситуации в Сурожской епархии](#)

Вообще в данном случае пытаться опередить клириков, чтобы лишить их права перехода, выглядит мелко и по-детски соревновательно. Гораздо пристойнее было бы отпустить всех раньше широким жестом, сохранив лицо.

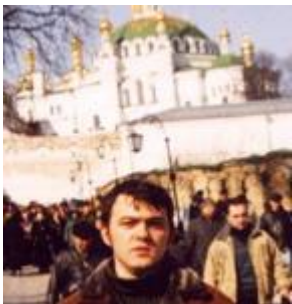

Да кто их держит, пускай идут на все 4 стороны, только сделают это подобающе. Все таки проблема носит уже вселенский характер.

"если решение обосновано и принято, то оно Д Е Й С Т В Е Н Н О!". Такой пункт следует включить в устав Русской Церкви.

Устав РПЦ. Глава I. Общие положения. Пункт 4:

Русская Православная Церковь осуществляет свою деятельность на основе:

- а) Священного Писания и Священного Предания;
- б) канонов и правил святых апостолов, святых Вселенских и Поместных Соборов и святых отцов;
- в) постановлений своих Поместных и Архиерейских

	<p>Соборов, Священного Синода и Указов Патриарха Московского и всея Руси; г) настоящего Устава.</p> <p>И как гласит народная мудрость: "Дуракам, закон не писан".</p> <p>***Как я и писал ранее, весь Сурожский вопрос сводится к праву сильного, административным методом решенный.*** А по моему ,проблема, в самом епископе, который управлял епархией, в которой возник сей кофликт, а после даже отказался приехать на синод (см.Правило святых Апостолов 34)!</p> <p><u>см. последовательность переписки</u></p> <p>***Я помогу Вам.*** Не нуждаюсь в Ваших домыслах, подобного толка.</p> <p>***Вам возможно нравится прогибаться... Не удивлюсь, если узнаю что Вы один из сотрудников*** А я бы попросил Вас, воздержаться от таких хамских комментариев.</p> <p>***Предоставляю Вам возможность*** Не льстите себе, предоставлять что либо мне, не Ваша компетенция!</p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2377736 02.10.06 10:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p>СТАМБУЛ. На официальном сайте Константинопольского Патриархата опубликовано послание Анастасия, Архиепископа Тиранского и всея Албании, адресованное Патриарху Константинопольскому Варфоломею. В документе, датированном 12 августа, Предстоятель Албанской Церкви заявляет о поддержке решения Патриарха Варфоломея, принявшего под свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна), бывшего управляющего Сурожской епархией Русской Православной Церкви. Как известно, данное решение было принято несмотря на то, что епископ Василий не получил отпускной грамоты от священноначалия Русской Церкви, как того требуют каноны Православия.</p> <p>«Внимательно изучив решение Вашего Святейшества от 8 июня об избрании боголюбивейшего епископа Сергиевского Василия епископом Амфипольским, в ответ на его пожелание и ходатайство, которые он представил перед досточтимым Вселенским Престолом, мы сообщаем Вам, что согласны со всем, что сказано в данном решении, и из глубины сердца возносим наши молитвы, чтобы наш боголюбивейший брат служил своему стаду с непоколебимой верой, во вдохновении Святого Духа, с горячей любовью, к славе Господа нашего Иисуса Христа», — говорится в послании архиепископа Анастасия.</p>

Ранее действия Патриарха Варфоломея в отношении епископа Василия (Осборна) одобрили Патриарх Александрийский Феодор II (в послании от 19 июня 2006 года), Патриарх Иерусалимский Феофил III (в послании от 9 июня 2006 года) и митрополит Пафский Хризостом, исполняющий обязанности Предстоятеля Кипрской Церкви (в послании от 14 июня 2006 года).

Напротив, Патриарх Антиохийский Игнатий IV, на встрече с представителем Патриарха Московского и всея Руси архимандритом Александром (Елисовым), состоявшейся 20 сентября в Дамаске, заявил о поддержке позиции Русской Церкви в конфликтной ситуации в Сурожской епархии.

Точку зрения Московской Патриархии по данному вопросу недавно вновь сформулировал епископ Венский и Австрийский Иларион, комментируя разногласия, возникшие в ходе недавнего заседания Смешанной комиссии по богословскому диалогу между Православной и Католической Церквами:

У Православной Церкви во вселенском масштабе нет единого предстоятеля, единого «верховного первосвященника» (*pontifex maximus*). Есть «первый среди равных», каковым до схизмы 1054 года был епископ Рима, а после схизмы де факто стал патриарх Константинополя. Однако Православные Церкви расходятся в понимании примата и роли Константинопольского Патриарха. Одни склонны видеть в этом примате лишь первенство чести, другие усваивают Константинопольскому Патриарху некоторые координирующие функции или рассматривают его как высшую судебную инстанцию.

Недавняя история с принятием в юрисдикцию Константинополя епископа Московского Патриархата, не получившего отпускной грамоты, является наглядной иллюстрацией этой дилеммы. Константинополь, по-видимому, считает себя вправе играть роль конечной инстанции, к которой могут апеллировать клирики, недовольные своей собственной Поместной Церковью. Московский Патриархат, на строгом основании канонов Древней Церкви, считает, что ни один Патриархат, в том числе Константинопольский, не имеет права принимать в свою юрисдикцию клириков других Поместных Церквей без отпускительных грамот.

Подобного рода вопросы должны были бы обсуждаться в рамках межправославного диалога, однако регулярные механизмы для такого диалога в настоящий момент отсутствуют. Всеправославный собор не созывался на протяжении всего второго тысячелетия, и подготовка к его созыву, начатая было в 1960-х годах, в настоящий момент приостановлена.


В Православной Церкви, в отличие от Католической, принцип примата наиболее полно выражен на уровне отдельной епархии, где верховная власть принадлежит епископу, управляющему епархией в согласии с клиром и мирянами. Принцип соборности, напротив, наиболее полно выражен на уровне Поместной Церкви, управляемой собором архиереев во главе с соборно избранным Предстоятелем. На всеправославном уровне принцип примата до конца не уяснен, а принцип соборности существует без каких-либо стабильных механизмов его воплощения в жизнь.

В Римско-Католической Церкви, напротив, насколько можно судить, принцип примата находит наиболее полное выражение в служении Римского епископа, чья юрисдикция распространяется на все без исключения подразделения этой Церкви.

В силу сказанного Церкви Запада могут быть охарактеризованы как «находящиеся в общении с Римским престолом», а Православные Церкви не должны характеризоваться как «находящиеся в общении с Константинопольским престолом». Православные Церкви находятся в общении «между собою», и именно это, а отнюдь не только общение каждой из этих Церквей с Константинополем, является залогом кафоличности (соборности).

Более того, в истории Православной Церкви во втором тысячелетии неоднократно возникали ситуации, когда Константинопольский Патриархат разрывал общение с той или иной Поместной Церковью, или, наоборот, когда та или иная Поместная Церковь разрывала общение с Константинополем, оставаясь при этом в общении с другими Поместными Церквами, а следовательно, внутри вселенского Православия. Такие ситуации возникали, например, когда патриарх Константинополя подписывал унию с католиками, как было после Ферраро-Флорентийского собора 1439 года, или же когда Константинополь не признавал автокефалию одной из Поместных Церквей, как было с автокефалией Болгарской Церкви (ее Константинополь не признавал в течение 70 лет).

Насколько две эклезиологические модели – католическая (ориентированная на Рим как центр вселенского церковного единства) и православная (не ориентированная на какой-либо единый центр) – совместимы, может показать только полноценный диалог по вопросу о примате между Католической и Православной Церквами. Однако такой диалог возможен только в том случае, если Православной Церкви не будет искусственно навязываться эклезиологическая модель, в которой патриарх Константинопольский займет место «восточного папы». Такой модели в православной традиции не было, и для ее

	<p>создания нужен, по меньшей мере, Всеправославный собор и согласие всех Поместных Православных Церквей.</p> <p>До тех же пор, пока такой собор не созван и пока православное учение о Церкви остается таким, каким оно было на протяжении многих столетий, ни один делегат не вправе вносить в него какие бы то ни было изменения. И позиция Московского Патриархата в данном вопросе будет бескомпромиссной. Мы, делегаты Московского Патриархата, не уполномочены изобретать какую-то новую еkkлезиологию с тем, чтобы приблизить модель устройства Православной Церкви к католической модели. Мы можем в ходе диалога лишь свидетельствовать о нашем еkkлезиологическом самопонимании – вне зависимости от того, насколько такое свидетельство будет отвечать интересам Константинополя или Рима.</p> <p><u>из ответа Епископа Илариона (Алфеева), кардиналу Касперу</u></p>
 <p><u>Роман Николаевич</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2392319 09.10.06 10:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин <u>Не показывать</u></p> <p><u>ЖУРНАЛЫ заседаний Священного Синода Русской Православной Церкви (6 октября 2006 года)</u></p> <p>ЖУРНАЛ №104</p> <p>В заседании Священного Синода под председательством Патриарха —</p> <p>ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ: о положении дел в Сурожской епархии и о действиях руководства Экзархата русских западноевропейских православных приходов Константинопольского Патриархата.</p> <p>Справка:</p> <p>1) В заседании от 24 декабря 2004 года (журнал № 92) Священный Синод подчеркнул приверженность Русской Православной Церкви тому видению путей устройства церковной жизни русского рассеяния в странах Западной Европы, которое изложено в Послании Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 1 апреля 2003 года.</p> <p>Священный Синод выразил сожаление в связи с заявлениями и действиям руководства Экзархата русских православных приходов в Западной Европе (Константинопольский Патриархат), свидетельствующими о фактическом отказе от духовного наследия Преосвященного митрополита Евлогия (Георгиевского) и иных деятелей русской церковной эмиграции в Западной Европе, почитавших себя чадами Русской Церкви, не прекращавших своего единения с нею и прервавших свое пребывание в канонической юрисдикции Патриархата лишь</p>

временно и в связи с известными политическими обстоятельствами.

2) 8 июня 2006 года Священный Синод Константинопольского Патриархата вынес решение о принятии Преосвященного епископа Василия (Осборна), бывшего Сергиевского, в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и о его назначении викарием Преосвященного архиепископа Команского Гавриила в составе Патриаршего экзархата православных приходов русской традиции в Западной Европе.

Постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви от 19 июля 2006 года (журнал № 75) епископ Василий (Осборн) был запрещен в служении и вызван на следующее заседание Священного Синода, о чем ему и был послан соответствующий указ.

3) Со времени назначения Преосвященного архиепископа Команского Гавриила во главу Экзархата русских православных приходов в Западной Европе в состав Экзархата были приняты без запроса на то отпускной грамоты от их канонического Священноначалия следующие клирики Русской Православной Церкви:

- священник Мирон Богуцкий (запрещен в священнослужении в 1993 году Преосвященным архиепископом Курским и Рыльским Ювеналием);
- протоиерей Георгий Ашков (заштатный клирик Московской епархии);
- протоиерей Александр Фостиропулос (клирик Сурожской епархии);
- иеромонах Давид (Гилл) (клирик Сурожской епархии);
- протоиерей Патрик Ходсон (клирик Сурожской епархии);
- протоиерей Эдвин Хаит (клирик Сурожской епархии);
- протоиерей Иоанн Ли (клирик Сурожской епархии);
- протоиерей Иоанн Маркс (клирик Сурожской епархии);
- протоиерей Михаил Фортунато (заштатный клирик Сурожской епархии);
- священник Патрик Редлей (клирик Сурожской епархии);
- священник Александр Уильяме (клирик Сурожской епархии);
- священник Никанор Уилкинс (клирик Сурожской епархии);

- священник Серафим Вантиннен-Ньютон (клирик Сурожской епархии);
- протодиакон Петр Скорер (клирик Сурожской епархии);
- диакон Стефан Майковский (клирик Сурожской епархии);
- диакон Джон Мюстер (клирик Сурожской епархии);
- диакон Алексей Нестерюк (клирик Сурожской епархии);
- диакон Иан Томсон (клирик Сурожской епархии);
- диакон Иан Уаллис (клирик Сурожской епархии).

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Констатировать, что Преосвященный епископ Василий (Осборн), не смотря на двукратное приглашение, не прибыл к нынешнему заседанию Священного Синода. Вновь вызвать епископа Василия на заседание Священного Синода и предупредить, что в случае игнорирования призыва Священноначалия он подлежит суду архиереев.

2. Выразить глубокую озабоченность в связи с неканоническими действиями Преосвященного архиепископа Команского Гавриила, выразившимися в неоднократном принятии в клир Экзархата русских западноевропейских православных приходов клириков Русской Православной Церкви без обращения к Священноначалию Русской Православной Церкви с просьбой о предоставлении им отпускной грамоты.

Отметить, что подобные действия не только создают новые препятствия на пути к каноническому урегулированию положения приходов, прервавших административные отношения с высшей церковной властью Русской Православной Церкви, но и нарушают мир церковный, а также подрывают братское сотрудничество православных в Западной Европе.

3. Предложить Святейшему Патриарху Константинопольскому Варфоломею ради сохранения церковного единства без промедления рассмотреть создавшуюся ситуацию в рамках двусторонних беседований.



[Роман
Николаевич](#)

православный
христианин

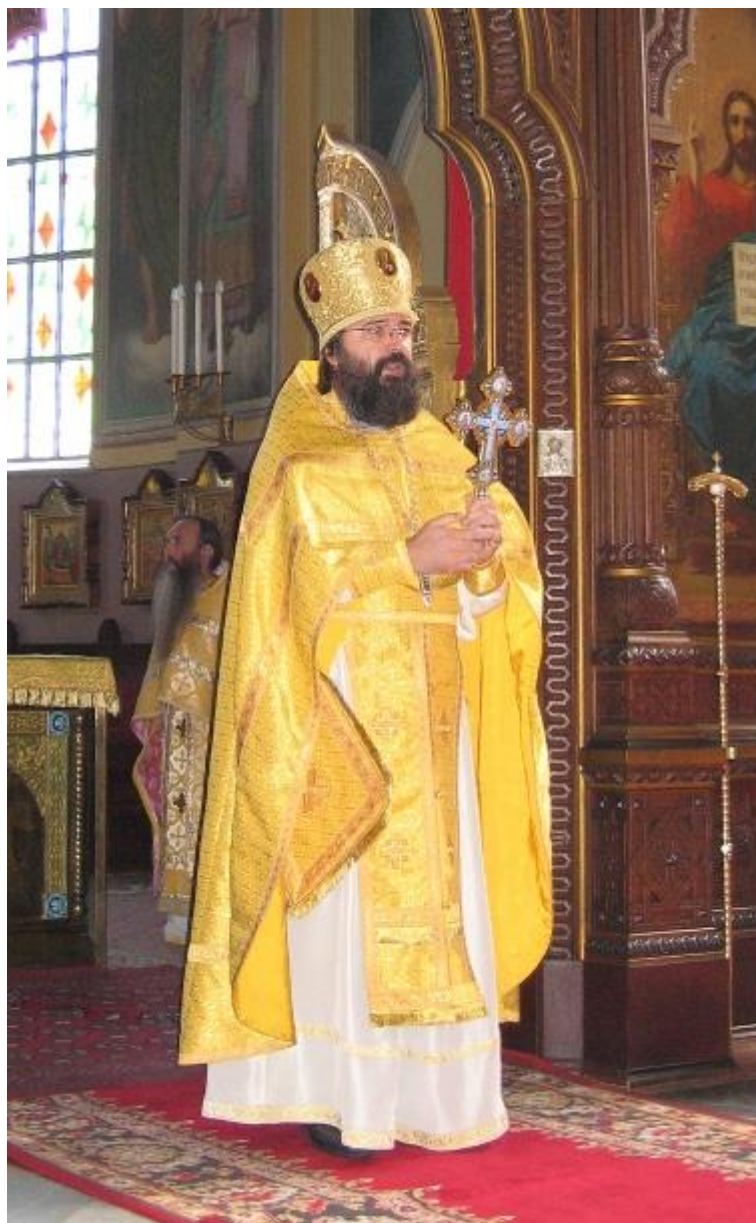
Тема: #58412
Сообщение:
#2394484
10.10.06 10:20

 Все
сообщения

Ответ автору темы | [Роман
Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

АРХИМАНДРИТУ ЕЛИСЕЮ, НАЧАЛЬНИКУ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ В ИЕРУСАЛИМЕ, ПОРУЧЕНО УПРАВЛЕНИЕ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИЕЙ



На заседании Священного Синода принято постановление (журнал №104):

1. Архимандриту Елисею, начальнику Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, быть епископом Богородским, викарием Корсунской епархии, с поручением ему управлять Сурожской епархией. Наречение и хиротонию архимандрита Елисея во епископский сан

совершить в городе Москве.

2. Начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме быть игумену Тихону (Зайцеву), заместителю начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

На том же заседании Священного Синода принято решение (журнал № 107)

освободить от работы в Отделе внешних церковных связей секретаря ОВЦС священника Михаила Дудко и направить его в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для назначения на пастырское служение в Великобритании.

Вечером 7 октября архимандрит Елисей совершил всенощное бдение в Горненском монастыре близ Иерусалима, после которого преподал пастырское напутствие сестрам обители.

Настоятельница игумения Георгия во время торжественного ужина в монастырской трапезной преподнесла отцу Елисею панагию, крест и архиерейские четки с пожеланиями усердных трудов на новом ответственном служении Церкви Христовой.

От лица паломников свои поздравления высказал протоиерей Ювеналий Каарма, клирик Александро-Невского собора в Таллине.

8 октября в иерусалимском Свято-Троицком соборе архимандрит Елисей в последний раз совершил Божественную литургию в должности начальника Русской Духовной Миссии, после которой попрощался с братией и прихожанами.



Отцу Елисею сослужили клирики Миссии; многочисленные прихожане пришли в храм поздравить о.Елисея с избранием в архиерейский сан. В своих словах, обращенных к пастве, отец Елисей поблагодарил за радость общения с ними, за их теплую любовь, за молитвы, которые вместе с ним возносились за богослужениями к Престолу Божию.



За четыре с половиной года своего пребывания на Святой Земле о. Елисей создал в сердцах православных иерусалимских верующих образ пастыря доброго, чуткого и внимательного руководителя Миссии. Сегодня, разделяя с ним радость и, осознавая всю глубину ответственности в предстоящем архипастырском служении, желаем ему помощи Божией и восклицаем: "Аксиос! Аксиос! Аксиос!"

Братия и прихожане поздравили отца Елисей с высоким назначением и молитвенно пожелали помощи Божией в предстоящем архипастырском служении.

[Русская Духовная Миссия в Иерусалиме](#)



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2407397
16.10.06 13:20



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Празднование 50-летия освящения Успенского собора в Лондоне

14 октября 2006 года лондонский кафедральный собор Русской Православной Церкви отметил свое 50-летие. В 1956 году он был освящен и стал выдающимся центром православной жизни в Великобритании, любимым домом молитвы русского прихода в английской столице, история которого насчитывает без малого 300 лет.

На юбилейные торжества собралось множество верующих. В день Покрова Божией Матери Божественную литургию в соборе Успения Божией Матери и Всех святых по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия возглавил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей. Ему сослужили временно управляющий Сурожской епархией архиепископ Корсунский Иннокентий, архиепископ Керченский Анатолий, архиепископ Берлинский и Германский Феофан, епископ Венский и Австрийский Иларион, клирики Сурожской епархии и гости, прибывшие на праздник из других епархий.

Священнослужители Сурожской епархии, потрудившиеся на ниве церковной, были отмечены Патриаршими наградами. Архиепископ Керченский Анатолий награжден орденом преподобного Серафима Саровского (II степени). Один из старейших клириков епархии протоиерей Бенедикт Рамсен удостоен права ношения митры, протоиереи Даниил Джозеф, Максим Никольский и Михаил Гоголев – права ношения креста с украшениями, священник Михаил Дудко возведен в сан протоиерея, права ношения золотого наперсного креста удостоены священники Стефан Платт, Филипп Стир, Рафаил Армур, Иоанн Палмер, Григорий Батлер и Андрей Лаут. В сан протодиакона возведен диакон Джозеф Скиннер. Диаконы Вадим Санцевич, Петр Виллис, Николай Смолл и Павел Вуд награждены благословенными Патриаршими грамотами.

За богослужением молитвенно пели хор Успенского собора и хор московского Данилова монастыря.

В слове по окончании богослужения митрополит Кирилл передал молящимся поздравления Предстоятеля Русской Православной Церкви с юбилеем Патриаршего Успенского кафедрального собора и подчеркнул, что праздник Покрова Пресвятой Богородицы, почитаемый преимущественно Русской Церковью, стал для нашего много страдавшего народа символом надежды, возлагаемой на Господа и Его Пречистую Матерь. Далее Владыка Кирилл напомнил, что первоначально немногочисленная община Успенского собора также прошла через многие испытания в свой полувековой истории, однако под сводами храма, согретого

теплой молитвой, как русские изгнанники, так и жители Британских островов обретали красоту и силу православной духовной жизни. Особенно велика была в этом роль приснопамятного митрополита Сурожского Антония, в самые трудные времена твердо хранившего верность Русской Православной Церкви. В последние же годы количество прихожан многократно увеличилось в связи с тем, что все больше жителей России, Украины и других стран, составляющих каноническую территорию Московского Патриархата, приезжают на временное или постоянное жительство в Великобританию. Однако многие из них еще стоят далеко от православной церковной жизни, и перед нашим духовенством стоит великая задача миссионерского делания, обращенного как к нашим соотечественникам, так и к коренным жителям страны, открывающим для себя духовное богатство Православия; эта потребность тем более возрастает, что христианство на Западе переживает глубокий кризис, связанный с утратой или пересмотром фундаментальных нравственных ценностей христианской традиции.

Митрополит Кирилл отметил, что задачи миссионерского и пастырского служения русскоязычной и англоязычной пастве неразделимы; с первых дней существования Церкви апостольская проповедь была обращена к носителям различных языков и культур, а возникавшие порою среди христианских общин трения между различными группами верующих преодолевались любовью и стремлением к единству Церкви. Поэтому всякий призыв к разделению верующих по национальному, культурному, социальному или иному признаку по существу означает отход от основоположных принципов церковного устройства. «Храм – это место, где по преимуществу проявляются любовь, понимание и чувство солидарности, – сказал далее Владыка. – Здесь преодолеваются разделения между богатыми и бедными, знатными и простыми, между людьми, говорящими на разных языках и придерживающимися различных обычаев».

Митрополит Кирилл от лица Святейшего Патриарха поблагодарил за усердные труды архиепископа Иннокентия, архиепископа Анатолия, а также клириков Сурожской епархии, сохранивших верность своей священнической присяге в трудных условиях раскола, возникшего в епархии в последние месяцы.

В ответном слове архиепископ Корсунский Иннокентий, в частности, сказал: «Мы ныне ощущаем Божию помощь и поддержку, мы чувствуем руку Божию на нас. Мы прошли через трудный этап в жизни епархии. Он еще не завершен, но мы уже прониклись уверенностью, что с помощью Божией и при поддержке Святейшего Патриарха, всей нашей Русской Церкви мы преодолеем все переживаемые трудности».

После богослужения в зале при соборе была устроена общая трапеза, в которой приняли участие сотни прихожан. В тот же день состоялась встреча митрополита Кирилла с духовенством Сурожской епархии, в ходе которой обсуждались насущные вопросы пастырского делания.

Особенное внимание было уделено преодолению кризиса, связанного с неканоническим выходом бывшего управляющего епархией и части клириков из юрисдикции Московского Патриархата.

Затем у могилы основателя епархии приснопамятного митрополита Сурожского Антония на Старом Бромптонском кладбище митрополитом Кириллом в присутствии духовенства и прихожан была совершена панихида. Вечером в соборе было отслужено всенощное бдение. Митрополит Кирилл и сопровождавшие его иерархи и клирики посетили также российское посольство в Лондоне, где имели продолжительную и полезную беседу с Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации Ю.В. Федотовым. Главной темой обсуждения были духовные и культурные нужды российских соотечественников, проживающих в Великобритании.

Торжества по случаю юбилея освящения собора завершились 15 октября. В этот воскресный день в лондонском кафедральном соборе Божественную литургию совершили митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, архиепископ Фиатирский и Великобританский Григорий (Константинопольский Патриархат), архиепископ Корсунский Иннокентий, архиепископ Керченский Анатолий, архиепископ Берлинский и Германский Феофан, епископ Венский и Австрийский Иларион, которым сослужили клирики Русской, Константинопольской, Сербской и Румынской Православных Церквей. Среди собравшихся во множестве молящихся были не только жители Лондона, но и православные христиане, прибывшие из отдаленных частей Великобритании. На службе присутствовали Посол России в Великобритании Ю.В. Федотов, члены дипломатического корпуса, представители Англиканской, Армянской, Коптской церквей.

После богослужения митрополит Кирилл огласил [послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия клиру и пастве епархии](#) и передал архиепископу Иннокентию подарок Его Святейшества кафедральному собору – икону Божией Матери. Владыка Кирилл поблагодарил всех собравшихся за верность церковному единству, особо выделив священнослужителей, самоотверженные труды которых умножили плоды свидетельства о Православии, успешно осуществляемого Сурожской епархией. На память о праздновании Владыка подарил храму напестольный крест и лампаду, а архиепископу Иннокентию – памятную панагию.

Архиепископ Фиатирский Григорий в своем слове, в частности, сказал: «Для меня является большой честью разделить вашу радость, участвуя в праздновании 50-летия освящения собора. Я очень рад, в особенности, тому, что мы вместе причастились Святых Христовых Таин, свидетельствуя о нашем единстве в вере в Троидного Бога. И это наше единство ничто не сможет поколебать. Братское сотрудничество между двумя нашими Церквями не должно быть омрачено ничем». Иерарх Константинопольского Патриархата вручил митрополиту Кириллу памятный крест, изготовленный по случаю 75-


летия Фиатирской архиепископии. Временно управляющий Сурожской епархией архиепископ Корсунский Иннокентий в ответном слове выразил благодарность Святейшему Патриарху Алексию за постоянную заботу о нуждах паствы Русской Православной Церкви в Великобритании, а также поблагодарил митрополита Кирилла за участие в торжествах и попечение о делах Сурожской епархии. Владыка тепло приветствовал всех собравшихся на совместную молитву и выразил убеждение, что юбилейными торжествами, сплотившими верующих, закончен тяжелейший этап жизни епархии и открыта новая страница ее истории. После богослужения состоялся торжественный прием в Королевском Темзском яхт-клубе, на который были приглашены все молившиеся за литургией в храме. Вечером митрополит Кирилл провел пресс-конференцию для английских средств массовой информации, на которой ответил на многочисленные вопросы корреспондентов.

Накануне, 12 октября 2006 года председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл прибыл в Великобританию для участия в торжествах по случаю 50-летия кафедрального собора Сурожской епархии Русской Православной Церкви в Лондоне.

13 октября 2006 года в Лондоне состоялась встреча митрополита Кирилла с епископом Лондонским Ричардом Чартрзом (Церковь Англии). На встрече поднимались вопросы диалога между религиями, места Церкви и религии в современном обществе, взаимоотношений Русской Православной Церкви и Церкви Англии. Была обсуждена текущая ситуация в англиканском сообществе, положение дел в Сурожской епархии и жизнь растущей русской общины в Великобритании.

В тот же день митрополит Кирилл встретился с архиепископом Фиатирским Григорием (Константинопольский Патриархат). Архиепископ Григорий поздравил митрополита Кирилла и членов сопровождающей его делегации с 50-летним юбилеем кафедрального собора Русской Православной Церкви в Лондоне.

В атмосфере взаимопонимания произошел обмен мнениями по поводу сложившейся сегодня ситуации в Сурожской епархии. При этом обеими сторонами была отмечена необходимость совместных усилий Московского и Константинопольского Патриархатов по разрешению возникших проблем путем братского диалога в любви, к чему в недавнем заседании призвал Священный Синод Русской Православной Церкви. Митрополит Кирилл также информировал архиепископа Григория об избрании Священным Синодом Московского Патриархата архимандрита Елисея во епископа Богородского с пребыванием в Великобритании. Архиепископ Григорий выразил удовлетворение в связи с этим решением. Темой беседы были также межхристианские и межрелигиозные отношения, положение Православной

	<p>Церкви в различных странах мира, процессы, происходящие сегодня в англиканском сообществе. Вечером в кафедральном соборе Успения Божией Матери и Всех святых при большом стечении молящихся состоялось праздничное всенощное бдение, на котором митрополиту Кириллу сослужили архиепископ Корсунский Иннокентий, временно управляющий Сурожской епархией, архиепископ Керченский Анатолий, епископ Венский и Австрийский Иларион, клирики Сурожской епархии. Митрополит Кирилл провел также брифинг для российских и английских русскоязычных телеканалов. В состоявшихся в этот день официальных встречах митрополита Кирилла сопровождали архиепископ Корсунский Иннокентий, епископ Венский и Австрийский Иларион, секретарь ОВЦС МП протоиерей Николай Балашов, клирики Корсунской епархии протоиерей Михаил Гоголев и священник Михаил Дудко. Во встрече митрополита Кирилла с епископом Р.Чартрзом участвовали каноник Дж.Гудалл и священник А.Петрин. Со стороны Фиатирской архиепископии в беседе принимали участие епископ Тропейский Афанасий и архимандрит Пантелеимон.</p> <p>***</p> <p>Интервью митрополита Кирилла в рамках визита в Великобританию</p>
<p><u>Елена В</u> православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2428791 25.10.06 15:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2351272 <u>Елена В</u> православный христианин Не показывать</p> <p>http://www.newsru.com/religy/25oct2006/landsleute.html</p> <p>Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев) считает, что главной задачей России по отношению к соотечественникам, живущим в других странах, является недопущение их ассимиляции.</p> <p>"Главная задача - противодействие и предотвращение ассимиляции тех людей, которые в силу открытости России живут по всему миру", - сказал митрополит, выступая накануне на конгрессе соотечественников, проходящем в Санкт-Петербурге.</p> <p>"Нам нужно иметь в качестве приоритета работу с соотечественниками, направленную на поддержание культурной, духовной и, если позволите, религиозной идентичности миллионов людей, живущих в диаспоре. Без этого мы их потеряем. На это Россия в том положении, в котором она сейчас находится, пойти не может", - сказал митрополит Кирилл.</p>

	<p>Он высказал пожелание, чтобы Русская православная церковь приняла участие в координационном комитете, который создается по итогам конгресса соотечественников. Митрополит Кирилл также зачитал приветствие к делегатам конгресса от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.</p>
 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2491498 27.11.06 14:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Святейший Патриарх Алексий возглавил хиротонию архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии</p> <p>26 ноября 2006 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II возглавил Божественную литургию в московском Храме Христа Спасителя, за которой была совершена хиротония архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии. Наречение архимандрита Елисея во епископа Богородского состоялось 24 ноября 2006 года в патриаршей резиденции московского Свято-Данилова монастыря. До своего избрания на архипастырское служение архимандрит Елисей нес послушание главы Русской духовной миссии в Иерусалиме.</p>
	<p>Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили: митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий; Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата; Калужский и Боровский Климент, управляющий делами Московской Патриархии; архиепископы Керченский Анатолий; Берлинский и Германский Феофан; Истринский Арсений; Корсунский Иннокентий; епископы Филиппопольский Нифон, представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском и всея Руси; Венский и Австрийский Илларион; Ставропольский и Владикавказский Феофан; Дмитровский Александр; Сергиево-Посадский Феогност; Моравичский Антоний, представитель Патриарха Сербского при Патриархе Московском и всея Руси; Тамбовский и Мичуринский Феодосий; Бронницкий Амвросий.</p> <p>За богослужением молились члены делегации Сурожской епархии (Великобритания), временно управляемой архиепископом Корсунским Иннокентием, а также представители других Поместных Православных Церквей.</p> <p>По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Алексий вручил новопоставленному епископу Елисею архиерейский жезл, как символ архипастырской власти, и обратился к нему со словом напутствия.</p>

<http://www.mospat.ru/index.php?page=34052>



Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412

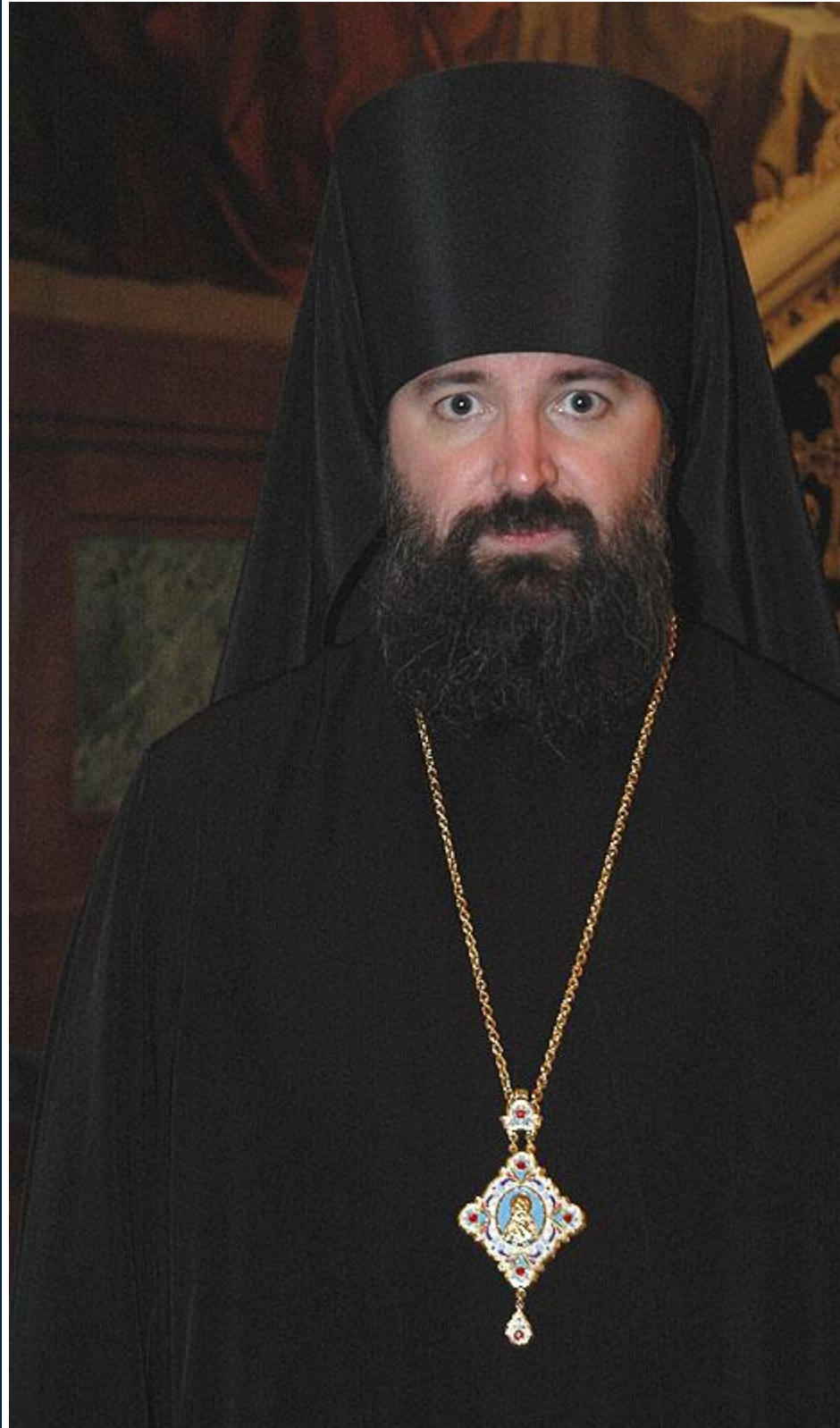
Сообщение:


#2493306

28.11.06 14:22



[Все сообщения](#)



	Епископ Елисей
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2496046 30.11.06 01:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2491498 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать</p>
	<p>Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II при вручении архиерейского жезла епископу Богородскому Елисею</p> <p>Преосвященный епископ Елисей! По молитвам Церкви, возложением святительских рук, тайнодейственно снизошла на главу твою Божественная сила, «немощная врачующая и оскудевающая восполняющая», почила, и отныне будет жить, и действовать в тебе. Благодатью Всесвятого Духа ты отныне приобщен к сонму архиереев Церкви Христовой, и призван продолжить апостольское сеяние слова Божия и освящение верных благодатью спасительных Таинств. «Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых» (1 Петр.1. 3) да сподобит тебя свято и непорочно совершать свое пастыреводство, управляя паствой «не принужденно, но охотно и богоугодно» (1 Петр.5. 2), проливая Божественный свет вечной Истины на верных чад церковных дабы они прославляли Отца Небесного (Мф.5. 16). К тебе, вступающему на крестный жертвенный путь епископского служения, обращаю Наше слово назидания и благих пожеланий. Ты соделался сопричастником власти, которую Господь даровал Своим учеником, и, как и они, ты должен «представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины» (2 Тим.2. 15). Внешнее положение епископов менялось во времени. Но неизменным остается данное нам Богом «служение примирения» (2 Кор.5. 18). Епископ получает власть не для того, чтобы властвовать над народом Божиим и превозноситься над другими. Мы призваны пасти «Божие стадо ... непринужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду» (1 Петр 5. 2-3). Апостол Павел говорит: «сокровище сие, - то есть епископскую благодать, - мы носим в глиняных сосудах, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не нам» (2 Кор. 4. 7). Апостол указывает нам не только на немощь нашего человеческого естества, на наше духовное несовершенство, но и на внешнее положение, на готовность, по примеру Христа, «уничтожить» себя до готовности отдать жизнь свою ради спасения мира.</p>

Быть епископом – это значит жить жизнью своей паствы, жить ее радостями и ее скорбями. Ученики Господни имели все основания «явиться с важностью, как Апостолы Христовы, но были тихи» среди паствы своей, «подобно как кормилица нежно обходится с детьми своими» (1 Фес.2. 7). Задача епископа не только в благовестии Царства Божия, но и в устроении его на земле, ибо, начавшись здесь, оно простирается до небес, начавшись во времени, простирается в вечность. Архиерейским жезлом, как символом власти, водворяется лишь внешний порядок, Царство же Божие в сердцах пасомых насадить можно лишь слезной молитвой, духовным подвигом, многими трудами в смирении и самоуничижении. «Нас огорчают, - говорит апостол Павел, - а мы всегда радуемся; мы нищи, но многих обогащаем; мы ничего не имеем, но всем обладаем» (2 Кор.6. 10). «Управление Церковью доставляет много заботы и труда ее кормчим», - свидетельствует прославляемый ныне Святой Церковью святитель Иоанн Златоуст. «Это есть искусство из искусств и наука из наук», - вторит ему святитель Григорий Богослов.

Ни на одно мгновение не закрывай свои глаза на трудность возлагаемой на тебя задачи. Бремя епископского служения, как мы говорили, нелегкое вообще, в данном случае представляется особенно трудным и тяжким.

Пусть эти наши духовные размышления в начале твоего епископского пути не утешат, а воодушевят тебя и вдохнут твердую веру в укрепляющую силу Божию. Помни: «Никто, возложивший руку свою на плуг и озирающий назад, не благонадежен для Царствия Божия» (Лк 9. 62). Утешением для тебя пусть будет неизреченная милость Божия, явленная тебе в твоём недавнем церковном послушании. Господь сподобил тебя служить Ему в тех местах, где ступали пречистые ноги Его, лобызать тот камень, на котором лежало Божественное Тело Его, снятое со Креста, преклонять колена перед Гробом, из которого воссиял Свет Его Воскресения и озарил надеждой жизни вечной.

Условия церковной жизни вдали от родины дали тебе возможность приобрести достаточный опыт широкой и активной пастырской и административной деятельности, столь необходимой для епископа.

Промыслом Божиим на тебя возложена задача свидетельствовать перед народами Запада об истине православной веры, содействовать ее укреплению с конечной целью воссоединения всех во Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Задачей твоей является духовно поддержать наших соотечественников, которые живут ныне в Великобритании, и только Церковь может помочь им духовно окрепнуть в новой для них среде обитания.

Опорой и поддержкой для тебя служит то, что ты определен викарием Корсунской епархии, помощником

Преосвященного архиепископа Корсунского Иннокентия, много трудов положившего для умиротворения возникших нестроений. Пользуйся возможностью почерпнуть и руководствоваться его советами и наставлениями.

Прежде всего, и над всеми другими задачами, как бы велики и неотложны они ни были, стоит перед тобой ежедневная, непрестанная задача попечения о каждом чаде Божиим, «за которого умер Христос» (1 Кор. 8. 11). Не в легкое время для твоей паствы ты получаешь ответственное послушание. Некоторые из пастырей «не ищут горнего» (Кор.3. 1) а «ищут своего... не того, что угодно Иисусу Христу» (Флп. 2. 21), не сохранили врученный залог «цел и невредим», вносят смущение и соблазн.

Глубоко верю, что разделение не долго продлится и отошедшие от Матери-Церкви, тяжело пережив свое неканоническое положение, возвратятся в ограду Святой Церкви.

Ровно сорок девять лет назад 30 ноября 1957 года в русском храме Успения Божией Матери в Лондоне на высшую степень церковного служения взошел новый иерарх Русской Православной Церкви. Это был блаженнопочивший митрополит Сурожский Антоний. Из того далекого времени доносится его голос, обращенный в слове при наречении к «детям своим духовным»: «Станем едиными со Христом через любовь и в любви, и Христовой любовью, которую ничто не могло сломить, возлюбим тот мир, за который Он отдал Свою жизнь. Возлюбим каждого, как Он любит и нас: учениками Христа войдем в жизнь с новой надеждой и обновленной силой. Принесем в холодный, сырый мир огненную, непобедимую радость нашу, чтобы заливала всякая душа, чтобы у всех рассеялся страх, чтобы погасла ненависть, чтобы свет Христов озарил и тех, кто бродит во тьме, чтобы едиными устами и единым сердцем всем, всем без остатка воспеть Богу победную песнь».

Ты хорошо знаешь, что родила Православие на просторах Альбиона Русская Православная Церковь, украсившаяся многими славными деятелями с честью и славой потрудившимися там. Верим, что имена их вписаны Пастыреначальником Господом нашим Иисусом Христом в книгу жизни вечной.

С посохом в руках твои предшественники выводили паству свою на пажить добрую, с его помощью искали заблудшую овцу и возвращали похищенную.

Прими такой жезл и иди с ним в мир, укрепи, с Божьей помощью, немощных в вере, верни в ограду церковную расточенная и блуждающая без истинных пастырей, приведи всех в лоно Святой Православной Церкви Христовой.

Это удивительное слово Патриарха при вручении жезла нельзя оставить без комментариев.

Во-первых, имя епархии, которой будет управлять новый епископ Елисей ни разу не упоминается, исключая одного упоминания титула митр. Антония. Как будто такой епархии

вообще не существует. Само собой разумеется, что никакой речи и не может быть об избрании епископа епархией, и его хиротонии в соборе той епархии, где он будет служить (таким образом противореча устав Сурожской епархии).

Во-вторых. Ясно и однозначно констатируется, что бывшие сурожцы, ушедшие из МП находятся вне Церкви Христовой. То есть они богоотступники и исключены – все, клирики и миряне. Несмотря на тот факт, что они являются частью вселенской Церкви.

«Глубоко верю, что разделение не долго продлится и отошедшие от Матери-Церкви, тяжело пережив свое неканоническое положение, возвратятся в ограду Святой Церкви»

«... верни в ограду церковную расточенная и блуждающая без истинных пастырей, приведи всех в лоно Святой Православной Церкви Христовой».

В-третьих, оказывается, что Православное христианство было принесено в Британские острова, (принявшие христианство 800 лет до Руси), исключительно РПЦ, и что единственная задача нового епископа, является окормление русских. Нигде не упоминается, что большая часть Сурожской епархии, еще совсем недавно, состояла не только из русских, а многих британцев принявших православие.

«Задачей твоей является духовно поддержать наших соотечественников, которые живут ныне в Великобритании, и только Церковь может помочь им духовно окрепнуть в новой для них среде обитания».



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2534496
28.12.06 11:14



[Все сообщения](#)

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Митрополит всея Америки и Канады Герман выразил солидарность с Русской Православной Церковью в оценке действий бывшего управляющего Сурожской епархии епископа Василия (Осборна), которого Константинополь принял в свою юрисдикцию.

"Одной из важнейших гарантий сохранения церковного строя (в странах, находящихся за пределами традиционно православных земель) является соблюдение канонических норм в отношении перехода клириков из одной канонической юрисдикции в другую", - говорится в письме Митрополита Германа Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, в котором он комментирует ситуацию с положением Православия в Великобритании.

Ранее Святейший Патриарх Алексий направил

	<p>Предстоятелю Православной Церкви в Америке послание, которым препровождалось заявление Священного Синода Русской Церкви от 19 июля 2006 года относительно ситуации в Сурожской епархии.</p> <p>Владыка Герман отметил, что даже в противоречивых условиях "пересекающихся территориальных юрисдикций канонический порядок и мир сохраняются, если клирики и приходы переходят из одной Церкви в другую лишь при наличии отпускных грамот".</p> <p>"Исходя из этого, мы смотрим на любое нарушение этих норм как на серьезный подрыв православного сотрудничества и взаимодействия, воистину противоречащий "единству духа в союзе мира", - сказано в письме.</p> <p>ОВЦС/ИНТЕРФАКС/Седмица.Ru</p> <p>http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=158&did=39859</p>
--	---



[Роман Николаевич](#)

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2534504
28.12.06 11:21



Все сообщения

Ответ автору темы | [Роман Николаевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви 26 декабря 2006 года

ЖУРНАЛ №117

Имели суждение: о епископе Василии (Осборне).

Справка:

8 июня 2006 года Священный Синод Константинопольского Патриархата вынес решение о принятии Преосвященного епископа Василия (Осборна), бывшего Сергиевского, в юрисдикцию Константинопольского Патриархата и назначении викарием Преосвященного архиепископа Команского Гавриила в составе Экзархата западноевропейских русских приходов Константинопольского Патриархата. Священный Синод Русской Православной Церкви 12 июня 2006 года (журнал № 32), отметив каноническую неправомерность такого деяния при отсутствии у епископа Василия отпускной грамоты от Священноначалия Русской Православной Церкви, вызвал епископа Василия на следующее заседание Священного Синода.

В заседании 19 июля 2006 года (журнал № 75) Священный Синод Русской Православной Церкви, констатировал, что

епископ Василий не явился на заседание Священного Синода, и отметив нарушение им епископской присяги, а также правил Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15, временно запретил епископа Василия в священнослужении и вызвал на следующее заседание Священного Синода.

В заседании от 6 октября 2006 года (журнал №104) Священный Синод Русской Православной Церкви, констатировав, что епископ Василий повторно не явился на заседание, вновь вызвал его на следующее заседание Священного Синода и предупредил его, что в случае игнорирования призыва Священноначалия он подлежит суду архиереев.

В том же заседании Священный Синод постановил предложить Святейшему Патриарху Константинопольскому Варфоломею ради сохранения церковного единства без промедления рассмотреть создавшуюся ситуацию в рамках двусторонних беседований. Со стороны Константинопольского Патриархата на это предложение последовал положительный ответ.

Постановили:

1) Констатировать, что Преосвященный епископ Василий (Осборн) вновь не прибыл на заседание Священного Синода.

2) Признать, что епископ Василий, в связи с нарушением правил Святых Апостолов 33, Карфагенского Собора 32, Двукратного Собора 15 и на основании правила Святых Апостолов 74 подлежит суду Архиерейского собора, причем 15-е правило Двукратного Собора предусматривает для нарушивших его извержение из сана.

3) Вместе с тем, свидетельствуя о желании Русской Православной Церкви разрешить в духе мира и братолюбия сложившееся положение, тягостное для православных жителей Великобритании и омрачающее взаимные отношения двух Поместных Церквей, отложить дальнейшее суждение по делу епископа Василия до завершения переговоров с представителями Константинопольского Патриархата.

<http://mospat.ru/index.php?page=34498>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2534591
28.12.06 12:08



Все сообщения

Ответ на #2496046 | [Скорер](#)
[Петр](#) православный христианин

[Не показывать](#)

имя епархии, которой будет управлять новый епископ Елисей ни разу не упоминается

В соответствии с решением Священного Синода Русской Православной Церкви от 6 октября 2006 года епископу Богородскому Елисею, викарию Корсунской епархии, поручено окормление паствы Сурожской епархии в Великобритании.

Во-вторых. Ясно и однозначно констатируется, что бывшие сурожцы, ушедшие из МП находятся вне Церкви Христовой. То есть они богоотступники и исключены – все, клирики и миряне. Несмотря на тот факт, что они являются частью вселенской Церкви.

Не спешите с выводами, а будьте повнимательнее. Сама формулировка "Мать-Церковь", Вас смущает? РПЦ, для Сурожской епархии является имеено Матерью-Церковью, так как именно через неё, Сурожская епархия соединяется с Единой Вселенской Церковью, поминая патриарха Московского; правящего архиерея РПЦ.

что единственная задача нового епископа, является окормление русских. Нигде не упоминается, что большая часть Сурожской епархии, еще совсем недавно, состояла не только из русских, а многих британцев принявших православие.





А как же эти слова:





Промыслом Божиим на тебя возложена задача свидетельствовать перед народами Запада об истине православной веры, содействовать ее укреплению с конечной целью воссоединения всех во Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.
...с Божьей помощью, немощных в вере, верни в ограду церковную расточенная и блуждающая без истинных пастырей, приведи всех в лоно Святой Православной Церкви Христовой.


приведи всех

«Задачей твоей является духовно поддержать наших соотечественников, которые живут ныне в Великобритании, и только Церковь может помочь им духовно окрепнуть в новой для них среде обитания».

А не от русских ли отказался еп.Василий?!

	<p>***таким образом противореча устав Сурожской епархии*** -Пардонте, о.диакон, а кто и когда, утвердил этот устав в РПЦ, насколько я помню, все держалось на авторитете митрополита Антония.</p>
 <p>прот. Андрей</p> <p>православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2538952 01.01.07 08:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2534504 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Так бы священников наказывали, было бы мило. А то,бывает, лишают сана, даже и не поставив человека в известность и не пригласив на епархиальный совет или к архиерею. Привезут указ о лишении сана через благочинного и все, прощай о.Евламий, здравствуй Саша Иванович!(((</p>
 <p>Роман Николаевич</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2575505 01.02.07 14:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2534504 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Архиепископ Афинский и всей Эллады Христодул осудил решение Константинополя принять в свою юрисдикцию епископа Василия (Осборна).</p> <p>В ответном письме Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II он выразил сожаление по поводу возникающих угроз "конструктивному сотрудничеству поместных национальных диаспор в совместном решении насущных пастырских вопросов".</p> <p>Архиепископ отметил, что такое положение "чревато нарушением церковного порядка и бедствиями, наносящими ущерб в первую очередь единству Святых Православных Церквей".</p> <p>Он также подчеркнул верность Элладской Православной Церкви "утвержденному длительной церковной практикой каноническому преданию".</p> <p>Предстоятель Элладской Церкви считает, что "удовлетворению насущных пастырских нужд и предотвращению бесконтрольных и опасных раскольнических ситуаций в православной диаспоре" могло бы способствовать осуществление предложений,</p>

	<p>выработанных на заседаниях Межправославной подготовительной комиссии Святого и Великого Собора (1990, 1993 гг.).</p> <p>Архиепископ Христодул привел, в частности, следующее предложение комиссии: "Православные Церкви обязуются не предпринимать действий, которые могут повредить каноническому решению вопроса о диаспоре, включая и создание новых, кроме уже существующих, епархий в диаспоре".</p> <p>Несмотря на предложение Межправославной подготовительной комиссии 1993 года, Константинопольская Церковь с тех пор учредила в диаспоре следующие кафедры: Торонтскую (1996), Буэнос-Айресскую (1996), Гонконгскую (1996), Панамскую (1996), Испанскую и Португальскую (2003) и Корейскую (2004).</p> <p>ОВЦС МП/ИНТЕРФАКС-Религия/Седмица.Ru http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=158&did=40690</p>
 <p>Константин Новиков православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2622523 17.03.07 10:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2575505 Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>Формулировки обтекаемые и осторожные. Из приведенного текста не следует, что Архиепископ Христодул осудил решения Константинополя.</p> <p>Каково сейчас положение в среде бывших и нынешних сурожцев? Что то лондонцы перестали нас информировать :-)</p>
 <p>Роман Николаевич православный христианин</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2634891 28.03.07 16:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Роман Николаевич православный христианин Не показывать</p> <p>27 марта в Патриаршей резиденции в Чистом переулке под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II открылось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви</p> <p>ЖУРНАЛ №17</p> <p>СЛУШАЛИ:</p> <p>Доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшихся переговорах с представителями Константинопольского Патриархата по вопросу о Преосвященном епископе Василии (Осборне).</p> <p>Справка:</p>

	<p>В заседании от 6 октября 2006 года (журнал №104) Священный Синод постановил предложить Святейшему Патриарху Константинопольскому Варфоломею рассмотреть в рамках двусторонних собеседований ситуацию, сложившуюся после канонически неправомерного приема в юрисдикцию Константинопольского Патриархата бывшего епископа Сергиевского Василия (Осборна). Со стороны Константинопольского Патриархата на это предложение последовал положительный ответ.</p> <p>В заседании от 26 декабря 2006 года (журнал №117) Священный Синод Русской Православной Церкви постановил отложить дальнейшее суждение по делу епископа Василия (Осборна) до завершения переговоров с представителями Константинопольского Патриархата.</p> <p>23 января 2007 года в Женеве (Швейцария) состоялась встреча делегаций Константинопольского и Московского Патриархатов, на которой обсуждалась данная тема. От Русской Православной Церкви в собеседовании приняли участие митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, протоиерей Николай Балашов, секретарь ОВЦС по межправославным отношениям, и священник Сергей Говорун, помощник председателя ОВЦС.</p> <p>Константинопольский Патриархат представляли митрополит Пергамский Иоанн, протопресвитер Георгий Цецис и архимандрит Варфоломей (Самарас), заместитель секретаря Священного Синода Константинопольского Патриархата.</p> <p>ПОСТАНОВИЛИ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Одобрить результаты переговоров. 2. В ответ на поступивший из Константинопольского Патриархата запрос, выслать в адрес Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея личное дело Преосвященного епископа Василия. <p>http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=77&did=42219</p>
<p><u>Андрей Станкевич</u> православный христианин модератор</p> <p>Тема: #58412 Сообщение: #2636144 29.03.07 16:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы <u>Роман Николаевич</u> православный христианин Не показывать</p> <p>Конфликт урегулирован - см. тему 71048.</p>



Роман Николаевич

православный христианин

Тема: #58412
Сообщение: #2637131
30.03.07 12:59



Все сообщения

Ответ на [#2636144](#) | [Андрей Станкевич](#) православный христианин

[Не показывать](#)

МОСКВА. Проблема, связанная с переходом епископа Василия (Осборна) в юрисдикцию Константинопольского Патриархата, полностью канонически урегулирована, заявил 29 марта журналистам председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (ОВЦС МП) митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, комментируя решение Священного Синода от 27 марта.

«Проблема возникла потому, что епископ Василий перешел в Константинопольский Патриархат самочинно, без запроса оттуда и без согласия Московского Патриархата. Сейчас Константинополь запросил его документы, в которые по обычаю вкладывается отпускная грамота. Это означает, что Московский Патриархат предоставил епископу Василию (Осборну) канонический отпуск, – разъяснил митрополит Кирилл. – Канонический конфликт закончен, а человеческий, к сожалению, остается».

Иерарх отметил, что разрешение данного «канонического недоразумения» является результатом зимней встречи в Женеве делегации Константинопольского Патриархата с делегацией Русской Православной Церкви во главе с председателем ОВЦС МП.

«Мы отпускаем епископа Василия. Теперь он будет законно представлять Константинопольскую Церковь. С ним можно будет сослужить», – сказал митрополит Кирилл.

Седмица.Ru

<http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=158&did=42329>