

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Kabakov, V., 'Otdelenie, a ne razvod', 20.06.06.
<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voxpathuli/?ID=36> [Accessed 02.01.20]

Произведения религиозного содержания

Клирики и миряне о ситуации в епархии

Владимир Кабаков (Лондон): Отделение, а не развод

Да, я тот, который поселился в Великобритании в конце 1990-х годов. Когда я нашел и в первый раз, лет шесть назад, в тяжёлые для меня времена, пришёл в храм, увидел и услышал Владыку Антония, а потом и почитал его проповеди, то впервые понял, что можно быть мудрецом, врачом, который служил в госпитале во время войны, «резал и шил» человеческое тело, и вместе с тем верить самозабвенно и жертвенно в спасение душ, тех, кто подлинно уверовал в Святую Троицу... Эта его вдохновенная вера помогла мне пережить, преодолеть трудности.

Однако не всё мне понравилось в храме. Я зашёл в книжный киоск, и оказалось, что книги продают по высокой цене, говорят продавцы по-английски и совсем не знают русского. Узнав цену книг, я понял, что мне это не по карману. Я этим фактом был немного озадачен. Кроме того, мой английский был нехорош. Да и сейчас проблемы и потому я ушёл из киоска, даже не посмотрев книги, а спросить что-то у англичан не мог, «языка не хватало» Но сам себя спрашивал: «Почему я, русский, в русском храме чувствую себя непрошеным гостем?». Потом я несколько раз слушал службы на русско-английском и меня это тоже насторожило. Хотя так было заведено и до поры до времени, это работало. Потом я на общем собрании послушал решение вопроса о ремонте храма и, когда англичане склонили всех к тому, что за ремонт надо платить много, потому что здание является памятником старины и мы несём юридическую ответственность, я подумал, что среди русских членов прихода нашлось бы немало добровольцев, которые бесплатно помогли бы в недорогом ремонте, но в этом случае сами стали бы создателями облика родной церкви, а на сэкономленные деньги могли бы помогать неимущим и даже частично компенсировать стоимость богословских

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

книг, продаваемых в киоске. Владыка Антоний умер в 2003 году, и все сопереживали потере мудрого пастыря и надеялись, что его преемники в Суроже будут продолжать дело жизни мудрого Учителя, коим был Митрополит Антоний и в Англии и в самой России. И тут, как обычно бывает по уходу из жизни мудрого управителя, его близкие и «родственники» решили побороться за первенство.

Правда из Москвы незадолго до кончины Владыки Антония был прислан молодой и талантливый Епископ Илларион, который был встречен не очень приветливо, как английской частью общины, которая хотела на «престол» своего человека, так и русской половиной, которая после владыки Антония хотела на его место, местоблюстителя равного ему по таланту и по опыту ведения дел в епархии... Но таких, как Владыка Антоний очень немного вообще и в христианском мире в частности. Тому подтверждение его влияние и авторитет и в церковных делах и в миру. Как бы там ни было, несостоявшийся Владыка Сурожа отбыл, и на его место наконец был избран и одобрен Владыка Василий... Разногласия после его назначения, между английской частью прихожан и русской только усилились. Мне довелось побывать на собрании общины и я ушёл с него с горьким чувством жалости к православным христианам, которые забывают, что основой христианства и главным его требованием к верующим – был завет любви и всепрощения. Недружественность – это эвфемизм, который надо употреблять, описывая отношения англичан к русским и русских к англичанам на этом собрании. И атмосфера на собрании была такая, какая была между первопроходцами Американского Запада и местными индейцами. При этом мне показалось, что для английской «просвящённой» публики, русские и были этими индейцами, с их полудетской верой, внешним «фанатизмом» и «ортодоксией», основанной только на вере, но никак не на логических аргументах.

Думаю, что надо быть русофилом и говорить по-русски, любить русский язык, чтобы уверовать так, как веруют многие подлинные православные в России и в её зарубежных православных епархиях. В этом простота и сложность современного православия, хотя готов согласиться, что ортодоксия совсем не по нраву людям умным и учёным – они предпочитают сцентизм с его космическими энергиями, астралами и прочими мудрёными штучками, которые, на мой взгляд, являются компиляцией из книжного христианства, буддизма и иудаизма, либо, уж на худой конец, «веру взрослых людей» - протестантизм. Но здесь вера тоже часто подменяется «логикой взрослых». Однако, возвратимся к скандалу в Сурожской Епархии... Почему, не посоветовавшись, не согласовав своё мнение с русской половиной общины, не помолвившись, наконец, став на колени и признав своё ничтожество перед Создателем, принимается решение о переходе под владычество Константинополя.

Подавляющая часть русской общины, категорически не приемлет переход из родной Московской Патриархии, в какую бы то ни было другую, пусть хорошую,

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

но другую патриархию. И тут проблемы не только языка. Тут особенности национального характера, менталитета, как сейчас говорят. Ведь непросто так становилась в Англии англиканская церковь, ведь за неё заплачено кровью страданиями и слезами, во времена гонений на протестантов со стороны католичества? Ведь не просто так, Русское православие привлекает людей детского склада характера, верящих в чудеса, в жертву Христа, сопереживающих этой жертве до простирания ниц на полу православных храмов и целования рук батюшек, посвящённых на служение пастырское? Именно такая форма христианства помогла России выстоять в бесчисленных испытаниях. Значит, она соответствует сущности русского человека... На мой взгляд, многие из русской части общины вздохнули с облегчением, когда услышали вердикт, подписанный Патриархом Алексием II, в котором Владыка Василий отстраняется от руководства Сурожской епархией, впредь, до выводов специальной комиссии, присланной из Москвы...

Хотя, повторяю, что владыка Василий, достойный иерарх и возможно, будет лучшим руководителем английской части прихода, когда она выделится в самостоятельную общину. Но, я также хочу напомнить, что русские, несмотря на десятилетия антирусской пропаганды во времена холодной войны, несмотря на возрождение антирусских настроений в среде английских обывателей, чьи мозги промыты новой волной антирусских публикаций и в прессе и на ТВ, не являются бессловесными «индейцами», мнением которых можно пренебречь или «подкупив их племенных вождей и напоив огненной водой», можно затребовать от них отречения от своей веры, веры отцов, веры предков... К сожалению, настроения «холодной войны» перекидывается сейчас уже и на религиозно-духовные вопросы.

В разговорах с прихожанами я услышал слова сожаления и нежелания делать сознательный выбор между разделением и разводом. Их аргумент: «А что мы можем сделать?». Но, правда – важнее силы. Ситуация в Сурожской Епархии напомнила мне вечно длящуюся трагедию расставания родителей и выросших детей. В случае, если это происходит в семье христиан, дети уходят благословляемые родителями, и основывают свою семью с помощью родителей... Наверное пришло время и нам разделиться, но сделать это надо любя и понимая неотвратимость такого любовного расставания. Было время, когда англичане, привлечённые наивной искренностью православия, влились в его ряды. Сегодня, они хотят располагать собой сами... Но, не по христиански будет, если «умные дети» станут вытеснять «недалеких родителей» из общего дома. Отношения осложняются тем, что Сурожская епархия действует на земле Англии. Но ведь всем известно, что христианство объединяет верой многие народы. Пусть английские православные помогут русским православным укрепить Сурожскую епархию и тогда все признают, что такое разделение возможно на христианской, если угодно, православной основе, без деления имущества, выкрикивания оскорблений и непримиримости. Ситуация не должна напоминать «кукушку на гнезде», когда кукушка, прилетев в чужое гнездо,

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozhtserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

выталкивает яйца хозяйки гнезда, а свои оставляет вместо них.

В свою очередь, прошу простить меня за резкость некоторых определений и оценок. Я могу заблуждаться и быть неправ. Но таково моё мнение о проблемах Сурожской Епархии на сегодня и я попробовал, правда, очень неловко, их высказать. И понимаю, как прав был Архиепископ Иннокентий Корсунский, говоря, «Будем молиться, чтобы Господь наставил нас на путь истинный!».

[<..Prev](#)

[Версия для печати](#)

[Перейти к главной странице](#)

From: <https://www.russian-albion.com/ru/proizvedeniya-religioznogo-soderjaniya-1/raba-bojiya-mariya-v-surojskoy-eparhii-s-1995-g-20052006-1>

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Krivoshein, N. 'Kliriki i miryane o situatsii v yeparkhii' ('Clerics and laypeople on the situation in the diocese'), 25.05.06,

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voxpopuli/?ID=17> [Accessed 27.03.20]

Произведения религиозного содержания

Клирики и миряне о ситуации в епархии

Раба Божия Мария (в Суражской епархии с 1995 г.)

В заявлениях вл. Василия и в письмах его сторонников настойчиво повторяется одно и то же ложное утверждение: новые иммигранты из России хотят разрушить особый строй церковной жизни, который сложился в Суражской епархии при митрополите Антонии, и навязать "окультуренным", по выражению Владыки Василия, эмигрантам и обращенным британцам некий этнический вариант Русского Православия. Цитирую вл. Василия: "Епархия, организованная вокруг недавно прибывших иммигрантов, главная забота которых состоит в том, чтобы жизнь Русской Церкви в Великобритании была точной копией ее жизни на родине, не может эффективно сочетаться с жизнью устоявшейся епархии в Великобритании". В письме Патриарху вл. Василий подчеркивает, что причиной его решения о переходе в Константинопольскую юрисдикцию является не частная, конфликтная ситуация в Лондонском приходе, но "системные", то есть фундаментальные, противоречия между Московской патриархией и Суражской епархией.

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozhtserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Русская Православная Церковь поддерживает традиции митрополита Антония по созданию многонациональных и миссионерских общин за рубежом. В ответном письме епископу Василию Патриарх подтвердил свое понимание Сурожской епархии именно как многонациональной и отметил, что культурные различия не могут быть причиной для выхода епархии из состава Русской Православной Церкви. Конфликт, возникший в Лондонском соборе, нуждается в уврачевании: пастырь должен позаботиться обо всем своем стаде, а не изгонять из него ту часть, которая ему негодна. Тем более, что эта часть, по признанию самого вл. Василия, составляет ныне 95% процентов от общего числа прихожан. Нет оснований утверждать, что с притоком большого количества новых иммигрантов из России и других стран бывшего СССР исключается возможность создания многонациональных приходов. Я могу засвидетельствовать, что русскоязычная часть Лондонского прихода единодушна в своих добрых чувствах по отношению к англоязычным братьям и сестрам и не видит препятствий к совместным богослужениям и молитве.

Культурные противоречия, которые неизбежно возникают при диспропорции в многонациональном составе епархии, могут быть уврачеваны как путем совместных молитв и братского диалога любви, так и путем создания разных приходов и благочиний - как монокультурных, так и поликультурных. Сам вл. Василий еще совсем недавно был настроен оптимистично и, как выяснилось недавно, получил от Патриарха благословение на строительство нового храма для русских. Что касается диалога, то здесь, на мой взгляд, было сделано крайне мало усилий. Вл. Василий провел только одну беседу с прихожанами сразу после своего назначения на кафедру. Он не обращался к своей пастве с открытыми письмами, как это делает теперь, обращаясь только к своим сторонникам. Много свидетельств и признаков того, что он планировал свою акцию задолго и лишь выбирал удобный момент. Предметом его заботы были старые русские, которых он даже посещал на дому, чтобы убедить их в необходимости разрыва с Москвой, и брал с них слово о неразглашении сути бесед. Ему нужно было выстроить картину противостояния новой иммиграции сурожским традициям; Русской Православной Церкви и Епархии Митрополита Антония. Он перешел к решительным действиям после

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

того, как уволил из приходского совета шестерых русских как "зачинщиков смуты". Теперь во всех выборных органах власти прихода и епархии полное единomyслие, если не считать тех клириков-англичан, которые воспротивились переходу в другую юрисдикцию. Вопреки ожиданиям епископа разделение прошло не по культурному признаку. Против раскола, в поддержку Московской Патриархии выступили не только новые иммигранты но и многие англичане, а также и те, кто приехал в Лондон 15-25 лет назад, чада митрополита Антония. Разрыв поддержала небольшая, но сплоченная и хорошо организованная группа англичан и некоторые новые иммигранты - те, кто питал неприязнь к Русской церкви еще на родине.

Что же на самом деле послужило причиной для конфликта в Лондонском приходе и поводом для столь разрушительных и неадекватных действий епископа?

В своем открытом письме от 16.05.06, которое мы процитировали в начале, епископ мотивирует свое внезапное заявление о переходе в другую юрисдикцию намерениями Московской Патриархии сделать епархию "нормальной епархией Московской Патриархии", "организованной вокруг недавно прибывших иммигрантов". Вл. Василий основывается только на подозрениях, говорит с чьих-то слов, а прямые и ясные заверения Патриарха игнорирует. Да, отец Андрей Тетерин критиковал некоторые стороны устройства жизни в епархии, но не отвергал ее многонациональный и миссионерский характер. Епископ подозревает о.Андрея в сговоре с Москвой, исключая возможность для честного священника говорить по совести и критиковать сурожские порядки. И это в епархии, которая утверждает свое особое демократическое устройство! Здесь изгоняются все, кто "покушается на наследие митрополита Антония", читай - кто желает развивать и укреплять его миссионерское дело.

Вл. Василий полон страхов и подозрений потому, что он действительно ничего не желает менять в Сурожской епархии. Он желает ее видеть не многонациональной, полнокровной, растущей, черпающей духовный опыт из сокровищниц Русского Православия, а унифицированной маленькой общиной, подобной той, которая сложилась под его крылом в Оксфорде. В этой общине, где мне

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

пришлось быть в течение полугода, запрещалось служить русским священникам, не благословлялось преподавать русский язык желающим его изучать. Там приходилось иссушать душу формальной исповедью на чужом языке, терпеть насмешки по поводу русских суеверий - освящение пасхальных куличей и яиц. Там царила атмосфера горделивой учености и духовного сектантства, в которой иммигрантам и из России становилось не по себе и они, как правило, не задерживались в этом "многонациональном" приходе. Как откровенно признается вл. Василий в своих разъяснениях, он готов окормлять только тех русских, которые забыли о своей родине, забыли свой родной язык и культуру. Именно это называется "охранять наследие митрополита Антония".

Хочется закончить письмо словами самого Владыки Антония, который на встрече с прихожанами 10 ноября 2002 года сказал, что для него мысль о переходе в Константинопольскую юрисдикцию является глубоким оскорблением всех его чувств.

"Мысли об этом у меня никогда не было. И еще в добавок я скажу, что эта мысль для меня настолько неприемлема, что я скорее уйду, чем ее допущу в действительность. Семнадцати лет, 71 год тому назад с лишним, когда почти вся Западная Европа откололась от Московской Патриархии и ушла под Константинополь, я в числе малой группы из 30-ти человек на всю Францию остался верным своей родной церкви. Это нам и мне, в частности, стоило очень дорого. Мы были отвергнуты даже самыми близкими нашими друзьями. Я помню семьи, с сыновьями которых я дружил с восьми-, девятилетнего возраста, в школе или в русских организациях, которые мне запретили переступить их порог, потому что я будто бы стал большевиком и отказался от призвания эмиграции. Больше семидесяти лет я остался верен нашей Матери Церкви, несмотря на все поклепы, которые шли против нашей небольшой, но верной сплоченной группы верующих русских людей".

Христос воскрес!

Source: <https://www.russian-albion.com>

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, 'Pis'mo prikhozhan sobora v sviazi s odstranieniem prot. Andreia Teterina ot sluzhenia' ('Letter from the parishioners of the cathedral in relation to the exclusion from serving of Prot Andrei Teterin'), Open Letter with 209 signatures, 13.12.05.

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/sobornost/?ID=12> [Accessed 07.04.20]

13 декабря 2005 года:

ПИСЬМО ПРИХОЖАН ЛОНДОНСКОГО СОБОРА ЕПИСКОПУ СЕРГИЕВСКОМУ ВАСИЛИЮ (ОСБОРНУ)

Ваше Преосвященство!

Мы, прихожане Лондонского Русского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых смиренно обращаемся к Вам в связи с Вашим, с нашей точки зрения, совершенно необоснованным решением об отстранении протоиерея Андрея Тетерина от служения в нашем соборе.

Мы неоднократно писали к Вам лично, как правящему архиерею Сурожской епархии, а также к священноначалию Московского Патриархата, с убедительной просьбой разрешить серьезный пробел в вопросе полноценного окормления русскоязычных верующих. На протяжении последних лет сложилась критическая ситуация из-за явного недостатка русских священников в приходе.

Поэтому для нас стало настоящей радостью назначение Святейшим Патриархом и Священным Синодом протоиерея Андрея Тетерина на служение в наш храм в марте 2004 года. За эти полтора года мы успели не только полюбить о. Андрея, но по-настоящему оценить его искреннюю преданность в служении на благо Православной церкви. С приездом о. Андрея не только русские люди смогли получить полноценное пастырское окормление, но, благодаря высоким духовным качествам о. Андрея и его хорошему владению английским языком, его полюбила и увидела в нем своего пастыря вся наша многонациональная община. Протоиерей Андрей стал истинным духовником для большинства прихожан Лондонского собора.

Мы хотим подчеркнуть, что протоиерей Андрей Тетерин - единственный священник Сурожской епархии, получивший

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

богословское образование в духовных школах России и проповедующий строгие канонические традиции Русского Православия. Мы считаем, что именно эта его твердая позиция в отстаивании права следовать церковным канонам и святоотеческому наследию и послужили истинной причиной запрещения о. Андрею служить в нашем соборе и епархии.

Мы, нижеподписавшиеся, смиренно просим Ваше Преосвященство пересмотреть Ваше решение и снять наложенный Вами ничем не обоснованный запрет с о. Андрея.

Мы считаем нужным довести до Вашего сведения наше желание, чтобы о. Андрей остался на служении в нашем приходе на долгие годы. Мы убедительно просим Вас безотлагательно рассмотреть наше прошение.

Мы просим Вас созвать внеочередное собрание Лондонского прихода в середине января 2006 г. для обсуждения создавшегося положения.

Оставляем за собой право обратиться к священноначалию Русской Православной Церкви за помощью в разрешении этой трагической для громадного большинства прихожан Лондонского собора ситуации.

Прихожане Лондонского Русского Патриаршего собора
Успения Божией Матери и Всех Святых.

209 подписей

**Footnote listing from *Global Tensions*: [sourozh.tserkov.info](http://www.sourozh.tserkov.info), 'Pis'mo v podderzhku Arkhiepiskopa Kerchenskogo Anatolia', 10.06.06.
<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voxpopuli/?ID=34>, [Accessed 07.04.20].**

10 июня 2006 года:

ПИСЬМО ЧЛЕНОВ ЛОНДОНСКОГО ПРИХОДА В ПОДДЕРЖКУ АРХИЕПИСКОПА КЕРЧЕНСКОГО АНАТОЛИЯ

Помня завет Патриарха Алексия I, владыка Антоний строил в Англии епархию, "которая была бы чисто православной русской литургической традиции, русской богословской традиции, но открытую каждому, кто ищет Христа". Сегодняшние проблемы в Сурожской епархии отчасти связаны с тем, что, говоря о наследии митрополита Антония, часто забывают о том, что по мысли владыки

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

эта епархия не может существовать и развиваться без связи с Россией и Церковью-Матерью. Для нас, прихожан Сурожской епархии, связующим звеном между нами и Русской Церковью с ее богатыми духовными и богословскими традициями уже много лет является архиепископ Керченский Анатолий. Тем большее для нас звучат участившиеся обвинения против владыки Анатолия, выдвинутые епископом (бывшим Сергиевским) Василием и его сторонниками в том, что владыка Анатолий препятствует развитию епархии в направлении, намеченном митрополитом Антонием.

С самого своего приезда на служение в Лондон, владыка Анатолий стал опорой митрополита Антония в деле укрепления и развития Православия в Англии. За годы пребывания в Лондоне владыка Анатолий снискал любовь как русских, так и англоязычных прихожан Лондонского собора. В его лице мы обрели любящего пастыря, который в трудную минуту всегда готов выслушать и прийти на помощь советом и молитвой за нас. Именно владыка Анатолий взял на себя нелегкий труд проповеди о наследии митрополита Антония среди новоприехавших русскоязычных прихожан, став для них поддержкой и опорой, проводя многочасовые подробные беседы в Лондонском соборе. Для всех нас владыка Анатолий является продолжателем дела митрополита Антония. В его словах, в его отношении к нам мы видим ту любовь к Богу и человеку, о которой говорил митрополит Антоний. Для нас, прихожан Лондонского собора, слово пастыря - это слово архиепископа Анатолия, так как именно его слово было обращено к нам.

Владыка Анатолий является для прихожан собора связью с той глубокой духовной традицией Русской Церкви, без которой не мыслил Сурожскую епархию покойный владыка Антоний. Именно поэтому владыка Антоний настаивал на особом положении архиепископа Анатолия в Сурожской епархии, - не просто как викария, но как человека, ответственного за судьбу нашей Церкви. Покойный митрополит Антоний всегда советовался с владыкой Анатолием и высоко ценил его мнение, настаивая на том, что владыка Анатолий должен принимать самое непосредственное участие в жизни епархии. По мысли покойного митрополита, епархия должна была развиваться "в союзе дружбы и сотрудничества между владыкой Василием и владыкой Анатолием".

К сожалению, вопреки желанию митрополита Антония, после его смерти архиепископ Анатолий, на которого покойным владыкой было возложено особое попечение о русскоязычной пастве, был полностью

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

лишен возможности влиять на жизнь как епархии, так и Лондонского прихода, а его огромный опыт многолетнего служения Церкви оказался невостребованным в последние годы. Слова митрополита Антония о дружбе и сотрудничестве не были услышаны новым главой епархии. Владыку Анатолия не информировали о предстоящих хиротониях, не спрашивали его мнения по вопросам жизни прихода. Много лет назад, по благословению митрополита Антония владыка Анатолий отреставрировал икону св. Николая Чудотворца, спасенную во время Русско-Японской войны 1905 года с тонущего корабля и позднее переданную Лондонскому собору. Эта икона, на реставрацию которой у нашего владыки ушли годы, находилась на достойном месте в соборе, которое для нее определил митрополит Антоний. В январе этого года икону одного из самых почитаемых святых переместили в помещение бывшей кладовки при храме. Ни просьбы прихожан, ни личная просьба владыки Анатолия о возвращении иконы на ее прежнее место не были услышаны. То, что даже такая смиренная и благочестивая просьба владыки Анатолия не была услышана, многие прихожане восприняли как неуважение к себе и к своему архипастырю.

В силу своего удивительного смирения владыка Анатолий молча переносил все обиды. Мы, люди хорошо знающие владыку, никогда не слышали от него жалобы или недовольства. Недавно владыка Василий и его сторонники открыто обвинили владыку Анатолия в том, что он якобы поддерживал оппозицию внутри прихода и этим препятствовал продолжению дела митрополита Антония в Великобритании. Обвинения эти кажутся нам несправедливыми и необоснованными. Владыка Анатолий никогда не занимался никакой оппозиционной деятельностью в соборе и никогда не стоял ни за действиями отца Андрея Тетерина, ни за действиями оппозиционно настроенных прихожан, в чем его подозревает владыка Василий. Все свои силы владыка Анатолий отдает молитве и пастырской работе, окормляя русскоязычных прихожан.

Никогда по своей доброй воле владыка Анатолий не делал публичных заявлений по поводу ситуации в соборе. Запись беседы владыки от 11 декабря 2005 года, которую сторонники епископа Василия публикуют как доказательство его открытой поддержки о. Андрея, демонстрирует как раз обратное. Обращает внимание, сколько раз во время этого разговора владыка Анатолий прямо отказывался вести разговор по поводу выступления о. Андрея и сколько раз его вновь, против его желания, возвращали к этой теме. Поэтому вызывает удивление тот факт, что личное мнение владыки о том, что он не видит в тексте

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

катехизической беседы о. Андрея о Церкви ничего неправославного, было воспринято как открытая его поддержка оппозиции. Несправедливые нападки на владыку Анатолия и запрещение о. Андрея Тетерина поставили в неудобное положение самого епископа Василия, так как оказалось, что в Сурожской епархии, которая позиционирует себя как либеральная и демократическая, на самом деле преследуется всякое инакомыслие. Даже вырванное у архиепископа Анатолия личное мнение о ситуации в епархии мгновенно было расценено как действие, направленное на подрыв мира и спокойствия. В том же духе нетерпимости к чужому мнению было интерпретировано и письмо владыки Анатолия владыке Василию, в котором опытный и правдивый архиерей попытался проанализировать сложившуюся ситуацию и помочь в разрешении конфликта. Также обращает на себя внимание и тот факт, что записанный одним из активных сторонников владыки Василия разговор владыки Анатолия с прихожанами состоялся не на следующий день после выступления о. Андрея, как пишет о том епископ Василий, а только через неделю, что, естественно, меняет ситуацию.

Мы, как люди хорошо знающие владыку Анатолия можем подтвердить, что и в личном общении с нами он старался не говорить о ситуации в соборе, лишь призывая нас молиться Богу о мире в нашей епархии. Мы также возмущены обвинениями в адрес владыки Анатолия, опубликованными на сайте епископа Василия, в том, что он якобы пытался подорвать репутацию сестры Феодосии. Подобные заявления мы считаем нелепыми и не соответствующими действительности. И уж тем более не понятно, как несущественные дисциплинарные замечания, сделанные сестре Феодосии, были раздуты до глобальных утверждений о том, что владыка Анатолий подрывает работу, начатую митрополитом Антонием в Англии, как о том сказано в письме благочинных от 6 февраля 2006. Таким образом, совершенно очевидно, что обвинения против архиепископа Анатолия основываются лишь на мелких придирках к словам и действиям владыки.

Просим всех молиться о мире в Сурожской епархии.

С любовью о Христе,

клирики и прихожане собора Успения Божией Матери и всех Святых,
г. Лондон

диакон Вадим Санцевич,

Георгий Чабакаури,

Андрей Харламов,

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Иван Леонидов,
Александр фон Розен,
Джордж Уилсон,
Марина Уилсон

* * *

Footnote listing from *Global Tensions*: No. 5 *sourozh.tserkov.info*, Chabakauri, Statement, 26.05.06.

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voхpopuli/?ID=3> [Accessed 28.03.20

26 мая 2006 года:

Георгий Чабакаури.

"ВЛАДЫКА ВАСИЛИЙ НЕ ВЫПОЛНИЛ ЗАВЕТ МИТРОПОЛИТА АНТОНИЯ ХРАНИТЬ ВЕРНОСТЬ МАТЕРИ-ЦЕРКВИ"

Будучи с детства верующим человеком, сознательно в церковь я пришел лишь несколько лет назад под влиянием книг и проповедей Митрополита Антония. Его проповедь Евангелия помогла очень многим людям открыть для себя мир Православной веры. Именно поэтому после приезда в Англию, для меня было большой честью стать прихожанином Собора Успения Божией Матери и Всех Святых в Лондоне, и тем больнее переживаются те проблемы и разделения с которыми столкнулась Сурожская Епархия...

В то самое время, когда все чада Русской Церкви с нетерпением ожидали открытия собора Русской Православной Церкви Зарубежом, когда люди молились и предвкушали радость единения, в этот самый момент нас до глубины души потрясло желание Владыки Василия перейти под омофор Константинополя. В самые сложные и тяжелые для Русской Церкви времена, в годы тяжелейшего раскола Митрополит Антоний сохранял верность Матери-Церкви. Теперь же, когда мечта Владыки увидеть восставшую из пепла и единую Русскую Церковь становится явью, происходит раскол в Сурожской Епархии... Решение Владыки Василия не понятно ни русским, ни многим англичанам. Многие англичане говорили мне, что сохраняют верность Русской

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Церкви. Да иначе и не может быть, ведь в любви к Русской Церкви их воспитал сам Владыка Антоний.

К сожалению, все чаще звучат в адрес Русской Церкви несправедливые упреки в разрушении наследия митрополита Антония. Обидно и больно слышать слова о том, что новоприехавшие русские оказались неспособными воспринять и понять наследие Митрополита Антония, тем более что многие из них воцерковились именно в Сураже, еще при жизни Владыки. Отмечу, что Владыка Анатолий Керченский, которого сейчас открыто обвиняют в "разрушении" наследия Митрополита Антония, часто проводит беседы о Митрополите Антонии. Иногда в его глазах мы видели слезы, когда он рассказывал о Владыке Антонии, и в этих глазах мы читали о той великой христианской любви, о которой Владыка Антоний говорил в своих проповедях... Разделение Епископом своих пасомых и клириков на истинных учеников Владыки Антония и всех остальных вряд ли можно назвать корректным. Разве не разделение прихожан и клира в свое время было поставлено в вину Епископу Илариону и послужило поводом для его перевода из Суража?

Формальной причиной сегодняшнего кризиса в епархии стало выступление протоиерея Андрея Тетерина с критикой порядков в Суражской епархии. Как сказал Владыка Василий в интервью ВВС, о. Андрей был отстранен за критику действий своего епископа и сложившихся в Сураже традиций. Заявление это вызывает удивление хотя бы по той причине, что некоторые клирики Суражской епархии, в частности протодиакон Петр Скорер и покойный протоиерей Сергей Гаккель в свое время не были запрещены в служении за критические статьи о Московской Патриархии. Сложившая в Сураже ситуация, при которой критиковать Московскую Патриархию можно, а порядки в Суражской епархии нельзя, представляется, по меньшей мере, странной и неэтичной.

Не меньшую озабоченность вызывает отстранение Владыкой Василием шести членов приходского совета Лондонского Патриаршего собора за критику его действий. Тем более странно звучат слова Владыки Василия в интервью ВВС о том, что переход под омофор Константинополя позволит Суражской епархии сохранить внутреннюю свободу. Преследование инакомыслия заставляет усомниться в том, что обретение свободы является истинной целью перехода в другую юрисдикцию. Многие англичане, не поддержавшие решение Владыки и оставшиеся верными Русской Церкви, являются лучшим свидетельством того, что ситуация в Сураже не обусловлена

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

поиском свободы или конфликтом культур, как пытаются показать сторонники Владыки Василия. Конечно, Владыка Василий много потрудился на благо Сурожской епархии. Очевидно, однако, что он не смог сплотить под своим омофором всех верных Сурожской епархии и не сумел выполнить завет Митрополита Антония хранить верность Матери-Церкви. Личная неудача Епископа не может быть основанием для пересмотра канонического статуса епархии.

Хотелось бы еще кратко ответить на письмо г-на Джона Карраса, опубликованное на сайте Владыки Василия www.dioceseinfo.org. Господин Каррас пишет, ссылаясь на беседу со студентами Московского университета, о том, что Церковь в России оттолкнула от себя образованную молодежь. Как выпускник Московского университета и как бывший прихожанин университетского Храма св. мученицы Татианы я могу засвидетельствовать, что слова господина Карраса являются откровенным вымыслом. Чтобы убедиться в этом достаточно хотя бы раз посетить богослужение в Татьянинском храме МГУ. Таким образом, сторонниками Владыки Василия, очевидно, выбрана тактика несправедливых нападков на Русскую Церковь, а это никак нельзя назвать цивилизованным диалогом между православными христианами. То же самое относится и к другим публикациям на сайте Владыки Василия, в которых утверждается, что русские прихожане собираются отменить богослужения на английском языке и проявляют агрессию по отношению к своим английским братьям во Христе. Я ни разу не наблюдал подобного конфликта в нашем Храме и поэтому подобные заявления (в частности, письмо супругов фон Шлиппе) считаю абсолютно безосновательными и несправедливыми.

Георгий Чабакаури,
кандидат физико-математических наук,
прихожанин Лондонского собора Успения Божией Матери и Всех
Святых,
г. Лондон

* * *

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Conversation with Parishioners in the Cathedral, 28.11.02.

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/sminews/?ID=151> [Accessed 09.05.20]

28 ноября 2002 года:

Митрополит Суражский Антоний.

"НАША СУРОЖСКАЯ ЕПАРХИЯ ОСТАНЕТСЯ ВЕРНОЙ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДО КОНЦА!"

Беседа в Лондонском соборе

<...> Я хочу начать с одного очень важного момента. Это вопрос о том, каково наше отношение к Московской Патриархии Русской Церкви. Этот вопрос никогда для меня не поднимался в течение всей моей взрослой жизни, но сейчас он поставлен мне другими людьми. Для меня он остается разрешенным и хрустально ясным. Наша епархия, весь приход и все те, кто хочет быть верными и приходу и епархии и за пределами его - Церкви, должны быть всецело верны русской многострадальной мученической Церкви.

Я принадлежу к поколению, которое избрало верность Русской Церкви в момент ее гонения, в момент, когда быть верным Русской Церкви в эмиграции считалось политической изменой. Многие тогда испугались при мысли, что через церковь советское правительство, советская власть может овладеть эмиграцией - не вещественно, а духовно. Громадное большинство эмиграции и в Европе и в других частях мира избрало отпадение от Русской Церкви. Во Франции, где я тогда жил, всего около 40 человек осталось верными Русской Церкви в Париже и десяток - на юге Франции, и многие из нас были тогда отвергнуты самыми близкими своими друзьями как изменники борьбы с коммунизмом. Мы же считали, что мы хотим неразлучно оставаться едиными с мученической Церковью, с каждым человеком, который в России несет бремя своей веры и гонения. Россия была тогда так далека, так недостижима, потому что вернуться в нее было невозможно, и никто из нее тогда не мог оказаться на Западе. И самые близкие нам друзья иногда нас выкидывали из своих домов, потому что мы остались верными Церкви Российской. Таково было мое

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

положение и положение многих, и мы тогда создавали хоть маленькие приходы, но которые оставались верными и родной Церкви и родному народу и родной земле российской. Таково наше положение в Сурожской Епархии.

Нам говорили часто, что невозможно принадлежать Московской Патриархии без того, чтобы стать проводниками идей или действий, которые несовместимы с нашей политической или духовной независимостью. В тогда гонимой Русской Церкви мы встретили понимание, которого часто эмиграция потом не сумела показать Церкви родной. Мы тогда сумели отстоять нашу политическую и человеческую свободу и одновременно быть свидетелями того, что мы неразлучно едины с теми, которые в страшном плену в Советском Союзе.

Я помню, как еще в 30-х годах к нам обратился мирополит Крутицкий с просьбой поддержать не помню какое начинание Русской Церкви, которое нам показалось сомнительным с политической и нравственной точек зрения. Мы отказались наотрез и получили в ответ его благословение. Такие же проблемы вставали и позже - и позже также мы получали от Русской Церкви, плененной, которая этим рисковала очень многим - жизнью своих членов - благословение на свободу. Поэтому наша Сурожская епархия останется верной Русской Церкви до конца!

Footnote listing from *Global Tensions*: [sourozh.tserkov.info](http://www.sourozh.tserkov.info), 'Parish council minutes, 15.01.03', 'we are not represented on the governing bodies – we have 2/3rds of parishioners but only 5 of 17 seats on parish council.' [http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/parish council minutes, 15.01.03](http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/parish%20council%20minutes,%2015.01.03) [Accessed 06.05.19]:

12 января 2003 года:

ПРОТОКОЛ ПРИХОДСКОГО СОБРАНИЯ ЛОНДОНСКОГО СОБОРА

Присутствовали: митр. Антоний, архиеп. Анатолий, еп. Василий, прот. Михаил Фортунато (благочинный прихода), прот. Джон Ли, иерей Александр Фостиропулос, иерей Максим Никольский, диак. Иосиф Скиннер.

Председатель: прот. Михаил.

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

О. Михаил произнес продолжительную речь, с переводом на русский занявшую более полутора часов.

Собрание созвано по желанию прихожан, в продолжение разговора о будущем прихода, начатого на очередном полугодовом собрании 10 ноября прошлого года.

В начале он огласил заявление трех архиереев Сурожской епархии в опровержение сообщения интернет-портала "Кредо.ру". Заявление помечено 5 января. Содержание:

1. Никакого решения об уходе епархии в юрисдикцию Константинополя не было.

2. Прошения о приеме епархии Вселенскому Патриарху никто не подавал.

3. Епархиальный совет собрался в конце ноября и рассмотрел прошение митр. Антония об отставке по состоянию здоровья, направленное Патриарху Московскому в начале ноября. Было решено назначить чрезвычайное заседание Епархиального Собрания (органа, который, согласно "Уставу Сурожской епархии", выбирает кандидата в правящие архиереи) на 1 февраля 2003 г., и рекомендовать Собранию согласиться с отставкой митр. Антония и предложить в правящие архиереи еп. Василия. Никакие иные действия до 1 февраля предприниматься не будут.

Как благочинный лондонского прихода, о. Михаил подробно рассказал о своих планах. Из новостей: ожидается прибытие двух новых священников (имена названы не были); один вскоре приедет из России на короткое время; другой же - возвращается в Англию из России, где служил прежде (о. Христофор Хилл?). В четверговые молебны будут включаться и акафисты со всенародным пением.

В конце речи о. Михаил предложил архиереям высказаться.

Владыка Антоний заявил, что его решение уйти на покой - совершенно окончательное: никаких сил у него не осталось. Планы: вл. Василий возглавит епархию; вл. Анатолий же согласился руководить окормлением русских прихожан, "не на правах подчинения вл. Василию, но сотрудничества".

Владыка Анатолий начал выступление вопросом вл. Антонию: было ли оглашенное в начале собрания заявление архиереев направлено Патриарху, или опубликовано в интернете?

Вл. Антоний: "Нет, не было".

Затем вл. Анатолий объяснил, что управлять русской частью прихожан "не на правах подчинения" не в его власти: каноны Церкви дают всю полноту власти правящему архиерею, так что власти у вл.

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Анатолия никакой не будет, кроме власти духовного окормления, которая дана всякому священнику.

Он рассказал о предыстории перехода Манчестерского прихода в патриаршую ставропигию: приход прежде был и продолжал сознавать себя частью Русской Зарубежной Церкви, пригласившей к себе служить архиерея патриаршей Церкви. Далее особо было подчеркнуто фактическое патриаршее подчинение и нашего, лондонского собора. Вывод же из этого владыка сделал такой: если правящие лица епархии будут склоняться в пользу ухода из Русской Церкви, судьбу прихода в Лондоне может и будет решать один только Патриарх.

Владыка Василий рассказал о себе: родом американец, в Англию приехал в 1966-м, уже православным, прихожанином Русской Церкви, рукоположен м. Антонием во диакона в 1968-м, во пресвитера - в 1973-м. Сказал о молодых богословах из России, с 1991 г. приезжающих на учебу в университеты Великобритании. Хвалил за талант, предсказывал скорое появление русских преподавателей богословия в местных ВУЗах.

Первой среди мирян выступила Т., представительница группы прихожан, в основном недавно приехавших. Группа эта недавно отправила Патриарху прошение о создании автокефального прихода Русской Церкви в Лондоне. Речь она читала (получить оригинал несложно).

Основные темы: никто не собирается создавать "этнически чистую" церковь, богослужение должно оставаться двуязычным, и т. д. Новоприбывших среди прихожан Собора - две трети, а в приходском совете из 17-ти выборных членов - всего пятеро. Попытка создания ставропигии - от отчаяния добиться внимания к проблемам русских от приходских и епархиальных властей.

Несколько выступлений - два сравнительно миролюбивых; остальным хлопали сторонники, иногда отчаянно.

Председательствующий предложил перенести дебаты на месяц, собрав вопросы, на которые будут подготовлены ответы к следующему собранию.

Прихожанин М. указал на отсутствие в заявлении от 5-го января утверждения о том, что епархия остается в Русской Церкви (с подобными заявлениями неоднократно выступал м. Антоний: "пока я управляю, Сурожская епархия остается частью Русской Церкви"). Вот поэтому и необходимо, в случае принятия на Епархиальном Собрании 1-го февраля решения об "уходе" из Русской Церкви, настаивать на

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

праве прихожан Лондонского прихода голосовать о желании или нежелании присоединиться к этому решению.

Митр. Антоний, вслед за В. (членом Епархиального Соборания), заверил собрание, что в повестке дня заседаний 1-го февраля и в помине нет обсуждения "ухода", а лишь только принятие его заявления об отставке и рекомендации о назначении вл. Василия правящим.

Собрание закончилось объявлением о следующем собрании через 4 недели.

Footnote listing from *Global Tensions*: [sourozh.tserkov.info](http://www.sourozh.tserkov.info), Statement of Parishioner, Chisholm, Y., Tserkovnyi Vestnik, 25.05.06.

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voхpopuli/?ID=14> [Accessed 20.01.20]

25 мая 2006 года:

Юлия Чисхолм.

"ГОСПОДИ, ПОМОГИ НАМ ПЕРЕЖИТЬ ЭТО ТРУДНОЕ ВРЕМЯ!"

Я глубоко поражена той кампанией лжи и клеветы, которая развернулась на сайте dioceseinfo.org, подконтрольным еп. Василию, и поэтому решила написать это письмо. Во-первых, нас, русских, представляют как кучку заговорщиков, что по своей сути не так. Дело в том, что при наличии двуязычной общины в одном храме, русская община вообще не принималась во внимание.

Мне кажется, что некоторые из английских и русских прихожан преднамеренно извращают факты и распространяют ложные слухи о том, что русские хотят все подогнать под себя, все сделать по-своему, чтобы англичане и другие чувствовали себя изгоями в собственном храме. Это в корне неправильно. Никто этого не хочет, русские прихожане желали привлечь внимание нашего правящего епископа к проблемам русской паствы, которые он преднамеренно долгое время игнорировал. Почему он так и не созвал Приходского собрания, чтобы ответить на наши вопросы? Да потому, что ему пришлось бы выслушать очень много нелюбезной критики. Ни одно из наших многочисленных писем не получило ответа. Разве вл. Василий не знал, когда в 2003 году он наследовал приход, что существуют проблемы

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

окормления русскоговорящей паствы? Но он все же согласился стать его главой.

Очень больно читать причины ухода в Константинопольский Патриархат, изложенные вл. Василием в письме к Патриарху Алексию II. Они алогичны и противоречивы. В своем письме Патриарху еп. Василий жалуется на то, что русских эмигрантов стало много, жалуется на Москву, что она потворствует недовольству русских, жалуется на русское священство, присылаемое из Москвы, что они хотят захватить власть. Все кругом виноваты, что куча проблем и нет спокойной жизни. Позвольте нам напомнить пример жизни одной прекрасной нашей новомученицы - святой Елизаветы Федоровны, которая была по происхождению немкой, и родственницей английской королевы Виктории. Она несла свой монашеский долг до конца, ее сбросили в Алапаевскую шахту, доходившей до 60 метров глубиной, забросав ее гранатами, валежником и камнями. Великая княгиня умерла не сразу. Будучи тяжелораненной, перевязывала раны другим несчастным. Очевидцы говорили, что из шахты доносились пение псалмов и Херувимской песни.

Я думаю, у Елизаветы Федоровны не стоял вопрос о смене юрисдикции. Она не жаловалась, и не обвиняла всех вокруг, а просто вошла с русским народом на Голгофу, не испугавшись трудностей, и не бросив его в то страшное богоборческое время.

Я искренне восхищаюсь английским священникам из провинциальных приходов, о. Даниилу, о. Рафаилу, которые выразили свое несогласие с переходом в Константинопольский Патриархат и были на литургии 14 мая в Патриаршем соборе. В нашем храме есть англичане, которые не хотят раскола, и искренне желают продолжать сослужение.

В одном из писем, размещенном на том же сайте (www.dioceseinfo.org) высказано мнение г-жой Хелен Фишер, что "это не епископ Василий предал Матерь-Церковь, а она предала его". Вообще не понятно, на каких фактах основано это высказывание. Ведь три года назад, в 2003 году еще при жизни митрополита Антония, стали известны факты тайных переговоров между клиром Сурожской Епархии и Константинополем об изменении юрисдикции. Однако Патриарх поверил в искренность и преданность вл. Василия. Так что, судите сами, кто кого предал и постоянно предавал? Наш Патриарх сделал все возможное, чтобы предотвратить раскол. Но вл. Василий не отреагировал ни на одно из его посланий, что говорит о его нежелании подчиняться своему иерарху. Я считаю, что решение Патриарха об

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

увольнении вл. Василия на покой было правильным и своевременным и полностью поддерживаю его. По учению православной Церкви, грех раскола - страшный грех, не смыывающийся даже мученической кровью.

Людей, стоящих за раскол, не волнует, что они оторвутся от Русской Церкви, омытой кровью новомучеников и исповедников Российских XX века, явивших пример стояния за веру до конца, несмотря ни на какие испытания. Как можно предать Церковь, взрожденную молитвенными подвигами и трудами Сергия Радонежского, Серафима Саровского, Амвросия Оптинского, Ксении Петербургской, Иоанна Кронштадтского, Иосафа Белгородского, Тихона Задонского, Феофана Затворника, Игнатия Брянчанинова! Неужели они стоят ниже по достоинству "мыслителей" типа Владимира Лосского, Николая Бердяева, Александра Шмемана и Иоанна Майндорфа, к которым, по мнению вл. Василия, Сурожская епархия стоит ближе, чем к русским святым? Интересно, а почему к этим мыслителям еп. Василий в своем интервью Би-Би-Си не добавил философа Ивана Ильина, который тоже жил в эмиграции? Наверно потому, что он был слишком православным и не столь либеральным. Русский философ И.А. Ильин писал: "Где бы мы, русские национальные эмигранты, ни находились в настоящем рассеянии, должны помнить, что другие народы нас не знают, и не понимают, они боятся России, не сочувствуют ей и готовы радоваться всякому ее послаблению... Это не новое явление. Оно имеет свою историю. М.В.Ломоносов и А.С.Пушкин первые поняли своеобразие России, ее особенность от Европы, ее "неевропейскость" Ф.М.Достоевский и Н.Я.Данилевский первые поняли, что Европа нас не знает, не понимает и не любит. С тех пор прошли долгие годы, и мы должны были испытать на себе и подтвердить, что все эти великие русские люди были прозорливы и правы".

Еще одно письмо вызывает удивление, опубликованное на сайте www.dioceseinfo.org. Джон Каррас пишет, что недавно разговаривал со студентами Московского Государственного Университета, которые порвали со своей Матерью-Церковью "из-за того, что Церковь злоупотребляет властью". Спешу заверить г-на Карраса, что я, бывшая студентка МГУ, горжусь и Патриархом, и Русской Церковью, и буду молить Бога, чтобы никогда не предать ее.

Тот же автор пишет: "Мне представляется очевидным, что если священноначалие пойдет по стези принятия властных решений, то в России Православная Церковь исчерпает себя или вполне возможно превратится в ничего незначащий музейный экспонат".

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozhtserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Но почему существует такое неприятие иерархии и нет послушания самому Патриарху? Вероятно, от собственной "самости", несмирения и от непонимания Божественного устройства мира. Ведь везде присутствует иерархия, начиная прежде всего с невидимого мира, она распространяется и на мир земной. Где есть иерархия, где есть подчинение, послушание снизу вверх, там есть и гармония. Интересно было бы посмотреть, как херувимы и серафимы, вежливо или не очень, попросили бы Бога не влезать в их дела, а то Он очень властен над ними... Но это тогда были бы уже ангелы не света, а тьмы. Сам Господь дал нам пример послушания даже до смерти Своему Отцу Небесному. Какие оправдания мы можем еще найти себе?

И как бы не пугали нас авторы писем тем, что из-за властного управления православие в нашей стране может превратиться в музейный экспонат, мы верим и молимся о возрождении православной России. Позвольте вам, господин Каррас, напомнить слова Оптинского старца о. Анатолия (Потапова) о судьбах России и православия: "Будет шторм, и русский корабль будет разбит... Бог не оставит уповающего на него... Явлено будет чудо Божие. И все щепки и обломки волею Божией и силой Его соберутся и соединятся, и воссоздастся корабль в своей красе и пойдет своим путем, Богом предназначенным. Так это и будет, явное всем чудо".

Господи, помоги нам пережить это трудное время!

С любовью во Христе,

прихожанка Храма Успения Божией Матери и всех Святых

Юлия Чисхолм

* * *

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Letter of Metropolitan Kirill to Sourozh Parishioners, 12.03.

<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/care/?ID=2> [Accessed 07.04.20]

Декабрь 2003 года:

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

ПИСЬМО ПРИХОЖАНАМ ЛОНДОНСКОГО СОБОРА

Дорогие братья и сестры!

От имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси сердечно благодарю вас за искреннее письмо с изложением проблем пастырского окормления русских православных верующих в Лондоне. Этот вопрос является для священноначалия Русской Православной Церкви глубоко актуальным, и нужды наших соотечественников не только в Лондоне, но и во многих странах мира - предмет постоянной заботы и печалования Святейшего Патриарха.

Нам понятна ваша озабоченность сохранением русской православной традиции в лондонском приходе. Существующие проблемы проистекают, на наш взгляд, не от намеренного отдаления от русской традиции в лондонском соборе, а от недостатка русских священников, которые, возможно, лучше знают и понимают душу и проблемы новых русских эмигрантов. Уже многие годы по благословению Святейшего Патриарха пастырское окормление русских православных верующих в Лондоне осуществляет архиепископ Керченский Анатолий, и ваши тревоги относительно его скорого ухода на покой совершенно безосновательны. В настоящее время по просьбе епископа Василия готовится к направлению в Сурожскую епархию еще один священник из России, который, надеемся, станет деятельным помощником архиепископа Анатолия и епископа Василия.

Хочу также успокоить ваши тревоги относительно возможной перемены статуса имущества и Приходского совета лондонского собора. Епископ Василий в своем письме на имя Святейшего Патриарха в июле 2003 года заверил нас, что никаких перемен не было, нет и не будет. Кроме того, в личной встрече со мною, состоявшейся в Отделе внешних церковных связей 18 ноября сего года, владыка еще

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

раз подтвердил, что не было никакого официального обращения об изменении статуса управления имуществом.

Что касается вашей инициативы создания ставропигиального русского православного прихода в Лондоне, то в настоящее время Московский Патриархат не располагает ни финансовыми, ни кадровыми возможностями для организации такого прихода. В Лондоне есть Патриарший храм, и этим храмом является Успенский собор. Русские православные верующие, составляющие значительную часть прихожан собора, должны быть подобающим образом интегрированы в общину, адекватно представлены в органах управления приходом, и их интересы и чаяния должны непременно приниматься во внимание при обсуждении вопросов жизни и деятельности Успенского собора в Лондоне.

Надеюсь, что существующие ныне трудности общими усилиями, молитвой и взаимным терпением будут преодолены, и лондонский храм станет для всех поистине домом молитвы, любви и духовной радости. Такова была воля и покойного митрополита Суражского Антония. Епископ Василий, которому Священным Синодом поручено управление Суражской епархией, выразил готовность сделать все возможное, чтобы нужды всех без исключения прихожан Успенского собора были удовлетворены.

Заверяю вас, что все происходящее близко сердцу Святейшего Патриарха, который внимательно наблюдает за событиями в Суражской епархии и молится о преодолении всех трудностей, переживаемых его паствой в Лондоне.

Желаю вам, мира, любви, терпения и помощи Божией во всех благих начинаниях и призываю на всех вас благословение Божие.

+Кирилл,

митрополит Смоленский и Калининградский,
Председатель Отдела внешних церковных связей
Московского Патриархата

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Armour, Fr R., 'O deklaratsii chlenov Eparkhal'nogo soveta', 20.05.2006.
<http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voxpopuli/?ID=22> [Accessed 24.03.20]

20 мая 2006 года:

Священник Рафаил Армор.

О "ДЕКЛАРАЦИИ ЧЛЕНОВ ЕПАРХИАЛЬНОГО СОВЕТА"

Христос воскрес!

Я опечален многочисленными комментариями, появившимися на сайте епископа Василия.

В среду 17 мая шесть членов Епархиального совета обнародовали следующее заявление:

"Как члены Епархиального совета, мы находим невозможным принять, как противоречащее Положению о Сурожской епархии, решение Святейшего Патриарха Алексия II об удалении с должности и почислении на покой епископа Сергиевского Василия, который был избран Ассамблеей и утвержден в качестве управляющего епархией Священным Синодом Русской Православной Церкви. Мы также отмечаем, что назначение Архиепископа Иннокентия временно управляющим произошло без консультации с Епархиальной ассамблеей".

Я также являюсь членом Епархиального совета, но ко мне никто не обращался перед тем, как опубликовать данное заявление.

На встрече в январе мы договорились, что следующая встреча Епархиального совета должна пройти в понедельник 15 мая 2006 года, и действительно секретарь епархии распространил список тем для обсуждения на встрече в начале мая. Возвращаясь домой из собора в прошедшее воскресенье (14 мая) вечером, я узнал, что секретарь епархии объявил об отмене встречи Епархиального совета. Поговорив вечером с секретарем по телефону, я выразил свое удивление по поводу этого известия. Менее трех часов до того я беседовал с Архиепископом Иннокентием, который сказал мне, что на завтра он ожидает встречи с членами Епархиального совета. Смутившись, я спросил у г-жи Кроу, почему была отменена встреча. Она ответила, что ее отменил епископ Василий. Когда я заметил, что епископ Василий

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

больше не управляет епархией, г-жа Кроу предположила, что, вероятно, вследствие этого, Епархиального совета больше нет. Я отметил, что такого не может быть, поскольку Совет был избран Епархиальной ассамблеей.

Вероятно, на основании нашего телефонного разговора, г-жа Кроу связалась с другими членами Совета, и большинство его членов пришли на встречу, которая прошла 15 мая в 14:00 в соборной библиотеке. На встрече присутствовали трое из шести подписавшихся под заявлением.

Ничего из содержания заявления 17 мая на той встрече Епархиального совета не обсуждалось. А это было бы лучшим местом для дискуссии, нежели Интернет! Кроме того, заявление содержит вопиющую неточность: епископ Василий не был избран Епархиальной ассамблеей.

На специальной встрече Ассамблеи, прошедшей в феврале 2003 года Митрополит Антоний объявил о своем уходе на покой по причине возраста и состояния здоровья. Хотя Ассамблея и проголосовала за то, что бы просить Священный Синод о назначении его преемником епископа Василия, никаких выборов по Положению о епархии не было. Я помню, что сама г-жа Кроу на встрече выражала удивление тем фактом, что выборов, как это предусмотрено епархиальным Положением не было.

Все похоже на то, что подписавшие заявление стремились:

1. ничего не обсуждать на встрече Совета в прошлый понедельник;
2. обнародовать неверную информацию о "избрании" епископа Василия;
3. заявить, что действия Святейшего Патриарха Алексия II в связи с освобождением епископа Василия от обязанностей управляющего епархией противоречат "Положению о епархии", в то время, как то же Положение было проигнорировано после ухода на покой Митрополита Антония;
4. начать спор с Его Святейшеством в связи с тем, что с Епархиальной ассамблеей не посоветовались перед тем как (а) освободить от обязанностей управляющего епархией и почислить на покой епископа Василия и (б) назначить Архиепископа Иннокентия временно управляющим, в то время как сам епископ Василий не советовался ни с Епархиальной ассамблеей, ни с Епархиальным советом, ни даже с духовенством епархии перед тем, как писать 24 апреля Патриарху Алексию и 2 мая Его Всесвятейшеству Патриарху Варфоломею.

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Настоящий кризис в епархии невыразимо огорчает меня. Менее всего мне хотелось бы устраивать "разборки" с теми, кого я так долго считал друзьями. Однако, полуправда никому не нужна.

В своем обращении к епархии от 15 мая Архиепископ Иннокентий писал: "Для Сурожской епархии наступило чрезвычайно трудное и ответственное время - время искушений и соблазнов, сугубой молитвы и покаяния. Сердца многих из вас смущены. Иногда эмоции берут верх над разумом. Существует реальная опасность неверных суждений и непродуманных действий, могущих повлечь за собой трагедию церковного разделения.

Сегодня, как никогда, мы должны усердно молиться Богу, возлагать на Него все наше упование. Только после глубокой молитвы, в мире и тишине сердца, даруемых Господом, мы можем высказывать трезвые суждения и принимать правильные решения".

Уверен, нам всем следует прислушаться к этому наставлению.

Ваш во Христе,

Священник Рафаил Армор,

Православный приход св. Ефрема Сирина,

Кембридж

* * *

Footnote listing from *Global Tensions*: [sourozh.tserkov.info](http://www.sourozh.tserkov.info), 'Raba Bozhiiia Mariia (v Surozhskoy yeparkhii s 1995 g.)' ('Servant of God Maria (in the Sourozh Diocese from 1995)'), 20.05.06, <http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/voxpathuli/?ID=4> [Accessed 20.01.20]

20 мая 2006 года:

Мария Донченко.

**"ВЛАДЫКА ВАСИЛИЙ ПЛАНИРОВАЛ СВОЮ АКЦИЮ
ЗАДОЛГО"**

В заявлениях вл. Василия и в письмах его сторонников настойчиво повторяется одно и то же ложное утверждение: новые иммигранты из России хотят разрушить особый строй церковной жизни, который

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

сложился в Сурожской епархии при митрополите Антонии, и навязать "окультуренным", по выражению Владыки Василия, эмигрантам и обращенным британцам некий этнический вариант Русского Православия. Цитирую вл. Василия: "Епархия, организованная вокруг недавно прибывших иммигрантов, главная забота которых состоит в том, чтобы жизнь Русской Церкви в Великобритании была точной копией ее жизни на родине, не может эффективно сочетаться с жизнью устоявшейся епархии в Великобритании". В письме Патриарху вл. Василий подчеркивает, что причиной его решения о переходе в Константинопольскую юрисдикцию является не частная, конфликтная ситуация в Лондонском приходе, но "системные", то есть фундаментальные, противоречия между Московской патриархией и Сурожской епархией.

Русская Православная Церковь поддерживает традиции митрополита Антония по созданию многонациональных и миссионерских общин за рубежом. В ответном письме епископу Василию Патриарх подтвердил свое понимание Сурожской епархии именно как многонациональной и отметил, что культурные различия не могут быть причиной для выхода епархии из состава Русской Православной Церкви. Конфликт, возникший в Лондонском соборе, нуждается в уврачевании: пастырь должен позаботиться обо всем своем стаде, а не изгонять из него ту часть, которая ему негодна. Тем более, что эта часть, по признанию самого вл. Василия, составляет ныне 95% процентов от общего числа прихожан. Нет оснований утверждать, что с притоком большого количества новых иммигрантов из России и других стран бывшего СССР исключается возможность создания многонациональных приходов. Я могу засвидетельствовать, что русскоязычная часть Лондонского прихода единодушна в своих добрых чувствах по отношению к англоязычным братьям и сестрам и не видит препятствий к совместным богослужениям и молитве.

Культурные противоречия, которые неизбежно возникают при диспропорции в многонациональном составе епархии, могут быть уврачеваны как путем совместных молитв и братского диалога любви, так и путем создания разных приходов и благочиний - как монокультурных, так и поликультурных. Сам вл. Василий еще совсем недавно был настроен оптимистично и, как выяснилось недавно, получил от Патриарха благословение на строительство нового храма для русских. Что касается диалога, то здесь, на мой взгляд, было сделано крайне мало усилий. Вл. Василий провел только одну беседу с прихожанами сразу после своего назначения на кафедру. Он не

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

обращался к своей пастве с открытыми письмами, как это делает теперь, обращаясь только к своим сторонникам. Много свидетельств и признаков того, что он планировал свою акцию задолго и лишь выбирал удобный момент. Предметом его заботы были старые русские, которых он даже посещал на дому, чтобы убедить их в необходимости разрыва с Москвой, и брал с них слово о неразглашении сути бесед. Ему нужно было выстроить картину противостояния новой иммиграции сурожским традициям; Русской Православной Церкви и Епархии Митрополита Антония. Он перешел к решительным действиям после того, как уволил из приходского совета шестерых русских как "зачинщиков смуты". Теперь во всех выборных органах власти прихода и епархии полное единомыслие, если не считать тех клириков-англичан, которые воспротивились переходу в другую юрисдикцию. Вопреки ожиданиям епископа разделение прошло не по культурному признаку. Против раскола, в поддержку Московской Патриархии выступили не только новые иммигранты но и многие англичане, а также и те, кто приехал в Лондон 15-25 лет назад, чада митрополита Антония. Разрыв поддержала небольшая, но сплоченная и хорошо организованная группа англичан и некоторые новые иммигранты - те, кто питал неприязнь к Русской церкви еще на родине.

Что же на самом деле послужило причиной для конфликта в Лондонском приходе и поводом для столь разрушительных и неадекватных действий епископа?

В своем открытом письме от 16.05.06, которое мы процитировали в начале, епископ мотивирует свое внезапное заявление о переходе в другую юрисдикцию намерениями Московской Патриархии сделать епархию "нормальной епархией Московской Патриархии", "организованной вокруг недавно прибывших иммигрантов". Вл. Василий основывается только на подозрениях, говорит с чьих-то слов, а прямые и ясные заверения Патриарха игнорирует. Да, отец Андрей Тетерин критиковал некоторые стороны устройства жизни в епархии, но не отвергал ее многонациональный и миссионерский характер. Епископ подозревает о. Андрея в сговоре с Москвой, исключая возможность для честного священника говорить по совести и критиковать сурожские порядки. И это в епархии, которая утверждает свое особое демократическое устройство! Здесь изгоняются все, кто "покушается на наследие митрополита Антония", читай - кто желает развивать и укреплять его миссионерское дело.

Вл. Василий полон страхов и подозрений потому, что он действительно ничего не желает менять в Сурожской епархии. Он

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

желает ее видеть не многонациональной, полнокровной, растущей, черпающей духовный опыт из сокровищниц Русского Православия, а унифицированной маленькой общиной, подобной той, которая сложилась под его крылом в Оксфорде. В этой общине, где мне пришлось быть в течение полугода, запрещалось служить русским священникам, не благословлялось преподавать русский язык желающим его изучать. Там приходилось иссушать душу формальной исповедью на чужом языке, терпеть насмешки по поводу русских суеверий - освящение пасхальных куличей и яиц. Там царил атмосфера горделивой учености и духовного сектантства, в которой иммигрантам и из России становилось не по себе и они, как правило, не задерживались в этом "многонациональном" приходе. Как откровенно признается вл. Василий в своих разъяснениях, он готов окормлять только тех русских, которые забыли о своей родине, забыли свой родной язык и культуру. Именно это называется "охранять наследие митрополита Антония".

Хочется закончить письмо словами самого Владыки Антония, который на встрече с прихожанами 10 ноября 2002 года сказал, что для него мысль о переходе в Константинопольскую юрисдикцию является глубоким оскорблением всех его чувств.

"Мысли об этом у меня никогда не было. И еще вдобавок я скажу, что эта мысль для меня настолько неприемлема, что я скорее уйду, чем ее допущу в действительность. Семнадцати лет, 71 год тому назад с лишним, когда почти вся Западная Европа откололась от Московской Патриархии и ушла под Константинополь, я в числе малой группы из 30-ти человек на всю Францию остался верным своей родной церкви. Это нам и мне, в частности, стоило очень дорого. Мы были отвергнуты даже самыми близкими нашими друзьями. Я помню семьи, с сыновьями которых я дружил с восьми-, девятилетнего возраста, в школе или в русских организациях, которые мне запретили переступать их порог, потому что я будто бы стал большевиком и отказался от призвания эмиграции. Больше семидесяти лет я остался верен нашей Матери Церкви, несмотря на все поклепы, которые шли против нашей небольшой, но верной сплоченной группы верующих русских людей".

Христос воскрес!

Мария Донченко (в Сурожской епархии с 1995 г.)

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Sarni, M. and Peregudov, M., 'Surozhskaia Eparkhia: vzgliad iznutry' ('Surozh Diocese: view from the inside'), Tserkovnyi Vestnik, Nos. 1–2 (278–9), 15.01.04.
<http://www.TSERKOV.INFO/numbers/commentary/?ID=828> [Accessed 28.03.20]: 'Of the 14 members of the parish council in London there are only three Russians, one Georgian and an English woman with Russian roots.'

Сурожская епархия: взгляд изнутри

Уважаемая редакция!

Письмо митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла прихожанам Сурожской епархии указывает на факты ее внутренней жизни, общецерковному читателю неизвестные. О некоторых из них, как нам кажется, стоит говорить подробнее, так как жизнь православных епархий в дальнем зарубежье сильно отличается жизни епархий в России.

Мы искренне надеемся, что усилия Русской Церкви по оздоровлению нашей епархиальной жизни принесут обильные плоды. И наше письмо — это приглашение к разговору. Мы нуждаемся в трезвом и серьезном обсуждении того, что происходит в Сурожской епархии. Для живущих в Британии переселенцев из СНГ Русская Церковь — это, помимо всего прочего, и место, где можно приобщиться культурному наследию России, в том числе и наследию церковной культуры, хотя, конечно, нельзя считать, что Церковь является для новой волны эмигрантов лишь «русским клубом», как это некоторые пытаются представить.

Как известно, Сурожская епархия Русской Православной Церкви была учреждена на Британских островах в начале 1960-х годов. Эта самая малочисленная епархия Русской Церкви: в последнем епархиальном избирательном списке — 1122 человека, из них в Лондоне — 333. Сейчас в Сурожской епархии около 25 приходов и малых общин (только Лондон и Оксфорд имеют более ста прихожан). Из клириков (23 священника и 9 диаконов) лишь 5 имеют русские корни, и единицы — богословское образование. Монастырей в епархии нет.

Мы являемся прихожанами единственного в Лондоне прихода Русской Патриаршей Церкви — кафедрального собора Успения Божией Матери и Всех Святых.

Основным документом, определяющим жизнь епархии, является неутвержденный Русской Церковью Устав Сурожской епархии. Устав, русский текст которого до сих пор не обнародован, по меньшей мере четырежды — в 1979, 1985, 1998 и 2001 гг. — подавался в Москву на утверждение. Сегодня этот Устав существует главным образом для того, чтобы оправдывать сильнейшее влияние на управление епархией неформальной группы из 10–15 «старожилов». Группу эту будем для краткости именовать руководством.

Согласно Уставу, все приходы епархии имеют одного или более представителей в т.н. Ассамблее (иногда не вполне точно именуемой «Епархиальным собранием»), наделенной реальной властью (например, избирает епископа для последующего утверждения его Синодом). По Лондону число прихожан, имеющих право избирать представителей в органы управления (333 чел.) в несколько раз ниже реального, при этом более трех четвертей из 200–300 молящихся за воскресной литургией лишь недавно приехали из России, Украины, Белоруссии, Прибалтики, Грузии (а всего их в Большом Лондоне более 300 тысяч человек, значительная часть которых — наши потенциальные прихожане). В настоящее время приход в Лондоне, где сосредоточено больше половины верных епархии, в Ассамблее представляют всего три человека. Из 14 членов

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Приходского совета в Лондоне лишь трое русских, один — грузин и еще одна — англичанка с русскими корнями, — безусловное меньшинство.

Опыт церковной жизни показывает: преданный Русской Церкви человек в правящие органы попасть никак не может. Доходит до курьезов: на выборах в Ассамблею «от всей епархии» в этом году не прошла русская прихожанка, устроитель воскресных обедов при соборе; зато прошел и четыре года будет от нашего имени принимать решения бывший англиканский священник с 20-летним стажем, перешедший в православие в 2002 г.

Среди руководства бытует особое понимание Церкви. Очень ярко его выразил один из тех мирян, которые занимают важные должности в епархии: «Я ничего не желаю знать про Русскую Церковь: меня в православие принимал митрополит Антоний». Прикрываясь именем покойного владыки, эта группа, к великой скорби многих русских прихожан, насаждает неприязнь к Русской Церкви, в особенности среди англоязычной части церковного народа.

В декабре 2002 г. Епархиальный совет (исполнительный орган Ассамблеи) в отсутствие владыки Антония принял — восемью голосами из десяти — поразительное решение: «Если вл. Василий не будет назначен правящим архиереем, то мы уходим из Русской Церкви». Данные действия как нельзя лучше показывают отношение руководства к законной церковной власти.

Пренебрежительное отношение к Уставу и традициям Русской Церкви очевидно для всякого, хоть раз побывавшего на богослужении. В Лондоне ревнители благочестия в этом году выпросили чтение всех паремий в Великую Субботу и пение стихир русским святым в день их памяти («Земле Русская»). Местной практике сокращений и опущений усваивается непререкаемый авторитет, а традиция Русской Церкви рассматривается как нечто внешнее и поэтому чуждое.

Нет общения между алтарем и клиросом, между служащими и народом. Пример: настоятель прихода в крупном городе считает себя вправе полностью исключить славянский язык из богослужения, хотя русские прихожане у него есть; вмешательство архиерея привело к позволению читать по-славянски один тропарь; пение этого тропаря в праздник вызвало гнев настоятеля.

Отношение к каноническим установлениям примерно такое же, как к богослужебным. Запрет венчать постом и в субботу рассматривается как «устаревший». Один из провинциальных протоиереев считает нужным преподавать Св. Дары католикам и некрещеным младенцам (к ужасу прихожан соседнего греческого храма).

Но и в церковном быту у руководства больше власти, чем у священника или архиерея. Священник, член руководства, неоднократно позволял себе при всех отдавать приказы вл. Анатолию, а по объявленном в конце 2001 г. уходе того на покой заявил, что за его жилье (небольшую квартиру в подвале) больше платить не будет. Положение архиепископа Анатолия в Сурожской епархии вызывает глубокую тревогу и требует отдельного разговора.

Любимое детище митр. Антония, видевшего Сурожскую епархию как церковь, где нет ни иудей, ни эллина, оказалось церковью, где одни — павловы, другие — кифовы. Вл. Антоний очень доверял людям. Казалось иногда, что ангел Сурожской церкви касался его своим крылом; тогда владыка отменял важнейшие решения, принятые руководством, говоря при этом: «Это мое решение, и обсуждению не подлежит». Таких случаев было немного.

Все у нас держалось его молитвами и авторитетом. Руководство, не имеющее свежих сил, но желающее управлять всем, вынуждено отчаянно обороняться. Все приходы епархии в большей или меньшей степени поражены сепаратизмом. При этом лелеемая руководством мечта о единой Британской Церкви едва ли может быть осуществлена тремя-четырьмя сотнями англоязычных прихожан Сурожа. Это они, растерянные, запуганные слухами о том, что русские желают выбросить англичан вон, и стали главными жертвами нынешнего положения. Трудно и клирикам: далеко не все из них любят Русскую Церковь; бытует мнение: «мы оказались в РПЦ по воле случая».

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Сохранение единства епархии возможно на принципах, опробованных в Православной Церкви в Америке, а также в британских приходах РПЦЗ, где существуют благочиния, созданные по этническому принципу. Русское благочиние в Британии, возглавляемое пользующимся всеобщим уважением клириком, не понаслышке знающим жизнь и традиции Русской Церкви, может принести огромную пользу. Это, естественно, потребует переустройства жизни епархии на принципах, отличных от заложенных в т.н. «Уставе Сурожской епархии». Очень нужны священники из России, Украины — как в Лондон (в собор и будущие приходы на окраинах), так и в большие города, где Русской Церкви нет (зато много сектантов, есть и раскольники): Бирмингем, Эдинбург, Ливерпуль, Брайтон.

Мы очень надеемся, что Русская Церковь поможет Сурожской епархии выйти из кризиса.

Михаил Сарни, Михаил Перегудов

15 января 2004 г.

Source: <http://www.tserkov.info/comment/?ID=2846>

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

Additional References available elsewhere:

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, Teterin, A., “‘Sobornost’”: konferentsia ‘Russkogo Khristianskogo Dvizhenia v Velikobritanii’” (tekst raspechaten s audiopici) (‘Sobornost: a conference of the Russian Christian Movement in Britain (text transcribed from audio’), 03.12.05. <http://sourozh.TSERKOV.INFO/sobornost/?ID=7> [Accessed 26.03.20]

Available in Miscellaneous Documents on this website:

www.robertbenedictcollins.co.uk

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, ‘Surozhskie nestroenia: vzgliad isnutry’ (‘The mood in Sourozh: a view from the inside’) 09.06.[Accessed 27.03.20]

Available on *pravoslavie.ru*, <https://pravoslavie.ru/4693.html>

Footnote listing from *Global Tensions*: *sourozh.tserkov.info*, von Schlippe, I., ‘Krizis izgnania: poiski sotsial’nikh i dukhovnikh reshenii v emigratsii’ (The crisis of exile: the search for the social and spiritual solutions of emigration’) 28.05.2006 <http://www.sourozh.TSERKOV.INFO/history/?ID=18> [Accessed 30.03.20]. Author’s emphasis.

Available in in English translation as Document 12 on this website:

www.robertbenedictcollins.co.uk

Additional related documents:

Произведения религиозного содержания

Григорий Туманов, Эля Вермишева

РПЦ прибирает лондонскую недвижимость

Источник: Газета.ру

Русская православная церковь продолжает восстанавливать свое влияние в Великобритании. После скандала с уходом большей части Сурожской епархии в Лондоне под омофор Константинополя Московская патриархия подняла вопрос о переводе церковной недвижимости, принадлежащей отколовшимся клирикам и

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

мирянам, под свою юрисдикцию. В поддержку РПЦ уже высказалась генеральный прокурор Великобритании.

Судебная тяжба между Московской патриархией и британскими прихожанами, борющимися за право владения собором Успения Божией Матери и Всех Святых стоимостью 15 млн фунтов стерлингов и пяти квартир, находящихся в лондонском районе Южный Кенсингтон, вероятно, завершится в пользу Москвы. Накануне генеральный прокурор Великобритании баронесса Скотленд заявила, что Московская патриархия в лице Сурожской епархии имеет все юридические основания на владение собором, который сейчас на свои деньги поддерживают православная британская община и бывшие представители Сурожской епархии, в 2007 году ушедшие под омофор Константинополя.

"Позиция, которую заняла в этом деле генпрокурор, основана на тщательном предварительном анализе аргументов обеих сторон, консультациях с юристами, специализирующимися на благотворительности и букве британского закона. Здесь нет никакого политического подтекста. 21 апреля суд заслушает аргументы обеих сторон и вынесет свое решение", – сказала "Газете.Ru" пресс-секретарь генпрокурора Розетта Буахин.

Как пишет газета The Times, заявление баронессы Скотленд вызвало бурю негодования среди православных верующих. По их мнению, слова прокурора фактически преопределили исход судебного заседания.

"Это похоже на битву Давида и Голиафа, когда епархия РПЦ пользуется безграничной финансовой поддержкой "сочувствующих" олигархов, а наша зависит от пожертвований частных лиц, не имея собственных средств", – заявил газете один из представителей лондонской православной общины Питер Скорер.

В Сурожской епархии, напротив, считают, что переход недвижимости под ее юрисдикцию вполне логичен. "После того как часть епархии перешла под омофор Вселенского патриарха в Константинополе, они стали новым юридическим лицом, поэтому вполне верным было бы возвращение собственности Московской патриархии", – сказал "Газете.Ru" источник в епархии. От официальных комментариев до окончания судебных заседаний священнослужители воздерживаются, так как "очень волнуются за результат".

По мнению научного сотрудника Центра изучения Восточной Европы Бременского университета Николая Митрохина, это типичная ситуация, с которой сталкиваются русские эмигранты, пытающиеся взаимодействовать с Московской патриархией.

"Мы увидим еще немало таких споров, связанных с имуществом зарубежных православных. Это будет и имущество РПЦЗ, и Константинопольского патриархата", – отметил он.

Как считает Митрохин, можно предположить, что "старая" община имеет на этот собор гораздо больше прав: она его строила и поддерживала в должном виде. Впрочем, эксперт не исключил, что если при оформлении недвижимости были допущены какие-то юридические ошибки или кто-то из спонсоров, оказывая помощь, заставлял подписывать взамен некие юридические обязательства, то это может обернуться против "английской" паствы.

О переходе собора в Южном Кенсингтоне под юрисдикцию Московского патриархата начали говорить еще в 2007 году, когда в Сурожской епархии произошел раскол. Он

Documents Previously Listed on the Website

www.sourozh.tserkov.info

(Original website formatting has been retained, documents are preceded by the footnote listing in *Global Tensions...*)

зародился в 2001 году, пока еще был жив основавший епархию в 1962 году епископ Антоний (Блюм). Из Московского патриархата в Лондон был направлен викарным епископом Илларион (Алфеев). Его появление вызвало недовольство у находящихся в оппозиции к Москве и исповедующих более либеральную, европейскую модель православия сурожцев. Илларион довольно быстро покинул епархию. В 2003 году, когда епископ Антоний умер, епархию возглавил епископ Василий (Осборн). К тому моменту в местных приходах появилось много клириков и мирян из Москвы, и между прихожанами начал назревать конфликт.

Василий отмечал, что особенно "не могут соседствовать" между собой российские иммигранты первых волн и российские иммигранты, приехавшие в Великобританию недавно.

В частности, речь шла о российских олигархах, чье появление в местных церквях несколько раздражало лондонских православных прихожан.

Также он отмечал, что если до появления в местных церквях московских священников переселившиеся в Лондон россияне ходили туда, чтобы найти "своих", то с их приездом воцарилась слишком строгая атмосфера. В итоге во избежание дальнейших конфликтов Василий вместе с основной частью Сурожской епархии ушел под омофор Константинополя, а новым управляющим стал представитель Московского патриархата епископ Елисей. Тогда представители епархии, ставшей лояльной Москве, попытались вернуть под свою юрисдикцию объекты церковной недвижимости, которыми продолжали владеть ушедшие под омофор Константинополя сурожцы.

Source: <https://www.russian-albion.com>