

Будущее русского Православия за рубежом.

<p>Сергей Нелюбенко православный христианин  Все сообщения</p>	<p>Тема: #53307 08.02.06 01:45 Просмотро показывать Исправить Ответить в: 44626 [321]</p> <p>Сообщений: 213 Оценка: 0.00</p>
	<p>На открытие этой темы меня натолкнула статья епископа Илариона:</p> <p>http://bishop.hilarion.orthodoxia.org/1_3_11_3</p> <p>Речь в статье ведется о Сурожской смуте, которая произошла в Англии.</p> <p>Суть в том, что Московский Патриархат по отношению к зарубежным епархиям проводит политику выдавливания местных общин путем присоединения к существующим Храмам новосозданных русских общин.</p> <p>Прочитав эту статью, я бы подумал о частном случае и занял бы скорее позицию епископа Илариона. Но побывав в Венгрии, где епископ Иларион сейчас является управляющим Венгерской епархии, я увидел ту же проблему. К примеру, в Кафедральном Соборе в Будапеште параллельно создан русский приход, которой находится в немирии и раздоре с венгерским. То есть повторяется та же ситуация, которая возникла в Великобритании.</p> <p>Какие результаты такой политики Московского Патриархата:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Была перерегистрирована недвижимость Лондонского прихода, которая включает здание и территорию собора, а также несколько домов в центре Лондона. Подготовлена почва для перехода Сурожской епархии под юрисдикцию Константинопольского Патриархата.2. В Венгрии в Константинопольский Патриархат перешли уже два прихода, вместе со зданиями Храмов. С трудом был оставлен в ведении Московского Патриархата наибольший центральный Кафедральный Собор в Будапеште. Были судебные тяжбы с Константинопольским Патриархатом и только благодаря (ИМХО) визитам Путина и других высокопоставленных чинов в Венгрию, где они посещали этот Храм и думаю решали его вопрос на самом высоком уровне, Храм остался в РПЦ. <p>Правильна ли такая политика, когда вытесняются из Православия интернациональные общины и объясняется это "изменением демографической ситуации в пользу русскоязычных" (что неправда - в Кафедральном Соборе в Будапеште в русском приходе состоит 1-2 постоянных члена Церкви), недостатком местного священства и монашества (сомнительно мне кажется). Почему не строятся новые Храмы для русскоязычных? Почему бы не начинать их с небольшой часовни, а затем расширять и строить Храм?</p> <p>Создается впечатление, что такая политика проводится</p>

	<p>просто ради захвата управления зарубежными епархиями только московским руководством. Может это и неплохо само по себе, но какой урон наносится русскому Православию? Расколы, переходы в другие Православные церкви (Зарубежную, Константинопольскую...), ухудшение имиджа русского Православия. Читая статью Илариона и сравнивая бывшую (и настоящую) ситуацию в Англию с сегодняшней ситуацией в Венгрии у меня волосы на голове шевелились.</p> <p>Я уже промолчу про ситуацию в Украине, которая нагнетается с каждым месяцем. Схожесть ситуаций есть в Украине, но уже в обратном отношении: исконно русскоязычную церковь в Украине выдавливают филаретовцы. Объясняя это тем, что в Украине должна быть украиноязычная церковь. Не так ли поступает МП в Англии и Венгрии, когда иноязычную православную общину выдавливают искусственной русской?</p> <p>Кто-нибудь может дать ответы на мои крамольные вопросы?</p>
<p>Георгий Ч. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #2075553 20.05.06 15:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2074744 Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дискуссия о ситуации в Сурожской епархии переместилась на</p> <p>http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=57936&order=&pg=3</p> <p>http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=58412</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #2074744 19.05.06 21:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2047256 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Московский Патриархат Patriarchate of Moscow Сурожская епархия Diocese of Sourozh</p> <p>Иннокентий, архиепископ Корсунский, временно управляющий Сурожской епархией</p> <p>Archbishop Innokenty of Korsun, temporary Administrator of the Diocese of Sourozh</p> <p>www.sourozh.org</p> <p>Эл. Почта: office@sourozh.org E-mail: office@sourozh.org</p> <p>Архиепископ Иннокентий, управляющий Сурожской епархией</p>



ДУХОВЕНСТВУ И ВСЕМ ЧАДАМ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Дорогие о Господе отцы, братья и сёстры.


ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Сообщаю всем вам, что указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II от 9-го мая 2006 г. «Преосвященный Епископ Сергиевский Василий освобождается от управления Сурожской Епархией с увольнением на покой без права перехода в другую юрисдикцию до окончания разбора кризиса; возникшего в Сурожской Епархии, специальной назначенной Нами комиссией».

В другом указе Его Святейшества от 9-го мая сказано: «Преосвященный Архиепископ Корсунский Иннокентий назначается, по совместительству, временно исполняющим обязанности управляющего Сурожской Епархией».

В настоящее время я приступил к исполнению возложенных на меня обязанностей по управлению Сурожской Епархией. Прошу моих братьев клириков Сурожской Епархии за богослужениями совершать поминовения нового правящего архиерея с титулом «Корсунский и Сурожский» после имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Там, где совершает богослужения или нам сослужит викарный Архиепископ Керченский Анатолий; поминовение его имени и титула является обязательным.

Возлюбленные о Господе отцы, братья и сёстры! Для Сурожской Епархии наступило чрезвычайно трудное и ответственное время - время искушений и соблазнов, сугубой молитвы и покаяния. Сердца многих из вас смущены. Иногда эмоции берут верх над разумом. Существует реальная опасность неверных суждений и

	<p>непродуманных действий, могущих повлечь за собой трагедию церковного разделения. Сегодня, как никогда, мы должны усердно молиться Богу, возлагать на Него все наше упование. Только после глубокой молитвы, в мире и тишине сердца, даруемых Господом, мы можем высказывать трезвые суждения и принимать правильные решения. Мы должны дать возможность специальной Патриаршей комиссии тщательно разобраться в причинах, приведших к тяжелейшему кризису в Сурожской Епархии. Призываю всех вас, возлюбленные, к братской любви, миру, взаимному уважению. Нам необходимо хранить церковное единство, верность Матери Русской Православной Церкви и Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси. Имено так всю свою жизнь делал приснопамятный Митрополит Антоний, подвиг служения которого для всех нас остаётся ярким примером. Его духовное наследие мы должны бережно хранить.</p> <p>Призываю на всех вас благословение Божие.</p> <p>+ ИННОКЕНТИЙ</p> <p>АРХИЕПИСКОП КОРСУНСКИЙ, ВРЕМЕННО УПРАВЛЯЮЩИЙ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИЕЙ</p> <p>15 мая 2006 г., г. Лондон</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #2047256 08.05.06 02:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #2014430 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Христос воскрес!</p> <p>NO COMMENT =====</p> <p>Московский Патриархат Сурожская епархия Василий, епископ Сергиевский Великобритания Оксфорд Ул. Банбери, д. 94а Тел: (44) 1865 512701 Факс: (44) 1865 5128X2 Эл. Почта: sergievo@ntlworld.com</p> <p>1 мая 2006 г.</p> <p>Всему духовенству и членам Епархиальной ассамблеи Сурожской епархии</p> <p>Вы, наверное, знаете, что уже в течение нескольких лет</p>

соборный приход в Лондоне переживает конфликт между двумя группами прихожан, сильно различающихся кругом интересов, и, скажем прямо, стилем церковной жизни. Есть люди, желающие, чтобы Собор и епархия имели бы куда более непосредственную связь с Церковью-Матерью под контролем Отдела Внешних Связей, чем это когда либо было при жизни Митрополита Антония; с другой стороны есть и те, кто желает продолжать следовать по пути, проложенному основателем епархии, возглавлявшему ее более сорока лет.

Кампания проводилась более или менее интенсивно, как на местном уровне, так и в интернете, задолго до смерти Митрополита Антония, и чрезвычайно усилилась в последние четыре месяца, начиная с откровенной критики епархии со стороны протоиерея Андрея Тетерина 3 декабря 2005 г. Хотя эта смута кажется местной, она затрагивает благосостояние епархии в целом, и, в частности, не дает возможности наладить отношения между собором и общинами в 'провинции'.

После молитвенного рассмотрения нашей ситуации, внимательно выслушав мнение старейших членов епархии, я написал Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию письмо, прилагаемое ниже.

Несколько моментов необходимо объяснить поподробнее.

Нужны полноценно занятые [т.е не занятые на другой работе – пер.] русские священники. Нам, однако, сказали, что Патриархат не может прислать нашей Епархии таких священников. Более того, священникам, прибывающим из России, чрезвычайно трудно оказывается приспособиться к тому типу Православия, которое выработалось в Западной Европе в приходах, созданных первой русской эмиграцией более восьмидесяти лет назад.

Некоторые люди указывали, что в Великобритании, в особенности в Лондоне, есть огромное количество русских денег, и что часть их могла бы пойти на финансирование работы Русской Церкви в этой стране. Но деньги предполагают контроль. Не прекращающиеся проблемы в Манчестере являют доказательство этому. Именно поэтому митрополит Антоний с самого начала категорически отказывался принимать помощь от Патриархата. Неизбежно следует вывод: финансирование епархии из русских источников возможно лишь в епархию, которая будет сильно отличаться от той, которую создал Митрополит Антоний.

Сегодня совершенно ясно, что перед нами две различные задачи, и что их надлежит решать отдельно. С одной стороны, существует большая потребность в пастырском окормлении недавно прибывших русских, и с другой, развитие Сухожской епархии согласно принципам, заложенным митрополитом Антонием. У нас есть

процветающая епархия, насчитывающая около тридцати общин во всех концах Великобритании. Мы устраиваем два детских лагеря, ежегодную конференцию, и издаем наши собственные литургические тексты и журнал. Мы поддерживаем два очень эффективных благотворительных общества, одно в России, другое в Великобритании.

Вы, наверное, видели, что говорится в петициях, открытых письмах, в интернете и в прессе. Утверждают, что тем, кто ведет кампанию против руководства епархии, внутри Патриархата оказывается поддержка. Опровержения этого утверждения не последовало. Недавно в лондонском соборе было объявлено «уклонение от работы» [забастовка? – пер.], повлекшее за собой значительные трудности в течение Страстной седмицы.

Духовенством и мирянами на всех уровнях было предпринято множество попыток разрешить конфликт. Сам митрополит Антоний провел много часов в разговорах с членами соборного прихода, но наконец вынужден был признать, что потерпел неудачу.

Мы должны признать, что две эти группы имеют разные интересы и потребности. Тем, кто вдохновился проектом митрополита Антония, необходимо дать возможность двигаться на пути к его воплощению, а тем, кто желает создавать приходы, являющиеся аванпостами Патриархата, должны иметь такую возможность.

Епархия, которая нам ближе всего по своей истории и сегодняшнему характеру – это Архиепископия Русских Православных приходов в Западной Европе [так!], возглавляемая Архиепископом Гавриилом Команским в юрисдикции Вселенского Патриархата. Поэтому я предлагаю, чтобы нам было предоставлено позволение искать принятия в юрисдикцию Вселенского Патриархата на сходных условиях.

Если мое предложение будет принято Московским Патриархатом и Вселенским Патриархатом, то ожидается, что духовенство епархии, согласно обычаю, последует за своим епископом. Я, однако, не желаю никого принуждать к такому решению, и предоставлю каноническую отпускную грамоту любому из клириков, желающему остаться в Московском Патриархате – или уйти еще куда-либо.

В силу специфики нашего положения я не имел возможности посвятить клир и Епархиальную ассамблею в свои планы с целью выработки совместной позиции. В конце концов решение просить [канонического] отпуска должен был принять я и никто другой. Такова природа роли епископа в Православной Церкви. Но я очень надеюсь, что значительное большинство из вас поймет причины принятого мною решения, и посчитает возможным последовать за мной. Митрополит Антоний оставил нам огромное наследие, и я считаю, что нам следует делать все,

что в наших силах, чтобы увидеть, как оно принесет плод в будущем.

Часть этого наследия – его мечта о 'поместном' Православии в Западной Европе. Архиепископия Русских Приходов с центром на рю Дарю разделяет эту мечту, так же, как и Московский Патриархат. Так как Московский Патриархат и Вселенский Патриархат находятся в [каноническом] общении друг с другом, нет причин, которые помешали бы нам работать вместе - каждый по-своему - на достижение единой цели.

Также прилагается Информационный листок, который следует размножить и распределять среди интересующихся по мере необходимости.

Всегда ваш во Христе,
+ Василий
ЕПИСКОП СЕРГИЕВСКИЙ
Управляющий Сурожской епархией

===

СУРОЖСКАЯ ЕПАРХИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК, 1 МАЯ 2006 Г.

24 апреля 2006 г. Епископ Василий Сергиевский, управляющий Сурожской епархией, написал Его Святейшеству Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию письмо с просьбой об освобождении от подчинения Московскому Патриархату, с тем, чтобы епархия смогла перейти в подчинение Вселенскому Патриархату на тех же правах, что и община «рю Дарю» в Париже [так!], руководимая Архиепископом Гавриилом Команским.

Историческая справка

После первой волны эмиграции из России, последовавшей за Революцией 1917 г., Русское Православие в Западной Европе разделилось на три группы.

- Одна группа, первоначально именовавшаяся 'Церковь Заграницей' или 'Церковь в Изгнании', стала теперь называться Русская Православная Церковь Зарубежом (РПЦЗ, ROCOR). Она отделила себя от Церкви-Матери на основании того, что та не имела возможности жить полной церковной жизнью под коммунистическим гнетом. РПЦЗ не находится в общении с Московским Патриархатом, но ведутся переговоры о возобновлении общения.

- Вторая, 'рю Дарю' – группа во Франции, перешедшая в юрисдикцию Вселенского Патриархата, но вольная продолжать богослужение согласно русской традиции.

• Третья группа, которая всюду - кроме Великобритании - является наименьшей, и в которой Митрополит Антоний основал в 1962 году Сурожскую епархию, осталась частью Московского Патриархата, но попыталась осуществить на практике реформы Собора Русской Православной Церкви 1917-18 гг., которые, по очевидным причинам, не было возможности осуществить в самой России.

Многие из изгнанников видели свое тяжелое положение как данный Богом подвиг - принести русскую Православную веру Западу. Хотя они не занимались собственно миссионерством, они открыли свои двери всем народам и укоренились в местной культуре.

1 апреля 2003 Его Святейшество Патриарх Алексий написал письмо всем епископам русской традиции, с предложением об объединении трех разных «юрисдикций» в автономный Митрополичий округ под омофором Патриарха Московского. Эта инициатива все еще весьма жива, хотя неясно, как ее можно осуществить.

Недавние события

Вслед за крахом коммунизма в Великобританию, а в особенности в Лондон, устремился огромный поток русских. В отличие от первых волн эмиграции, эти вновь прибывшие люди могут свободно покинуть родину и возвращаться туда, могут поддерживать там связи, включая церковные, и это их желание вполне естественно и законно. Стало ясным, однако, что пастырские и богослужебные нужды этих людей весьма отличны от тех, кто вырос в Сурожской епархии и в этой стране.

Задолго до смерти Митрополита Антония это, увы, привело к конфликту и кампании открытых писем, ходатайств, статей и обсуждений в интернете, которые открыто критиковали деятельность, цели и руководство епархии. Те же проблемы - лояльность по отношению к Московскому Патриархату, финансовый контроль, язык и стиль богослужения - поднимаются и сегодня. Это не вопрос личностей, но столкновения культур, что создает препятствия церковному строительству.

В то же время руководство епархии вынуждено было заключить, что Московский Патриархат, главной заботой которого должно быть окормление русских, недавно прибывших в Великобританию, не считает возможным помочь погасить конфликт. Публично было заявлено, что в Патриархате Сурожских людей, «страждущих» под игом нынешнего руководства, поддерживают. Эти утверждения не были дезавуированы.

Духовенство и миряне на всех уровнях многократно предпринимали попытки разрешить конфликт. Сам митрополит Антоний по многу часов беседовал с людьми, но

в конце концов вынужден был признать, что потерпел неудачу. Последним событием стало «уклонение от работы», объявленное в лондонском соборе.

Стало очевидным наличие двух задач:

- Надлежащее пастырское окормление на русском языке недавно прибывших русских. Наиболее эффективно эту задачу сможет решать непосредственно Московским Патриархат, с помощью своего духовенства и ресурсов.
- Развитие Сурожской епархии по пути, намеченному Митрополитом Антонием. В епархии насчитывается тридцать приходов и евхаристических общин по всей Великобритании. Епархия устраивает летние детские лагеря, ежегодную конференцию, ведет благотворительную деятельность в России и в Лондоне, издает собственные литургические и иные тексты, а также ежеквартальный журнал. Подробности на интернет-странице www.sourozh.org

Каковы последствия обращения Епископа Василия для епархии в целом?

- Согласно канонам, если ответы обоих Патриархов на запросы Епископа Василия будут положительными, то духовенство и миряне епархии автоматически последуют за ним. Однако он заявил, что готов дать отпускную грамоту по просьбе любого из клириков, в Московский ли Патриархат, или еще куда; миряне же, разумеется, вольны идти туда, куда они желают.
- Изменится имя епархии, ее журнала и интернет-страницы.
- Жизнь духовенства и приходов, остающихся в епархии, в значительной степени останется прежней: богослужение будет продолжать развиваться согласно русской литургической традиции.
- Члены епархии останутся в общении с Московским Патриархатом и со всей полнотой Православия.
- Епархия будет по-прежнему жить согласно своему Уставу, включая выборные Епархиальную ассамблею и Епархиальный совет.
- Епархия будет продолжать деятельность, направленную на объединение всех Церквей Русской традиции.

За разъяснениями просим сперва обращаться к местному духовенству.

Дополнительная информация:

	<p>Множество соответствующих статей может быть найдено на странице www.dioceseinfo.org.</p> <p>Следующие издания можно заказать в изд-ве St Stephen's Press, 31 Warnborough Road, Oxfordshire OX2 6JA:</p> <p>Профессор Алексей Светозарский. СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 1917-1918 ГГ. Стоимость (вкл. пересылку) 3.50 ф.ст.</p> <p>УСТАВ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ (2001 – на англ. Яз.) 3.95 ф.ст..</p> <p>Отдельные оттиски следующих статей, напечатанных в журнале Sourozh, по 2 ф. за оттиск включая стоимость пересылки, также в St Stephen's Press:</p> <p>Епископ Василий Сергиевский: митрополит Антоний как Пастырь: Устав Сурожской епархии Sourozh (103. Февраль 2006)</p> <p>Архиепископ Корсунский Иннокентий: Объединение русской диаспоры в Западной Европе- шаг к созданию Поместной Церкви (102, ноябрь 2005)</p> <p>Серафим Ребиндер Предложение Митрополии: может ли это урвать разделения русской диаспоры? (101, август 2005)</p> <p>Послание Патриарха Московского Алексия Вселенскому Патриарху Варфоломею: Положение диаспоры (99, февраль 2005)</p> <p>Нашей насущной обязанностью является церковное единство: Интервью Митрополита Смоленского Кирилла (99. Февраль 2005)</p> <p>Обращение Всезарубежного пастырского совещания Русской Православной Церкви Заграницей (96, май 2004)</p> <p>Полный индекс журнала Sourozh, вместе с адресом для заказа прошлых номеров находится по адресу www.dioceseinfo.org.</p>
<p>р. Б. Михаил</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение : #2031429 30.04.06 2 2:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Христос воскрес!</p> <p>На подстрижение темы 53307 =====</p> <p>Итак, разросшийся куст № 53307 приобрел законченный вид - удалены небольшие вихры, не относящиеся к делу, а пятая стихира Пасхи, похоже, передает чувства участвовавших в драке.</p> <p>И все ж, и все ж... Надолго ли переживет епархия своего создателя? Не знаем.</p> <p>Новые достойные пастыри - лучший признак церковного здоровья. В</p>

Лондоне две ранее объявленные хиротонии, вызвавшие протест прихожан, то ли отложены, то ли отменены. Зато в диаконы рукоположен Алексей Нестерук, один из подписавших "письмо богословов". Теперь, должно быть, состоится заявленный о. Михаилом Фортунато в прошлом году цикл лекций Нестерука по книге протопресвитера Николая Афанасьева "Трапеза Господня".

Очень надеюсь, что Русская Церковь не поступит с протоиереем Андреем Тетериным по словам гонителей его. Дорогой все же ценой была куплена постановка вопроса "что есть Сурож сегодня?" О. Андрей честно прослужил полтора года. Теперь же из Русской Церкви в Лондон священников будут приглашать на пару месяцев, м.б. на полгода, и безо всяких прав ("гастарбайтеры в священном сане"). А пока, скажем, в миллионном городе Бирмингеме вывеска "РПЦ" приглашает зайти в храм суздальского Валентина.

По обе стороны Ла-Манша сидят архиереи - сторонники "силовых" решений церковных вопросов: архиеп. Гавриил в биаррицком деле, еп. Василий в лондонском. Сидят спокойно. Кто бы, по примеру Плутарха, написал двойное их жизнеописание? Но, как сказал А. И. Солженицын, историю современности писать невозможно. Подождем.

Неписаное правило ротации трети мирян в лондонском Приходском совете (5-ти из 15-ти мирян) на ежегодных выборах будет нарушено: выборов, говорят, не будет. Ведь кроме 6-ти изгнанных и одного ушедшего в мир иной, еще четверо должны выбыть в этом году; среди них диак. Иосиф Скиннер и Алексей Никитин. Итого 11 из 15 мест оказываются вакантными. Выборов не будет, ибо "в приходе неспокойно"!

Вовсе не представляющие большинства мирян люди в Совете тем временем, пожалуй, озаботятся принятием особым образом составленного приходского устава. На самом же деле в Лондоне никто не отменял Приходской устав, выработанный на Московском Поместном Соборе 1917-18 гг., и принятый общим собранием прихожан Русской Посольской Церкви в 1919 г. По этому уставу приход (а потом и оба прихода) спокойно жили до войны.

Верховным органом было общее собрание прихожан, а Приходской совет исполнял то, что было решено на собрании всех. Через год на очередном общем собрании Приходской совет отчитывался перед всеми, и в полном составе слагал полномочия. Собрание выбирало новый совет. Избиралась также и Ревизионная комиссия из мирян, независимая от клира, Приходского совета и других должностных лиц прихода. Ревизионная комиссия собиралась ежемесячно, чтобы проверять отчеты всех (включая настоятеля) по всем расходам. В конце года она также отчитывалась перед общим собранием и слагала полномочия.

После третьей седмицы по Пасхе (Собор в Сан-Франциско у мощей свт. Иоанна - великого чудотворца и пастыря русского Зарубежья) и летнего праздника прп. Сергия (Синод в Лавре преподобного - великого чудотворца и пастыря земли Русской), мы увидим, как будет проходить сближение двух частей Русской Поместной Церкви. Если Господу будет угодно, сближение это начнется и в Великобритании.

Тогда Отдел Внешних Церковных Связей будет вынужден заняться малой епархией, с которой, в силу ее специфического характера, Зарубежная Церковь общаться может и не захотеть. Епархией, утверждающей, что она живет по (без согласования с Москвой) провозглашенному в 1979 г. документу, именуемому "Уставом Сурожской Епархии". И рассмотреть документ этот повнимательнее, не забывая о фигурах трех его создателей, один из которых, епископ Сергиевский Василий (Осборн), недавно читал в Париже об этом доклад
([http://www.sourozh.org/Metropolitan%20Anthony/MA_as_Shepherd_%20\(Bp_%20Basil\).html](http://www.sourozh.org/Metropolitan%20Anthony/MA_as_Shepherd_%20(Bp_%20Basil).html) - поучительное чтение, надо будет перевести).

О вл. Василии тут написано немало. Но знают ли в Москве его соавторов?

Второй из авторов документа, д-р (ныне проф.) Эндрю Уокер (Andrew Walker), принял Православие в 1973 г. Много лет провел он на ответственных должностях в Сурожии: в 1996 г., к примеру, его титулуют "lay preacher and diocesan missionary" - "(официально назначенный) мирянин-проповедник и епархиальный миссионер" (см. <http://www.stjohnalaska.org/pastspeakers.html?PHPSESSID=c06ba23adea88e85805bee2fe7816011>). Православную деятельность он совмещал с преподаванием евангелизма и миссиологии в Южно-Методистском Университете (Southern Methodist University) в Далласе, шт. Техас.



Проф. Уокер - создатель и бессменный глава "Центра (по изучению) богословия, религии и культуры" в Кингс Колледже (King's College, University of London). В октябре 2002 г. советник по богословскому образованию при англиканском епископе Лондонском проф. Эндрю Уокер возводится в сан каноника при Соборе Св. Павла (см. <http://www.kcl.ac.uk/depsta/education/CTRC/CTRCnews.html>). Экуменическим каноником Св. Павла он именуется на странице King's College
(<http://72.14.203.104/u/KingsLondon?q=cache:qnkS5HpySk8J:https://www.kcl.ac.uk/education/hpages/andwalker.html+andrew+walker&hl=en&ct=clnk&cd=6&ie=UTF-8>).


Эндрю Уокер отошел от Православной веры, видимо, около 2000 г. (см. его благо-образные заметки:
<http://www.shipoffools.com/Columns/Walker/WalkerBio.html>).

О третьем авторе "Устава Сурожской Епархии" скажем кратко. Коста Каррас, потомственный греческий судовладелец, был до отъезда из Лондона весьма важным лицом в Сурожской епархии (в 1977-1999 был членом, а позже председателем Епархиальной Ассамблеи). Многолетний член совета директоров Союза греческих судовладельцев, он уже давно занимается балканской политикой, и является основателем ""Центра за демократию на Балканах" и одноименной ассоциации (http://www.cdsee.org/the_board_08.html).

С 1981 по 1999 гг. Коста Каррас входил в организационный комитет по подготовке ежегодных встреч Бильдербергского клуба.

=====
=====

	<p>Даст Бог, о Манчестере напишу в отдельной теме.</p> <p>Христос воскрес!!!</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #2014430 23.04.06 14:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1997631 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Воскресения день и просветимся торжеством и друг друга объедем рцем братие и ненавидящим нас простим вся Воскресением и тако возопиим Христос воскресе из мертвых смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав.</p> <p>Христос воскресе из мертвых смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав Христос воскресе из мертвых смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав Христос воскресе из мертвых смертию смерть поправ и сущим во гробех живот даровав.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1997631 14.04.06 15:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1997523 Андрей Тетерин православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Дорогой отче, благословите!</p> <p>Узнав о Вашем ответе о. Петру, спешу нарушить собственное увещание не читать и не писать, чтобы сказать, что очень многим лондонцам Вас будет не хватать. И более того сказжу, но не прилюдно.</p> <p>Да дарует великодаровитый Господь наш Вам, матушке Лидии и отроковице Дарии встретить Светлое Воскресение Христово в великой радости. Пребудьте всегда у Христа за пазухой! Радости же возвращения на родную землю никто не отнимет у Вас.</p> <p>Где бы Вы не служили по возвращении (здешние Ваши в прошлом сослужители прочат Вам Магадан или психиатрическую больницу - но, думаю, Русская Церковь поступит мудрее, не по воле ненавистников) - очень постараюсь встретиться в Вами.</p> <p>Бог Вам в помощь!</p> <p>Простите и благословите!</p> <p>С любовью во Христе,</p> <p>р. Б. Михаил</p>

<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p>	<p>Ответ на #1993047 Скорер Не Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1997523 14.04.06 14:55  Все сообщения</p>	<p>Протодьякон Питер!</p> <p>Когда в былые времена хотели особенно отметить заслуги какой-либо именитой персоны, то делали прибавление к фамилии, дабы она намекала на определенные подвиги, к которым причастен ее носитель. Думаю, вы заслужили этот знак отличия своим активным участием в сурожском конфликте, проявившемся в правдивом и объективном его освещении. Поэтому, отныне предлагаю торжественно именовать вас так: протодиакон Питер Скорер-Вральман. И ваша последняя зарисовка под названием «The Situation of the Parish in the London Cathedral» подтверждает справедливость сего звания.</p> <p>Весьма ясным является предназначение ее – начать новый виток ложного перетолкования всего, что было и есть, для тех, кто не в курсе дела, не знаком с ходом событий в деталях и просто растерян (those who have not been privy to the various events, debates, decisions, arguments etc.). Все это для того, чтобы убедить их, что место тех, кто активно и самоотверженно защищает свое церковное и национальное достоинство в Лондонском приходе – в отхожем месте (privy).</p> <p>Для этого надо в немногих словах (some sort of brief information) дать зарисовку выгодного и нужного видения происходящего, а не того, каким оно действительно является. Выгодного вам и, как вы особо подчеркнули, архипастырю вашему – епископу Василию, который, если судить по делам и словам его, действительно весьма и весьма «russian hating», как вы справедливо подметили. Я так же свидетельствую об этой черте его святительского характера.</p> <p>Информируя неискушенных о начале гонений на меня и оправдывая первые незаконные действия еп.Василия, выразившиеся в запрещении мне проповедовать, проводить катехизические беседы и уроки в воскресной школе, вы усматриваете причину этого в том, что в своем выступлении на конференции я весьма критиковал движение скучающих дам (РХДВ), определенную практику, сложившуюся в соборе, и «отсутствие традиционного русского благочестия», каким я его вижу (а я вижу его таким же, что и Русская Церковь, к которой принадлежу). А теперь, почтеннейший Вральман, приведите из моего выступления все слова, которыми вы можете подтвердить свои обвинения и которыми вы недовольны. То есть те, которые дали повод к началу долгой травли меня и стали основой для неоднократного запрещения в священнослужении. Торопитесь и цитируйте только меня. А там уж разбираться</p>

будем.

Очередная провокация, раскрученная в отношении Русской Православной Церкви еп.Василием и его командой, была начата с обвинений меня в том, что я, дескать, не раскрыл на полумертвой конференции свою тему – «Соборность в семье», но сделал доклад на тему «Церковь и ее существенные свойства». Желая показать мне всю мою низость, пенсионер прот.Михаил Фортунато гневно сказал, что подобные доклады предназначены для чтения в семинариях, а не высокой сурожской публике, и, посему, оскорбительны для нее.

У меня нет ни возможности, ни желания вдаваться в подробности и говорить о том, что, немало рассуждая о соборности Церкви, ни Хомяков, ни Зеньковский, ни иные из тех, которых я просматривал, ничего не говорят о какой-то отличной от нее и требующей особого исследования семейной или приходской соборности.

Полнота духовных даров дается как всей Церкви, так и каждому верному чадю ее – в этом один из аспектов учения о соборности Церкви.

Можно и по иному показать надуманность рассуждений о какой-то семейной «соборности» (ведь любовь, согласие, помощь, доверие, дружба – это совершенно другое, это основы нравственные, и не надо усложнять то, что этого вовсе не требует).

Наберите «соборность в семье» в строке одной из поисковых систем.

После недавнего воя «теологов» из РХДВ – следующий файл, где употребляется это выражение, - это доклад одного батюшки, прочитанный в 2001 году, заключающий в себе критику разводов, алкоголизма, глобализма и пр.

В другой системе – статья о Ганиной яме за 2003 год, а следующий файл, связанный с «соборностью в семье» называется так: «Мониторинг нарушений свободы слова в Казахстане за июнь 2000 года».

Искать ли еще? Думаю, нет смысла.

Все это означает, бедный Вральман, что моя вина заключалась в том, что я осмелился провести беседу в Лондонском русском соборе, посвященную православному учению о Церкви.

Но действительно ли такие беседы здесь не нужны?

И действительно ли здесь господствуют такие богословские грамотность и опытность, что им подобают рассуждения не меньшие, чем об исихазме, мраке совлечения, нетварных энергиях и седьмом небе?

Вникнем.

В конце прошлого года проводился в соборе курс под названием «The Way» - «Путь», предназначенный, как

утверждали его организаторы, для ознакомления всех желающих с основами Православия.
Проводился данный курс по благословию еп.Василия и при его личном участии.

Проиллюстрируем сорт катехизической беседы о Церкви, приемлемой, угодной и любезной в сегодняшнем Суроже. Письменная версия стоила 2 фунта, за кои была куплена и мной.

Предупреждаю, что опечаток с моей стороны в приведенных выдержках нет.

«... Церковь имеет организацию, но организацией не является.

Церковь имеет здания, но зданием не является.

У Церкви есть архиепископ, священники и диаконы, но мы также верим во священство всех верующих.

Церковь не является эксклюзивным обществом – к ней всегда можно присоединиться. Все приглашаются и могут стать членами независимо от ранга, возраста, пола, языка, культуры или дохода. Мы все приглашены быть членами Нового Завета и таким образом у каждого своя важная роль в Царствии Господнем...

Как мы говорили на прошлой неделе, в спорный период седьмого (?- прим.мое. А.Т.) Вселенского Собора, истинная природа и единство Церкви никогда не ставились под сомнение.

Существует только одно соборное утверждение о Церкви, которое находится в Нисейском Декрете (так! – прим. мое А.Т.), где Церковь описывается как:

«ЕДИНАЯ, СВЯТАЯ, КАТОЛИЧЕСКАЯ И АПОСТОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ».

Церковь никогда не ставила под вопрос это простое и подтверждающее утверждение – это так всегда и принималось.

(Показать икону Ниссеи) – (так! – А.Т.)...

Когда Вселенский Собор использует слово «католическая» конечно же не имеется в виду Греко-Католическая Церковь. (Джон Кармирис поясняет это значение, когда он пишет: «без католицизма невозможно себе представить существование Церкви»). Первостепенное значение слова «католическая» это иметь веру католическую и обладать полнотой истины. Распространено употребление значения этого слова в значении «универсальная», что тоже верно. Но Церковь была такой же католической в день Пятидесятницы с группой людей в помещении как и сегодня, когда она покрывает все шесть материков. (Слово «католическая» является усилительным и качественным а не относительным и количественным. Качество всегда важнее количества). Церковь

«католическая» потому что она учит одним же и тем же истинам везде.

Св.Иренеус (так! – А.Т.) писал: «Католическая церковь обладает одной и той же верой повсюду в мире» (Книга 1, гл.10).

Но это слово также означает «универсальная». Первую известную ссылку на этот термин, использованный в таком смысле мы находим у св.Игнатия Антиохийского, жившего в первой половине 2-го века. Св.Кирилл Иерусалимский подвел итог этим двум значениям когда написал: «Церковь называют католической поскольку она раскинулась на весь мир и ее учение универсально» (Лекция 18 и 24, Мигне П.Ж.1044). Церковь в наши дни распространилась по всему свету, мы видим ее во многих расах, культурах и языковых группах...

Мы должны быть осторожны в употреблении слова «Восточная» применительно к Православной Церкви. Ведь сейчас существуют обширные христианские общины повсюду на Западе и в Южном Полушарии. Нам также необходимо остерегаться мыслей и разговоров о «национальной» Церкви: Греческой, Русской, Сербской и т.д. Джон Кармирис пишет: «мы должны говорить об одной католической православной Церкви в Греции, в России или в Сербии».

Безусловно православие не отвергает правильно построенный национализм. Но такой национализм существует целиком в рамках церковного католицизма и им определяется» (Католицизм Церкви и Национализм. Заседание второго конгресса Православной теологии в Афинах, 1987, с.458-459.461,473).

Национализм никогда не должен быть допущен определять церковь. Церковь всегда была многонациональна и преходила (так! – А.Т.) культурные барьеры. Национальные Царства не должны быть допущены занять место Царства Божьего».

«Путь».

Сессия пятая.

Отец Михаил Харпер.

«Что же такое Церковь?



Веры в Бога недостаточно?»


Пожалею участников темы и остановимся.



Еще раз позволю себе напомнить, что вся эта смесь ереси и галиматии произносилась, печаталась, продавалась и распространялась по благословию Преосвященного Василия, епископа Сергиевского, администратора Сурожской епархии.

Ну а теперь, душка Вральман, сообщите мне и всей почтенной аудитории, кто был привлечен за проповедь всей этой глупости? И кто был запрещен в

	<p>священнослужении? И кто был выслан из Англии?</p> <p>И как все выглядит на фоне многократных попыток высечь меня прилюдно только за одно – изложение учения о Церкви на основе Священного Писания и учения Святых Отцов?</p> <p>Я вынужденно закончу на этом, потому что всю ложь, преподносимую вами, просто физически не могу показать и опровергнуть, а она видна чуть ли не в каждом предложении. Виноват. Нет времени. Я занят важным делом. Готовлюсь уезжать в Россию. С радостью и благодарением Богу.</p> <p>Хочу только еще раз сказать о том, в чем до глубины души убежден.</p> <p>Русской Православной Церкви с так называемой «Сурожской епархией» не по пути.</p> <p>С трудом и ошибками Русская Церковь встает из расслабления и делает шаги вперед.</p> <p>А Сурож ваш – гниет.</p> <p>Время мифа о нем – проходит. Деградация идет в нарастающем темпе. Русофобия и ложь – с одной стороны. Виртуальное существование епархии (т.е. фактическое отсутствие ее как таковой) – с другой. Лень, безграмотность и беспомощность – с третьей.</p> <p>Продолжается процесс, начавшийся еще при жизни митрополита Антония (более, чем вероятно, - помимо его желания): превращение Сурожа из школы христианской любви и одного из центров православной проповеди – в тоталитарную секту с культом личности, запретом на свободу слова, культивируемым сознанием мнимой исключительности и, при том, - жалкой за всем эти действительностью, которую только до времени может прикрыть авторитет основателя епархии.</p> <p>Еще раз: чтобы понять сурожскую реальность необходимо помнить о самом, пожалуй, главном соблазне современной церковной жизни – принимать красивые, убедительные, великолепные слова о Боге, Церкви, личности и т.д. за действительность, которая необходимо за ними существует. Это слишком часто не так. Болезнь Сурожа (дай-то Бог, не смертельная) – это растущий разрыв между множеством действительно сильных и умных слов, которые из нее слышались, и той жалкой реальностью, которая ими до поры до времени прикрывается. Как фиговым листом.</p> <p>Так что неча, возлюбленный несмотря ни на что Вральман,</p>
--	--

	<p>на зеркало пенять, коли рожа крива.</p> <p>Вы ведь, кажется, филолог. Помните, откуда это?</p> <p>Протоиерей Андрей Тетерин.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1996120 14.04.06 03:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1995835 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ангела спутника, дорогой Виктор! Благаго пути, радости Светлаго Воскресения Христова, и во своя си возвращения! За всех поклон святыням киевским!</p> <p>Тема вконец распухла, и от душевной боли, и от неправды. Обещанные заметки по истории Манчестерской смуты отложу на позже. Также и пишущих и читающих прошу не писать и не читать, пока не увидим день Воскресения Господня, и радость наполнит сердца, и утешение будет велие.</p> <p>А там - посмотрим. Быть может Бог пошлет утешение и на "епархиальном", и на "приходском" уровне. Аще же ни - вспомним: был знаменитый град Сурож на понтийском берегу. Была епархия. Был - и есть! - святой муж, священноисповедник Стефан, епископ Сурожский, по молитвам которого приняли св. Крещение первые руссы. Есть малый город Судак на южном берегу Крыма. Но епархии нет уж давно. Господь наш может все, но волю человеческую положил Себе не нарушать.</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1995835 13.04.06 23:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1995239 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогие братья мои во Христе, Михаил, Александр, батюшка Андрей, сестры Татьяна, Любовь, Мария и конечно же о.пртдн.Петр, Алексей, Константин, и все добрые прихожане Лондонского прихода и все священство Сурожской Епархии!</p> <p>С глубокой тихой и неожиданной радостью спешу сообщить вам, что, по милости Божией, отбываю в Киево-Печерскую Лавру и проведу там в пещерах всю страстную седмицу, дабы в покаянной молитве смиренно просить наших Святых Старцев о молитвенной помощи пред Богом себе и всем нам, прихожанам и священству Сурожской Епархии.</p>

	<p>Чтобы послал нам Господь мир и благоденствие, духовные силы наши укрепил и разрушил все козни лукавого! Чтобы мы смогли достойно и в истинной радости духовной встретить Светлое Христово Воскресение!</p> <p>А также, если Господь соблаговолит, там же собираюсь встретить и Пасху Христову. О всех вас буду молить Господа и нашу Заступницу, чтобы подали всем нам доброго здоровья и сил духовных справиться со своими грехами и искушениями.</p> <p>Отбываю я 15 апреля, так что время еще есть, если кто хочет заказать особо праздничную Пасхальную Литургию за своих (строго только крещенных православных) сродников, напишите мне имена, но только в русской интерпретации (на православный манер, например John будет Георгий, Clear будет Светлана и т.д.) т.к. мой духовник из Лавры, о.монах Антоний, строг безмерно и не примет от меня иностранные имена в поминальные записки. Все записки подам аккуратно, за это не сомневайтесь.</p> <p>Храни Вас всех Господь, С наступающим праздником входа Господня в Иерусалим (Вербного Воскресенья), со страстной седмицей, желаю провести вам ее достойно, и Светлой Христовой Пасхой!</p> <p>виктор</p> <p>p.s. надеюсь увидиться со всеми и поделиться впечатлениями из Киево-Печерской Лавры по возвращении в Англию на светлой седмице. прошу так же и ваших молитв за приснопутешествующего виктора. Спаси Господи!</p>
<p>Марьин Александр православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1995797 13.04.06 22:59</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1993047 Скорер Не Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Д. Петр,</p> <p>я согласен с текстом письма Вл Василию приведенного Михаилом в сообщении #1994981 - я под ним подписался. Я также подписывал другие, ранние, многочисленные письма. Разошлите лучше их.</p> <p>р.б. Александр</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1995239 13.04.06 18:41</p>	<p>Ответ на #1995088 р. Б. Не Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Ответом Сурожским неправдоглаголателем да будут слова батюшки нашего апостола Павла (так неизменно величал</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>его прп. Серафим), читаемые на третьем помазании службы Таинства соборования.</p> <p>К Коринфяном послания святого апостола Павла чтение.</p> <p>...Аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любве же не имам, бых яко медь звенящи или кимвал звяцай. И аще имам пророчество и вем тайны вся и весь разум, и аще имам всю веру яко и горы преставляти, любве же не имам, ничтоже есмь. И аще раздам вся имения моя, и аще предам тело мое во еже сжещи е, любве же не имам, никая польза ми есть. Любы долготерпит, милосердствует. Любы не завидит. Любы не превозносится, не гордится, не безчинствует, не ищет своя си, не раздражается, не мыслит зла, не радуется о неправде, радуется же о истине. Вся любит, всему веру емлет, вся уповае, вся терпит. Любы николиже отпадает.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1995088 13.04.06 17:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1992989 Марьин Александр православный христианин показывать Удалить Исправить Не ответить</p> <p>Вот недавнее открытое послание еп. Сергиевскому Василию.</p> <p>Текст серьезный, подпись свою ставлю с радостью. Очень спокойно, с достоинством изложено наше "дело". Не разделяю только опасений авторов касательно того, что на еп. Василия "давят": дело тут сложнее. Когда-нибудь о характере этого человека напишет церковный историк.</p> <p>А пока - положимся на Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Пречистую Его Матерь, под Чьим святым Покровом вот уже 290-й год пребывает Русская церковь в Лондоне, и молитвы святителя Николая, сонма Новомучеников и Исповедников Российских, и всех святых, в земле Британстей и Ирландстей просиявших.</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>=====</p> <p>Открытое письмо Уважаемый Владыко Василий! Благословите!</p> <p>Да будет это письмо поводом к восстановлению мира и правды в Русском Патриаршем приходе собора Успения Пресвятой Богородицы и всех святых, а не к раздору! Благослови, Боже, чтобы оно было понято правильно!</p> <p>Владыко, нельзя больше игнорировать недостаточность в окормлении русскоязычной паствы, - это уже выходит из-</p>

под контроля.

7 марта был замечательный праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, но кроме Владыки Анатолия не было ни одного священника! Очень много молящихся пришло в этот день, но люди всю службу не могли исповедаться, была очередь, и перед причастием Владыка был вынужден провести очень краткую общую исповедь. У людей просветлялись лица, когда они подходили под епитрахиль за разрешением грехов, но однако нашлась горстка англоговорящих прихожан, которые стали выражать недовольство этим, обвиняя Владыку за задержку. Как такое возможно! Хорошо, что нашлись люди, и среди англичан тоже, которые им постарались объяснить, что семидесятипятилетний архиепископ служит один, и один исповедует.

Похоже, что у нас в храме есть тенденция к поверхностному отношению к таинству исповеди. Неужели некоторым непонятно, что в настоящей православной традиции, тем более русской, покаяние – краеугольный камень, начало спасения?.. Это надо обязательно разъяснять людям, а не послаблять в этом вопросе.

Владыко, нам нужны дополнительные священники из России, понимающие и отзывающиеся на нужды приезжающих сюда русскоязычных людей. Нам нужны люди, знающие традицию, с богословским образованием, ведь мы – Патриарший Собор!

Не секрет, что некоторые русскоязычные, ставшие активистами в нашем храме, не отличаются большой лояльностью к стране, в которой они родились и воспитывались, и к Матери-Церкви. Неужели ссылаться на них, как на голос русскоязычной паствы, и тем более рассматривать их для рукоположения? Кто пойдёт к таким батюшкам?

После смерти митрополита Антония приток англоязычных людей в Православие резко снизился, а с русскоязычными ситуация иная. Русские – одна из самых больших диаспор в Лондоне. Неужели это неочевидно? И как можно обходиться теми силами, что есть, или рассматривать кандидатуры людей – не носителей этого языка, а только выучивших его на разговорном уровне. Неужели люди смогут раскрыть свою душу в исповеди, зная, что их не совсем понимают?

Как Вы, которому Богом вверено окормление огромной паствы, не понимаете ее нужд?

Владыко, к Вам лично относятся с симпатией и видят в Вас тонкого, интеллигентного и образованного человека. Но почему же вы игнорируете объективные вещи? Дорогой Владыко, неужели Вы не видите, что многие люди не находят себе покоя после того, как Вы запретили в служении о. Андрея и никак не объяснили этого? Люди уходят в другие храмы, многие помощники ушли из кухни в знак поддержки о. Андрея, иные прихожане просто

находятся в недоумении... Кому это надо, и кому из людей, управляющих нашим приходом и епархией на руку, что русскоязычные уходят из церкви?.. Возникают очень невеселые раздумья. Почему Вы принимаете такие неверные решения или почему разрешаете на себя давить? Ведь это же Ваш выбор – быть епископом в Русской Патриаршей Церкви. Если Вам так не мила эта традиция, то не лучше бы было это просто объявить, сделать соответствующие для себя действия и просто дать ей и ее последователям существовать в той форме и в том месте, где они есть? Зачем под вывеской Московского Патриархата в нашем храме не уважают и даже оскорбляют священников из России, почему был-таки запрещен в служении отец Андрей несмотря на официальное извинение (хотя мы считаем, что в его выступлении на конференции по соборности крамолы не было, пусть оно и показалось кому-то резким), почему неправомочно изгоняются из приходского совета за действия, якобы направленные против правящего епископа, люди – давние члены этого прихода, почему одним росчерком пера о. Иоанн, настоятель, может менять канонические правила в отношении служб, почему епархиальный диакон в полемике позволяет себе фразы типа «Россия, по которой вы вздыхаете», почему один из отцов диаконов и священников ходят и подслушивают разговоры русскоязычных прихожан, как будто последние – неблагонадёжны?.. Список можно продолжить.

Еще раз хочется сказать: это не личные обвинения. И к Вам лично, и ко многим священникам нерусского или эмигрантского происхождения русскоязычные прихожане относятся с любовью и уважением. Вы нас исповедовали, крестили наших детей, совершали панихиды, давали духовные советы и пр. и пр. Тем больнее это писать. Хочется и к другим священникам обратиться: дорогие батюшки, определитесь, где и с кем вы. Если вам так не мила русская православная традиция, не прячьтесь за вывеской нашей церкви, а сделайте для себя честный выбор, не вводите людей в заблуждение и таким образом не губите их души!

Примечателен, и даже является знаковым тот факт, что когда недавно, накануне Рождества, без объяснения, нашими соборными священниками была переставлена в бывшую кладовку икона святителя Николая, восстановленная архиепископом Анатолием по благословию приснопамятного митрополита Антония, в нашем храме начались страшные нестроения. Это действие очень характеризует нынешнее отношение к русскому духовному наследию, сформировавшееся в нашем храме, т.е. фактически – это скрытая русофобия. Владыко, ведь Вы наверняка знаете, что эта икона была спасена русскими моряками с тонущего корабля во время Русско-японской войны. На ней даже есть вмятины от пуль. А знаете ли Вы, кто спасал русских матросов, держащихся на воде в небольшой шлюпке, но бережно укрывавших икону?

Английские моряки, которые имели большую человеческую мудрость отнести к этим матросам, как к героям с высокими духовными ценностями! То есть сто лет назад простые англичане спасали русское духовное наследие, а теперь здесь, в Лондоне, ее помещают в нише бывшей кладовой. Владыка, умоляем, верните икону на полагающееся ей место. Этим самым Вы проявите и дань уважения человеку, отреставрировавшему ее и верою и правдою служащему в нашей епархии, т.е. архиепископу Анатолию. Ведь эту икону сам митрополит Антоний просил владыку Анатолия отреставрировать к столетию войны (это была его заветная мечта), что последним и было сделано. Русская церковь оценила этот труд, а в русских СМИ были статьи, рассказывающие о такой удивительной иконе, которая промыслом Божиим попала в Англию вместе с русской эмиграцией после революции. Владыко, образ вселенского святого, так сильно почитаемого в Русской Православной Церкви, должен быть на прежнем, видном всем месте, благоговейно выбранном митрополитом Антонием.

Хотелось бы сказать несколько слов о хранении памяти о митрополите Антонии. Почему некоторые из наших активистов, выдающих себя за его ревностных последователей, не встревожены вышеописанным фактом? Почему они не позаботятся о том, чтобы в храме была хоть какая-то схемка кладбища, на котором похоронен Владыка, ведь к нам приходят много паломников, желающих побывать на местах, связанных с владыкой митрополитом. И каждый раз буквально на пальцах им объясняют, где эта могила. Бывали случаи, что люди ее так и не находили. И еще, почему в нашей небедной епархии, во многом построенной самим митрополитом, нет денег и желания для того, чтобы воздвигнуть надгробный памятник владыке? Такое даже в голове не укладывается...

Дорогой Владыко, мы понимаем, что многие проблемы возникли не сразу, а накапливались в течение времени. Мы также понимаем, что в своё время была холодная война, а до этого революция, и что некоторые иностранцы, а также активисты из эмиграции и диссиденты времен холодной войны (и более поздних) до сих пор с подозрением относятся к России. Но ведь время идет, ситуация уже совсем другая! Пора выйти из ловушки своего сознания и перестроиться! На дворе 2006 год, а не 70-ый!

Владыко, ведь и среди русскоязычных есть «Иваны, не помнящие родства», как раз таких много на чужбине, но это не значит, что все такие. Почему люди, которые не отказываются от своей духовной культуры, клеймятся как «кучка злоумышленников»? Пусть такие слова будут на христианской совести людей, распространяющих такую информацию и называющих многих и многих людей, искренне переживающих о судьбе нашей церкви, подобными словами. Владыко, не выбирайте себе в советчики таких отказавшихся от своей духовной культуры

людей, это только усилит напряжение в храме. Позаботьтесь о своей душе: ведь Вам перед Богом отвечать за вверенную Вам паству Русской Православной Церкви. Неужели и Вы считаете тех, кто поддержал отца Андрея (несколько сотен подписей!) и выгнанных членов приходского совета, «кучкой злоумышленников»? Если так, то это грустно, значит, Вы не видите реальной ситуации в своей пастве.

Если же на Вас давят, то пусть это будет на совести тех людей, а Вы-то должны быть для нас «пастырь добрый», готовый за нас душу положить. Вообще, создается тяжелое впечатление, что наша церковь здесь, в Лондоне, является плацдармом для чьих-то политических или финансовых интересов. Если так уж сложилось, то это надо менять: нужно думать о том, как вы, священники, и мы, миряне, будем отвечать перед Богом за сохранение Православия. Делали мы что-то или отмалчивались?

Многие люди хотят хранить свою культуру, и было бы грехом им в этом препятствовать. Отказ от своих корней – грех перед Богом (вспомним Ветхий Завет и народ Божий), перед ближними (у многих в России родственники или родные могилы) и перед собой, ведь твой язык, культура – это дар Божий тебе лично, и ты не должен этот талант закапывать, а наоборот, преумножать! Мы хотим, чтобы наши дети знали русскую духовную традицию, учились у священников из России. Поэтому хочется еще раз повториться – не опирайтесь на тех русскоязычных, которые не проявляют лояльности к Матери-Церкви и своей культуре. Как раз они – кучка злоумышленников, сеющих смуту в нашем храме.

Следует заметить, что русские храмы всегда и везде были открыты для людей других культур, поэтому в данном письме ни в коем случае не преследуется цель разделения людей по национальному признаку. Как раз наоборот, в этой связи хотелось бы с грустью отметить, что в письме, по Вашему приказу (и с припиской от настоятеля) разосланном прихожанам неким Русским Христианским Движением в Великобритании, отцу Андрею советуется «отправиться на историческую родину». Всем известно, что этот термин в свое время использовался во время антисемитской кампании. Как такое может исходить от священноначалия в Сурожской епархии? Если так подходить, то большинство наших священников – не русских корней, так что, им тоже отправиться – кому в Грецию, кому в Канаду и пр. Считаем такой подход крайне опасным. Допускаем, что Вы могли ошибаться, т.к. никто не застрахован от ошибок, или Вас ввели в заблуждение. Дорогой Владыко, еще есть время, пока страсти не накалились до предела, чтобы это исправить. Мы умоляем Вас это сделать. Повторимся: нужно общеприходское собрание по разрешению назревшего кризиса.

Владыко, еще раз просим, откликнитесь на наш искренний

	<p>к Вам призыв: не на словах, а на деле будьте епископом Русской Патриаршей Церкви! Ведь Вы перед Богом отвечаете за то, как Вы несете этот крест выбранный Вами. Вы Богом над нами поставлены, чтобы нас окормлять, а «какой отец, когда сын попросит у него хлеба, даст ему камень»?..</p> <p>С нетерпением ждем Ваших действий по следующим пунктам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - срочного приходского собрания для разъяснения ситуации с о. Андреем, которое вы почему-то перенесли, а потом и отменили - восстановления всех выгнанных членов приходского совета. Их выбирал приход, и Ваше решение идет в обход устава - сохранение порядка и содержания служб - приглашение на постоянную работу священников из России, а не скороспешное рукоположение неподготовленных людей или тех, кто не может адекватно окормлять русскоязычную паству на родном языке - серьезное рассмотрение языкового соотношения в службах: люди молятся на родном языке, и нужно брать во внимание количество русскоязычных прихожан. При митрополите Антонии была такая практика - незамедлительное возвращение иконы святителя Николая на место, выбранное для нее почившим митрополитом Антонием. Еще раз повторимся: как раз после того, как ее убрали с центрального места и поместили в нише бывшей кладовки, в нашем храме стали возникать большие скорби и нестроения. Нельзя просто так убирать из центрального внимания верующих икону такого великого Святителя, столь почитаемого в Русской Церкви, - с ним так обходиться нельзя! <p>Скоро Страстные дни, и хотелось бы, чтобы Вы хоть как-то смогли повернуть эту ситуацию в лучшую сторону с тем, чтобы люди могли сосредоточиться на Страстях Христовых, а не быть обуреваемыми страстями, происходящими от конфликтной ситуации в нашем храме.</p> <p>С надеждой на восстановление мира и любви в нашем храме,</p> <p>Прихожане Патриаршего собора в Лондоне</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин Тема: #53307</p>	<p>Ответ на #1992989 Марьян Александр православный христианин</p> <p style="text-align: right;"> Не показывать Удалить Исправить Ответить </p>

Сообщение: #1994981
13.04.06 16:51



Все сообщения

Здравствуйтесь, Александр!

Честной о. протодиаконом Петр прежде и мне, грешному предлагал давать советы (сообщ. #1918854):

"Есть люди в Англии, которые под руководством Митр. Антония, созидали нечто уникальное. Не всем понравились результаты. Так вот, что я хотел бы тебе предложить. Напишу положительную программу для православия в Великобритании. Может быть издалека тебе виднее как это можно лучше всего сделать. Какое должно, по твоему, быть здесь православие? Если можно, подробно. Как из Лондонского собора сделать настоящий, Российский собор? Что надо делать в других частях Великобритании? Как должно проводиться богослужение? Можешь ли посоветовать хороших, подходящих архиереев и священников? Кого из клира следовало бы убрать? Какой устав? Современный Российский, или полу-испеченный Сурожский?"


Вроде бы смешно: уважаемый клирик просит м и р я н и н а посоветовать подходящего епископа в Лондон. Но дело серьезнее. На марше закаленные воины идеологического фронта (прочитайте внимательно статью о. протодиакона п р о т и в Русской церкви в сообщ. #1919401). От письма же "богословов" и писаний Петрова идет запах шинели советского политработника...

(ДОПОЛНЕНИЕ: вчера написал "Литвиненко-Петрова", сегодня каюсь - а если это другой человек? Грех большой. К тому же методы работы Константина достаточно ясно видны из писем, авторство которых не оспаривается - особенно см. сообщ. #1982218. Не стоит тратить силы на подробный анализ этого документа, подобно тому, как Вы с Виктором попытались показать неправду о. протодиакона. Ее у сурожских деятелей слишком много, и перемешана она с полуправдой и правдой - когда она им выгодна).

Мой Вам совет - не отвечайте. Вас немедля используют в качестве "человека доброй воли", слова же Ваши исказят, преломив их в тысяче ледяных зеркал из сказки Андерсена. Их нарежут полосками, переложат неправдой собственного приготовления, поставят в духовку и подадут давно ничего доброго от русских не ждущим, запуганным, а часто и озлобленным (ибо поток пропаганды, которой их обливают уже четвертый месяц, неимоверно плотен), православным коренной нации. И скажут: "Вот и Александр Марьин тут с нами согласен - почитайте".

Жалко о. Петра, Алексея Никитина, Константина Литвиненко... Но - с людьми, пребывающими в определенном состоянии и не вполне владеющими собою (а вот ими, похоже, владеют вполне) заговаривать в определенных ситуациях опасно.

Стоит оглушительный крик о райском Сурожском саде всеобщей любви, насажденном добрым Митрополитом, и

	<p>разрушаемом неумолимой кучкой отщепенцев, место которым - в сумасшедшем доме (на недавний вопрос журналиста о событиях в лондонском приходе, еп. Василий среагировал четко: "а, это вам, наверное, психически неустойчивый человек сказал"; туда же совсем недавние рассказы одного из лондонских клириков о том, что о. Андрея в Москве уж точно ждет смиренная рубашка).</p> <p>Забылась простая вещь - не давать православному приходить в храм Божий - без судебного разбирательства предполагаемой его вины - к р а й н е !!! ж е с т о к о . Но еще страшнее, если такое творят с человеком, честно прослужившим у алтаря Господня ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ ЛЕТ. Лондон сегодня - это позор всей Русской Церкви.</p> <p>Да укрепит Вас и всех нас Господь!</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>Заметьте, Александр - о. протоиерей ответил только Вам. Виктор - не в счет, уже не будет зачислен в кандидаты в "люди доброй воли": за пазухой у него катушка с бикфордовым шнуром... Про деньги речь завел... Подрывной, знаете, элемент!</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1993047 13.04.06 03:30</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1992989 Марьян Александр православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогой Александр,</p> <p>Я Вам очень признателен за реплику. Если есть неточности, то приношу извинение.</p> <p>Могу предложить следующее. Если Вы напишите Ваше впечатление о создавшейся ситуации, я охотно могу разослать всем, кому я послал мое первое письмо. Если не трудно, напишите по-английски.</p> <p>Дело в том, что происходящее касается не только русско-язычных, но и всех в епархии. Форум читать они не могут. Может быть нам следовало бы писать вообще по-английски?</p> <p>Храни Вас Господь</p> <p>Д. Петр</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1993036 13.04.06 03:00</p>	<p>Ответ на #1992989 Марьян Александр православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>небольшая ремарка относительно последнего абзаца письма (но точно не последняя. Этот опус надо читать</p>



очень внимательно, чтобы понять весь заложенный в нем смысл).

Дорогой Александр,

если вы внимательно еще раз прочтете реплику относительно Вл.Василия, то там еще достаточно четко просматривается очень интересная формулировка, которую вы пропустили, а она очень важная - наш "доблесный" о.протодьякон считает, что частью или, как-бы перевести по точнее в контексте письма, одной из причин наших проблем оказывается является и то, что Вл.Василий до сих пор не утвержден Московским Патриархатом.

В предложении "The death of Metr. Anthony and the appointment of his successor, not yet officially confirmed by the Moscow Patriarchate (as bp Basil remains 'administrator', not diocesan bishop) are also part of the trouble" последняя фраза "also part of the trouble" именно это и подчеркивает.

Т.е. понимаете как тонко поставлен расчет, вы мол там в Москве не утверждаете нашего епископа правящим, а у нас тут из-за этого проблемы. Во, как лихо!

Не-е-е-т, Александр, наш о.протодьякон знает очень четко, что и как надо писать, так что не сомневайтесь в том, что эта акция спланированная. Тут ведь надо просто внимательно читать английский текст и правильно расставлять акценты в соответствии с английским минталитетом, а наш о.протодьякон уж в этом профессионал. Ни дать ни взять. Его бы эту способность, да на пользу бы делу мира и согласия в нашей епархии пустить, анн нет, все с точностью до наоборот.

Основная цель донести "свою правду" до управляющего Архиеерея. А сколько таких Скореров и Никитиных вокруг Вл.Василия "кружит" и все почему-то несут именно такую "правду". К чему-бы это, а? Кто скажет?


Приведу всего один (т.к. уж очень свежий) пример результатов работы о.прдн.Петра.

Я вчера разговаривал после вечерней службы с о.Джоном, нашим настоятелем, так он меня недоуменно так спрашивает: " Ты что, Виктор, покинул нас или как?" и так смотрит на меня с некоторым замешательством (сам не верит, во то, что спрашивает, но все-же спрашивает).

Вот, пришлось ему объяснить, где правда, а где клевета. Слава, Богу, он мне поверил. А поверил только потому, что мы просто верим друг другу и всегда общаемся открыто, и если есть какие недосказанности, то говорим их друг другу без стеснения.

А мне опять подумалось после того, как мы расстались: " кому же-ты служишь о.протодьякон, а? ответ пришел ясный и четкий ...- бесу, ой бесу".

Но ведь у нас в Лондонском приходе есть прихожане-англичане, которые искренне верят таким, как наш

	<p>о.протодьякон, и у них нет даже тени сомнения, что он может так лукавить. Вот, что действительно страшно. Как можно так манипулировать людьми используя авторитет священнослужителя?! Так что, брат Александр, выводы делай сам.</p> <p>Братья и Сестры, Помолитесь об укреплении страждующих, вразумлении заблудших, прозрении ослепленных, и о всех нас, православных Сурожской Епархии!</p> <p>Спаси Господи и помилуй! виктор</p>
<p>Марьин Александр православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1992989 13.04.06 01:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1992183 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогие братья и сестры,</p> <p>Раз уж Виктор опубликовал часть письма д. Петра Скорера, то почему бы не опубликовать его полонстью. К сожалению у меня не было времени его перевести, так что текст на английском - если у кого то есть время сделать перевод будет просто замечательно.</p> <p>"The Situation of the Parish in the London Cathedral</p> <p>It would be hard for anyone to attempt to sum up the events of the last few months without appearing one sided. However, some sort of brief introduction is necessary, especially for those who are not in London, and those who have not been privy to the various events, debates, decisions arguments etc that have come to dominate life in the Parish of the London.cathedral.</p> <p>I have been been asked to translate various writings and statements, and sending these out to an ever growing circle of people directly involved in the problem. These have been: the bishop, the deans, the members of London cathedral parish council, and several parishioners affected by what is going on.</p> <p>I have also been increasingly conscious that many of our clergy and their parishioners have little or no idea what is going on, and the extent to which the whole diocese is affected.</p> <p>As an outsider, but not without my own point of view, I will try to give some basic background information to the situation in the London cathedral parish.</p> <p>How far back in history one needs to go is debatable. The lamentable case of bp Hilarion, his arrival and subsequent dismissal may have some bearing on the events. The death of Metr. Anthony and the appointment of his successor, not yet</p>

officially confirmed by the Moscow Patriarchate (as bp Basil remains 'administrator', not diocesan bishop) are also part of the trouble.

Russian Christian Movement

Two years ago Fr Michael Fortunatto set up with a group of Russians an organisation called the Russian Christian Movement. The aim was to attract new Russians to the Church, and to arrange an annual conference. I suppose it was an attempt to bring into the Church those Russian speakers who felt isolated and not properly integrated into our communities.

Fr Andrei Teterin

Fr Andrei was invited by Fr Michael Fortunatto to help work with the Russian speakers at the cathedral. He was given accommodation, a salary, and worked in the Cathedral, taking services, hearing confessions, caring pastorally for the Russian speakers. He also gave some talks in Russian. The first crisis took place as a result of his talk given at the Russian Christian Movement conference at the cathedral in Dec 2005. In the course of this talk he was highly critical of the Movement itself, of certain practises in the Cathedral and a lack of traditional Russian piety as he saw it. This angered some of the organisers, and they complained to the bishop. Fr Andrei in turn felt he had been misrepresented and went on to be more openly aggressive in his statements and behaviour. Eventually the bishop was forced to ban him from celebrating and speaking openly in the cathedral. In response Fr Andrei wrote an Open Letter to the bishop. This forced bp Basil to suspend him, however, under pressure for Moscow bp Basil reinstated him, only to have him banned again for further disobedience. Fr Andrei is forbidden to enter the Cathedral, and his visa has not been renewed. He will shortly be returning to Russia.

Certain members of the parish and Parish Council

By this time, a very vociferous group of London cathedral parishioners, all Russian speakers, together with Michael Sarni, an active member of the Parish council, but working now in Australia, began to mount a campaign protesting about the suspension of Fr Andrei, and broadening the scope of their complaints which are expressed in two letters addressed to the Patriarch, and some letters directly to Bp Basil. After the publication of these petitions the bishop gave warning that any further disruptive activity would lead to the suspension of certain members of the Parish council. The warnings were taken as a challenge, and finally they (including two Russian speaking churchwardens) were suspended. This again was taken up as an example of the persecution of the Russians by the "Russian hating bishop" and his supporters.

Andrei Kuraev Forum

During the first half of February much of what was being discussed began to appear on a Russian web site, in Russian.

This is the Andrei Kuraev Forum, set up by a well known Russian Orthodox deacon with the aim of allowing people to sound off on almost any topic to do with the Church, and to engage in a public debate. There are hundreds of topics, and this particular one is called 'the future of Russian Orthodoxy abroad'. The discussion very quickly turned to the situation in the London parish, with about 180 messages. It is this discussion board that some of the discontented Russian speakers from the cathedral have used to voice their opinions.

Konstantin Litvinenko

Bishop Basil has been under pressure to ordain new Russian speaking clergy from our own ranks, as Moscow cannot send us any more priests. One of the candidates, Konstantin Litvinenko, was due to be ordained a two week ago. It would appear that he is intensely disliked by M Sarni and Fr Andrei. He is also not very well known to the London parishioners. A campaign was launched to prevent his diaconal ordination. Bp Basil decided to postpone his ordination until the candidate gets to know the London parishioners better.

Campaign of civil disobedience

One of the oddest things to emerge over the past two days is a campaign of civil disobedience or non-cooperation. An appeal by a recent newcomer to the forum and member of the London cathedral parish asking people to join him in not offering any help in the parish as a sign of protest against the bishop.

Moscow

Moscow (Metr. Kirill) has agreed to send a priest to help in the parish for about four weeks. He is a person of high standing in Metr. Kirill's Department, an official spokesman for the Department. He is Fr Michael Dudko (son of the well known dissident priest Dimitry Dudko). It is hoped that he will not only help with services, but will assess the current situation, possibly calm some tempers. He is now in London and helping with services and hearing confessions.

The rest of the Parish

As you may well understand, all of this has put enormous pressure on our bishop and the Cathedral clergy. If any of the clergy are seen to 'side' with the bishop, they are counted as the enemy. Fr John and Fr Maxim have been put under intolerable pressure. Many of the parishioners, both English and Russian are also profoundly upset by what has been going on, but they are not 'organised' as a pressure group in the same way as the others are. All of these need our support.

This is a very brief summary of the 'troubles'. I am happy to answer any questions that may arise if I can. I also will be sending out various documents and statements as they appear. Should you wish to see some of the materials, I will be happy to send these out.

Readers of Russian may care to look at the web site in question:

<http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53307>

I also attach an article, originally written in Russian for the Forum by Theodore Voronov, but translated by the author into English, which presents a point of view of a Russian speaker from Manchestep"

Д. Петр, хотел бы сделать некоторые заметки. Любой человек внимательно следящий за сообщениями на этом форуме, заметит что когда вы описываете начало гонения на о.Андрея, Вы допускаете неточности. Вы говорите

"This angered some of the organisers, and they complained to the bishop. Fr Andrei in turn felt he had been misrepresented and went on to be more openly aggressive in his statements and behaviour. Eventually the bishop was forced to ban him from celebrating and speaking openly in the cathedral. In response Fr Andrei wrote an Open Letter to the bishop. This forced bp Basil to suspend him..."

Я предлагаю читающим ознакомиться с сообщением #1917233 от 11.03.06 в котором написано:

"Хроника событий очевидца:


1. 3.12.05 – выступление о. Андрея на коференции.
2. 5.12.05 – приказ Вл. Василия о запрещении проводить беседы и проповедовать в храме. Т.е. сразу, без единой попытки вразумить заблудшую овцу – ЗАПРЕЩЕНИЕ...
3. 8.12.05 – в протест о запрещении о. Андрея пишет своё «Открытое Письмо»".

То есть запрещение на беседы и т.д. было наложено еще до открытого письма о. Андрея. Я сомневаюсь что эта неточность случайна зная насколько Вы хорошо знакомы с происходящим и нет сомнений что Вы внимательно следите за сообщениями в форуме.

Далее, Вы подтверждаете что о.Андрею запрещено даже приходить в храм: "Fr Andrei is forbidden to enter the Cathedral..." Я был в храме когда о.Андрею это сказали и до сих пор я не могу понять как это человеку, пусть он будет последний грешник, запрещено приходить к Богу. А как нужно относиться к угрозам некоторых наших священников что люди которые просят о том что бы в нашем храме было больше деятельных священников из России будут отлучены от Причастия?

Константин Литвиненко

Д. Петр, Вы говорите "Bishop Basil has been under pressure to ordain new Russian speaking clergy from our own ranks, as Moscow cannot send us any more priests". Не ясно, кто оказывает на Вл. Василия давление рукоположить Константина в диаконы. Пожалуйста уточните. Также, я

	<p>сомневаюсь в том что Москва не в состоянии прислать к нам новых священников. На основании того что происходит в храме, создается впечатление что русских священников здесь не хотят. Особенно если они энергичны, трудолюбивы и в особенности популярны.</p> <p>Далее "One of the oddest things to emerge over the past two days is a campaign of civil disobedience or non-cooperation...") Очень трудно продолжать вести себя как ни в чем ни бывало в сложившейся ситуации...совесть не позволяет что ли.</p> <p>В конце хочу поделиться своим мнением - д.Петр, Ваша наброска ситуации в приходе мне показалась очень односторонней и способной ввести в заблуждение (misleading). Я хочу надеяться что это случайность, но буюсь как бы Виктор не оказался прав в том что это "целенаправленная акция, которая и должна быть оценена по достоинству".</p> <p>Я помню здесь был спор по вопросу является ли Вл Василий главой епархии, или просто управляющим делами. Я рад что в вашем послании Вы дали ответ на этот вопрос - "The death of Metr. Anthony and the appointment of his successor, not yet officially confirmed by the Moscow Patriarchate (as bp Basil remains 'administrator', not diocesan bishop) are also part of the trouble".</p> <p>Прошу всех читающих молиться за нас всех - мы все очень нуждаемся в молитвенной помощи.</p> <p>Спаси Христос</p> <p>р.б. Александр</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1992183 12.04.06 18:24</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1984490 Скорее Не Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>"...Блаженны вы, когда будут поносить вас, и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах..." (Ев. от Мтф. гл.5.11 5.12)</p> <p>Ну вот, первая клевета полетела и в мою сторону. Ждать долго не пришлось. Большое спасибо о.протодьякон Петр и низкий вам поклон за это.</p> <p>Стыдить вас здесь я не буду, бесполезно. Когда священнослужитель пишет такие письма, то это уже не непонимание ситуации, а целенаправленная акция, которая и должна быть оценена по достоинству. Я ее оценил, вот теперь пишу это письмо, чтобы ее оценили и другие.</p> <p>В доказательство моих слов, что вы необъективно доносите информацию, а значит клеветите, привожу ваши слова из последнего письма, которое вы "с благословения</p>

Вл.Василия" (не думаю, что Владыка Василий мог благословить такую клевету, хотя почему нет. Он это делал и раньше.) разослали доступным вам прихожанам и священству нашей епархии.

Выдержка из вашего "письма-разъяснения ситуации" по Скореровски:

"...

Campaign of civil disobedience

One of the oddest things to emerge over the past two days is a campaign of civil disobedience or non-cooperation. An appeal by a recent newcomer to the forum and member of the London cathedral parish asking people to join him in not offering any help in the parish as a sign of protest against the bishop.

..."

Дословный перевод буквально гласит следующее:

"...

Акция гражданского неповиновения.

Одна из самых странных вещей появилась в течение двух последних дней - это демонстрация гражданского неповиновения или не-сотрудничества. Обращение недавно присоединившегося к форуму члена прихода Лондонского собора спрашивающего людей присоединится к нему не предлагать никакой помощи приходу в знак протеста против епископа."

...

ниже для удобства читающих привожу выдержку из моего письма в этом форуме, которое по своему интерпретирует о.протодиякон Петр :


"...Я бы не поднимал этот вопрос на форуме, но фактически я на сегодня приостановил в одностороннем порядке свои добровольные обязанности в Храме и нахожусь в состоянии конкретного замешательства и произошло это буквально вчера вечером.

Ко мне вчера обратилась, оставшаяся теперь в одиночестве, староста Памелла Аллэн с некоторой просьбой о помощи в приходских делах и я честно говоря не смог ей ничего определенного ответить.

Т.к. если я буду продолжать свои обязанности, как старые так и появляющиеся новые, как ни в чем не бывало, то получается, что я своим молчанием соглашаюсь с действиями управляющего Архиерея, а т.к. это не так, я не могу иначе выразить свое несогласие и гражданскую позицию (мирным путем), как только прекратить всю волонтерскую работу в Храме до того времени, пока не будет разрешена конфликтная ситуация с незаконным исключением из членов ПС наших законно избранных делегатов.

Прошу всех, кому не безразлична создавшаяся ситуация высказать свою точку зрения. ..."

Читающие сами могут оценить формулировку нашего о.протодиякона.

	<p>Дословный перевод этого моего письма на английском, на основании которого вы сделали такое заключение, я постараюсь разослать всем англичанам-прихожанам нашего прихода, также как и Владыке Василию, чтобы они сами сравнили то, что пишете вы с тем, о чем реально писал я. Вижу в этом двойную пользу, во-первых, наши братья и сестры во Христе - англичане, наконец-то получат достоверную информацию из первых рук, во-вторых, они смогут высказать свою точку зрения по поводу моего письма.</p> <p>А впредь, я постараюсь, чтобы все английские члены прихода действительно получали объективную информацию о том, что реально происходит у нас в Лондонском приходе.</p> <p>Вот видите, как фактически, своими действиями вы вернули мне желание опять исполнять волонтирскую работу в Лондонском приходе.</p> <p>Видите, как Господь и через злое дело (имею ввиду ваше письмо) может творить добро.</p> <p>А вы недавно возмущались, почему это я вдруг сказал как-то про вас, что Бог вас терпит. Ну вот вам и ответ, о.протодьякон, весь вы тут, как на ладони.</p> <p>с братской любовью во Христе, ...и пишу я эти слова без сарказма, по причине глубокой внутренней боли за брата своего, гибнущего в лапах беса.</p> <p>Укрепи нас Господи в испытаниях наших!</p> <p>виктор</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1982218 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1983307 09.04.06 11:01</p> <p> Все сообщения</p>	<p>ПИСЬМА ЛИТВИНЕНКО - ДОПОЛНЕНИЕ</p> <p>Еще вопрос для желающих поближе познакомиться со ставленником еп. Василия, Константином Литвиненко: расскажите о семинаре, который вы проводили в Решме летом 2005 г.?</p> <p>Решме (Макариев-Решемскому монастырю) и недавнему удалению от настоятельства одного игумена Евмения (Перистого), издателя книги Литвиненко "Откуда берутся внутренние проблемы и как их преодолеть", посвящены две темы этого форума - #53560 и #53845, а также сетевые публикации.</p> <p>Приведем несколько цитат.</p> <p>"Благовест-инфо" сообщает (http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=5016), что по решению Епархиального совета Ивановской епархии "все проекты игумена Евмения были осуждены и закрыты. Наркоманы из</p>

реабилитационного центра разъехались по домам. Братия разбежалась. На Епархиальном совете Евмений был обвинен в протестантизме, оккультизме, колдовстве и еретичестве. Создана комиссия по расследованию его деятельности."

Свидетельство участника "молитвенной деятельности" в Решме из темы #53845:

=====

Андрей Решетников, сообщ. #1878776:

В те дни, когда проходил семинар "Альфа", который проводила харизматическая церковь "РОСА" в Решме, и.Евмений пригласил меня "помолиться" вместе с ними. Я не поняв, в чем дело, пошел. Что это из себя представляло:

- Встали в круг, взялись за руки (в помещении висели иконы, на них никто внимания не обращал). Начали по очереди каждый что-то говорить от себя, "что-то типа" своего обращения и просьбы к Богу. Чрезе минуты 3-4 представители харизматов закрыв глаза стали что-то непонятное бормотать, т.е. издавали какие то нечленораздельные звуки, что то типа "бла-бла-бла каля-баля пр-ПРпр". Длилось это минут 10, причем чувствовалось нагнетание состояния экстаза. Я тоже стоял закрыв глаза, молчал и думал "Господи, за что ты мне это попутил? Скорее бы все это завончилось."
"Но раз ты попустил мен это, значит это тебе для чего то нужно. Для чего?"
Было ощущение, что эти люди или сошли с ума или просто занимаются "раскачиванием своего эмоционального состояния" для ощущения кайфа от чего то мне неизвестного. Про себя я назвал это "Палатой номер 6", смущен был невероятно.
После этих 10 минут истеричного бормотания-всхлипывания-похрипывания-похрюкивания все закончилось.
Обратились с "благодарностью к Богу за дарованную молитву" и разошлись все довольные.

Принимали участие:

- харизматическая церковь "РОСА" - 3 чел.
- я
- парнишка один 18 лет, проживавший в то время в монастыре
- и.Евмений.

После этого "опыта харизматической молитвы" больше я в них никогда не участвовал, даже сочинил собственную "гыласулалью":

- кирдык-бабай-муму-бодай-база-камаза...

После я слышал только впечатления других "участников общей молитвы", которые проводились регулярно. Кто-то падал на пол, впадал в состояние близкое к истерике.
Несколько раз приглашали на такие молитвы о.Никона (иеромонах монастыря), но он отказывался и говорил "Я вообще в храме молюсь", чем он испортил себе отношения с настоятелем. Несколько раз, после вечерней службы, настоятель приглашал желающих: - "Пойдемте помолимся все вместе"

На вопрос "А что мы делали только сейчас в храме?" был ответ "Это все не то".

Я для себя сделал такие выводы, что только одна молитва может быть дарована человеку Богом. когда появляются какие то иные виды молитвы (мантры, галосолалии и т.п.) то человек становится перед выбором, что из этого "арсенала" использовать. Подобные "молитвы" (харизматические) создают очень сильное эмоциональное напряжение и впечатление. Не берусь судить о достоинствах и недостатках этих впечатлений, но нашел в них что-то сродни наркомании. Привыкает человек и опять ему нужна такая "молитва". Только к Богу ли он? Не является ли это своеобразной "отдушиной" для снятия напряжения?

Я заметил, что к "этой молитве" привержены в основном люди истеричного склада характера, которым свойственно периодически "подпитывать" себя созданием вокруг себя ситуаций сильного эмоционального напряжения, как то: менторство, выступление в роли судьи, всяческие "разборы полетов" и т.п. Причем интересный вывод еще сделал: результаты этих "разборов полетов" часто не укладывались в рамки определенной логики. Т.е. заранее никогда нельзя было сказать, как этот человек отреагирует на такую то ситуацию. Реакция зависела от сиюминутного настроения человека, который определенно испытывал "кайф" от всей этой ситуации, которую сам же и создавал.

Это всего лишь мое личное мнение не претендующее на объективность.

Каждый из вас может иметь свое собственное мнение.

=====

Еще свидетельство очевидца из темы #53560:

=====

Оксана В., сообщ. #1863000

Отец Александр вы спрашивали о харизматических опытах в Решме? Вы что-то об этом знаете?

О. евмений со своими воспитанниками приезжал на наш фестиваль "Братья" этим летом. Приглашая его, мы тоже руководствовались его замечательными книгами. На фестивале он привёл в сильное смущение многих. Своими словами, поведением и песнями совершенно подобно-протестантско-харизматическим вещам. Поведение на молитве было странным, глаза его парней (послушников) более чем странными, разговоров по их отъезде было море, нас обвиняли, что мы пригласили сектантов!

Я понимаю, что моё мнение ничтожно, но на фестивале были не дети. Многие -студенты ПСТГУ, разные теологических и богословских факультетов разных городов и стран.

У многих устойчивое желание отдать всё, что оних у нас снято Дворкину или Берестову.

Молиться тут надо, а не поклоны передавать.

Господи, помилуй!

=====

О судьбе монашествующих насельников монастыря, из темы #53560:

=====

Настя П., сообщ. #1865274

Я считаю, что привод, именно привод иных конфессий вместо (!!!) себя (православия) равняется их рекламой и даёт понять "верным пасомым чадам", что это вполне возможно и дозволено.

Кстати - о.Никита (бывший иеромонах и чадо и.Евмения, читай "расстрига"), сейчас занимается(лся) созданием "молельного дома" (или как его там?) совместно с протестантами,

которых привел в Решму именно и.Евмений... Т.е. перешел а протестантство...

Вам перечислить подобных "чад" и.Евмения??? По моим данным из всех (!!!) чад и постриженников

и.Евмения заслуживает пока уважения и сочувствия только о.Павел. Но мен его "сейчасная" судьба неизвестна. Число "расстриг" могу назвать: 5 из 6.

=====


О применении нейролингвистического программирования (НЛП) воспитанниками иг. Евмения, из темы #53560:

=====

Юлия Л., сообщ. #1866702

...На самом деле, я трепетно не переношу НЛП и натерпелась на работе этой дряни столько, что врагу не пожелаю.

Растущая из гипноза и манипуляций система давления на ближнего нарушает самую главную основу отношения к человеку в Христианстве - принцип свободы воли. НЛП всегда старается подавить ближнего, навязав ему то, что

	<p>хочется или выгодно практику, при чем навязывая, ставя якоря, "перегружая" испытуемого без спроса, часто при помощи трансовых техник втихаря, вопреки желанию человека.</p> <p>Так же я знакома с протестантскими веяниями в Решме. У меня отлеживался один из тамошних иеромонахов, когда попал под машину в Москве. Уверена, что Вам не доставался целый месяц Решмовской экзотики с доставкой на дом. Ну не съел же он нас. Через месяц сдался и пошел восстанавливаться в Духовной Академии и переучиваться Православию еще раз, уже без НЛП и протестантских влияний.</p> <p>=====</p> <p>Конечно, псевдонимный Петров (т.е., по очень многим признакам, сам Константин Литвиненко) снова скажет - какое право имеет приплетать сюда игумена, издателя книг митрополита Антония (и, соответственно, держателя сурожского Знака качества) - см. сообщ. #1958470. Разумеется, каждый отвечает за себя.</p> <p>Любопытно, захочет ли Константин рассказать о методике, применявшейся в ходе сеансов "молитвенного служения" в лондонском храме?</p> <p>Представляется вполне вероятным, что, вскоре после возвращения в Москву ревизора из ОВЦС прот. Михаила Дудко, рукоположение Константина будет проведено безо всякого предварительного объявления. Причем обосновано это будет тем, что все желавшие познакомиться и поговорить со ставленником имели такую возможность, ибо Литвиненко нынче в храме бывают каждое воскресенье (до второй половины 2004 г. они в Лондоне появлялись крайне редко, то же и после запрета бесед и "молитвенного служения" - раз в месяц, раз в два месяца).</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1982218 08.04.06 18:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на # 1966834 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>ПИСЬМА ЛИТВИНЕНКО - ПРОДОЛЖЕНИЕ</p> <p>Письмо четвертое - русский перевод (оригинал - см. выше, сообщ. #1966834).</p> <p>Напомним реакцию Приходского совета, последовавшую на следующий день, 12 сентября:</p> <p>11 (е) Письмо К. Литвиненко: (см. пункт 12с от 11 апреля): Несколько членов Приходского совета получили от Константина Литвиненко письмо. Отец Джон сказал, что супруги Литвиненко могут делать дома все, что хотят, но в церкви им действовать не позволено. (см. сообщ. #1943751)</p>

=====
=====
(В передаче имен, званий, и употреблении кавычек следуем оригиналу).

Д-р К. Литвиненко

11 сентября 2005

Приходскому совету.

Одного из святых отцов обвиняли в совершении многих грехов. Он соглашался с обвинениями и говорил: "Да, братия. Я великий грешник". Но когда его обвинили в ереси, он сказал: "Нет, я не еретик". По примеру святого отца, мы готовы были терпеть любое обвинение, кроме обвинения в ереси. Михаил Сарни жаловался на нас в течение долгого времени. Сначала мы не очень беспокоились, ибо сказано: "Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные" (1 Кор. 11:19). Мы надеялись, что будем иметь возможность ответить на любые вопросы. Многие прихожане и некоторые из членов Приходского совета просили дать нам возможность ответить на обвинения, но в течение последнего полугодия у нас не было ни единого шанса сделать это. Несмотря на благословение Епископа Василия, отца Джона Ли и нашего духовного отца, безо всякого внятного объяснения нам запретили вести в Соборе дискуссионную группу. Нам запретили молиться вместе с другими людьми об их проблемах (мы имели на это благословение Епископа Василия и нашего духовного отца). Единственное объяснение, которое было нам дано, состояло в том, что Михаил Сарни и отец Андрей Тетерин жаловались на что-то, сделанное нами, но что же собственно такое мы натворили, никто нам так и не смог сказать. В конце концов, чтобы узнать, о чем же была жалоба, я поговорил с Михаилом Сарни. Он сказал мне, что одно из его обвинений – это обвинение в занятиях оккультизмом, и объяснил мне свою позицию. Епископ Василий и отец Джон Ли сказали мне, что мы встретимся и вместе обсудим все это. В последний раз я говорил с отцом Джоном Ли в конце июля. Отец Джон сказал, что в сентябре он попросит кого-то посетить нашу дискуссионную группу и сообщить свое мнение Приходскому совету. Мы только что возвратились из отпуска, и нам сказали, что Михаил Сарни нашел работу в Австралии и очень скоро уезжает. Как вы увидите ниже, источник конфликта - в личном отношении Михаила Сарни и отца Андрея Тетерина к нам. Именно поэтому мы решили не ждать экспертизы нашей группы и написать это письмо уже сейчас. Мы думаем, что это будет честнее по отношению к отцу Андрею.

Прежде всего, позвольте представиться. Я (Константин) принял крещение в раннем детстве, но начал свой путь в Церкви в Троице-Сергиевой Лавре (Сергиев Посад) в конце 80-х годов. Моим первым уроком в Лавре было то, что послушание есть одно из самых важных вещей в Церкви. Много лет я прислуживал в

алтаре и был чтецом в Лавре, и позднее в церкви города, где мы жили (Черноголовка, Московской области). Я работал научным сотрудником в научно-исследовательском институте (я имею степень кандидата физико-математических наук); в то же время я преподавал в воскресной школе для взрослых. Мы с Софией издавали приходской листок и вели библейскую группу для молодежи. София имеет педагогическое и психологическое образование. Она имеет степень кандидата наук. Она много лет проработала школьным психологом и 11 лет назад основала гимназию, которая все еще существует и очень популярна в Черноголовке. Кроме того, она уже давно поет в церковном хоре. У нас много друзей среди прихожан и священников нашей церкви в Черноголовке и других церквях и монастырях. Многие из них часто просят у нас совета и помощи. (Этим летом я был приглашен провести однодневный семинар в монастыре в Решме).

Я нашел работу в Университете Восточной Англии, и мы переехали в Великобританию. Три года мы прожили в Нориче. Слава Богу в Нориче есть Русская Православная церковь, где я также прислуживал в алтаре. София пела в хоре. В Нориче мы организовали группу катехизации на русском языке. Через несколько лет Епископ Василий поставил меня во чтеца.

Переехав в Гилдфорд, мы были готовы поставить наш опыт и энергию на служение Церкви. Смерть митрополита Антония стала ужасным событием для всех нас. Это большая потеря для Церкви. Спустя некоторое время отец Михаил Фортунато решил основать Христианское Содружество и пригласил нас принять в нем участие. Мы с большой радостью согласились. Мы принимали активное участие в подготовке первой Конференции, и написали некоторые документы Содружества. Все документы много раз обсуждались Организационным Комитетом Христианского Содружества, в которое входили отец Михаил Фортунато и отец Андрей Тетерин (Михаил Сарни сказал мне в ходе нашего с ним разговора, что эти документы, одобренные Комитетом, были главным источником его жалоб. Поскольку он не посещал встречи нашей группы, кроме первой). Мы сказали, что мы могли бы вести дискуссионную группу в рамках Христианского Содружества. Все (включая отца Андрея) поддержали нас.

Надо сказать, что несколько лет назад мы написали книгу: "Происхождение и преодоление внутренних проблем". Епископ Василий, некоторые из наших друзей, священники прочитали эту книгу. Всем она нравится. Епископ Василий дал нам свое письменное благословение на издание книги (она должна выйти в России этой осенью). Мы планировали поделиться мыслями, высказанными в книге, с людьми на занятиях дискуссионной группы. Епископ Василий дал нам свое благословение на организацию такой дискуссионной группы в Соборе, и отец Андрей предложил нам собираться по четвергам.

В течение первой встречи нашей группы, на которой присутствовал Михаил Сарни (он не был ни на одной из последующих встреч), Михаил настойчиво пытался опровергать

мое утверждение, что некоторые "волшебные" сказки читать маленьким детям очень опасно, что некоторые сказки вообще не написаны для детей, и что есть соответствующие сказки для детей соответствующего возраста. Мысль предельно ясна и очень стара. После этого, Михаил с отцом Андреем не давали мне продолжать. Они говорили, что мы должны читать все сказки нашим детям. Отец Андрей сказал, что мы должны следовать этой традиции, и что мысль о том, чтобы защитить детей от информации, которую они не готовы понять - ерунда. После этого они начали обсуждать с людьми опасность психологии вообще, хотя я вовсе не намеревался говорить о психологии. Уважая священный сан отца Андрея, я думал, что будет неправильно их прерывать. Однако, было одно разумное замечание. Мне сказали, что я должен больше цитировать святых отцов. Мое второе занятие было основано только на цитатах из святых отцов. Михаил не пришел на это занятие. Отец Андрей пришел, но он сказал, что ему нечего сказать. В следующее воскресенье нам сказали, что Михаил в первый раз пожаловался на нас, говоря, что мы учим людей любить себя. Мы не обратили на это никакого внимания, потому что, если кто-то не знает, заповедь любить себя была нам дана Иисусом Христом (Мф. 22:39). Но позже, безо всяких объяснений, отец Андрей сказал, что он не позволит нам проводить наши встречи по четвергам. Вместо этого он начал вести по четвергам беседы вместе с Михаилом Сарни.

После этого я говорил с отцом Джоном Ли и просил его разрешения собирать дискуссионную группу в другой день. Он сказал: "Да", и дал свое благословение. Кроме того, случилось так, что отец Джон Ли прочитал заметки о нашей книге и сказал, что ему они очень понравились, и что это нужная и необходимая деятельность. Наши занятия были перенесены на среду. Ни Михаил Сарни, ни отец Андрей не присутствовали на этих встречах. Мы провели всего два занятия, после чего нам запретили собираться в Соборе. Единственное объяснение, которое мы получили на сей раз, было: "Потому что Михаил убедил всех, что вы преподаете психологию без Христа". Это – совершенная ложь! Как мог он знать, не будучи там! Если бы он был там, он вероятно бы услышал то, что мы повторяли много раз - что психология не может помочь преодолеть внутренние проблемы, потому что она не учитывает духовную природу человека. Информация, что отец Андрей поддержал жалобу Михаила удивила нас настолько, что мы, честно говоря, этому не поверили! В течение всей моей беседы с отцом Джоном Ли, отец Андрей почему-то стоял рядом, и время от времени говорил, что мы - очень хорошие люди, и что это очень хорошая мысль назначить нам другой день для наших занятий.

За несколько недель до того мы попросили Епископа Василия благословить нас молиться с людьми о их проблемах. Епископ Василий дал нам свое благословение. Позже наш духовный отец сказал нам, что Епископ Василий обсуждал с ним этот вопрос. Первый человек, с которым мы говорили и молились, была женщина, которой отец Андрей Тетерин посоветовал связаться с нами. Отец Андрей дал ей наш номер телефона и сказал, что мы можем помочь. Это, как нам кажется, и была та самая женщина,

которую Михаил Сарни видел разговаривающей с нами, и о ком он жаловался в Приходской совет.

После запрещения собраний нашей группы в Соборе я спросил Епископа Василия, есть ли какие-нибудь объяснения этому. Он сказал, что Михаил Сарни, возможно, не понял того, что мы делаем, и, вместе с отцом Андреем, убедил Приходской совет, что мы стараемся открыть в Соборе какой-то психологический бизнес. Он также сказал, что нужно прекратить наше молитвенное служение в Соборе. Он посоветовал встретиться и обсудить все. Мы говорили с ним перед Пасхой, однако пока такая встреча не состоялась.

Многие из участвовавших в нашей группе людей несколько раз просили Епископа Василия, Отца Джона Ли и отца Максима возобновить наши встречи. Ответ был: "Вы можете проводить ваши встречи, но не в Соборе". С тех пор, мы проводим встречи дискуссионной группы на квартире одного из прихожан.

Но Михаил не прекратил жаловаться. Видя нас, говорящих с нашими друзьями, он пошел к отцу Джону и потребовал от него объявить с "амвона", чтобы люди вообще не говорили с нами в Соборе!

В течение прошедшего полугодия нам регулярно сообщали о том, что Михаил Сарни продолжает жаловаться на нас. Наша дискуссионная группа в Соборе была отменена; мы безосновательно были обвинены в устройстве психотерапевтического бизнеса в Соборе; Михаил пытается запретить нам общаться с людьми (?!); наконец Михаил Сарни обвинил нас в занятиях оккультизмом. В то же самое время нам не давали никаких объяснений или возможности объяснить, что же мы делали. Не имея информации, я попросил Михаила Сарни объяснить мне свою позицию. Он сказал мне, что из документов Христианского Содружества (где есть всего несколько предложений о нашей деятельности!!!) он решил, что мы - психотерапевты. Он заключил это не из того, что мы говорили, а из документов Содружества, которые были утверждены под руководством отца Андрея Тетерина и отца Михаила Фортунато. Он также заключил, что мы занимаемся ОККУЛЬТИЗМОМ всего лишь увидев, как мы разговаривали с женщиной, и как она улыбалась и плакала в течение нашей беседы! Мы говорили о ее детстве, и старались помочь ей простить своих родителей, и подготовить ее к исповеди. Если кому-то непонятно - естественно проявлять эмоции, говоря о внутренней боли,. Таким образом ДВА ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОДИН ВЗГЛЯД на женщину - единственные основания для всех жалоб Михаила!!! Трудно поверить, но именно это Михаил сказал мне. И используя только эти аргументы и с помощью отца Андрея, он сумел убедить Приходской совет. И совет решил, что будет легче избавиться от нас, чем находиться в конфликте с Михаилом Сарни?!

Получается так: мы пришли, предложили наш опыт и энергию на служение Церкви, получили благословение нашего духовного отца, отца Джона Ли, Епископа Василия, и после этого Михаил Сарни, полагаясь на свое возбужденное воображение и

пользуясь помощью отца Андрея Тетерина, жалуется на нас Приходскому совету, и Совет запрещает нашу деятельность. Предложения пригласить нас и дать нам возможность дать любое объяснение Совет проигнорировал. Нам кажется, что Михаил Сарни и отец Андрей Тетерин, имея личный интерес, просто решили избавиться от нас, и использовать Приходской совет в помощь себе. Несмотря на то, что я являюсь рукоположенным чтецом, София поет в хоре и является координатором воскресной школы (по воскресеньям) для детей после Литургии, мы чувствуем, что нас отвергают – не люди, которые всегда поддерживали нас и даже организовали все нужное для нашей дискуссионной группы, но Приходской совет. Мы убеждены, что лишь недостаток информации был причиной принятия членами Приходского совета неправильного решения.

Согласно Епархиальному Уставу Сурожской Епархии, Статья IX, раздел 2 – "Природа конфликтов, на которые распространяются процедуры разрешения [конфликтов]" – гласит: "...аморальное поведение клирика или официального лица Епархии, которое является причиной скандала, считается угрожающим евхаристическому единству Епархии и, следовательно, подпадает под действие данной статьи". Деятельность Михаила Сарни и отца Андрея Тетерина описана в этой статье и должна быть прекращена. Если бы Михаил Сарни и отец Андрей Тетерин хотели исправить наши ошибки, они должны были бы вначале сказать нам о наших ошибках, затем сказать нам снова, в присутствии некоторого количества свидетелей, а потом жаловаться Церкви (Мф. 18:15-17). Они не следуют этой процедуре потому, что, с одной стороны, они не имеют доказательств в подтверждение своих жалоб, и, с другой стороны, они собирались не поправлять нас, но избавиться от нас, что и значит "угрожать евхаристическому единству Епархии". Поэтому мы требуем, чтобы Михаил Сарни и отец Андрей Тетерин извинились за ложь о нас, и чтобы Михаил Сарни был исключен из Приходского совета.

Мы активно служили Церкви в течение более 15 лет, и не видели от наших братьев и сестер во Христе ничего, кроме доброты и любви. Опыт, который мы получили в результате описанной выше ситуации, был неожиданным. Однако все в руках Божьих, и мы принимаем это с благодарностью. Мы не хотим создавать никаких проблем, и единственная цель нашего письма состоит в том, чтобы предотвратить любое разделение в Епархии.

С любовью в Христе,

Константин и София Литвиненко

=====
=====

Послесловие

1. Послания К&С упирают на запрет бесед; Приходской же совет

запрещал деятельность, на которую не было получено благословение настоятеля (радения-моления в храме) - и, понятное дело, иную деятельность провинившихся (беседы - на них благословение было получено). Беседы, по мнению о. настоятеля, были устроены с целью улавливать адептов - и лучшим доказательством этого был перенос запрещенных бесед на частную квартиру, снова без ведома настоятеля.

Если, как утверждают в вышеприведенном письме К&С, они на всякое действие имели благословение еп. Василия, то почему же в он, еп. Сергиевский, председательствуя на пяти из семи прошлогодних заседаний Приходского совета, на которых обсуждалась деятельность или письма К&С, ни разу не упомянул о своем благословении делать то или иное в Церкви? Он молча слушал. Только однажды, когда обсуждались подробности "радений-молений", еп. Василий сделал слабую попытку защитить К&С: "А что, разве запрещено утешать?" "А что, разве за руку при этом человека брать нельзя?".

Где правда?

2. Вспомним формулировку "помощи" из подписанного К&С проспекта "Движения богословов", опубликованного в ноябрьском "Соборном листке" за 2004 г. (см. <http://www.sourozh.org/cathedral/newslett/R393.rtf>): "Психолого-педагогическая помощь. Организация индивидуальной психолого-педагогической помощи родителям, детям, семьям и просто одиноким людям с тем, чтобы помочь понять себя, свои внутренние проблемы, осознать грехи, тормозящие духовное становление и полноценное раскрытие личностного потенциала."

В сентябрьском письме К&С говорят, что вовсе не психологией они занимаются, ибо "психология не может помочь преодолеть внутренние проблемы". Там же указано, что Константин был приглашен вести семинар в "монастыре в Решме". Настоятелем оно, до своего недавнего удаления из монастыря Епархиальным советом Ивановской епархии, был игумен Евмений, называющий себя православным психологом (не имеющий психологического образования, если не считать курсов нейролингвистического программирования) - он же в прошлом году издал объемистую книжку Литвиненко (более 350 стр; см. сообщ. #1954407).

Где правда?

3. В апрельском письме единомышленникам - "богословам" (сообщ. #1966117) К&С пишут: "И теперь нам было сказано, что мы можем провести последнюю беседу, а после Пасхи мы должны с ними [М. С. и прот. А] встречаться и беседовать. О чем? Что мы должны им объяснять? И, главное, зачем? "

В сентябрьском письме членам Приходского совета К&С говорят совсем иное: "Многие прихожане и некоторые из членов

Приходского совета просили дать нам возможность ответить на обвинения, но в течение последнего полугода у нас не было ни единого шанса сделать это."

Где правда?

Большинство утверждений сентябрьского письма K&C, касающихся событий в Лондоне, либо совершенно не соответствуют действительности, либо представляют факты в очень искаженном виде. Автора можно понять: письмо это - "крик души" человека, которому не дают делать то, что он задумал.

Что же задумал автор? Обратимся к абзацам о таинственной "подготовке к исповеди", которую автор, проговариваясь, называет "молитвенным служением" (prayer ministry). Prayer ministry - это технический термин, у протестантов - харизматов означающий прилюдную молитву за кого-то.

О намерениях: "мы попросили Епископа Василия благословить нас молиться с людьми о их проблемах". О содержании: "Мы говорили о ее детстве, и старались помочь ей простить своих родителей, и подготовить ее к исповеди."





Напомним, что последней темой, упоминаемой во втором из опубликованных в теме писем K&C (см. сообщ. #1966117), названа все та же "подготовка к исповеди".


Итак после воскресной Литургии двое мирян, усевшись под иконами в храме Божиим как можно ближе к объекту "prayer ministry", готовят православных христиан (собственно, христианок) к Таинству исповеди.



Как это происходило в лондонском храме? Подождав, когда большинство людей уйдет трапезовать, Литвиненко сажали объект на лавку у стены. Константин садился на стул прямо перед объектом, почти упираясь коленями в ее колени, и, наклонившись вперед, пристально глядел в глаза, при этом держал левую руку объекта в своей руке. София, сидя на лавке справа от объекта, и почти прижавшись к ней, так же пристально глядела в глаза женщины, держа ее правую руку в своей. Женщина то плакала, то смеялась. Сеанс продолжался более двух часов.




Предлагаю читателям решить, что такое хорошо, и что такое плохо.


Не хотите, чтобы в лондонском храме появлялись отряды новых дам, жаждущих сеанса подготовки к исповеди в исполнении о. диакона Константина и диаконицы Софии? Так спрашивайте у K&C - при всем народе - что же такое эта самая "подготовка"? Кто ее придумал? Почему нигде в Православии такого нет?

	<p>И поздравляю всех со днем памяти прп. Марии Египтяныни, у которой тоже были внутренние проблемы. Св. Церковь предписывает верным слушать житие ее на богослужении: из него мы узнаем, как Пресвятая Богородица помогла преподобной с ними справиться.</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>Иван С православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1982068 08.04.06 17:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1979090 Андрей Тетерин православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Извините, батюшка, возразу: На таких, как сей агностик, держится не наша совесть (во всяком случае - не моя), а рабовладельческая система генерала Иванова.</p>
<p>Андрей Георгиевич агностик</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1982036 08.04.06 16:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1979090 Андрей Тетерин православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Позовут - поеду. А взять - не взять - не мне решать, а другим - я не вольный казак. С уважением, тезка!</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1979090 07.04.06 10:10</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1978318 Андрей Георгиевич агностик Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Андрей, тезка дорогой!</p> <p>Если поедете опять в Сербию, меня с собой возьмите.</p> <p>На таких, как Вы, совесть наша держится, а, значит, и все остальное.</p> <p>Бывший лидер Сурожской епархии, митрополит Антоний Блюм, считал именно сербов виновниками конфликта и открыто запрещал совершение молебнов о победе их оружия. Стыдно, но факт.</p>
<p>Андрей Георгиевич агностик</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1978318 06.04.06 22:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>/* Может это и неплохо само по себе, но какой урон наносится русскому Православию? Расколы, переходы в другие Православные церкви (Зарубежную, Константинопольскую...), ухудшение имиджа русского Православия. Читая статью Илариона и сравнивая бывшую (и настоящую) ситуацию в Англию с сегодняшней ситуацией в Венгрии у меня волосы на голове шевелились.*/</p> <p>А какой урон наносится Русскому Православию? Дешевый</p>

	<p>анти - PR? Я - агностик, я участвовал в удержании опорных пунктов в Косово. Наше подразделение обеспечило вход РУССКИХ десантников в Приштину и блокирование аэродрома. Когда нас вынудили уйти - уходили и сербы. Мне плевать на евро-легальность моих "папиров" - я майор сербской армии и имею паспорт военного атташе Республики Сербии и Черногории. Я - не наемник. Я - офицер и честь имею. Позовут - я снова в Сербию поеду. Сербы, как народ, и Сербское Православие - последние братья в Южной Европе. Если мы им не поможем - тады ой - об нас ноги вытрут.(ИМНО)</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1978258 06.04.06 21:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1977761 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Любезнейший голубчик "Петров". Подруга совести михайловой. Я вас, тетенька, понимаю и не осуждаю.</p> <p>И в самом деле, сложно смотреть из-за куста как поедают твоего жареного собрата. Особенно сразу по приезде в страну пребывания. И особенно до приезда в нее (там ведь, судя по вашим словам, нет интернета).</p> <p>Насчет моих билетов не волнуйтесь. Россия - моя родина и не надо меня ей пугать. Я от нее не отрекался.</p> <p>Одна из главных черт той жалкой породы людей, что называют "иванами родства не помнящими", это плохая орфография.</p> <p>"Свидетель" все-таки пишется через "и". А "мученик" - точно через одно "н".</p> <p>А с Натальей мы, уверен, друг друга поняли. И с ней - моя симпатия. Не переживайте, где не нужно, тетя.</p> <p>Вам же в ваших новых условиях желаю делать поменьше ненужных телодвижений, чтобы не показаться кому-то достойным кандидатом в "халяль-кебабы".</p> <p>Успехов и хорошо освоиться на новом месте!</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307</p>	<p>Ответ на #1977072 Андрей Тетерин православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ваша хамская выходка в отношении Наталии меня разочаровала. Я только недавно был свидетелем как одного</p>

<p>Сообщение: #1977761 06.04.06 17:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>такого же изжарили и съели в той дикой стране где я сейчас нахожусь. А в вашей цивилизованной наверняка вам просто молча купят обратный билет. Мне вас жаль еще больше. Вы принимаете воспитанность за трусость.</p> <p>Сколько мучеников страдало за веру (коим вы возможно считаете себя), а сколько из них хамило невинным людям?</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1977072 06.04.06 12:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1972217 Наталья А.Н. православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Наташа, Вы ведете себя непонятно.</p> <p>Ну что за жаргон? "Промывать кишки брату..., всеобщие глюки..., суперискушения (кстати, что это такое? истолкуйте,если сможете)..., съезжание крыши... " Что это все и зачем?</p> <p>Ко всему этому не хватает только мятой папиросы во рту.</p> <p>А Вы человек тонкий и красивый. И если Вы до сих пор одиноки, то причина этого в том, что нет мужика, который бы до Вас дорос. Это мое убеждение. Женственные они сейчас все какие-то.</p> <p>Только не надо себя похабить. И не надо этой страшной черной юбки на Вашей заставке, которая занимает значительную часть снимка и не несет абсолютно никакой положительной информации.</p> <p>Насчет Вашего "уймитесь".</p> <p>Не Ваш ли папа, г-н Алексис Никитин, начал всю эту интернетовскую говорильню? А я предупреждал, что и Вас и меня, да и всех нас скоро забудут, а вот человека, чье имя совершенно законно всегда будет связано с Сурожем, вот его - будут помнить.</p> <p>И, поэтому, вся грязь в конечном счете полетит в него. Вернее, в память о нем.</p> <p>Так что не надо кивать на какие-то "политические группировки", которых нет.</p> <p>За все скажите спасибо папе.</p> <p>И если Вам действительно стыдно за происходящее, то мой совет - помолитесь и помолчите.</p> <p>И дай Вам Господь в жизни счастья.</p>

<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1975567 Андрей Тетерин православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1976114 06.04.06 00:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Простите меня, отче, и благословите!</p> <p>Видите - я в безчувствии забыл о том, что в теме есть человек, который для лондонцев уже, собственно, тень человека. Нет его, не видно. И билет в Москву ему уже, наверное, куплен.</p> <p>А вот в храм Божий помолиться прийти не может - запрещено. Уже третий месяц пошел.</p> <p>А других русских храмов, куда можно было бы прийти, не ожидая последующего обвинения в желании перебежать, нет.</p> <p>К сербам или грекам пойти - расспрашивать будут, а в Суроже скажут: являлся с провокационными целями и агитировал.</p> <p>И в монастырь не приедешь, когда говорят: нас могут обвинить в том, что мы стали на его сторону.</p> <p>Да дарует Вам, отче Андрее, Господь наш Иисус Христос крепость претерпети до конца.</p> <p>Еще раз прошу Вас, отче - простите и благословите!</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p>	<p>Ответ на #1975417 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1975567 05.04.06 18:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Миша, вот и плачу. Ну нельзя так сильно и так сразу. Особенно попу, которому чуть ли не полгода, как толком помахать кадиллом не дают.</p> <p>А вот в каноне и про Сурож.</p> <p>Мытарь спасашеся, и блудница целомудрствоваше, и фарисей хваляся осуждашеся; ов убо: очисти мя, ова же: помилуй мя. Сей же величашеся, вопия: Боже, благодарю Тя, и прочия безумныя глаголы.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1955341 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1975417 05.04.06 17:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Помощник и Покровитель бысть мне во спасение Сей мой Бог и прославлю Его Бог Отца моего и вознесу Его славно бо прославися.</p> <p>Помилуй мя Боже помилуй мя.</p>

	<p>Ум оступися тело оболезнися недугует дух слово изнеможе житие умертвися конец при дверех темже моя окаянная душе что сотвориши егда приидет Судия испытати твоя.</p> <p>Помилуй мя Боже помилуй мя.</p> <p>Христос вочеловечися призвав к покаянию разбойники и блудницы душе, покайся дверь отверзется Царствия уже и предвосхищают е фарисее и мытари и прелюбодеи кающися.</p> <p>Помилуй мя Боже помилуй мя.</p> <p>Возопих всем сердцем моим к щедрому Богу и услыша мя от ада преисподняго и возведе от тли живот мой.</p> <p>Помилуй мя Боже помилуй мя.</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1972505 04.04.06 14:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1972217 Наталья А.Н. православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дорогая сестрица Наталья,</p> <p>Спаси Господи! Спасибо за ваш коментарий, только я думал, что вы его мне адресуете, т.к. я поднял эту тему с той только целью, чтобы все, у кого болит душа по поводу безвинно пострадавших, могли высказать свою точку зрения.</p> <p>я с вами полностью согласен, что помощь Церкви - это дар Богу, и каждый из нас по мере сил приносит этот дар от чистого сердца. Только вот когда в это сердце плюют, оно болит...</p> <p>Так искренне думали и наши уважаемые делегаты, когда согласились представлять наши с вам интересы в Приходском Совете Епархии. Это очень важная и ответственная работа, которая требует от человека прежде всего много времени (которого у нас у всех здесь практически нет, т.к. все, в основном, озабочены вопросом "как выжить?"), обязательности, пунктуальности, принципиальности, независимости, честности, вообще всех тех качеств, которые свойственны любому порядочному человеку.</p> <p>Нас с амвона призывают активно участвовать в жизни прихода, а как только мы активно начинаем в ней участвовать, нас тутже бьют по рукам: "Туда не влезай!" , "Это тебе знать не положено!", "Это не твое дело!" и т.д. И, что самое интересное, это касается именно вопросов финансовых. Не кажется ли вам, дорогая сестрица Наталья, что в этом-то и есть скрытая причина всех внешне</p>

раздуваемых из ничего конфликтов. Зделать все, что угодно, только отвлечь неумных прихожан от этой части церковной жизни?

А любого, честного прихожанина или священника, который пользуется или начинает приобретать хотябы мало-мальский авторитет в приходе, тутже уничтожают накорню, еще в стадии зародыша. Чтобы упаси Бог, этот авторитет не разросся до размера, КОГДА ЕГО УЖЕ НЕВОЗМОЖНО БУДЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬ И ВЛАСТЬ УЙДЕТ ИЗ под контроля. Не понимая, что роль священства прежде всего служить пастве, а не управлять ею. Управляющий Архиерей это послушание и соответственно этому статусу и надо воспринимать свою духовную власть в Епархии, а не наоборот. Власть дана соразмерно тому высшему статусу слуги Божиего, который сам Господь наш Иисус Христос оставил Своим Апостолам на земле, но как Высший Судья, он мыл ноги своим ученикам, говоря: "Кто хочет быть первым, пусть будет последним", об этом наш Архиерей забыл.

Так было с Вл.Иларионом, так было с о.Андреем, так стало с русскими членами Прихода, так возможно будет и со мной, вот увидите, рано или поздно найдется какая-нибудь причина затравить и меня, если я вдруг подойду слишком близко к "запретной зоне". Вот сегодня я впервые коснулся этой темы (темы финансов) - запомните этот день.


Начиная писать в этот форум я уже сказал однажды, что как добрый доктор испытывает новое лекарство сначала на себе, я вдруг понял, что если не я, то кто? надеюсь, что с Божией помощью и по вашим молитвам, братья и сестры, оно будет не смертельным (для моей души).



Так вот, именно потому, что я добрый христианин, я не могу молчать, когда вижу обижаемых безвинно; не могу молчать когда вижу откровенную клевету и лицемерие; не могу молчать когда вижу, как унижают мою сестру или брата во Христе; не могу молчать, когда унижают священника.


А мне говорят, не смей, твоя (христианская - это я думаю, не читайте так) позиция "гражданского неповиновения - это они говорят" идет в разрез в волей Архиерея, поставленного и благословленного Алексием II, Великим Патриархом РПЦ. Ты тем самым совершаешь акт церковного неповиновения. Во как!


Как тебе сестрица, такой оборот? и главное как хлестко и тонко закручено, незначительное передергивание факта и уже на меня можно епитимию наложить и отлучить от причастия, чем кстати и угрожал один из священников (пока не буду называть его имя) одной из наших сестриц в храме в прошлое воскресенье за то, что она случайно оказалась свидетелем неприятной сцены, которая бросает тень на священника.

Вот, о чем болит сердце, что власть священства,

	<p>построенная не на любви, приводит к таким страшным извращенным последствиям.</p> <p>Что самое интересное, человек, который мне такое говорит (имею ввиду про акт гражданского неповиновения), прочитал мое письмо здесь на форуме, и именно такой вот вывод и сделал. А ведь он человек глубоко образованный, доктор наук, с 20-летним опытом (как он говорит) церковной жизни.</p> <p>Вот это, вы как прокомментируете?</p> <p>Это что? Я ведь русским языком написал, что хочу услышать, и вроде-бы внятно написал, что именно я хочу услышать, а мне уже приписывают церковное неповиновение управляющему Архиерею. Во как!</p> <p>И в этом я вижу конкретную тенденцию в нашей Епархии, когда истинно честные, духовные порывы человеческого сердца, передергиваются, исковеркиваются до неузнаваемости, накрываются тостым слоем клеветы, тутже распространяются по официальной приходской почте и все это для того, чтобы недопустить свежий чистый росточек Божьего света, затоптать его, чтобы и духу не было.</p> <p>Вот что из всего этого получается. И казалось-бы простой вопрос, который я задал таким же как я, членам нашего прихода, потому что чувствую несправедливость и хочу узнать, что по этому поводу чувствуют мои братья и сестры прихожане. Хочу услышать их голоса. Пусть некоторые будут безразличные, пусть некоторые будут возмущенные, но это мы, какие есть, все тут - на виду. Не прячемся за спины тех, которые имеют смелость первыми принимать удар на себя (имею ввиду исключенных членов ПС).</p> <p>дорогая сестрица, Наталья, я принадлежу к "политической группировке" православных христиан и горжусь этим и то, что свои сомнения и смущения я хочу обсудить на православном форуме, так он для этого и предназначен, чтобы мы могли молитвенно поддержать друг друга в трудную минуту ибо враг рода человеческого не дремлет и всегда находит путь как искушить верующего и сбить его с пути истинного.</p> <p>Храни вас Господь, с братской любовью, виктор</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1972294 04.04.06 13:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1971029 Марьян Александр православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогой брат во Христе, Александр, Спаси Господи! спасибо за ваш комментарий. в данном случае важно, что вы об этом задумались.</p> <p>Помолимся Господу, чтобы вразумил нас как поступить. Вот одна из таких молитв:</p> <p>Господи! я ничего не знаю сам,</p>

	<p>я ничего не могу решить верно, я хочу узнать решение вопроса от Тебя, Единого Всеблагого. Открой мне его, имиже веси путями! (Молятся трижды с земными поклонами)</p> <p>Укрепи нас Господи в испытаниях наших!</p> <p>виктор</p>
 <p>Наталья А.Н. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1972217 04.04.06 12:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1971029 Марьян Александр православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Мне всегда казалось что любая помощь Церкви это дар Богу, а не демонстрация приверженности той или иной политической группировке.</p> <p>Конечно может я ошибаюсь, может и мне стоит перестать петь в хоре в связи с озабоченностью по поводу нарушений моих 'демократических прав'.</p> <p>Как член этого прихода хочу сказать любому читающему извне, что мне от совести просто стыдно за нас. Часть людей забыла что такое Церковь, а может ни когда и не знала. Очень трудно не осудить сейчас при всех этих искушениях, но по другому нельзя.</p> <p>Господи, на все воля Твоя, помилуй нас грешных!</p> <p>Н.Н.</p>
<p>Марьян Александр православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1971029 04.04.06 00:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1968583 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогой Виктор,</p> <p>я в схожем с Вами положении. Вчера в Церкви ко мне подошла Пам и спросила смогу ли я помочь. Я согласился - честно сказать особо не думая. А вот сейчас не уверен, правильно ли я поступил - я тоже вышел из комитета по сбору средств для епархии в знак протеста против исключения известных нам людей из ПС. Я не хочу что бы думали что я поддерживаю политику Вл. Басилия. С другой стороны Пасха и не хотелось бы омрачать такой праздник. Поэтому я сам не знаю что делать и хочу подумать еще об этом. Извините что мало чем могу помочь.</p> <p>Спаси Христос</p> <p>Александр</p>

	<p>P.S. если насчитали много ошибок в моем сообщении - извините. Я не привык по русски печатать.</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1968583 03.04.06 01:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1964661 Никифоров Виктор православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
	<p>Дорогие Братья и Сестры во Христе! рядовые члены Лондонского прихода,</p> <p>у нас вообще-то стоит еще одна серьезная проблема, которую каким-то образом необходимо будет разрешать. Исключены русские члены Приходского Совета, имена мы их все знаем, так что повторяться не буду. Вижу в этом акте нарушение моих демократических прав, как члена прихода, голосовавшего за этих делегатов.</p> <p>На сегодня у меня имеется информация, что Вл.Василий не собирается восстанавливать исключенных в правах. В данном случае на лицо повторяющаяся ситуация "юридического беспредела", как это было изначально с о.Андреем Тетериным, в конечном итоге приведшая к таким печальным последствиям.</p> <p>Статьи устава РПЦ и устава Сурожской Епархии, как мы тоже знаем, использованы в распоряжении Вл.Василия некорректно, с той лишь целью, чтобы предать постановлению видимый вес.</p> <p>Получается, что практически, выбранные в будущем, если таковые будут выбраны, новые делегаты в Приходской Совет могут подвергнуться такой же процедуре исключения из Приходского Совета, если их мнение не будет совпадать с "общим мнением". Спрашивается, так для чего нужен такой ПС, если все решается подобным образом? Очень хочется состричь, но дурной примет подавать не буду, сдержу эмоции. Сейчас необходимо трезво подойти к проблеме.</p> <p>Я бы не поднимал этот вопрос на форуме, но фактически я на сегодня приостановил в одностороннем порядке свои добровольные обязанности в Храме и нахожусь в состоянии конкретного замешательства и произошло это буквально вчера вечером.</p> <p>Ко мне вчера обратилась, оставшаяся теперь в одиночестве, староста Памелла Аллэн с некоторой просьбой о помощи в приходских делах и я честно говоря не смог ей ничего определенного ответить.</p> <p>Т.к. если я буду продолжать свои обязанности, как старые так и появляющиеся новые, как ни в чем не бывало, то получается, что я своим молчанием соглашаюсь с действиями управляющего Архиерея, а т.к. это не так, я не могу иначе выразить свое несогласие и гражданскую позицию (мирным путем), как только прекратить всю волонтерскую работу в Храме до того времени, пока не будет разрешена конфликтная ситуация с незаконным</p>

	<p>исключением из членов ПС наших законно избранных делегатов.</p> <p>Прошу всех, кому не безразлична создавшаяся ситуация высказать свою точку зрения.</p> <p>Просьба высказываться по существу вопроса, без оскарблений, грубости и брани.</p> <p>Исключенным и не исключенным членам Приходского Совета из этических соображений прошу не выступать, чтобы своим мнением не искушать рядовых членов прихода. Тем более, что не исключенные члены ПС уже свою позицию высказали тем, что поддержали вышеуказанное решение Вл.Валилия. Спасибо.</p> <p>я, как рядовой член общины, хочу услышать голоса таких же, как я и уже на основании этого принять окончательное решение по линии своего поведения в приходской жизни нашего Храма. Спаси Господи.</p> <p>Всем за ранее огромное спасибо за активную гражданскую позицию.</p> <p>Искренне ваш, виктор</p> <p>P.S. Особо прошу высказаться Константина Литвиненко, пора перестать прятаться за спину своего духовника, тем более, что от Вашей гражданской позиции, заявленной публично будет зависеть ваше будущее в этом приходе, и наше отношение к Вам, как русскому человеку и будущему священнику, поэтому прошу Вас серьезно подойти к этому предложению.</p> <p>Мы все здесь стоим с "открытыми забралами" и этого же ожидаем и от Вас, Константин. Не сочтите мою просьбу за провакацию, дело в том, Вы знаете, что узнать человека можно по делам его, а не по словам. Надеюсь, вы меня понимаете. Спасибо.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1966834 02.04.06 01:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1966117 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>ПИСЬМА ЛИТВИНЕНКО - ПРОДОЛЖЕНИЕ</p> <p>Письмо четвертое. Дата - 11 сентября. Вручено К. Литвиненко лично членам Приходского совета. Письмо дается в оригинале по-английски. Перевод будет вывешен позднее.</p> <p>Микро-комментарий. В конце письма К&С обвиняют о. Андрея и М. Сарни в "аморальном поведении, подрывающем евхаристическое единство епархии", и,</p>

ссылаясь на "Устав Сурожской епархии", т р е б у ю т принесения указанными лицами извинений, и изгнания М. Сарни из Приходского совета (чем через несколько месяцев и озаботился Управляющий епархией еп. Сергиевский Василий).

Реакция Приходского совета на письмо (из протокола заседания 12 сентября):

11 (е) Письмо К. Литвиненко: (см. пункт 12с от 11 апреля): Несколько членов Приходского совета получили от Константина Литвиненко письмо. Отец Джон сказал, что супруги Литвиненко могут делать дома все, что хотят, но в церкви им действовать не позволено.
(см. сообщ. #1943751)

Dr. K. Litvinenko

11 September 2005

To the Parish Council.

One of the holy fathers was accused of committing a lot of different sins. He agreed with the accusations and said "Yes, brothers. I am a great sinner". But when he was accused in heresy, he said: "No, I am not a heretic". Following the example of the holy father, we have been ready to tolerate any accusation, apart of an accusation of heresy. Michael Sarni has been complaining about us for a long time. In the beginning, we did not worry much, because it is written that: "For there must also be factions among you, that those who are approved may be recognized among you." (1 Cor.II:19). We hoped that we should have an opportunity to answer any questions. Many parishioners and some members of the Parish Council have asked to let us reply against the accusations, but for the last half a year we have not had a single chance to do it. In spite of having a blessing of Bishop Basil, father John Lee and our spiritual father, without any reasonable explanation we have been forbidden to lead a discussion group in the Cathedral. We have been forbidden to pray together with other people about their problems (we had a blessing of Bishop Basil and our spiritual father for it). The only explanation we received was that Michael Sarni and father Andrew Teterin complained about something we have done, but what exactly we have done wrong no one could tell us. In the end, in order to find out what the complaint was about, I spoke to Michael Sarni. He told me that one of his accusations is the accusation of practising the occult and explained to me his position. Bishop Basil and father John Lee told me that we shall meet together and discuss all of it. Last time I spoke with father John Lee in the end of July. Father John said that in September he will ask someone to visit our discussion group and report his opinion to the Parish Council. We have just returned from

our holiday and have been told that Michael Sarni has found a job in Australia and is leaving very soon. As you will see below, the origin of the conflict is in the personal attitude of Michael Sarni and father Andrew Teterin toward us. That is why we decided not to wait for the examination of our group and to write this letter now. We think that this will be fairer for father Andrew.

First of all, let us introduce ourselves. I (Konstantin) was baptised in early childhood, but started my way in the Church in the Troitse-Sergieva Lavra (Sergiev Posad) in the end of 80s. My first lesson in the Lavra was that one of the most important things in the Church is obedience. For many years I was a servant at the altar and a reader in the Lavra, and later in the Church of the town where we lived (Chernogolovka, Moscow region). I worked at the Research Institute as a scientific researcher (I have PhD in physics and mathematics) and at the same time I was a teacher in a Sunday school for adults. Sophia and I published a parish newsletter and led a Bible study group for young people. Sophia has got a pedagogic and psychological education. She has got PhD. For many years she worked as a school psychologist and 11 years ago established a grammar school, which still exists and is very popular in Chernogolovka. Moreover, for a long time she sings in a church choir. We have a lot of friends among parishioners and priests of our church in Chernogolovka and other churches and monasteries. Many of them often ask for our advice and help. (This summer I was invited to give a day seminar in the Reshma Monastery).

I found a job in the University of East Anglia and we moved to the UK. We lived in Norwich for three years. Thanks to God, in Norwich there is a Russian Orthodox Church, where I also served at the altar. Sophia sang in the choir. In Norwich we organised a Catechism group in Russian. After several years Bishop Basil made me a reader.

Having moved to Guildford, we were ready to apply our experience and energy to serve the Church. The death of metropolitan Anthony was a shocking event for all of us. It is a great loss for the Church. After some time, father Michael Fortounatto decided to establish a Christian Fellowship and invited us to take part in it. We accepted his invitation with great pleasure. We took active part in the preparation of the first Conference and wrote some documents of the Fellowship. All documents were discussed many times by the Organisational Committee of the Christian Fellowship, which included father Michael Fortounatto and father Andrew Teterin. (Michael Sarni told me during my conversation with him that these documents accepted by the Committee were the main source of his complaints. Because he did not attend our group meetings, apart of the first one). We said that we could lead a discussion group within the frame of the Christian Fellowship. Everyone (including father Andrew) supported us.

It has to be mentioned that several years ago we wrote a book: "The origin and overcoming of inner problems". Bishop

Basil, some of our friends, priests have read this book. Everyone likes it. Bishop Basil gave us his written blessing to publish the book. (It is going to be published in Russia this autumn). We planned to share the ideas of the book with people during our discussion groups. Bishop Basil gave us his blessing to organise such discussion group in the Cathedral and father Andrew proposed for us to have our meetings on Thursdays.

During the first meeting of our group, which was attended by Michael Sarni (he has not attended any other meetings), Michael strongly contradicted that I said that it is very dangerous to read some "fairy" tales to young children, that some tales are not written for children at all and that there are particular fairy tales for children of particular ages. The idea is extremely clear and very old. After that, Michael and father Andrew did not let me to continue. They said that we should read all tales to our children. Father Andrew said that we have to follow this tradition, and that the idea to protect children from the information they are not ready to understand is rubbish. After that they started to discuss with people the danger of psychology in general, although I did not plan to talk about psychology at all. Respecting the priesthood of father Andrew, I thought it would be inappropriate to interrupt them. However, there was one reasonable correction. I was told that I should quote holy fathers more. My second teaching was based only on the quotations of holy fathers. Michael did not attend it. Father Andrew did, but he said that he had nothing to say. Next Sunday we were told that Michael complained about us for the first time saying that we teach people to love themselves. We did not pay any attention to it, because, if somebody does not know, the command to love ourselves was given us by Jesus Christ (Math.22:39). But later, without giving us any explanations, father Andrew said that he would not allow us to have our meeting on Thursdays. Instead he started to lead Thursday meetings together with Michael Sarni.

After that I spoke with father John Lee and asked his permission to have our discussion group on another day. He said: "Yes" and gave his blessing. Moreover, father John Lee happened to read notes about our book and said that he likes them very much, and that it is a needed and necessary activity. Our meetings were arranged on Wednesdays. Neither Michael Sarni, nor father Andrew attended those meetings. We had only two meetings and after that we were forbidden to gather in the Cathedral. The only explanation we got this time was: "Because Michael convinced everyone that you teach psychology without Christ". This is a total lie! How could he know if he was not there! Had he been there, he would probably have heard that we said many times that psychology can not help to overcome inner problems, because it does not consider the spiritual nature of a human being. The information that father Andrew supported Michael in his complaint surprised us so much that we honestly did not believe it! During my entire conversation with father John Lee, father Andrew for some reason was around and from time to

time said that we are very good people, and that it is very good idea for us to have another day for our meetings.

A few weeks before that, we asked Bishop Basil to bless us to pray with people about their problems. Bishop Basil gave us his blessing. Later our spiritual father told us that Bishop Basil discussed this matter with him. The first person we talked to and prayed with was a woman, who was advised by father Andrew Teterin to contact us. Father Andrew gave her our telephone number and said that we can help. It seems to us that this was the same woman, who Michael Sarni saw talking to us and whom he complained about at Parish Council.

After our meetings in the Cathedral were forbidden, I asked Bishop Basil if there are any explanations for it. He said that Michael Sarni perhaps did not understand what we are doing and together with father Andrew convinced the Parish Council that we are trying to establish some psychological business in the Cathedral. He also said that our prayer ministry has to be stopped in the Cathedral. He advised to meet together and discuss everything. We talked before Easter, but such a meeting has not been arranged yet.

Many people who had attended our group asked Bishop Basil, Father John Lee and father Maxim several times to resume our meetings. The answer was: "You can have your meetings, but not in the Cathedral". Since then, we have our discussion group in the flat of one of the parishioners.

But Michael did not stop complaining. Having seen us talking to our friends, he went to father John demanding from him to pronounce from the "amvon" that people must not talk to us in the Cathedral at all!

During the last half a year it has regularly become known to us that Michael Sarni keeps complaining about us. Our discussion group in Cathedral was cancelled; we were unfairly accused of establishing psycho-therapy business in the Cathedral; Michael is trying to stop us communicating with people (?!); and in the end we were accused by Michael Sarni of practising the occult. At the same time we were not given any explanations or an opportunity to describe what we have been doing. Having no information, I asked Michael Sarni to explain to me his position. He told me that from the documents of the Christian Fellowship (there are only few sentences about our activity!!!) he concluded that we are psychotherapists. He concluded it not from what we have been saying, but from the documents of the fellowship, which were accepted under supervision of father Andrew Teterin and father Michael Fortounatto. He also concluded that we are involved in the OCCULT just from looking at how we were talking with a woman, and how she smiled and cried during our conversation! We were talking about her childhood and were trying to help her to forgive her parents and to prepare her for confession. If someone does not know, it is natural to be emotional when you talk about inner pain. So TWO SENTENCES AND ONE GLANCE at the woman are the only proof for all of Michael's complaints!!! It is

difficult to believe, but that is what Michael told me. And using only these arguments and help of father Andrew, he managed to convince the Parish Council. And the Council decided that it would be easier to get rid of us, than be in conflict with Michael Sarni?!



It looks like we came, offered our experience and energy to serve the Church, got blessings from our spiritual father, father John Lee, Bishop Basil and, after that, Michael Sarni relying on his fevered imagination and with the help of father Andrew Teterin, complained about us to the Parish Council, and the Council forbade our activity. The offers of people to invite us and ask for any explanation the Council has ignored. It seems to us that Michael Sarni and father Andrew Teterin, following their own personal interest, decided simply to get rid of us and use the parish Council to help them in doing so. In spite of me being an ordained reader, Sophia singing in the choir and being the coordinator of Sunday school (on Sundays) for children after Liturgy we feel ourselves rejected not by people who always encourage us and even organised everything for our discussion group but by the Parish Council. We are sure that only a lack of information has led members of the Parish Council to the wrong decision.

According to the Diocesan Statutes of the Diocese of Sourozh, Article IX, section 2 "Nature of Conflicts Subject to Procedures for Resolution" says: "... immoral behaviour by a member of the clergy or an officer of the Diocese that causes scandal is considered to threaten the eucharistic unity of the Diocese and hence is subject to provisions of this Article". The activity of Michael Sarni and father Andrew Teterin is described by this article and has to be stopped. If Michael Sarni and father Andrew Teterin wanted to correct our mistakes, they should first tell us about our mistakes, then tell us again with some witnesses, and then complain to the Church (Math.18:15-17). They do not follow this procedure, because on one hand they can not prove their complaints, and on the other hand they were not going to correct us, but get rid of us, which means to "threaten the eucharistic unity of the Diocese". That is why we demand Michael Sarni and father Andrew Teterin to apologise for the lie about us and Michael Sarni to be excluded from the Parish Council.

We have been actively serving in the Church for more than 15 years, and we have seen nothing except goodness and love from our brothers and sisters in Christ. The experience that we gained from the situation described above has been unexpected. However, everything is in the hands of God and we accept it with gratitude. We do not want to cause any problems and the only purpose of our writing this letter is to prevent any separation in the Diocese.

With love in Christ,

Konstantin & Sophia Litvinenko

<p>Балытников Вадим Владимирович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1966161 01.04.06 16:31</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1964720 Наталья А.Н. православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>ПРОСЬБА ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ДИСКУССИИ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ !</p> <p>*Мне тут недавно кто-то в нашем соборе с таким чувством сказал что типо любовь это высокое и не для нас, а самое главное это соблюсти все каноны что-бы спастись и попасть в Царство Небесное. Каноны конечно требуют уважения, но чего они стоят когда мы забываем о самом главном?*</p> <p>Ничего.</p> <p>"Что проку в канолах, если попираются догматы?"</p> <p>(ответ св. Максима Исповедника посланцам императора Константа, отстаивающим каноничность рукоположения монофелитов).</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1966117 01.04.06 15:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1947472 Никифоров Виктор православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйте, Виктор! С праздником прп. Иоанна Лествичника Вас и всех поздравляю.</p> <p>Надеюсь, на прогрессирующе причудливые писания персонажа П. отвечать никто не станет (в последнем из них даже появилось что-то вроде заклинаний...) Не трогайте его.</p> <p>Напечатаем же, по слову Вашему, полезную переписку Литвиненко и о них - полезную для желающих поближе познакомиться с их планами и образом действий.</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>-----</p> <p>Письмо первое.</p> <p>Прот. Михаил Фортунато - "богословам"</p> <p>Дорогие богословы, спасибо, что вы откликнулись на мой призыв о помощи в организации христианского движения по изучению природы церкви и наследия митрополита Антония. Работа в этом направлении началась, и в конце декабря прошла первая конференция в рамках нового движения. Прошло еще несколько образовательных инициатив: беседы семьи Литвиненко о христианском</p>

воспитании детей, проведение отцом Андреем говения накануне великого поста в Бристоле.

Сейчас меня волнует то, что после начального энтузиазма произошло затишье, хотя работа по выработке устава, направлений работы движения находится еще в самом зачаточном состоянии. Поэтому, обращаюсь к вам всем с просьбой написать мне свои мысли о движении. Если Вы были на конференции, дайте свой отклик на нее. Знать ваше мнение очень важно для организации последующих мероприятий. Напишите, как Вы представляете себе следующую конференцию, её тематику, выступающих на ней, исходя из того, что мы обращаемся, в первую очередь, к русско-говорящим верующим христианам, многие из которых новообращенные, едва прикоснувшиеся к церковному преданию.

Напишите, как Вы видите свое участие в движении, какую пасторскую помощь Вы могли бы предложить.

Приглашаю собраться на встречу в воскресенье 8 мая после литургии в 2 часа дня в лондонском соборе.

Еще раз прошу быстро откликнуться на мою просьбу, чтобы к маю можно было продумать и систематизировать ваши предложения.

Надеюсь также, что Вам удастся побывать на Епархиальной конференции 27-30 мая в Оксфорде (информация у диакона Иосифа).

Протоиерей Михаил Фортунато

Лондон 12-е апреля

Письмо второе. Дата - 18 апреля 2005 г.

Литвиненко - "богословам"; копия - еп. Василию.
Отправлено Константином.

Микро-комментарий: о радениях в храме под иконами - ни слова: "Нас гонят за беседы".

На самом деле Приходской совет был возмущен тем, что не получившие на то благословения настоятеля люди берут прихожан из трапезной, ведут в церковь, сажают на лавку под иконами, и что-то с ними делают.

Из протокола заседания совета 11 апреля 2005 г.:

12 (с) Психологическая помощь и лекции по психологии.
Михаил Сарни сообщил о сеансах психологической помощи, проводимых в церкви супружеской четой, которые также читают лекции по психологии. Епископ Василий рассказал

об этой чете, которые написали книгу и выступали на одной из четверговых бесед. Их беседы теперь проходят отдельно по вторникам для желающих. Совет постановил, что прием у психологов не может проходить в церкви, а также постановил, что беседы необходимо прекратить (исполнитель: настоятель [протоиерей Джон]). (см. сообщ. #1943751)

Дорогие братья и сестры!

Спасибо большое Марине за ее инициативу и письмо, спасибо большое отцу Михаилу за его письмо. Мы с большим удовольствием занялись бы работой над проектом или уставом, но в данный конкретный момент находимся под впечатлением недавних событий. Хотелось бы поделиться с вами.

Хочется рассказать вам, чем мы были заняты последние 3 месяца с момента нашей прошлой встречи. И я бы не сказала, что наш энтузиазм в том, чтобы реализовать наши идеи все это время спадал или как-то уменьшался. Однако, тот опыт, который мы пережили, нельзя назвать приятным.

В конце января Константин провел первую беседу, точнее сказать, пытался провести, но был с самого начала атакован Мишей Сарни и отцом Андреем, которые просто не давали ему что-либо рассказать и всем видом показывали, что ему лучше и не пытаться. Не берем в расчет, что мы оба доктора наук у каждого из нас более 30 публикаций, Константин вел занятия в воскресной школе, мы много лет вели молитвенную группу, издавали газету, в которой печатались и наши богословские статьи, написали книгу более 300 стр. и все было хорошо, пока мы со всем этим багажом сидели тихо. Но, складывается впечатление, что Миша и отец Андрей, следуя своим личным интересам, о которых мы не имеем никаких представлений, поставили своей целью покончить с нашей инициативой.

Причем их претензии сводились лишь к тому, что психология – это лженаука, и она не может быть полезной православному христианину. Это выглядело несерьезно, так как, наша идея как раз заключалась в том, чтобы рассказать о творениях святых отцов, используя современный язык, используя психологические термины, хорошо понятные современному человеку. Мы неоднократно говорили, что психология не может помочь человеку справиться со своими проблемами, победить грех, что это можно сделать только участвуя в церковной жизни, в церковных таинствах. Но мы почему-то не были услышаны ни Мишей, ни, вероятно, отцом Андреем. Мы не предали их негативному отношению большого значения, потому что, например, кафедры христианской психологии открываются во многих богословских институтах.

После второго занятия, которое прошло хорошо, в силу того, что отец Андрей молчал, а Миша не пришел, нам стало известно, что Миша жаловаться на нас отцу Джону. Отец Андрей высказал, что он не хочет, чтобы мы вели свои беседы по четвергам.

После этого Константин встретился с отцом Джоном и попросил его назначить для наших бесед другой день. Отец Джон одобрил эту идею, кроме того, отец Андрей, который случайно оказался свидетелем их разговора также высказался о целесообразности предоставления нам отдельного дня. После этого отец Джон заболел, и мы не могли без его согласия выбрать день для наших занятий, и на какое-то время беседы были отложены. При этом люди проявляли живой интерес и спрашивали, когда же будут беседы. Когда отец Джон поправился, мы возобновили беседы, правда, успели провести только одну, посвященную теме Божественной любви. После нее Миша при поддержке отца Андрей, которые не присутствовали на беседе, опять ходили к отцу Джону жаловаться. И теперь нам было сказано, что мы можем провести последнюю беседу, а после Пасхи мы должны с ними встречаться и беседовать. О чем? Что мы должны им объяснять? И, главное, зачем?

Курьезность ситуации в том, что мы даже не знаем на чем основаны их жалобы. Ни Миша, ни отец Андрей никогда и ничего не сказали нам. (У нас есть аудио-записи всех наших бесед). Единственное, что мы хотели, поделиться своим опытом и бескорыстно помочь людям. Почему те, которые ведут себя нечестно и скрытно имеют приоритет? Ведь тех, кто любит жаловаться хватает везде, весь вопрос в том, как к ним относиться.

Митрополит Антоний учил нас другому. Я думаю ему очень больно смотреть на то, что происходит.

Нам очень жаль людей, с которыми мы успели подружиться во время наших бесед (они больше похожи на дискуссионные группы). Как мы сможем все это им объяснить?

Как вы думаете, какое впечатление сложится у любого, более менее здравомыслящего человека о том, что происходит в Соборе, если он узнает эту историю?

Что вы нам посоветуете?

С любовью во Христе

С. Литвиненко

Письмо третье. Дата - 22 апреля 2005 г.

Литвиненко - "богословам"; копия - еп. Василию.
Отправлено Константином.

Дорогие братья и сестры!

Большое спасибо всем за вашу поддержку и заботу!

По вашей просьбе расскажем кратко о наших беседах. Они объединены общей темой: «Влияние семейного воспитания на формирование греховности». Мы стремимся проводить наши встречи в неформальной обстановке, молимся вместе и в свободной дискуссии обсуждаем различные вопросы. При этом каждый может поделиться тем, что его интересует, высказать свою точку зрения, задать любые интересующие вопросы. Такая форма общения прихожан позволяет лучше узнать друг друга, учит нас помогать и любить друг друга сильнее, объединяет нас в служении Богу и ближнему.

По плодам мы видим, что в Лондонском приходе существует насущная потребность в такого рода формах общения и молитвы, и нам кажется, что подобный опыт будет полезен и в других приходах Епархии, и мы готовы активно помогать в организации таких групп. Тематика обсуждения при этом может быть различна. Мы вели подобные молитвенно-дискуссионные группы в России по изучению Священного Писания, другим богословским вопросам, в Norwich - группу катехизационного характера. В данный момент тема, которую мы предложили, связана с материалами нашей книги «Откуда возникают внутренние проблемы и как их преодолеть», которая после Пасхи будет опубликована в издательстве «Свет Православия».



Беседа 1. «Уровни познания».



Знакомство




Беседа 2. «Причины греха и система убеждений человека»


- Необходимость самопознания.
- Борьба с грехом невозможна без осознания причин греховного поведения.
- Причины грехов.
«Порок есть погрешительное суждение о мысленных представлениях, сопровождаемое неправильным употреблением вещей» (преп. Максим Исповедник).
«Причина страсти – чувство, а неправильное употребление чувств – от ума» (преп. Иоанн Лествичник)
- Система убеждений человека.
- Формирование системы убеждений человека по творениям преп. Нила Сорского и преп. Иоанна Лествичника.
- Необходимость изменения внутренней системы убеждений для борьбы с грехом «умерщвление всем ... страстям есть смиренномудрие, и кто приобрел сию добродетель, тот все

	<p>победил» (Лествица 26:49).</p> <p>Беседа 3. «Любовь»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Место любви в жизни каждого человека. • Любовь к Богу, себе и ближнему – основная заповедь Ветхого и Нового Завета. (Втор.6:4-5), (Лев.19:17-18), (Марк.12:28-31), (Матф.19:16-19). • Бог одинаково сильно любит и праведников и грешников (Матф.5:44-45). • Притча о блудном сыне (Лук.15). • Причины страха Богообщения. • Опыт переживания Божественной любви (по беседе преп. Серафима Саровского с Н.Мотовиловым). <p>Беседа 4. «Формы любви»</p> <ul style="list-style-type: none"> • О мотивах человеческого поведения «только добродетели ради Христа совершаемые приводят к стяжанию Духа Святого» (преп. Серафим Саровский). • Влюбленность. • Порочные формы «любви» или привязанности. • Любовь в христианском браке по творениям св. Иоанна Златоуста, преп. Макария Великого, а также митрополита Антония Сурожского и др. <p>Предполагаемые последующие направления дискуссий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Важнейшие принципы христианского воспитания • Анализ позиции родителей • Позитивный и негативный пример родителей • Важность прощения и покаяния • Подготовка к исповеди <p>По мнению тех, кто посещает беседы, эта тематика очень интересна и важна, так как позволяет задуматься о причинах грехов, проанализировать свой жизненный путь и в свете Святоотеческого учения понять многое о себе и о том, как нужно строить свои отношения с другими людьми, в семье, со своими детьми, с Богом.</p> <p>С любовью во Христе</p> <p>К. и С. Литвиненко</p> <p>-----</p> <p>Продолжение следует</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307</p>	<p>Ответ на #1965392 р. Б. Михаил православный христианин</p> <p style="text-align: right;"> Не показывать Удалить Исправить Ответить </p>

<p>Сообщение: #1965461 01.04.06 03:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>небольшое дополнение (из аэропорта): думайте, Михаил, думайте... Вспомните сколько людей вы оклеветали и скольким людям вы испортили жизнь... Мы намного ближе знакомы, чем вы предполагаете... Если бы я назвал свое настоящее имя меня бы уже давно растерзали на части ваши последовательницы на этом форуме. Я знаю истинного Михаила. На самом деле вы хороший человек, но вам очень не хватает простой человеческой любви. Любовь - это все таки не мирское, Михаил :(</p> <p>А тем не менее я, к сожалению, уезжаю. Скатертью мне дорога.</p> <p>С(корее) П(ошел) П(рочь).</p> <p>P.S. Помни меня Михаил, я подруга голоса твоей совести.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1965392 01.04.06 01:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1957894 Скорер Не Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйте, о. протоиерей!</p> <p>Усердно прошу Вас простить меня за то, что после появления здесь псевдонимного Петрова отождествил его с Вами.</p> <p>Корпус сообщений этого персонажа не оставляет сомнений: никакого отношения он к Вам не имеет. Я приношу Вам самые искренние извинения, учитывая особенности последних реплик С.П.П.</p> <p>Среди прихожан некоторое время назад распространилось мнение, будто под этим именем пишет Константин Литвиненко. Есть тому косвенные подтверждения, но пока их недостаточно.</p> <p>Мы с Вами многое в Церкви видим по-разному. Давайте все же сохраним христианское отношение друг ко другу, не взирая на отрицание каждым из нас правды в том, что делает другой. Не держите, прошу Вас, на меня (не на дела мои) зла за то, что не следую тому, что Вы предлагаете.</p> <p>Сейчас тяжело всем, кто находится в центре смерча. Его создатель - не люди, "подрывные элементы" ("disruptive elements" (с) 2006 Bishop Basil of Sergievo), а враг рода человеческого. "Бесы - они гнусны", нехотя отвечал прп. Серафим на расспросы любопытствующего о вражеской силе Мотовилова. Некоторых из нас они держат крепче чем других.</p> <p>Еще раз простите.</p> <p>Приятного Вам поста.</p> <p>р. Б. Михаил</p>

	<p>Прошу всех читающих помолиться о пишущих, и - о с о б о - о человеке, называющем себя Петровым. Спаси Господи раба Твоего.</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1965298 31.03.06 23:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1965150 Андрей Тетерин православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Что бы человек не писал, он пишет о себе.</p> <p>Я по крайней мере не позорю звание православного священника.</p> <p>Следите за словами, если Вы еще по прежнему надеетесь служить Церкви. Это форум будет висеть над Вами всю Вашу оставшуюся жизнь. И как тяжело потом будет свалить все на Вашу эмоциональность.</p> <p>СПП</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1965150 31.03.06 21:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1964791 Сергей Петрович Петров православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Так значит, мы все для вас, г-н "Петров", подопытные кролики, на которых вы изволите испытывать отравляющее действие своего маразма?</p> <p>Спасибо, голубчик, за откровенность. И, думаю, не ошибусь, если от всех участников данной темы пожелаю вам быть скатертью дороге в дальние страны, где нет интернета.</p> <p>Только не вздумайте там испытывать на местных жителях выделяемое вами. Люди в таких заморских краях простые, могут зажарить и съесть.</p> <p>И не надо задирать хвостик на Михаила на манер одного пушистого, но не душистого зверька. И не надо столь самоуверенно сравнивать себя с ним. Поверьте, вы ему во всех отношениях в подметки не годитесь. Он - человек глубоко церковный, талантливый, порядочный и просто хороший.</p> <p>А что касается вашей персоны, то после вашей хамски-коммунистической лексики и бредового "богословия" по части священнического благословения - что сказать? Жалки вы, любезнейший, и ничего тут не поделать.</p> <p>Еще раз счастливого пути!</p>
<p>Сергей Петрович Петров</p>	<p>Ответ на #1964720 Наталья Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>

<p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1964791 31.03.06 18:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>А.Н. православный христианин</p> <p>У всех прошу прощения. Я просто попробовал проверить какой степень маразм смогут поглотить читатели этого форума.</p> <p>Маразм Михаила они же поглощают и молчат. Временами даже поддакивают. Обоснованности в маразме Михаила, не больше чем в маразме последних сообщений Сергея Петровича. Вспоминайте о нем, когда будете читать очередные опусы революционера-буревесника Михаила.</p> <p>А я уезжаю в далекие заморские страны, где ИНТЕРНЕТА НЕТ!</p> <p>СПП</p> <p>P.S. Виктор, а епископ то решение уже принял (Сообщение: #1958503).</p>
<p></p> <p>Наталья А.Н.</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1964720 31.03.06 18:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1964039 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Люди дорогие, да уймись вы! Великий Пост все-таки. Надо о своих грехах сокрушаться что есть сил, а не судить и не промывать кишки брату. Цель никогда не оправдывает метода, это вон даже атеисты понимают. А мы еще себя в три раза лучше и избраннее их считаем. (Это кстати НЕ пизыв стать атеистами, если тут кому-то со всеобщими глюками еще и это покажется).</p> <p>Мне тут недавно кто-то в нашем соборе с таким чувством сказал что типо любовь это высокое и не для нас, а самое главное это соблюсти все каноны что-бы спастись и попасть в Царство Небесное. Каноны конечно требуют уважения, но чего они стоят когда мы забываем о самом главном?</p> <p>Я принципиально отказываюсь относиться ко всем этим страстям и супер-искушениям более серьезно чем к Господним заповедям и тем-более, не то-что точить, но даже иметь на кого-то по этому поводу зуб.</p> <p>Смерть Георгия напомнила мне лично что мы ни себя, ни людей вокруг, ни дней своих не знаем... и посмотрите на что уже готовы во имя какой-то правды (или точнее своей правоты). Правда она у Бога, и если мы сами не у Бога, если Его главные заповеди не являются для нас самым главным 'канонем' и правилом во всех делах и движениях сердца, то и правды в нас нет.</p> <p>Желаю вам (ну и естественно себе) -уменьшения- в скорости съезжания крыши, в целеустремленности по</p>

	<p>ломанию дров и в изощренном искании сучков побольше в глазу своего соседа. А то помрем мы все через пол года от птичьего гриппа, и поймем что все это одного слова грубого не стоило... только поздно уже будет.</p> <p>Наталья А.Н.</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1964661 31.03.06 17:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1963952 Наталья Пуришко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дорогая сестрица во Христе Наталия,</p> <p>мне кажется не стоит отвечать на реплики человека, который боится открыть свое имя.</p> <p>Предлагаю всем участникам этого раздела форума не реагировать на реплики г-на "Петровича Петрова". Скрывая свое истинное имя этот человек изначально грешит сам, тем что действует вразрез с волей своего духовника и более того, вводит в искушение своими комментариями других православных, которые не боятся называть свое имя и открыто выражают свое мнение, постоянно рискуя быть раскритикованным или незаслуженно оскарбленным, как иногда здесь к сожалению бывает...</p> <p>я молчал по этой теме практически всю неделю, хотя естественно все ждали от меня, что я поговорив с Константином более 2-х часов, что-то напишу в форум, но я не мог написать ничего, пока у меня у самого не сложилось мнение о всем происходящем. я молился, прося у Бога вразумления, беседовал со своим духовником и другими священниками, мнение которых для меня важно. Теперь, с Божией помощью, я готов высказать свою точку зрения и делаю это взвешенно, смиренно, без эмоций, со спокойным сердцем и глубокой верой в Господа нашего Иисуса Христа.</p> <p>Тема рукоположения Константина всех нас искренне волнует, ведь это действительно будущее Православия в Англии. Естественно Константин не всё будущее, но новая волна священства, которая приходит в нашу Церковь здесь в Англии на смену нашим старым пастырям и это факт.</p> <p>Поэтому я и сказал, что Константин может стать той частью нашего будущего также. Ведь он прежде всего Русский (хотя фамилия у него украинская :)) а значит прежде всего, мы русские братья и сестры вправе ожидать от него шагов, которые бы убедили нас в том, что он действительно русский, а не "русскоязычный". (Новая нация у нас здесь в Англии трудами лукавого произрастает...но сейчас не об этом)</p> <p>Так вот, я не причисляю себя к русскоязычным, я русский</p>

православный, то горчичное зернышко, посеенное Господом в чужую землю, и которое старается, чтобы его не забили терние суетной жизни...изо-всех сил стараюсь произрости добрым плодом.

Господи, дай силы всем нам произрости добрым плодом на этой чужой земле, волею судьбы, приютившей нас! Аминь!

Каким будет новый дьякон? Как он поведет себя став священником? Что и как будет проповедывать? Каким образом будет наставлять заблудшие, или неокрепшие души своих братьев и сестер по вере?

У всех стоит этот вопрос. Все мы переживаем и стараемся что-то сделать, чтобы, как мы действительно искренне думаем, упредить беду, которая по нашему мнению неминуемо надвигается.

Как вы поняли, после более чем 2-х часового разговора в Константином в прошлое воскресенье, после Литургии я взял небольшую паузу, чтобы обдумать все, что я услышал, увидел, почувствовал, когда разговаривал с ним и его супругой. За эту неделю я также поговорил практически со всеми людьми, включая священников, которые так или иначе могли высказать свое мнение о нем, как о человеке в разрезе того, что он возможно станет будущим священнослужителем. я даже прочитал первые главы его книги, чтобы иметь более полную картину. Хочу сказать, что мнения были высказаны противоречивые и неоднозначные. Тем сложнее мне было разобраться в своих чувствах по отношению к Константину и я молился, усердно молился все эти дни, чтобы Господь "..дал мне мысль благу..."

Мне сейчас думается, что дал и уверенность в том, что это мысль от Бога, а не от лукавого потому, что в ней любовь к ближнему перекрывает все остальное, и это верный признак Десницы Божией.



Дорогие мои, все здесь пишушие и читающие, главным образом обращаюсь ко всем прихожанам Лондонского прихода, ответьте мне на один вопрос: "Почему до сих пор Господь терпит Владыку Василия? а Дьякона Петра? а других из священства нашего Храма, которые по тем или иным причинам нам не нравятся, мы их не любим?" а я вам отвечу: " Да других то у Бога нет, чтобы сюда поставить!"



Вот все, что мы заслуживаем, нам и дается, а кого не заслуживаем, того и отбирается.



И в этом виноваты все мы.



Давайте посмотрим друг на друга. Мы же в данном конкретном случае пытаемся подменить Волю Божию, своей волей.



Уверен, что вы знаете, какие чудеса творит Господь с чадами своими. Были случаи, когда негодный Богу кандидат в дьяконы в ночь перед рукоположением умирал,... будучи при этом до этого абсолютно здоровым человеком! Все в руках Божиих! и нам пора об этом


	<p>вспомнить.</p> <p>Каждый из нас, на своем месте свой долг по зову сердца, уверен, выполнил. Мы донесли слово истины до нашего управляющего Архиерея. Давайте сейчас, в оставшиеся двое суток умолкнем и дадим Господу распорядиться судьбой Константина, а мы будем все молиться за него, чтобы Господь укрепил его в испытаниях его.</p> <p>Других к сожалению пока Бог нам не дает, так давайте с уважением относиться к выбору человека, который, пусть даже из "практических" соображений на этом этапе, принимает такое решение. Не важно как он пришел к этому решению, а важно что он к нему пришел.</p> <p>Неисповедимы пути Господни, и только Он один знает то, чего нам по этому поводу неведомо.</p> <p>Простите меня грешного, если неоправдал ваших ожиданий, но вижу свой долг изложить вам сие ибо считаю важным, чтобы решение, которое будет принято Владыкой Василием, было принято им без давления, по воле Божией и как он здесь Его слуга, пусть сам и несет сей Крест правильного выбора. А мы как хорошие овцы, исполнили долг свой честно и помогли ему в этом нелегком деле, каждый как кого Господь сподобил. Спаси Господи!</p> <p>С любовью во Христе, грешный виктор</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1964039 31.03.06 13:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1963952 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Уважаемая р.б.Наталья,</p> <p>Это какого о.Филиппа, вы имеете ввиду? Он принадлежит Сурожской Епархии? Если Вы не уточните, то я с полным правом могу сказать о Вас:</p> <p>"Ваша ПРЕДАННОСТЬ Михаилу помрачает Ваш разум"</p> <p>С уважением СП</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1963952 31.03.06 12:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1963818 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Уважаемый Сергей Петрович,</p> <p>Последуйте совету Виктора Никифорова и прежде чем писать на форум - помолитесь, Ваша ненависть к Михаилу</p>



	<p>помрачает Ваш разум.</p> <p>##Свое очередное послание (Сообщение: #1961699, а также как оказалось и Сообщение: #1951323) Михаил начинает словами:</p> <p>"Благословите, отче!"</p> <p>Обратите внимание - слово "отче" написано с маленькой буквы, и кроме того он к этому "отче" обращается на вы, тогда как в православной традиции к Отцу Небесному принято обращаться только на Ты (Отче наш, иже еси на небесех, да святится Имя ТВОЕ, ...). Неужели Михаил наконец-то написал правду!!! Неужели это тот самый "отец", о котором говорится в (Иоанн 8-44)##</p> <p>р.б. Михаил в обоих посланиях обращается к священнику, отцу Филиппу, поэтому и начинает свои послания:"Благословите, отче!"</p> <p>р.б. Наталия</p>
<p>Балытников Вадим Владимирович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1963917 31.03.06 12:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1924380 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Обращаю внимание всехучастников дискуссии:</p> <p>В каноническом праве РПЦ "архиерей, управляющий епарзией" и "правлящий епархиальный архиерей" - РАЗНЫЕ ПОНЯТИЯ.</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1963818 31.03.06 11:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1962137 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>небольшое дополнение:</p> <p>Свое очередное послание (Сообщение: #1961699, а также как оказалось и Сообщение: #1951323) Михаил начинает словами:</p> <p>"Благословите, отче!"</p> <p>Обратите внимание - слово "отче" написано с маленькой буквы, и кроме того он к этому "отче" обращается на вы, тогда как в православной традиции к Отцу Небесному принято обращаться только на Ты (Отче наш, иже еси на небесех, да святится Имя ТВОЕ, ...). Неужели Михаил наконец-то написал правду!!! Неужели это тот самый "отец", о котором говорится в (Иоанн 8-44)</p> <p>"Ваш отец (с маленькой буквы) диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не</p>



	<p>устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец (опять с маленькой) лжи."</p> <p>Тогда становится понятным почему Михаил "плоть" и "соблазн" поместил в раздел божественное (см.Сообщение: #1954407). Это не может быть опечаткой потому что это ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНО И ОЧЕНЬ ВАЖНО! Кроме того Михаил сделал это не один раз.</p> <p>Те кто сознательно следуют за Михаилом и иже с ним - это ваш свободный выбор. Не забудеть подписаться под письмом. У вас осталось время до вечера.</p> <p>Те кто по неразумию своему оказались втянутыми в эту истерию посредством "божественного (с маленькой буквы) соблазна" Михаила знайте через прощение и покаяние вы снова можете воссоединиться с Матерью Русской Православной Церковью Московского Патриархата.</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1962137 30.03.06 17:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1962116 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Да, кстати. Отъезд Михаила в Австралию это очень хороший тактический ход. Так с ним можно было бы встретиться, поговорить. А теперь "правдолюбез" может писать без каких-либо помех. И посылать письма и дерективы своим последователям. (о.Андрея жалко, ..)</p> <p>Михаил, вы там действительно работаете, если все свои силы и воображение бросили на ведению этого сайта?</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1962116 30.03.06 16:54</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1961699 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ха-ха-ха, Михаил. Ну вы насмешили!</p> <p>Это Виктора Никифорова, который проговорил с Константином больше 2-ч часов в столовой после литургии в прошлое воскресенье (в присутствии как минимум 6 свидетелей) вы называете "фуриозными поклонницами" Константина? Вам надо сменить информатора, Михаил.</p> <p>Подписавшиеся и подписывающиеся, давайте, подписывайте, не стесняйтесь. Может быть тогда наконец-то приедет какая-нибудь комиссия и Михаила заткнут на официальном уровне. Ему терять уже нечего. За свою подрывно-раскольническую деятельность он наверняка уже получил повышение по службе. А вы задумайтесь, не пришлось бы отвечать после перед церковным начальством за участие в сознательном распространении клеветы, если вы Бога не боитесь, оказавшись вовлеченными в</p>

	<p>антицерковную деятельность.</p> <p>Чем больше вас подпишится, тем быстрее это закончится. Сделайте отложение.</p>
<p>Анастасия Федорова православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1962102 30.03.06 16:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1962045 Андрей Тетерин православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Похоже, под именем Анастасии Вы подругиваете кого-то из монашествующих, Вы, как всегда, ошибаетесь - я мирская. Однако, Ваше негативное отношение к монашествующим - очевидно.</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1962045 30.03.06 16:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1959907 Анастасия Федорова православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Когда я выдвигаю против кого-то какие-то обвинения, я прежде всего обращаюсь к этому человеку, или называю его, по имени. Таков мой принцип. Это, во-первых.</p> <p>Есть проблемы, которые меня глубоко волнуют, а есть такие, что мне совершенно безразличны. В их числе – поповский адюльтер. Это, во-вторых.</p> <p>Я брезгую тем, чтобы углубляться в какие-то суждения или комментарии, или тем, чтобы что-то утверждать и доказывать по поводу случившегося инцидента. Это, в-третьих.</p> <p>Могу сказать и о тех, кто стал невольным свидетелем случившегося, что и для них, как и для меня, даже вспоминать обо всем мучительно и стыдно.</p> <p>Расследовать данный инцидент в числе прочих, касающихся мерзкой сурожской действительности – дело авторитетной комиссии из Московской Патриархии. Только с ней будут говорить свидетели, будет представлена аудиозапись, названы время и место инцидента, происшедшего при участии полиции. Конечно, если во всем этом будет необходимость.</p> <p>Если какой-то иерей и бегают по собору вкупе со своей приятельницей Феодоровой Анастасией (какое знакомое имечко кокетливо скрыто в сем псевдониме?) , жалуясь, что про него неправду сказали, то это – личное дело и классический случай того, как на воре может шапка гореть. В частности, потому, что другие клирики не бегают и не жалуется.</p> <p>По данному вопросу с моей стороны сказано все.</p> <p>Протоиерей Андрей Тетерин.</p>

<p>Анастасия Федорова православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1962040 30.03.06 16:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1961699 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Михаил так описывает события, происходившие в храме в воскресенье, как-будто он там сам лично был...Что-то было незаметно, чтобы "Инициативная группа" сильно стремилась поговорить с Константином...по-моему все были заняты сбором очередных подписей</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1961699 30.03.06 14:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1952096 Священник Филипп Парфенов православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Благословите, отче!</p> <p>Благодарю Вас - молитвами весьма многих держатся сейчас лондонские православные люди.</p> <p>Будущее нынешнего фаворита Литвиненко, кажется, проясняется - и как раз по слову Вашему о младостарцах. Тех прихожан, кто желал поговорить со ставленником еп. Василия в прошлое воскресенье, неизменно атаковали фуриозные поклонницы Константина, и, пристроившись рядом, состязались в возвеличении кумира и развенчании врагов его, так что беседа получалась немного скомканной. Стайка восторженных дам, ничуть не отгоняемая объектом поклонения - верный признак надвигающегося младостарца, не так ли? И еще штрихи: навсегда заклинившее (или вечно пробуксовывающее) чувство юмора; великая уверенность в своей правоте; склонность к сутяжничеству... Одним словом: окажетесь в Лондоне - заходите в Успенский собор: полевые наблюдения под заголовком "Младостарец и его становление" гарантированы.</p> <p>Еще раз благодарю Вас. Простите, что приходится говорить о К. Литвиненко, а не, скажем, о старце Софронии... Увы, дние наша злы зело...</p> <p>Простите и благословите.</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>=====</p> <p>От ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ в защиту норм церковной жизни и истинного наследия Митрополита Сурожского Антония в Лондонском Успенском приходе.</p> <p>Сообщение Алексея Никитина на форуме диакона Андрея Кураева о "переносе" рукоположения пока официально не подтверждено. Только когда на доске объявлений Собора</p>

	<p>появится объявление, а в Интернете - сообщение в рассылке диакона Иосифа Скиннера, можно будет принять решение в отношении нашего "Обращения".</p> <p>Поэтому мы заявляем:</p> <p>ДО ОФИЦИАЛЬНОГО ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ЕП. ВАСИЛИЕМ ОТМЕНЫ НАЗНАЧЕННОГО НА ВТОРОЕ АПРЕЛЯ РУКОПОЛОЖЕНИЯ КОНСТАНТИНА ЛИТВИНЕНКО, СБОР ПОДПИСЕЙ ПОД ОБРАЩЕНИЕМ К ЕП. ВАСИЛИЮ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ, И ВЕЧЕРОМ В ПЯТНИЦУ ОБРАЩЕНИЕ БУДЕТ РАСПРОСТРАНЕНО СРЕДИ ЕПИСКОПАТА И ОТПРАВЛЕНО В СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.</p> <p>ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА в защиту норм церковной жизни и истинного наследия Митрополита Сурожского Антония в Лондонском Успенском приходе.</p>
<p>Анастасия Федорова православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1959907 29.03.06 19:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1950624 Андрей Тетерин православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Я давно знаю семью того священника, на которого прот. Андрей ссылается в своем письме. Я знаю хорошо его жену, а также и ту женщину, с которой, по словам прот. Андрея, он согрешал. Могу заверить всех, кто читает этот форум, что все, что написал прот. Андрей об «уличении в прелюбодеянии» - вранье. Этого не было!</p> <p>Как священнослужитель мог такое написать о том, с кем рядом стоял у Святого Престола? На что опирается этот священнослужитель в своих суждениях? На женские сплетни и истерики? Не мне судить, но мой духовник, монах с многолетним стажем, посоветовал прот. Андрею почитать Святых Отцов, которые говорят о том, что если увидишь брата своего согрешающим, покрой его мантией!</p> <p>Как бы в России отнеслись к священнослужителю, который пишет такие грязные вещи, да еще, к тому же, и лжесвидетельствует???</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1958503 29.03.06 10:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1957485 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>По разрешению владыки Василия я могу сообщить следующее:</p> <p>После консультации с приходским советом Лондонского Собора, вечером в понедельник 27 марта епископ Василий принял решение перенести рукоположение в диаконы Константина Литвиненко на более позднюю дату, чтобы дать возможность прихожанам получше познакомиться с кандидатом.</p>

	Алексей Никитин
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1958470 29.03.06 10:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1957485 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Неужели Вы думаете, Михаил, что на основании того, что Вы пишете, хоть один здравомыслящий, ответственный перед Богом православный позволит себе сформировать свое мнение о человеке. Вы уж нас извините, но позвольте нам самим составить свое собственное, а не Ваше, мнение о каждом человеке. Я вчера не поленился и позвонил Константину Литвиненко. Я спросил его, почему он не напишет ответ Михаилу и не поместит здесь свое письмо в Приходской Совет. Он сказал, что у него нет на это благословения духовного отца, а как человек, хорошо усвоивший традиции Троице Сергиевой Лавры, где он несколько лет служил алтарником, он ничего не делает без благословения. Кроме того, он сказал, что с радостью встретится со всеми, кто хочет задать ему вопросы и узнать его поближе. Интересен факт, что Вы, Михаил, опубликовали разные письма, кроме письма Литвиненко в Приходской Совет, большая часть которого посвящена Вам, и тому как Вы оклеветали этих людей. Теперь Вы пытаетесь притянуть к ним за уши ситуацию с игуменом, в издательстве которого в прошлом году была опубликована их книга. Игумен кроме этого издавал книги Митрополита Антония и других авторов. Михаил, позвольте дать Вам хороший совет. Мне кажется, Вам нужно серьезно подумать о том, что настанет день, когда Вам придется отвечать перед Богом за каждое сказанное и написанное Вами слово. Вас это не пугает? Мы все усиленно молимся о Вас. Идет Великий пост, мы все стараемся сосредоточиться на борьбе с собственными грехами. Почему бы Вам не присоединиться к тому, чем занимаются все православные в эти дни?</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диако́н)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1957894 29.03.06 03:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1957485 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>НЕ ПУБЛИКАЦИЯ</p> <p>Я не пишу никаких прошений, обращений.</p> <p>Настоящий церковный народ не может себе позволить такие приемы.</p> <p>Это не по Христиански, и тем более не православный подход к решению внутрицерковных проблем.</p> <p>«ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА в защиту норм церковной жизни и истинного наследия Митрополита Сурожского Антония» - а кто благословил на создание такой группы?</p>

	<p>Распустив такого рода призыва к желающим подписаться, можно только надеется, что имена будут тщательно проверены в приходском совете, где храняться имена тех, кто записан как полноправый член прихода.</p> <p>Но если кому нибудь хочется выразить свое несогласие с таким родом прошений, и не желаете писать на форум, вы можете мне написать: peterscorer@hotmail.co.uk</p> <p>Диакон Петр</p> <p>PS жду с нетерпением доказательств моего недостойнства.</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1957814 29.03.06 00:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1955221 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Дорогие Братья и Сестры Лондонского Прихода и Сурожской Епархии,</p> <p>панихида по новопроставленному Георгию Потсхвеля будет проходить завтра 29 марта 2006 г. в нашем Храме Успения Божией Матери и Всех Святых на Энисмор Гарден в 20.00 вечера по Лондонскому времени. После этого тело покойного будет перевезено и похоронено на его родной земле в Грузии.</p> <p>Всех, знавших Георгия и хотевших бы раделить с его близкими и друзьями горечь утраты приглашаем на панихиду.</p> <p>С братской любовью, виктор</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1957485 28.03.06 20:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1954407 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>ПУБЛИКАЦИЯ</p> <p>Предпошлем публикации отрывок главы «Быть православным в Англии... (о Сурожской епархии)» из книги митр. Антония «О слышании и делании» - см. http://www.metropolit-anthony.orc.ru/h_d/hd30.htm</p> <p>«Рукоположение во священника или в дьякона у нас происходит, конечно, как в каждой православной Церкви, но с одной разницей: я всегда все тайные молитвы рукоположения читаю вслух, чтобы весь народ их слышал и рукополагаемый тоже слышал. Иначе, когда он стоит на коленях и молится, и слышит только протяжное "Господи, помилуй" и слова ектеньи, которые произносит в свое время дьякон, пока епископ про себя или шепотом читает основоположные молитвы, он теряет большую часть таинства рукоположения. Конечно, он может все это знать по книгам,</p>

но по книгам знать – одно, а пережить активно – совершенно другое дело. И еще: аксиос, то есть "достойн" произносит народ по окончании рукоположения, когда одевают человека в дьяконские или священнические одежды. Но тогда, если можно так выразиться, поздно кому-нибудь сказать анаксиос, "недостойн", все уже сделано. И поэтому когда подводят человека к рукоположению, я трижды провозглашаю от имени народа, который его избрал и послал на рукоположение, и от имени всего духовенства (а когда архиерейская хиротония – и от имени сослужащих архиереев) аксиос так, что слышат все участники. Потом идут молитвы, которые я читаю вслух, так, чтобы весь народ знал.

И это очень важно, потому что мы здесь завели за правило никогда не рукополагать человека иначе как по народному выбору. Мне кажется очень несчастным явлением, хотя большей частью неизбежным, что человека готовят в семинарии или академии и потом посылают на приход, о котором он не имеет понятия, к людям, которые его не просили и не выбирали. А здесь, когда человек хочет священства или дьяконства, думает об этом и ко мне приходит и говорит об этом, я ему ставлю первый и основной вопрос: если бы ты стоял перед Христом, как Иаков и Иоанн на пути в Иерусалим, и Христос поставил бы вопрос: готов ли ты пить Мою чашу, готов ли ты погрузиться в тот ужас, в который Я буду погружен? – смог ли бы ты от всей души, серьезно ответить: "Да, я готов!?" "Могу" ты не можешь сказать, хотя бы: "готов"; сказать милостью и силой Божией, которая в немощи совершается. Если так, то можно думать о рукоположении, иначе нельзя вообще этот вопрос ставить. Поэтому иди домой и переживи это, пока ты не сможешь серьезно, из глубин сказать: "Да, я знаю свою немощь, но я знаю силу Божию, я знаю, что Бог меня действительно зовет". Следующий вопрос: слышал ли этот зов народ или нет?.. И я предлагаю приходу вопрос о возможном рукоположении. И не ставлю никого в приход, где его не хотят, не выбрали и не готовы принять.»

Об отстранении игумена Евмения см. в сети:
<http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53560&fullview=1&order=>
<http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=7&id=5016>
<http://www.sfi.ru/forum.asp?id=3665&act=view&page=1&opn=1>

р. Б. Михаил

=====

Просим прихожан Успенского Собора в Лондоне, желающих присоединиться к помещенному ниже ОБРАЩЕНИЮ, отправить послание по следующему email-адресу: ab_ba1111@hotmail.com.

Образец послания: «Я (мы), Ф.И.О., православный

христианин (православная христианка / православные христиане), являюсь (являемся) прихожанином (прихожанкой / прихожанами) Успенского Русского Патриаршего Собора в Лондоне, и присоединяюсь (присоединяемся) к ОБРАЩЕНИЮ прихожан к Епископу Сергиевскому Василию об отмене назначенного на воскресенье 2 апреля 2006 г. рукоположения Константина Литвиненко во диакона.»

Вечером в четверг 30 марта 2006 г. присланные имена будут приложены к ОБРАЩЕНИЮ и отправлены Епископу Василию и Митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу. Мы обязуемся не разглашать имена присоединившихся к ОБРАЩЕНИЮ.

ОБРАЩЕНИЕ также опубликовано по адресу:
<http://www.religare.ru/phorum-theme14194.htm>

ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА в защиту норм церковной жизни и истинного наследия Митрополита Сурожского Антония в Лондонском Русском Патриаршем Соборе Успения Божией Матери и Всех Святых.

ОБРАЩЕНИЕ

=====

Прихожан Русского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых в Лондоне
к Епископу Сергиевскому Василию, Управляющему Сурожской епархией

Ваше Преосвященство!

Мы, прихожане Успенского Русского Патриаршего Собора в Лондоне, обращаемся к Вам с настоятельной просьбой не нарушать традиций, установленных в Сурожской епархии приснопоминаемым Митрополитом Сурожским Антонием, и отменить назначенное на это воскресенье рукоположение во диакона Константина Литвиненко.

Митрополит Антоний говорил: «мы здесь завели за правило никогда не рукополагать человека иначе как по народному выбору». Мы совсем не знаем, кто такой Константин Литвиненко. В храме он бывает редко, в алтаре не прислуживал, его не знают ни священники, ни диаконы, ни алтарники, ни прихожане.

В апреле прошлого года Приходской совет Лондонского Собора запретил Константину Литвиненко и его жене Софии проводить беседы, а также психологические сеансы в храме после воскресной Литургии, на которые они не испрашивали благословения у настоятеля о. Джона. Несмотря на запрет, еще некоторое время сеансы продолжались, а впоследствии супруги Литвиненко стали собирать прихожан по квартирам,

снова без благословения настоятеля. Константин Литвиненко неоднократно писал в Приходской совет и настоятелю письма с требованием наказать недоброжелателей и возобновить их беседы, но получал отказ.

С самого основания в 2004 г. о. Михаилом Фортунато «Русского Христианского Движения в Великобритании» Константин и София Литвиненко были активными его участниками. Так осенью 2004 г. они от имени Движения обнародовали его программу в «Соборном листке». Однако через полгода стало известно, что о. Михаил исключил супругов Литвиненко из «Движения». Причины этого нам неизвестны.




Против Константина и Софии Литвиненко выдвигались обвинения в неправославных взглядах и делах. Владелец издательства, готовящего к выпуску книгу Литвиненко, игумен Евмений (Перистый), был недавно отстранен от должности настоятеля Макариево-Решемского монастыря (Ивановская епархия) по сходным обвинениям.


Больше всего нас удивляет то, что о предстоящем рукоположении Вы не только не сочли нужным посоветоваться с уважаемым всеми нами опытным архиереем – архиепископом Анатолием, но даже не сообщили ему о Вашем намерении!

Это противоречит предсмертной воле Митрополита Антония, о которой он говорил после Литургии 2 февраля 2003 г.: «И я это предложу Святейшему, чтобы особенная забота, личная забота во всех отношениях для русскоговорящей паствы была возложена на Владыку Анатолия. Он на это согласился. И в союзе дружбы и сотрудничества между тем, что остается от меня и Владыкой Василием, и Владыкой Анатолием, я надеюсь, что мы будем строить единую Церковь, что те разногласия, те расхождения, которые нашу жизнь разрывали в этом приходе в течение последнего года, будут побеждены».

Простите нас, Владыко, но Ваши недавние действия – включая удаление безо всякого канонического разбирательства их вины о. Андрея и шестерых членов Приходского Совета (включая двух старост), многократная отмена общего собрания прихода, нежелание говорить с прихожанами – по нашему мнению свидетельствуют о попрании того, чем всю жизнь руководствовался Митрополит Антоний – христианской любви.

Смиренно просим Вас, Владыко – прислушайтесь к нашим словам! Мы не кучка бунтовщиков, подстрекаемых «подрывными элементами», а народ Божий. Отмените назначенное на воскресенье рукоположение, дайте нам хорошенько узнать Вашего ставленника. Проведите тщательное расследование обвинений против Константина, и опубликуйте их результаты. И, наконец, соберите отдельное

	<p>собрание прихожан, на котором у нас была бы возможность задать Литвиненко вопросы, и услышать ответы.</p> <p>Если решение об отмене рукоположения Константина Литвиненко не будет принято и объявлено прихожанам в эту субботу, мы со скорбью вынуждены будем направить копии этого письма Вашим братьям – архиереям, а также в средства массовой информации. И, разумеется, во время рукоположения, вы услышите от нас громкое «Анаксиос» ставленнику, которого Вы так поспешно навязываете приходу.</p> <p>Прихожане Русского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых в Лондоне</p>
 <p>Брусиловский Александр Борисович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1956544 28.03.06 13:20</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1955221 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>†Упокой Господи р.Т. Георгия и прости ему вся согрешения вольные и невольные!</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1955341 27.03.06 23:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1955221 Никифоров Виктор православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Покой, Спасе наш, раба Твоего Георгия, и с праведными причти.</p> <p>Много лет назад, в Прощеное воскресенье о. Джон сказал проповедь о том, что прощение просить и получать нам очень нужно - потому, что никто из нас не знает, сподобится ли достичь Светлого Воскресения Христова, и надо поспешить.</p> <p>В хоре тогда пела молоденькая гречанка Атини - из тех начинающих певцов, что сами петь еще не могут (а через лет двадцать на них держится вся партия). Была она учительницей в лондонской греческой гимназии, и ездила на работу на велосипеде.</p> <p>Вечером в Чистый понедельник она засобиралась домой, и</p>

	<p>на вопрос коллеги: - "почему не носишь шлем?" ответила: - "не хочу, если что случится, остаться в живых, чтоб без сознания проводить оставшиеся годы". Через несколько минут - на следующий день после проповеди о. Джона - ее сбил водитель почтового грузовичка. Удар виском о камень бордюра, мгновенная кончина.</p> <p>Известный композитор Джон Тавенер, давний прихожанин лондонского храма, написал поминальную музыку, A Song for Athene. Ее потом исполнили на похоронах принцессы Дианы.</p> <p>А на следующий день сообщили о смерти в Америке другого певчего лондонского хора, американца Германа.</p> <p>Покой, Господи, усопших раб Твоих.</p> <p>Простите меня, отцы, братие и сестры.</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p>	<p>Ответ на #1954407 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1955221 27.03.06 22:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Дорогие Братья и Сестры во Христе!</p> <p>Возьму на себя смелость выступить сейчас от лица все прихожан Лондонского Прихода...</p> <p>Мы глубоко скорбим о преждевременной смерти нашего брата во Христе Георгия Потсхверия...он тихо скончался в собственной квартире вечером в субботу 25 марта 2006 г.... говорят сердце...Ему был всего 41 год...</p> <p>Георгия я знал много лет, хотя совсем близко мы не были знакомы. Я знал его, как человека очень скромного, который исполнял свои обязанности неформального Старосты нашей Грузинской Общины много лет; забота о каждом из своих собратьев и сестер и братская любовь исходили от него и чувствовались постоянно. Это была незаметная постороннему глазу постоянная работа в храме, помощь во всем ...помощь и поддержка... мне трудно спокойно писать эти строки... я честно говоря не предполагал, что неожиданная весть о смерти другого человека (имею ввиду не родственника) так больно может отозваться в моем сердце... Я только вдруг сейчас осознал, как тепло относился к Георгию, в памяти постоянно сейчас, не знаю от куда, всплывают воспоминания о наших случайных встречах и разговорах в храме, незначительные реплики, разговоры, события совсем незначительные... но одно мне запомнилось очень отчетливо, и думаю останется на всю мою жизнь... теперь уже наверняка...</p> <p>Пасха 2005-го</p> <p>Приближалась Пасха, на этот раз на душе было печально,</p>

налет уныния покрывал мое сердце и даже прекрасная солнечная погода не улучшала моего настроения. Я гулял по Гайт Парку в ожидании вечерней службы. Страстная пятница... Я понимал, почему у меня такое настроение - великий пост в это раз прошел очень плохо, да говоря честно самому себе, практически я и не попостился по настоящему в этот раз. Как-то расслабился в самом начале...не заговелся как положено, а потом как-то пошло все нитак, так и не смог реально собраться с духом и "перекрыть кислород" своим страстям. От этой духовной слабости на душе было гадко, конечно не сильно гадко, но достаточно неприятно; многолетний опыт поста и молитвы, как я уже понял, с некоторых пор стал уже моей органической потребностью, также как и исповедь. Иногда ждешь следующего воскресенья, не можешь дожидаться исповеди, ходишь как в грязи... Если-бы мне кто-то об этом сказал 10 лет назад, что я вот так буду думать, нет не правильное слово..., что я так буду чувствовать.. вот так будет точнее..я бы не поверил тому человеку. Но это теперь факт свершившийся.

К тому же настроение еще ухудшилось от того, что я узнал, что Владыка Анатолий уезжает в Манчестер на Пасху, и это совсем меня расстроило. Вот в таких думах я бродил, убивая время...

Худощавую, хрупкую, в темно-сером дешевеньком и потертом дождевом плаще фигурку нашего любимого Владыки я сразу узнал и направился к нему. Настроение сразу как-то немного приподнялось. "Благословите Владыко", - поздоровался я, когда подошел к нему, он благословил и мы пошли к храму неторопливым шагом вместе. Оставалось 35 минут до начала вечерней, можно было поговорить и внутренне я поблагодарил Бога, что именно Владыку Он мне послал в эту мрачную минуту... Как буд-то Он услышал мои мысли и вот радость, если не смогу увидеть Владыку на Пасху, то хоть сейчас с ним немного поговорю.

Говорили мы практически не о чем: я высказал сожаление, о том, что его не будет на Пасху, и сказал ему, что поэтому я не ожидаю ничего хорошего от этого Праздника, что в сущности было чистой правдой, так я, по крайней мере, чувствовал... На что Владыка мне ответил, как-то так просто ответил, обыденно, как он это он обычно делает, с небольшой такой лукавинкой в глазах, он мне сказал: "Не переживай, Господь все устроит, все будет хорошо". Я конечно-же услышал, что он сказал, но от этого легче мне не стало... слишком я был удручен фактом его отъезда в Манчестер и сильно значения этим словам его не предал. Подумал, что просто он меня утешает...

Вечер Святой Пасхи.

Моя супруга, дочька и я, мы приехали, как всегда пораньше, чтобы попасть в Храм до того, как верующие займу всю площадь перед храмом. Было торжественно и не очень холодно. Главное, что не было дождя. Мы подошли к центральным дверям Храма. Через некоторое время вошли

внутри и как обычно, я провел своих в правый притвор, прямо к ограждению, где уже собирался хор. Я каждую Пасху старался встать на этом месте, каждый раз вспоминая ту, первую мою Пасху 1994 года, которую я запомнил навсегда. Тогда я тоже стоял в этой части Храма. Народ, верующие прибывали. До начала торжественной Литургии оставалось около 45 минут...

И тут неожиданно ко мне подошел Георгий и спросил: "Вы бы не хотели-бы поучаствовать в торжестве?" Да, именно так и спросил. Я сразу как-то замешался, потому что не понял вопроса. "Да, ведь я и пришел участвовать в торжестве, иначе зачем я тут стою", - подумал я, но тем не менее я ответил, что конечно я с удовольствием поучаствую. Хотя я в тот момент ничего не понимал, что он этим имеет ввиду.




Тогда Георгий попросил меня зайти за ниточку ограды, которая отделяла свободное место для хора и алтарников в правом притворе, там уже стояло несколько человек, но места было больше, чем по ту сторону ниточки. Он сказал мне, что скоро выйдет кто-то из священников и скажет нам, что надо делать. Я все еще не понимал, что мне придется делать и стал ждать, немного беспокоясь, т.к. до 12 оставалось 15 минут...

По моему, через 5 минут вышел отец Максим и подал Георгию знак. И нас пригласили в Алтарь, о чудо! И только теперь до меня дошло, я буду встречать Пасху в Алтаре! Спасибо тебе Господи! Печаль как рукой сняло, на душе была чистая радость, торжественность, Божья Благодать во всех моих членах. Нам раздали рушнички и каждому дьякон Джозеф стал вручать по иконе, которые стояли на парапете выступающей стены по всему периметру алтарной части. Я для себя заметил очень красивую икону Св.Николая Чудотворца (12 века) и в мыслях очень хотел, чтобы она попала мне, но оказалось, что и здесь Господь Своей десницей направил руку дьякона к другой иконе, мне досталась икона Пресвятой Богородицы, которая приехала к нам в Храм, как подарок от вновь избранного Президента Украины Виктора Ющенко, из Киево-Печерской лавры. Вы пока не поняли всего чуда, но чудо в том, что я из Украины и о такой чести даже мечтать не мог, а тут на тебе, буду нести икону во время Кресного Хода, которую сам Ющенко подарил. ...

Служба прошла на одном дыхании, я даже не заметил, как пролетело время.. Торжественность и чувство глубокой духовной радости до сих пор переполняет мое сердце, когда я вспоминаю об этой ночи Святой Пасхи. ..Христос Воскресе! .."Воистину Воскресе!" - кричали мы и светло и радостно было на душе, вокруг была Любовь Божия, которая опустилась на всех нас, здесь стоящих... Вот так, я впервые в своей жизни, встретил Святую Пасху в Алтаре...

Спасибо тебе Георгий, спасибо Господи за милость Твою ко мне грешному!

Упокой Господи душу раба Твоего Георгия, прости ему грехи его вольные и невольные, прими его в Царствие Твое и сотвори ему вечную память! Аминь

	<p>ДАЭ НАТЭЛШИ ИКОС СУЛИ ГИОРГИСА АС ДА МАРАДЫС!</p> <p>С братской любовью, гршн виктор</p> <p>Просим ваших молитв за упокой новопроставленного Георгия</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1954707 27.03.06 18:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1954407 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>небольшое дополнение 2: Ваш список объясняет многое: любовь вы поместили в мирское, а плоть и соблазн в Божественное. Не здесь ли Михаил вы черпаете свое вдохновение?</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1954579 27.03.06 17:37</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1954407 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>небольшое дополнение: 3292 слова это всего 10 страниц избранного текста. Михаил это просто не серьезно.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1954407 27.03.06 16:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1947472 Никифоров Виктор православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйтесь, Виктор!</p> <p>Ждать от здешних псевдонимов документального подтверждения сказанному, как Вы уже убедились, дело пустое.</p> <p>Но публиковать факты необходимо - пусть читатели/писатели разбираются сами. Прилагаю первый опыт.</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>Литвиненко: Аксиос? Анаксиос?</p> <p>Изыскание первое, лингвистическое.</p> <p>Книга Константина и Софии Литвиненко «Откуда берутся внутренние проблемы и как их преодолеть» вскоре выходит в издательстве игумена Евмения (Перистого), бывшего игумена Макариев-Решемского монастыря, что в Ивановской епархии. На книге стоит благословение</p>

епископа Сергиевского Василия.

Предоставим слово авторам: «Мы дерзнули написать эту книгу только потому, что нам очень хотелось поделиться с вами тем опытом, который мы с Божьей помощью пережили, разделить с вами радость взаимопонимания и любовь к Богу, друг другу, нашим детям.»

Четыре главы из книги были недавно выложены, вместе с предисловием «От авторов», на новой странице о. Евмения и его издательства «Свет Православия»
<http://reshma.nov.ru/?out=books>.



Названия глав:


- Божественная природа любви.
- Формирование убеждений.
- Влияние убеждений.
- Основные жизненные позиции человека.

Пропустив текст выложенных глав (3292 слова) через сервис частотного словаря
<http://www.multitran.ru/c/m.exe?a=ShowTextStatistics&HL=2>
, получаем картину, достойную внимания посетителей этой темы:

Список № 1. Божественное.

Бог – 11
Божественный – 4
Господь – 0
Творец - 1
Иисус – 1
Христос – 2
Дух – 1
Богородица – 0
Мать Божия – 0
Мария – 0
Священное - 0
Писание - 0
Евангелие – 3
Апостол – 2
Рождество - 0
Распятие - 0
Крест - 0
Воскресение - 0
Суд - 0
Церковь - 0
Заповедь - 1
Пророчество - 1
Вечность – 1
Святой – 1
Преподобный – 0
Святитель – 0
Нравственный – 1
Молиться – 1

	<p>Милость – 0 Покаяние – 0 Исповедь – 0 Плоть – 1 Соблазн – 1 Крещение – 0 Брак – 1 Митрополит Антоний Сурожский – 1.</p> <p>Две ссылки на Св. Писание (на две главы Евангелия от Матфея, обе - в одном абзаце). Из творений Отцов Церкви, преподобных и Богоносных отцов наших, подвижников благочестия - одна цитата из проповеди митр. Антония.</p> <p>Список № 2. Земное.</p> <p>Человек – 34 Мир - 25 Родители, отец, мать (и их производные) - 58 Ребенок, дети (и произв.) – 44 Чувство, эмоция (и произв.) – 44 Любить (и произв.) – 43 Позиция, отношение – 38 Отвергать (и произв.) – 17 Мочь – 16 Принимать – 11 Уровень – 10 Личность (и произв.) – 9 Экзистенциальный – 9 Проявляться – 6 Подсознание – 6 Ругаться – 2 Русский – 0 (Русская литература – 1).</p>
 <p><u>Священник Филипп Парфенов</u></p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1952096 26.03.06 17:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1951323 р. Б. <u>Михаил</u> православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйтесь, Михаил! Ну, насчет сорокоуста - сейчас в пост проблематично, но по крайней мере, когда я на Литургии, попытаюсь поминать всех вас на проскомидии.</p>

<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1951323 26.03.06 00:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1951197 Священник Филипп Парфенов православный христианин</p> <p style="text-align: right;">Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
	<p>Благословите, отче!</p> <p>Прошу Вас, поверьте: не прожив год-два в Сурожской епархии - притом в средоточии всех бед, Лондонском приходе, - разобраться, почему все катится туда, куда катится, ну очень сложно. Вопрос - кому верить? И каждый решает его за себя.</p> <p>Если говорить о знакомом Вам Париже, то, конечно же, Корсунская епархия не может подойти для сравнения с Суροжем - хотя бы в силу неравнозначности (если хотите, разновеликости) людей, возглавляющих их.</p> <p>Но в Париже есть епархия, которую можно и нужно сравнивать с Сурожской - это Архиепископия Русских Церквей. В обоих случаях в епископы людей вынесло, потому, что "безрыбье"; в обоих выбор был трагически обусловлен не церковными, но идейными предпосылками - как бы сохранить то, что оба сообщества (frat и актив Суροжа) считают "благословенной свободой". Оба возглавителя мечутся, бедные, в поисках "подходящих", единомышленных клириков. Для обоих просак - знакомое место. Это - сон церковного сознания; он порождает фигуры вроде нынешнего лондонского фаворита Литвиненко.</p> <p>Вы пишете о "младостарцах". Суροжская епархия как раз и осознает себя - разумеется строго неофициально - говоря: "благодарим Тя, Боже, что мы не такие, как вон те, вон там, в России"... Смею уверить Вас - в Суροже младостарцев нет. Есть младаепископ, который часто по-английски пишется "Ruling Bishop", т.е. правящий, таковым вовсе не являясь (см. ранее в этой теме софистические рассуждения по этому поводу), и приговаривает, отвешивая очередное запрещение или увольнение: "Тут - как в армии: непослушание епископу (буквально - несубординация) недопустимо".</p> <p>Митр. Антоний много молился о своем детище, которое собирал по кирпичику больше половины своей долгой жизни. Но недостаточно между кирпичиками оказалось раствора - христианской любви, которая долготерпит и не помнит зла. Потому здание так зло и затряслось когда приехал деятельный и очень наблюдательный человек - еп. Иларион. Потому трясется и сейчас, когда единственным е с т е с т в е н н ы м кандидатом в настоятели Собора после неизбежного ухода о. Джона с этой должности (по болезни или по возрасту) оказался самоотверженно преданный своему делу пастыря человек, вина которого заключалась лишь в том, что он показал себя лояльным сперва - своей Церкви, а потом - конкретному человеку, епископу.</p>

Полтора года о. Андрей молчал, потом не выдержал и сказал правду: немного - на конференции, побольше и порезче - в письме Приходскому совету (написанному после первого запрета). Его личные враги (о, как их немного было тогда! Ср.: "Популярности о. Андрея все радовались, с ним связывались далеко идущие планы" - А. Никитин, сообщ. #1864192) - дружно навалились, и результат - налицо.

Хочется сказать: да не верьте вы официально распространяемой неправде, но слишком часто придется это повторять. Да не будем! И все ж: да не призывал он русских голосовать за русских. Но с амвона сказал так: "Многие, особенно недавно приехавшие, подходят ко мне и жалуются на то или другое в местных порядках. Я отвечаю им - и сейчас скажу всем: записывайтесь в члены прихода, не уклоняйтесь от голосования на выборах в Приходской совет - и так будете участвовать в жизни прихода и влиять на то каким он будет".

Если начать собирать дива Сурожские, то пречудесных и преудивительных кунштов соберется камера. Поглядите, скажем, на вольности (а точнее, грубости) которые позволяет в своей статье в местной газете, говоря о Матери-Церкви, о. протодиакон Петр (сообщ. #1919401).

О. Андрей старался играть на поле сурожцев ("...многие прихожане могут засвидетельствовать, что ещё несколько месяцев назад о. Андрей спокойно разъяснял новоприбывшим в приход об особенностях положения и служения Православной Церкви за рубежом, о том, что это объясняет отличия от привычного в России круга событий" - А. Никитин, сообщ. #1863409). Видимо устал притворяться, что вместе с другими - "единым сердцем" - и он творит Сурожскую реальность.

Отче Филиппе, очень прошу Вас: отслужите сорокоуст о тяжце страждущих православных людех, во граде Лондоне сущих, - и Господь покажет Вам потребное, и сердце Ваше успокоит. Как - не знаю; смею лишь напомнить о сорокоусте, отслуженном в час тяжкого выбора вл. Вениамином (Федченковым).

Приятного Вам поста.

Простите и благословите.

р. Б. Михаил



[Священник Филипп Парфенов](#)

православный христианин
совет форума

Тема: #53307
Сообщение: #1951197
25.03.06 23:28



[Все сообщения](#)

Ответ на [#1950624](#) | [Андрей Тетерин](#) православный христианин

[Не](#)

[показывать](#) | [Удалить](#) | [Исправить](#) | [Ответить](#)

Здравствуйте, о. Андрей!

Я не знаю, конечно, всех перипетий ваших внутриепархиальных отношений, всю их сложность... Но некоторые выражения в Вашей заметке несколько настораживают своей резкостью, даже, можно сказать, грубостью...

В Сурожской епархии просматривается явная тенденция к превращению ее из церковной организации в тоталитарную секту, т.е. в такую организацию, где, образно говоря, одной рукой держат за горло...


Я знаком с жизнью православных на Западе, поскольку около 3-х лет сам прослужил в Париже. Отношения в целом более свободные между духовенством и мирянами; авторитарный стиль руководства, как в России, как раз не приветствуется и не приживается. Проблема "младостарчества", подпитываемая принципом "послушания выше поста и молитвы", там в принципе невозможна. Зато в ряде епархий внутри России имеет место быть как раз то самое, о чем вы написали! Когда правящий архиерей может в любой момент запретить священника "за непослушание" (что трактуется иной раз совершенно произвольно), когда с прихода на приход регулярно срываются множество священников и переставляются, как шахматные фигуры... И знаете, на этом форуме сами неправославные, скептики, атеисты и прочие спрашивали: вы боретесь с тоталитарными сектами, а что у вас самих происходит и как вы живете? (с конкретными примерами и фактами).

(Ал.Дворкин. Возвращение из Нью-Йорка в Москву. «Фома». № 10 за 2000 год).

Так вот то, что пишет А.Л., как раз невозможно себе представить во многих случаях в большинстве епархий России! Посмотрел бы я на вас, как бы вы повозражали здесь правящему архиерею так, как вы это делаете еп. Василию!

путь искажения смысла Священного Писания, создания собственного, по своему образу и подобию «лжепредания», отказ от пути св.отцов (и в том числе в форме нежелания знать его, ибо когда и какое имя звучало в Лондоне, кроме имени митр. Антония), подгонки всего строя и пути церковной жизни под свои страсти и похоти с целью сделать спасение нетрудным и веселым. Это - путь разрушения Церкви, путь протестанствующего сектантства. И, во многом, сурожских «богословов».

Какому же пути следовать? Святоотеческому или новосурожскому?

	<p>Это очень серьезное обвинение. Не могли бы привести примеры, указать источники?</p> <p><i>Не сидят ли василиане на обломках, из которых уже ничего не построить, притворяясь, что не видят своего полного духовного банкротства?</i></p> <p>Броско... А суд - чей и кто судьи?</p>
<p>Андрей Тетерин православный христианин (священник)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1950624 25.03.06 16:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1861010 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Сообщения на форуме не предполагают, на мой взгляд, пространного изложения, поэтому буду говорить тезисами не вдаваясь в детали, т.к. предполагаю знакомство с материалами темы. Полную картину антирусских и антицерковных действий придется дать уже по возвращении в Россию.</p> <p>(1). В Сурожской епархии просматривается явная тенденция к превращению ее из церковной организации в тоталитарную секту, т.е. в такую организацию, где, образно говоря, одной рукой держат за горло, чтобы другой удобнее было залезать своим последователям в карман. Назову несколько признаков.</p> <p>Главным обвинением, выдвигаемым против меня и всех неугодных в Лондонском приходе, является обвинение в «критике» - епископа, священнослужителей, какого-то движения, идей и т.д.</p> <p>Дадим слово специалисту. «Есть один очень простой критерий, по которому можно отличить тоталитарную секту. Смотрите: если Вы откроете любое православное или даже любое светское издание, Вы увидите, что многие православные критикуют свою церковь, ее иерархию и так далее. С их критикой можно соглашаться или не соглашаться, но она есть. То же самое можно сказать и о любой другой из традиционных конфессий – о католиках, протестантах... Многие из них весьма критически относятся к своей организации и не найдется ни одного, который бы не считал, что что-то стоит изменить, что-то улучшить. И это нормально, потому что умение мыслить критически, критически рассуждать – это неотъемлемая часть свободы человека. Человек свободен, ему что-то может нравиться, а другое не нравиться - и он высказывает это.</p> <p>Но найдите хоть одного сектанта, который высказал бы хотя бы мягкую критику по отношению к своей секте. Хоть что-то! Найдите хотя бы одного такого иеговиста, сайентолога, мунита, кришнаита... Таких просто не бывает! Это противоречие секте. Если он что-нибудь такое скажет, он автоматически оказывается вне секты. По-моему, это пугающий признак... Это и есть та самая тоталитарная система» (Ал.Дворкин. Возвращение из Нью-Йорка в</p>

Москву. «Фома». № 10 за 2000 год).

Другой признак секты – культ личности своего лидера, возвышенные слова и идеи которого используются для того, чтобы прикрыть ими действительность, которая этим словам прямо противоположна. Все, происходящее в Суроже в последние годы, прямо противоречит проповедям митрополита Антония. Это становится все более явным.

Первыми, кто бросил и продолжает бросать грязь в добрую память о митрополите Антонии и кто развязал для этого руки другим, являются епископ Сергиевский Василий со товарищи – «верные ученики». Для всех очевиден растущий разрыв между тем, чему учил Владыка, и тем, что творится в Лондонском соборе на деле.

Критерием тоталитарности является также требование со стороны секты абсолютного и беспрекословного соблюдения своих правил и дисциплины как единственного пути ко спасению. Покажем на примере приверженность сурожского священноначалия этому принципу.

Недавно один из священнослужителей собора был уличен в прелюбодеянии. Уличен громко, собственной женой, с участием полиции, которая по требованию законной супруги выставила полюбовницу из не принадлежащего ей дома. Та, находясь в печали, пришла в храм с полученными от полиции синяками и, по неизвестным причинам, выложила все в присутствии нескольких прихожан (среди которых было двое из тех, кого выбросили из приходского совета). Слова ее были записаны на пленку.

О случившемся был поставлен в известность епископ Василий. Когда спустя некоторое время ему был задан свидетелями происшедшего вопрос, почему меня, священника присланного из России, травят, безосновательно и неоднократно запрещают, выживают с прихода, а уличенный в блуде спокойно служит, исповедует да еще учит детей нравственности, ответ был простой: «Отец такой-то меня слушается, а отец Андрей – нет». Комментарии излишни.

(2). Антирусская кампания, раскручиваемая епископом Василием и руководством Лондонского прихода, делает крайне актуальным вопрос о сохранении духовного наследия митрополита Антония.

Беззакония и нестроения, творимые здесь с ведома, по благословию и при участии еп. Василия, являются главной опасностью дискредитации имени владыки Антония, так как полностью противоречат всему, чему он наставлял и словом и примером. Врагам Русской Церкви он нужен только в качестве орудия – прикрывать и оправдывать его именем свою антицерковную деятельность.

Мысли и наставления Владыки могут быть воплощаемы только в духовно здоровой среде, но не среди злобы по отношению к той Церкви, к которой он сам принадлежал и которой посвятил свою жизнь.

В своем ослеплении мнимые ученики Митрополита не видят того, что делают: в сознании многих неискушенных прихожан происходящие нестроения все чаще ассоциируются с его именем. Результат – растущая потеря интереса к наследию Владыки в лондонском приходе, о чем свидетельствуют почти пустые залы при демонстрации фильмов о нем и прослушивании его бесед.

(3). «Не толкайте под руку строящих, но остановите руку разрушающего», - истерически восклицает один из местных неврастеников.

В чем признаки церкви строящейся и в чем разрушающейся (под церковью понимается община, приход, епархия и т.д.)?

Как перед каждым христианином, так и перед каждым церковным сообществом стоит выбор, который делается осознанно или нет – выбор духовного пути.

Первый – путь изменения себя по образу святой Церкви, путь крестного покаяния, основание которого – послушание и посильное исполнение учения Священного Предания и святых отцов – тех, кто воплотил слова Спасителя и Апостолов в жизнь. Это – путь Православия. Это – путь созидания Церкви, подтвержденный многовековым опытом русских святых.

Второй – путь искажения смысла Священного Писания, создания собственного, по своему образу и подобию «лжепредания», отказ от пути св.отцов (и в том числе в форме нежелания знать его, ибо когда и какое имя звучало в Лондоне, кроме имени митр. Антония), подгонки всего строя и пути церковной жизни под свои страсти и похоти с целью сделать спасение нетрудным и веселым. Это - путь разрушения Церкви, путь протестанствующего сектантства. И, во многом, сурожских «богословов».

Какому же пути следовать? Святоотеческому или новосурожскому?

Да и что вообще здесь осталось неразрушенным? Не сидят ли василиане на обломках, из которых уже ничего не построить, притворяясь, что не видят своего полного духовного банкротства?

Нет смысла тратить силы на то, чтобы чего-то тут разрушать. Слишком жалко и слабо все. Скоро само сгниет.

(4). Деструктивные, равно как попирающие духовные принципы митрополита Антония, так и подрывающие позиции Русской Православной Церкви на территории Великобритании и Северной Ирландии действия епископа Василия и его команды неминуемо ставят вопрос о мерах противодействия сурожским раскольникам и сектантам.

Принимать необходимые решения по этому поводу и осуществлять необходимые действия является, безусловно, прерогативой высшей церковной власти.

Могу лишь выразить личный взгляд на проблему.

Во-первых, необходимо понять и признать, что сурожское руководство ведет епархию к духовному краху, в тупик. Его целью является подрыв духовной традиции Русского Православия, незаметная и постепенная подгонка его под инославие.

Необходимо назвать вещи своими именами и прекратить заигрывание с этой враждебной силой.

В конечном счете, есть только один выход – начать создание подлинной, а не фиктивной епархии Русской Церкви в этой стране.

Первым шагом на этом пути может быть создание ставропигиального прихода в Лондоне, подчиняющегося непосредственно Патриарху и полностью независимого в своей деятельности. Этот приход должен стать центром духовной жизни для всех, кто нелицемерно считает Русскую Церковь своей духовной матерью и наставницей, независимо от национальности и языка. Сначала – в Лондоне, затем – по всей стране.


Знаю, что силы и возможности для создания ставропигиального прихода в Лондоне есть.


Дело будет трудным и, наверняка, придется идти на определенные жертвы.




Да, возможен, хотя и не неизбежен, тот вариант, что еп.Василий в случае открытого предательства уведет лондонский собор. Все может быть.

Просто нужно раз и навсегда определиться и сказать, что должно определять главный смысл и цель – не подвижность или Православие. Или, говоря словами народной мудрости, помнить о том, что «церковь не в бревнах, а в ребрах».

Если Русская Церковь не найдет в себе мужества размежеваться с руководством Сурожа и положить начало независимой от его произвола деятельности, если не положит начала собиранию верных ей людей, то этим она будет способствовать успешной работе различных

	<p>«истинных», «автокефальных», «автономных» и иных «церквей», которые весьма неплохо работают в Англии благодаря, в том числе лени и безразличию сурожских деятелей, а вполне возможно – и на радость им.</p> <p>Протоиерей Андрей Тетерин</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p>	<p>Ответ на #1948936 Татьяна Бондаренко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1949233 24.03.06 18:40  Все сообщения</p>	<p>Здравствуйте, Таня,</p> <p>лишний раз, ваши слова подтверждают насколько мы все разные и у каждого свои недостатки, есть они и у Михаила, а у кого их нет? я сегодня обратил внимание, что наш раздел посетило уже более 6000 человек. Это накладывает особую ответственность на каждого, здесь пишущего. Поэтому, если вы обратили внимание, Михаил перестал впадать в эмоции, а сообщает только факты, которые старается подтвердить документально. Без выводов. Выводы умные люди делают сами, исходя из своего жизненного и духовного опыта, а также знания реальной ситуации в Лондонском Приходе.</p> <p>Дело в том, что на нас здесь действительно серьезно давят. Прежде всего морально, огульными упреками во вранье и клевете, призывах к расколу и прочими обвинениями. На меня пока не давят, но я до прошлой недели пока ничего особого и не писал, но вот сегодня уже пришло одно письмо (пока мне лично) от одного "ратоборца за справедливость" думаю, это начало давления и на меня. Я вас буду информировать, я сейчас как тот ученый, который прежде, чем давать лекарство пациентам, испытывает его на себе. Надеюсь, с Божией помощью, принятое лекарство не будет для меня смертельным, но то, что жизни спокойной оно не даст - это я понимаю. Однако как истинный ученик Вл.Антония, не могу молчать, если вижу лицемерие, предательство, подхалимство и прочие проявления человеческой низости.</p> <p>Так вот..</p> <p>На самом деле вдумайтесь, зачем нам разрушать свой дом, если вокруг на тысячи миль ни одного русского православного храма нет. мы просто обречены защищать его от темных сил, а они всегда бьют в самое сердце - Храм Божий. И чем известнее Божие место, тем сильнее темные силы хотят его уничтожить. Приснопоминаемый Вл.Антоний говорил в свое время, вы здесь на чужой, далекой от родины земле зерна Божии, помяните притчу "О сеятеле"... и возрастайте добрым плодом...</p> <p>Я понимаю, что правду, тем более, если она горькая, слышать тяжело, тем более, когда она становится достоянием сразу 300-400 человек за день. Представляете, прямо как "на страшном суде". так вот учитывая такой пресинг, любое утверждение, здесь приведенное, мы стараемся подкрепить неоспоримыми фактами из нашей</p>

	<p>приходской жизни. Чтобы была возможность оправдать себя перед Богом, когда придет наш час. Ну а в этой жизни, прежде всего жить в мире со своей совестью.</p> <p>А чувство чужой искренности/неискренности, это чувство чисто субъективное, оно подвержено влиянию того духовного настроения, который у вас в этот момент есть. Чтобы остаться в здравом рассудке не садитесь писать или читать в этот раздел не помолвившись, т.к. здесь действительно много бесовских искушений, которым вы легко поддаетесь, если молитвой не защищены. Примером может служить ваше сегодняшнее письмо. Вы тоже к сожалению поддались искушению. но не беда, покайтесь в предстоящее воскресенье об этом, тогда бес будет побежден, а сейчас пока он верх взял. да, вот так мы ведем постоянную внутреннюю брань с самим собой, учимся распознавать грехи и темные мысли и давить их молитвой...знаете вот прямо сейчас вдруг екнуло.. упаси Бог, я не берусь вас здесь поучать... просто мысли вслух по теме не более того. Чтобы почувствовать, искренен я в этом письме или нет. Спросите себя, что вы чувствуете, читая сейчас эти строки? Потом напишите мне, если будут сомнения, и я обещаю сказать вам правду в каком состоянии я вам писал это письмо.</p> <p>Искренне рад, что вы все-же посетили наш раздел; уверен, что слухи о нем уже переполнили кулуары православного интернета. постараюсь не разочаровывать вас и всех читателей необоснованными письмами. Желаю вам тихой, сосредоточенной молитвы и успешного продолжения поста. с братской любовью, конечно-же тоже грешный, Виктор</p>
<p>Татьяна Бондаренко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1948936 24.03.06 16:36</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1943751 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Зашла на огонек, здравствуйте, господи!</p> <p>Расположилась удобно, спасибо. Это я Мише, на случай если он захочет меня поприветствовать. Но я ненадолго, у вас тут долго не задержись, если хочешь остаться в здравом рассудке. Вы друг друга ненавидите? Мило друг перед дружкой расшаркиваетесь, слова говорите хорошие, прощения просите, благословляете друг друга... только звучит это неискренне. Расскажу вам историю из моей одесской жизни. Представьте себе очередь на исповедь во время литургии: молчим, молимся, готовимся. Одна женщина со словами «Я стояла! Я стояла! Отходила свечку поставить...» втискивается в очередь перед другой, которая этим недовольна до такой степени, что не сдерживается и раздраженно заявляет новоприбывшей: «Пусть Вас Бог простит!». А та ей: «Нет уж! Пусть он Вас простит!»</p> <p>А Вас, Миша, что-то прямо как Остапа «понесло». Только у Остапа добрее получалось, наивнее. Присоединюсь, пожалуй, к прозвучавшему пожеланию продления Вашего контракта в Австралии. Надеюсь, также, что и с занятостью у Вас будет посерьезнее, чтобы на такие трактаты времени</p>

	<p>не оставалось. Никогда не думала, что мое безграничное уважение к Вам сможет пошатнуться – Вы всегда были для меня «кладезем премудрости», своего рода кумиром, к которому я всегда обращалась за помощью по ликвидации религиозной безграмотности. Подарок Ваш - Авву Дорофея - храню с благодарностью, спасибо!</p> <p>С уважением ко всем пишущим/читающим, Таня</p> <p>PS. Попробую привлечь к этой переписке внимание модераторов форума, которые обещали «пресекать любое пустословие и перепалки» и категорически запрещают «распространять информацию очернительного характера».</p>
<p>Никифоров Виктор православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1947472 24.03.06 03:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1945565 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Если вы читали это письмо, то возьмите и, в подтверждение ваших слов, опубликуйте полный текст этого письма г-на Литвиненко, а за одно и протокол собрания приходского совета, где обсуждался вопрос об этом человеке. Тема важная, злободневная, ведь г-на Литвиненко Вл.Василий собирается рукоположить в дьяконы в это Воскресенье. Поэтому первоисточники очень помогут прихожанам разобраться где правда, а где ложь и клевета. Чего вам бояться? Травить вас не будут, имя вы используете вымышленное, так хоть извлеките из этого большую пользу - донесите правду людям. Если конечно это в действительности ваша цель. В противном случае, будьте добры, не засоряйте уважаемый форум "небольшими дополнениями". Это просто не солидно. Спасибо.</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1945565 23.03.06 13:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1943751 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Небольшое дополнение. Я читал письмо Литвиненко приходскому совету. Так вот там было только одно требование - обязать Михаила Сарни принести извинения за свою клевету. Извинился Михаил или нет, я не знаю. Судя по этому форуму нет.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1943751 22.03.06 18:56</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1939485 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>В начале 2004 г., когда еп. Сергиевский еще допускал время от времени собрания прихожан, на одном из них вл. Василия спросили о дополнительных русских священниках: "О. Михаил Фортунато ушел на покой, о. Михаил Гоголев почти все время - в Ирландии, о. Джон и о. Александр по-русски не говорят. То, что скоро приедет о. Андрей,</p>

которого Вы пригласили служить в соборе, для нас все же не выход - будет всего два священника - о. Максим и о. Андрей - на много сотен русских прихожан".

Ответ еп. Василия был таков: "Я знаю двух отличных кандидатов в священники. Оба - из России, молодые ученые, семейные. Очень начитанные, а богослужение знают лучше меня. Пусть еще год-два обживутся, а там будем рукополагать."

Есть основания считать, что один из этих молодых ученых - недавно выступавший в этой теме ненавистник архиеп. Анатолия Феодор Воронов, а другой - Константин Литвиненко.

Для того, чтобы можно было поставить Феодора Воронова в Манчестер, где он преподает в местных университетах, нужно сперва потрудиться избавиться от вл. Анатолия (дело это, впрочем, кажется уже продвигается и в Лондоне). И, конечно же (и это - главная цель Манчестерской смуты), увести новопостроенную храмовую недвижимость в Сурож, упразднив "никому не нужную" ставропигию Манчестерского прихода. Надо сказать что и сам еп. Василий публично выражал сомнение в правомочности статуса ставропигии, вслед за Вороновым, Гринан и Аслановыми, утверждая, что приход уже много лет является частью Сурожской епархии.

А вот с Константином Литвиненко все должно быть просто: объявил, и через две недели рукоположил (не так действовал митр. Антоний, не так - см. ранее в этой теме ссылку на его беседу о том, как жила Сурожская епархия когда-то).


Такое важное дело (достоин ставленник? недостоин?) требует предельной аккуратности в предоставлении доказательств. Ситуация вынуждает обнародовать пункты протоколов собраний Приходского совета Успенского Патриаршего собора в Лондоне, касающихся супругов Литвиненко. Господи, благослови.

1. Протокол заседания Приходского совета 11 апреля 2005 г.

12 (c) Counselling and lectures on psychology: Mikhail Sarni said that psychological counselling sessions were being held in the church by a couple who were also giving lectures on psychology. Bishop Basil spoke about this couple, who had written a book and had spoken at one of the Thursday talks. Their talks were now being given at a separate time on Tuesdays for those who wanted to come. The Council agreed that counselling sessions should not be held in the

	<p>church, and further agreed that the talks should be discontinued, (action: Dean)</p> <p>12 (c) Психологическая помощь и лекции по психологии. Михаил Сарни сообщил о сеансах психологической помощи, проводимых в церкви супружеской четой, которые также читают лекции по психологии. Епископ Василий рассказал об этой чете, которые написали книгу и выступали на одной из четверговых бесед. Их беседы теперь проходят отдельно по вторникам для желающих. Совет постановил, что прием у психологов не может проходить в церкви, а также постановил, что беседы необходимо прекратить (исполнитель: настоятель [протоиерей Джон (Иоанн)]).</p> <p>2. Протокол заседания Приходского совета 9 мая 2005 г.</p> <p>2 (a) – замечания по протоколу предыдущего заседания. Просьба исправить неполную запись в протоколе апрельского заседания (см. выше), добавив выпущенные слова «проводимых без благословения» перед «сеансах», и имена психологов – Константина и Софии Литвиненко, была отвергнута председательствующим еп. Василием.</p> <p>3. Протокол заседания Приходского совета 13 июня 2005 г.</p> <p>6(c) Counselling in church: (see minutes 12c of 11 April and 2a of 9 May): Father John said that the activity described could not be allowed in church. Bishop Basil said that this was a pastoral problem and was the responsibility of the Dean. It was not for the Parish Council to decide. Father John said that he would tell people from the ambon that one should not come into the church for ancillary services.</p> <p>6(c) Прием психологов в церкви: (см. пункты 12с от 11 апреля и 2а от 9 мая): Отец Джон сказал, что описанные действия в церкви не допускаются. Епископ Василий сказал, что это – вопрос пастырского окормления, и находится в ведении настоятеля. Это не вопрос для Приходского совета. Отец Джон сказал, что он объявит народу с амвона, что в церковь не приходят за дополнительными услугами.</p> <p>4. Протокол заседания Приходского совета 12 сентября 2005 г.</p> <p>11 (e) Letter from K Litvinenko: (see minute 12c of 11 April): Several members of the Council had received a letter from Konstantin Litvinenko. Father John said that the Litvinenkos were free to do what they wished at home, but were not to operate in the church.</p> <p>11 (e) Письмо К. Литвиненко: (см. пункт 12с от 11 апреля): Несколько членов Приходского совета получили от</p>
--	---

	<p>Константина Литвиненко письмо. Отец Джон сказал, что супруги Литвиненко могут делать дома все, что хотят, но в церкви им действовать не позволено.</p> <p>5. Протокол заседания Приходского совета 10 октября 2005 г.</p> <p>5. Matters arising from the minutes of 12 September 2005. minute 11 (e): Letter from K Litvinenko: Gregory Bridge reported that Konstantin Litvinenko had asked him for a reply from the Parish Council to his letter. Gregory Bridge had not felt that the minute was sufficient to enable him to reply with the authority of the Council. The Council agreed to return to this at the next meeting when Father John would be present.</p> <p>5. Вопросы, связанные с пунктами протокола за 12 сентября 2005 г.</p> <p>пункт 11 (e): Письмо К. Литвиненко: Грегори Бридж [секретарь Приходского совета] сообщил, что Константин Литвиненко просил дать ему ответ Приходского совета на его письмо. Грегори Бридж не посчитал себя вправе на основании данного пункта протокола дать ответ от имени Приходского совета. Совет постановил вернуться к обсуждению этой темы на следующем заседании, когда будет присутствовать о. Джон.</p> <p>6. Протокол заседания Приходского совета 14 ноября 2005 г.</p> <p>6 (e) Reply to K Litvinenko: (see minute 5 of 10 October): Father John reported that he had written to Konstantin and Sophia Litvinenko at the end of October.</p> <p>6 (e) Ответ К. Литвиненко: (см. пункт 5 от 10 Октября): Отец Джон сообщил, что написал ответ Константину и Софии Литвиненко в конце октября.</p> <p>7. Протокол заседания Приходского совета 14 декабря 2005 г.</p> <p>6 (c) Konstantin and Sophia Litvinenko: Farther John reported that Konstantin and Sophia Litvinenko had met him to discuss his letter to them. (see minute 5g of November). They would be writing to the Parish Council to request a slot in the Cathedral diary for their meetings.</p> <p>6 (c) Константин и София Литвиненко: Отец Джон сообщил, что он встречался с Константином и Софией Литвиненко чтобы обсудить его ответ им (см. пункт 5 от 10 Октября). Они будут писать в Приходской совет с просьбой выделить для их собраний время в соборном календаре.</p>
--	---

<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1940642 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1940979 21.03.06 17:25  Все сообщения</p>	<p>ПРАВИЛО (с комментариями еп. Никодима (Милаша): Правило 6 Второго Вселенского Собора, Константинопольского.</p>
	<p>Поелику многие, желая привести в замешательство, и низпровергнути церковное благочиние, враждебно и клеветнически вымышляют на правящих церквами православных епископов некия вины, ее с иным каким намерением, как токмо, дабы помрачити добрую славу священников, и произвести смятения в мирном народе: того ради святой собор стекшихся в Константинополе епископов заблагорассудил: не без изследования допускати обвинителей, ниже позволяти всякому приносить обвинения на правителей церкви, но и не всем возбраняти. Но аще кто принесет на епископа некую собственную, то есть, частную жалобу, как-то, в притязании им имения, или в иной какой либо потерпенной от него неправде: при таковых обвинениях не приимати в разсуждение, ни лица обвинителя, ни веры его. Подобаает бо всячески, и совести епископа быти свободною, и объявляющему себя обиженным обрести правосудие, какия бы веры он ни был. Аще же возводимая на епископа вина будет церковная: тогда подобаает разсмотреть лице обвинителя. И во первых не позволяти еретикам приносить обвинения на православных епископов по делам церковным. Еретиками же именуем как тех, которые издавна чуждыми церкви объявлены, так и тех, которые после того нами анафеме преданы; кроме же сего и тех, которые хотя притворяются, будто веру нашу исповедуют здраво, но которые отделились, и собирают собрания против наших правильно поставленных епископов. Еще же, аще некоторые из принадлежащих к церкви, за некия вины, прежде были осуждены и извержены, или отлучены из клира, или из разряда мирян: и сим да не будет позволено обвиняти епископа, доколе не очистят себя от обвинения, которому сами подпали. Такожде и от тех, кои сами предварительно подверглись доносу, доносы на епископа, или на других из клира могут приемлемы быти не прежде, разве когда несомненно явят свою невинность противу возведенных на них обвинений. Аще же некоторые, не будучи ни еретики, ни отлученные от общения церковнаго, ни осужденные, или предварительно обвиненные в каких-либо преступлениях, скажут, яко имеют нечто донести на епископа по делам церковным: таковым святой собор повелевает, во первых представить свои обвинения всем епископам области, и пред ними подтверждати доводами свои доносы на епископа, подвергшагося ответу. Аще же епископы соединенных епархий, паче чаяния, не в силах будут возстановить порядок, по возводимым на епископа обвинениям: тогда обвинители да приступят к большему собору епископов великия области, по сей причине созываемых: но не прежде могут они настояти на свое</p>

обвинение, как письменно поставив себя под страхом одинакого наказания с обвиняемым, аще бы, по производству дела, оказались клеветущими на обвиняемого епископа. Но аще кто, презрев, по предварительному дознанию, постановленное решение, дерзнет или слух царский утруждати, или суды мирских начальников, или вселенский собор безпокоити, к оскорблению чести всех епископов области: таковой отнюдь да не будет приемлем с своею жалобою, яко нанесший оскорбление правилам и нарушивший церковное благочиние.

(Ап. 34, 37, 74, 75; IV Всел. 9, 17, 19, 21; Трул. 8; Антиох. 14, 15, 20; Лаодик. 40; Сердик. 4; Карф. 8, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 59, 104, 107, 128, 129, 130, 132; Двукр. 13; Феофила Алекс. 9).

Из 74-го и 75-го Апостольских правил мы видели, каков был и от кого зависел церковный суд над духовными лицами в первые века жизни церкви, и в то же время видели, кто мог подавать жалобы на духовных лиц. В данном правиле возобновляются и дополняются, как предписания упомянутых Апостольских правил, так и других, говорящих о том же предмете и изданных на разных соборах, созывавшихся до II Вселенского Собора.

Повод к изданию этого правила ясно виден из первых слов самого правила. Чтобы устранить в будущем подобного рода явления, о которых говорится в начале правила, святые отцы сообща нашли необходимым издать данное правило. В нем они говорят, во-первых — о различии между жалобами частного и церковного характера, во-вторых — о лицах, могущих подавать на епископов те или другие жалобы, и наконец о компетентных судах.

Под жалобами частного характера разумеются те, которые не касаются церкви и с которыми церковь не имеет никакого дела, как, напр., жалобы на епископа за допущенную несправедливость, за отобрание имущества или за нанесение обиды и т.д.; под жалобами церковного характера разумеются те, которые влекут за собой отлучение или извержение из священного сана, как, напр., святотатство, симония и т. п. Подавать на епископов жалобы частного характера правило допускает каждому без различия, потому что в данном случае каждый член общества имеет свои права, которые за ним обеспечены точными гражданскими законами: "при таковых обвинениях не примати в разсуждение, ни лица обвинителя, ни веры его. Подобае бо всячески, и совести епископа быти свободною, и объявляющему себя обиженным обрести правосудие, какия бы веры он ни был," говорит правило. Что касается жалоб церковного характера, то правило повелевает обратить строжайшее внимание на лиц, являющихся обвинителями, и категорически воспрещает приносить такие жалобы: а) еретикам, б) раскольникам, в) устроителям незаконных соборщ, г) изверженным клирикам, д) отлученным от церкви мирянам и е)

находящимся под судом и еще не оправданным.

Общим именем еретиков отцы называют в своем правиле не только тех, которые ложно учат о вере, но и раскольников и тех, которые устраивают собрания против епископа. В своем послании к Амфилохию Иконийскому Василий Великий точно различает еретиков от раскольников и от тех, которые составляют незаконные собрания. Как говорит Василий Великий, αἱρεσις бывает тогда, когда кто-либо проповедует нечто, совсем противное православно́й вере, и совершенно отчуждается от церкви, — σχίσμα бывает тогда, когда кто-либо хотя и иначе мыслит об отдельных церковных предметах и вопросах, но есть возможность прийти к соглашению, — παρασυγαῶσις бывает в тех случаях, когда непокорный пресвитер или епископ составляет вместе с народом незаконные собрания, противясь предписаниям власти (1 пр.). Из сопоставления слов о еретиках в данном правиле, где тем же именем названы и раскольники, с упомянутыми словами Василия Великого, строго различающего раскольников от еретиков, можно было бы вывести некоторое противоречие, которое Вальсамон в толковании этого правила старается оправдать следующим образом: "Когда слышишь, — говорит он, — что это правило называет еретиками и тех, которые притворяются, будто исповедуют нашу веру в чистоте, но которые отделились и устраивают собрания против наших канонически поставленных епископов, не думай, что этим противоречишь второму (а. 1. первому) правилу Василия Великого, не называющему раскольников еретиками, но скажи, что данное правило называет еретиками тех раскольников, которые думают совсем иначе, но притворно показываются православными, будучи в действительности еретиками; между тем правило святого Василия говорит о других раскольниках, которые в действительности православны, но которые вследствие какого-либо недоумения самовольно отделились от братства." Это стремление Вальсамона согласовать правило собора с правилом Василия Великого совершенно излишне и не может быть оправдано. Если бы возможно было толковать смысл этого правила таким образом, то было бы совершенно излишне, как справедливо замечает Беверегий, добавлять в правиле особые слова относительно раскольников. Это правило не только не противоречит правилу Василия Великого, но, наоборот, скорее подтверждает его. В нем отцы ясно указывают, что нужно различать еретиков от раскольников и от тех, которые устраивают незаконные собрания, потому что правило отдельно упоминает и одних, и других, и третьих. Но отцы не понимают здесь еретиков в обычном тесном смысле слова, но в более широком, так что в это понятие входят не только признанные еретики, но и раскольники и те, которые устраивают незаконные собрания. Мысль отцов поэтому могла бы быть выражена следующим образом: "мы возбраняем приносить жалобы на епископов всем еретикам, подразумевая под этим названием еретиков не только тех, которые таковы по существу и которых мы или отцы наши

осудили за их ложное учение, но и всех, перешедших в раскол, так же, как и составляющих незаконно собрания против канонически поставленных епископов, при всем том, что притворяются исповедующими православную веру." В творениях святых отцов и учителей церкви раскольники довольно часто обозначаются именем еретиков. В действительности, мы находим много расколов, которые при возникновении своем еще держатся православия, но потом мало-помалу отступают от него и усваивают себе ту или другую ересь, от которой уже больше никогда не отделяются. Объяснение это находит себе подтверждение, напр., в толкованиях блаженного Иеронима на послание апостола Павла к Титу и у Августина. Таким образом, совершенно ясно в данном правиле наряду с еретиками обозначены и раскольники, как не имеющие права приносить в делах церковных жалоб на православных епископов, потому что они, по своему характеру, уже не могут не обвинять во всевозможных вымышленных преступлениях тех епископов, от которых совершенно отделились. В силу этого и Афанасий Великий не допускает мелетиян как раскольников быть его обвинителями.

Итак, еретикам, затем раскольникам и, наконец, устроителям незаконных собраний против канонически поставленных епископов данное правило возбраняет подавать жалобы на епископов. Этому правилу следовали все христианские церкви от древнейших времен. Об этом свидетельствуют правила Антиохийского, Сердикского и Карфагенского соборов (Карф. 128, 129; Антиох. 14; Сердик. 3, 4, 5). Афанасий Великий в своей апологии к императору Констанцию отрицает всякое значение жалоб, поданных на него арианами. Точно также отзывается о жалобах еретиков против православных и Августин. Проникнутой мыслью сохранить достоинство православных, Юстиниан издает закон, воспрещающий еретикам не только быть обвинителями православных, но и являться против них свидетелями. Тот же закон вошел затем в Василики (Царские книги) и дошел до того, что из еретиков манихеи ни в каком деле не могли быть свидетелями. В Номоканоне в XIV титулах находим подробное изложение всех законных предписаний, касающихся этого вопроса.



Кроме вышеупомянутых, правило воспрещает приносить жалобы на епископов изверженным клирикам, отлученным от церкви мирянам и находящимся под судом. Такое воспрещение является вполне понятным, потому что все таковые, находясь под законным судом, как обвиняемые, не имеют никакого права свидетельствовать, а еще менее сами подавать жалобы. Подобным лицам воспрещалось подавать жалобы и по древним правилам, как, напр., по правилам Карфагенского Собора. Вообще церковная практика руководствовалась в данном случае теми же правилами, какие применялись в гражданских делах гражданскими законами. Всем другим, добавляет правило, которые — "ни еретики, ни отлученные от общения церковного, ни


осужденные, или предварительно обвиненные в каких-либо преступлениях," допускается свободно, если имеют причину, являться обвинителями против епископа. Впрочем, и тут предписание правила не является безусловным. Оно требует, чтобы таковые дали письменное обещание, что ставят себя "под страхом одинакового наказания с обвиняемым, аще бы, по производству дела, оказались клеветущими на обвиняемого епископа." Такого условия требовали и церковные и гражданские законы. В Номоканоне Иоанна Схоластика так же, как и в Номоканоне в XIV титулах, этому вопросу посвящены особые отделы. В первом находим XVI титул под заглавием: De episcopis, qui accusantur et de iis qui ad accusandum debent, aut non debent admitti. Во втором встречаем отдельную главу под титулом: Τίνας, καὶ παρὰ τίσι κληρονομοῦσιν ἐπισκόπων. В кодексе Юстиниана под заглавием De calumniatoribus читаем закон Гонория и Феодосия: Quisquis crimen intendit, non impunitam fore noverit licentiam mentiendi: cum calumniantes ad vindictam poscat similitudo supplicii. То же читаем и в Василиках.

Лишь после соблюдения всех вышеозначенных условий по правилу допускается подавать жалобу на епископа, Относительно самого ведения судебного процесса отцы собора возобновляют и дополняют прежние правила: 74-е Апостольское, 5-е прав. I Никейского Собора, 14-е, 15-е, 20-е Антиохийского Собора и др. Жалоба должна быть подана собору всех епископов τῆς ἐπαρχίας, т.е. собору, состоящему из всех епископов одной митрополичьей области, на котором председательское место по праву принадлежит митрополиту. Под ἐπαρχία разумеется в правилах, как уже было несколько раз упомянуто, известная церковная область с несколькими епископами, зависящими от одного главного епископа, называемого обычно митрополитом. Еπαρχία дает нам понятие о митрополии в том смысле, в каком нам представляет ее 34-е Апостольское правило. Следовательно, жалоба против епископа должна быть прежде всего подана епархиальному или, другими словами, митрополичьему собору, где она и решается. Если же этот собор не может дать своего заключения по поводу жалобы, тогда дело должно быть перенесено на собор епископов τῆς διοικήσεως, т.е. на собор, составленный из всех епископов и митрополитов большой церковной области или патриархата, где председательское место принадлежит по праву патриарху. Διοίκησις соответствует, как мы видели из толкований Никейских правил и 2-го правила данного собора, понятию о теперешнем патриархате, вследствие чего и диэцезальный собор соответствует патриаршему собору, членами которого являются все митрополиты и епископы патриархата под председательством патриарха. Все митрополиты константинопольского патриархата — критский, ираклийский, фракийский, фессалоникский и еще другие, около семидесяти восьми других, с подчиненными им епископами, составляют вместе один διοίκησις, во главе которого стоит патриарх

Константинополя, и собранные все вместе они образуют диэцезальный (патриарший) собор. На этом диэцезальном соборе, как предписывает правило, должно быть постановлено окончательное решение всякой жалобы, поданной против епископа. Против приговора этого собора некуда было больше апеллировать, кроме чрезвычайных случаев, когда вопрос, вследствие особой важности, решался вселенским собором.

Данное правило отцы собора оканчивают категорическим воспрещением принимать в качестве обвинителей против епископов тех лиц, которые, пренебрегая этим постановлением, решаются обратиться к светской власти. Таковым отцы собора напоминают в главном предписание 12-го правила Антиохийского Собора. В то время многие клирики и миряне, обходя церковный суд, обращались со своими жалобами по церковным делам непосредственно к гражданской власти и, осужденные судом церковным, старались достигнуть от гражданской власти отмены церковного приговора. Вследствие этого в церковном управлении возникало много беспорядков и несправедливостей, и церковный суд терял свою силу. Осужденные по закону своей церковной властью, обманом или другим каким-либо способом, успевали склонить на свою сторону гражданскую власть, которая, особенно в правление неправославных императоров Констанция, Юлиана и Валента, отменяла приговоры не только отдельных епископов, но даже целых соборов, причем виновные оправдывались, а невинные подпадали под незаслуженные наказания. Правило определяет, что на великом соборе епископов должно быть закончено всякое дело без дальнейшей апелляции; пренебрегший же этой законной властью церкви и решившийся обратиться к гражданским властям сам становится виновным и теряет все права, которыми раньше пользовался, как "нанесший оскорбление правилам и нарушивший церковное благочиние." Вмешательство гражданской власти в дела церковные всегда осуждалось правилами самым решительным образом. Среди бесчисленных примеров, возьмем поступок Иоанна Златоустого и Афанасия Великого, которые, будучи осуждены многими соборами, никак не хотели вторично занять свои кафедры, хотя и были восстановлены царскою властью, до тех пор, пока их совершенно не оправдали соборы, большие и важнейшие по сравнению с теми, которые их осудили. Принцип о неуместности вмешательства светской власти в дела церковные всегда свято охранялся церковью, и гражданские власти и сами в большинстве случаев очень неохотно принимали на себя решение церковных дел. Даже и неправославные гражданские власти, по крайней мере, в позднейшие века, избегали вмешиваться в подобные дела, предоставляя их церковной власти и признавая за ней в таких случаях полнейшую компетенцию. Это предписание II Вселенского Собора, запрещающее церковные дела передавать гражданской власти, было торжественно повторено на IV Вселенском Соборе.

<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1940968 21.03.06 17:21</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1940642 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>УСТАВ:</p> <p>Устав Русской Православной Церкви</p> <p>XI. Приходы</p> <p>5. Приходской совет</p> <p>47. Члены Приходского совета могут быть выведены из состава Приходского совета решением Приходского собрания или распоряжением епархиального архиерея при наличии должных оснований.</p> <p>но ср. ранее:</p> <p>45. Епархиальный архиерей имеет права отстранить от работы члена Приходского совета, если таковой нарушает каноны, положения настоящего Устава или гражданского Устава прихода.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1940642 21.03.06 15:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1939485 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>NO COMMENT:</p> <p>20 марта 2006 г.</p> <p>УКАЗ</p> <p>В соответствии со статьей XI. 5. 47 Устава Московского Патриархата (2000 г.) нижеподписавшийся приказывает удалить из Приходского совета Собора Успения и Всех Святых следующих лиц:</p> <p>Алиева, Любовь Бондаренко, Павел Носова, Татьяна Сарни, Михаил Симонова, Людмила Толстая, Мария</p> <p>на основании того, что, в нарушение Святых Канонов, и, в частности, духа и цели 6-го канона Второго Вселенского Собора, собравшегося в Константинополе в 381 по Р. Х., они выдвигали необоснованные обвинения против своего Епископа и этим вызвали смущение среди клириков и мирян, нарушив церковный мир.</p> <p>+ Василий</p>

	<p>Епископ Сергиевский Управляющий Сурожская Епархия</p> <p>20 March 2006</p> <p>UKAZ</p> <p>In accordance with Article XI. 5. 47 of the Statute of the Patriarchate of Moscow (2000) the undersigned hereby orders that the following persons be removed from the Parish Council of the Cathedral of the Dormition and All Saints, Ennismore Gardens, London SW7 1NH:</p> <p>Alieva, Lyubov Bondarenko, Pavel Nosova, Tatiana Sarni, Mikhail Simonova, Ludmila Tolstaya, Maria</p> <p>on the grounds that, in contravention of the Holy Canons and in particular the tenor and objective of Canon 6 of the Second Ecumenical Council held in Constantinople in 381 AD, they have made unjustified accusations against their Bishop and have thereby stirred up confusion among the clergy and laity, so disturbing the peace of the Church.</p> <p>+ Basil Bishop of Sergievo Administrator Diocese of Sourozh</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на # 1939264 р.Б.Таня православн ый христианин</p> <p style="text-align: right;">показывать Удалить Исправить Не Ответ ить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1939485 21.03.06 00:21  Все сообщения</p>	<p>Здравствуйте, Таня!</p> <p>Константин Литвиненко - это "супруг Л." из ранней заметки в этой теме. Повторюсь:</p> <p>===== "В ноябрьском "Соборном листке" (http://www.sourozh.org/cathedral/newslett/R393.rtf) появился анонс "Движения", подписанный "двигателями" проекта, супругами Л., причем не указывалось, по чьему благословиению оно создается. Среди планов новой организации был и пункт "Психолого-педагогическая помощь. Организация индивидуальной психолого- педагогической помощи родителям, детям, семьям и просто одиноким людям с тем, чтобы помочь понять себя, свои внутренние проблемы, осознать грехи, тормозящие духовное становление и полноценное раскрытие личностного потенциала."</p> <p>Организация провела в декабре 2004 г. однодневную</p>

конференцию, на которой выступили с докладами два богослова. По отъезде о. Михаила домой во французскую деревню, организация утихла. Зато под ее навесом развернулись супруги Л., предлагая после Литургии в храме под св. иконами ту самую "индивидуальную помощь" уязвимым одиноким женщинам. Когда поздней весной 2005 г. Приходской совет вторично выносил решение о запрете проходящих безо всякого благословения двухчасовых сеансов "глазки к глазкам, коленки к коленкам, он за левую ручку, она за правую; клиент то рыдает, то хохочет", зашел разговор о "Движении", под эгидой которого работают "приготовители к таинству исповеди". Многие сказали: "не знаем, что это". Тогда председательствующий попросил поднять руки тех, кто ничего о "Движении" не слышал. Таких оказалось большинство.


О. Михаил впоследствии все же удалил от себя супругов Л., и они продолжают уже самостоятельно осаждать Приходской совет настоятельными просьбами о проведении психологических бесед в храме, ссылаясь на благословение вл. Василия на публикацию книги в издательстве о. Евмения (Перистого) - что-то "о природе греха".

=====

Беседы в храме Константина и Софьи Литвиненко (далее - К&С) дважды начинались - и дважды прекращались решением Приходского совета. Дважды настоятель о. Джон хотел с амвона предупреждать прихожан против этих людей, и дважды ему запрещал это еп. Василий. О. Джон до недавнего времени был категорически против деятельности Литвиненко в Лондонском храме

О беседах супругов Л можно говорить долго - но не стоит. Пять видов познания, пять видов любви. Опасность стресса: его испытывают все - от человеческого зародыша и детей (слушателям К&С советовали выпускать все страшные места, читая детям волшебные сказки, чтобы избежать детского стресса) до православных христиан, которым нужна особая помощь, чтобы осознать природу греха и способы борьбы с ним. Такая помощь была предложена в конце второй беседы: "Мы вам можем помочь. Приходите к нам: вот телефон. Мы будем задавать вам много очель личных вопросов, но в конце придет Христос и спасет".

Когда после этой беседы Приходской совет вынес первый запрет, они собирали людей еще раз, а потом стали собираться на квартирах с теми людьми, которых успели втянуть. Видимо, собираются и до сего дня - впрочем, вскоре лондонский храм, конечно же, станет центром нового учения - энергии К&С не занимать. Как случается с такого рода людьми, повадка К&С наводит на невеселые размышления о том, кому же в самом деле нужна крепкая психологическая помощь. В прошлом году на большинстве ежемесячных заседаний Приходского совета звучало имя Литвиненко - им запрещали, они жаловались, требовали наказания своих недоброжелателей, еще письмо, еще встреча с настоятелем,

	<p>снова отказ, снова письмо.</p> <p>Одна из деятельниц кружка "богословов" о. Михаила объясняла удаление К&С из "Движения" так: "Они же протестанты: считают, что Христос сходит после совместных молений с людьми, которых они таким образом "готовят к исповеди".</p> <p>Игумен Евмений (Перистый), недавно удаленный из монастыря в Решме - о нем много в этом форуме понаписано - объявил о выпуске книги К&С "Откуда берутся внутренние проблемы и как их преодолеть" (кто тут не вспомнит "Что такое духовная жизнь и как на нее настроиться"). Желающих познакомиться с избранными главами сочинения прошу пройти по адресу http://reshma.nov.ru/?out=books.</p> <p>Еп. Василий же, в ответ на возмущение по поводу двухчасовых сеансов "глазки к глазкам, коленки к коленкам, ручка в ручке" в храме Божиим, приговаривал: "А что, разве запрещено утешать?" "А что, разве за руку при этом человека брать нельзя?"</p> <p>Вот таков диакон (а вскоре и священник) предлагается. Главное - лояльность Управляющему.</p> <p>Бог в помощь!</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1939264 20.03.06 22:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1936219 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Священников из России в сурожской епархии явно не хотят.</p> <p>В прошедшее воскресенье прихожане в Лондоне услышали о том, что епископ Василий собирается рукополагать в дьяконы Константина Литвиенко. Кто он такой? Откуда? Есть ли у него богословское образование? Чем он отличился? В алтарниках мы его не видели.</p> <p>Так же собираются рукоположить дьякона Иосифа и дьякона Вадима во священники. Есть ли у них богословское образование? И кто сможет у таких кандидатов окормляться?</p> <p>Если кто что-нибудь знает - отзовитесь.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1936219 19.03.06 18:14</p>	<p>Ответ на #1935864 Наталья А.Н. православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Здравствуйте, Наталья!</p> <p>У Вас как-то скромно получается - "не верьте им [словам] слишком" - у других это как-то более... хвацко, что-ли,</p>



выходит: "ложные измышления кучки клеветников" удастся разоблачать посредством одних и тех же волшебных слов - "это неправда".

Касательно Пасхальных безобразий настоятельно рекомендую Вам найти лондонских прихожан, свидетелей происходившего, и расспросить их. Это несложно. А потом - очень прошу Вас - напишите сюда краткий отчет об услышанном, чтобы все читатели и писатели решили, где правда. Если же таковой не появится - уж не обезсудьте - придется считать, что все написанное об этих печальных событиях - правда.

К тому же есть и неживой свидетель - сайт www.pokrov.org.uk. Наведайтесь, проверьте, все ли так, как написано выше.

Простите, но больше Вам отвечать не стану. Нет резону.

Бог в помощь!

р. Б. Михаил

=====
=====

ПРИЛОЖЕНИЕ

Коллективное письмо лондонцев, бывших в Манчестере на Пасху в прошлом году

Высокопреосвященному Архиепископу Анатолию
настоятелю Покровского Храма Русской Православной Церкви в
Манчестере

Дорогой Владыка!

Благодарим Вас за Пасхальную службу, которую Вы совершили в храме Покрова Пресвятой Богородицы и Святых Новомучеников Российских в Манчестере. Мы признательны и многим прихожанам Вашего Манчестерского прихода за радушный прием на разговении после Литургии.

Но, Владыко, мы не можем молчать о беззакониях, свидетелями которых мы оказываемся вот уже вторую Пасху подряд. Нам снова пришлось с сердечной болью видеть неизменно враждебное отношение к Вам – и к нам, Вашим лондонским прихожанам, приехавшим в Покровский храм разделить с Вами радость Воскресения Христова – со стороны небольшой группы влиятельных прихожан.

Мы были свидетелями хамского отношения регента Покровского хора и одного из прихожан к опытным певчим Лондонского собора, приехавшим с нами и предлагавшим помощь – и к Вам, Владыко, советовавшему эту помощь принять. Мы не можем понять, как может мирянин кричать на своего архиерея, еще и в преддверии Пасхи. Наши певчие все же пели, и были большим подспорьем слабому и неумелому хору – но стоя в

стороне: регент в хор их так и не пригласил.

Так же мы были шокированы и оскорблены выкриками в Ваш адрес в конце службы (когда Вы благодарили хор за службу) со стороны того же и двух других прихожан. В прошлом году мы не стали Вам выражать наш ужас при виде того, как один из этих людей минут пять препирался с Вами перед Св. Чашей, похамски требуя причастить его. Нас всех это очень поразило.

Поведение этих людей (их, видимо, не больше десятка) заставляет предположить, что они либо неверующие, либо совершенно нецерковные. У них нет никакого представления о том, как нужно относиться к архиерею. Однако, судя по тому, что один из этих лиц смотрел за храмом и свечами, а другой читал книгу Деяний св. Апостол, мы можем предположить, что они – влиятельные в храме люди. Они все же, видимо, недостаточно знакомы с богослужением, судя по тому, как, вместо того чтобы погасить свечи и лампы в храме перед крестным ходом на Утрени, они – как и в прошлом году – наоборот, зажигали свечи по всему храму, что умалило торжественность этого момента.

Мы искренне желаем, чтобы злоба и ненависть к Вам со стороны малой группы людей более не омрачала Ваше служение в замечательном Покровском храме. Другие прихожане прямо говорили нам о своей скорби из-за такого отношения к Вам.

Да поможет Вам Господь!




Прихожане храма Успения Пресвятой Богородицы и Всех Святых г. Лондон.



(9 подписей)

P. S. Прилагаем заметку о Пасхальной службе, напечатанную на стр. 4 в Пасхальном выпуске газеты «Покровский Листок», издающейся «группой православных христиан г. Манчестера» и распространяемой в храме и в Интернете на странице Покровского храма

(http://www.pokrov.org.uk/Listok/listok_080505.pdf)

В заметке ни одним словом не сказано, кто же провел службу! Нам это понять невозможно. Очень больно за людей, нападающих на Вас, и за остальных прихожан, страдающих от такого ужасного разделения.

 <p>Наталья А.Н. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1935864 19.03.06 14:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1932594 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>К счастью или нет, но я знаю р.б. Михаила довольно давно. У него есть достаточно печальная привычка делать из мухи клыкастого слона и при этом быть ужасно убедительным.</p> <p>Я не буду его здесь ругать, Бог ему будет судья а не я. Не злитесь на него и на его едкие слова, но и не верте им слишком.</p> <p>Помилуй нас всех Господь, как грешны бы мы не были.</p> <p>---</p> <p>А вот это Миша для вас, простите что по английски, но я знаю что вы поймете –</p> <p>Once when Abba Macarius was going up to Mount Nitria, he told his disciple to go on before him a little way. After he had gone on a little distance he met a pagan priest hurrying along towards him carrying a heavy piece of timber. "Where are you running off to, you devil" the disciple shouted. The priest felt so insulted by this that he beat Macarius' disciple again and again, and went on his way leaving him almost half dead. After a little while he came upon Abba Macarius. "I wish you well, struggling with that heavy load, I wish you well," said Macarius in greeting. Astonished, he replied, "What do you see in me that you should wish me well?" "I saw you were struggling, and also that you were running you know not where." "I must say that I am greatly moved by your greeting and I can see that you are a great servant of God. Some other miserable nobody of a monk insulted me when he met me, but I gave him back blows for his words." Then grasping Macarius' feet he cried; "I won't let go until you make me a monk." They went on together till they came to where the injured brother was lying. He was unable to walk so they lifted him up and carried him between them until they came in to the church. When the brothers saw that priest in company with Macarius, they were astonished, and ended up by gladly accepting him as a monk. Many pagans became Christian because of him. As Abba Macarius said, proud and spiteful words can even make good men behave badly, whereas kind and gentle words can induce even evil men to behave well.</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1935200 19.03.06 00:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1933013 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>##Я не знаю что Вы хотели сказать своим опусом, но получилось так, что Вы пытаетесь нас убедить, что архиепископ Анатолий не снискал уважения в</p>

	<p>Манчестерском приходе. Я ВАМ НЕ ВЕРЮ!##</p> <p>Уважаемый Сергей Петрович,</p> <p>р.б. Михаил называет имена конкретных людей и перечисляет их конкретные действия. Нигде он не говорит, что за этими "порядочными" людьми стоит ВЕСЬ Манчестерский приход. Поэтому Ваши слова, простите меня грешную, звучат неискренно.</p> <p>р.б. Наталия</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1933013 17.03.06 19:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1932594 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Михаил, дай Бог, чтобы у Вас все было хорошо на работе и чтобы Вам продлили контракт как можно дольше.</p> <p>Я Вам настоятельно рекомендую, поговорите еще раз с владыкой Анатолием. Спросите его что он думает по поводу Вашей освободительно-обличительной деятельности. Неужели наш смиренный владыка может одобрять такую дискредитирующую "поддержку и рекламу", которую Вы ему организуете? Да-да, Михаил, дискредитирующую. Я не знаю что Вы хотели сказать своим опусом, но получилось так, что Вы пытаетесь нас убедить, что архиепископ Анатолий не снискал уважения в Манчестерском приходе. Я ВАМ НЕ ВЕРЮ!</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1932594 17.03.06 16:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1928297 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Да-да. Феодор Воронов. Здравствуйте, Феодор. Располагайтесь поудобнее.</p> <p>Если и этот раб Божий пожаловал сюда, значит пришло время рассказать об ответвлении Сурожской смуты, смуте Манчестерской. Господи Иисусе Христе, отца лжи посрамивый, благослови.</p> <p>ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ.</p> <p>Феодор Феодорович Воронов, PhD (Moscow State University). Молодой русский ученый ((с) 2003 граф Димитрий Ланжерон). Личная страница http://www.ma.umist.ac.uk/tv/.</p> <p>Страница Покровского храма в Манчестере http://www.pokrov.org.uk. Владелец домена: Theodore Voronov. В справочнике «Русская Британия» email Покровского прихода указан такой: theodore.voronov@umist.ac.uk (см. http://www.russianlondon.ru/directory/?category=28&client=122</p>

&mlang=).

Прелюбопытная это штука – страница в сети! Зайдя по адресу <http://www.rokrov.org.uk>, вы не найдете упоминания имени епископа, возносимого в Покровском храме за богослужением.

Вот лицевая страница. Заглавие по-английски: "Intercession of the Holy Virgin Russian Orthodox Church in Manchester". Ниже по-русски: «Покровский приход в Манчестере». Под ним – абзац текста, с тремя интернет-ссылками – на РПЦЗ, Московский Патриархат и Сурожскую епархию (последняя тут: «С января 2002 г. нашим настоятелем является архиепископ Керченский Анатолий, викарий Сурожской епархии»).

Официальный сайт Московского Патриархата (<http://www.mospat.ru/index.php?mid=122>) о Манчестерском приходе говорит так:

Манчестер, ставропигиальный приход Покрова Пресвятой Богородицы и Новомучеников Всероссийских, архиепископ Керченский Анатолий.

Но – странное дело! На сайт подворья Патриарха Московского, ставропигиального прихода во имя Покрова Божией Матери в Манчестере, можно выйти и другим путем. Отправляйтесь на сайт Сурожской епархии, на страницу «Найти приход» (<http://www.sourozj.org/find-a-parish/index.html>). Вы увидите карту Великобритании и Ирландии. В центре Англии – точка; надпись – «Манчестер». Выберите ее – и вы на месте.

Имя настоятеля прихода на всех семи страницах сайта упомянуто ровно семь раз.

Среди многочисленных фотографий вл. Анатолий изображен лишь на закладке здания нового храма (фото не подписано; имя файла - «Первый кирпич»).

Еще дважды он упомянут в «Покровских листках» (их на сайте 13, по 8 стр. в каждом). Одно из упоминаний – о крещении, совершенном настоятелем, другое – часть объявления о первой конференции того самого «Движения», которое через год своим письмом «богословов» протрубило в рог начало охоты на прот. Андрея Тетерина.

Владыка доклад свой тогда прочел, но в подробном отчете о той конференции на странице [rokrov.org.uk](http://www.rokrov.org.uk) (без подписи; ссылка – на странице "Parish News" в конце заметки под заголовком "Orthodox Conference in London") упомянуты все докладчики – кроме вл. Анатолия.

Вот полный текст заметки о Пасхе в Покровской церкви («Покровский листок» № 12, 25 апреля / 8 мая 2005 г., стр. 3), где по имени называются жертвователи, регент – но, странно, право, - имя того, кто возглашал «Христос Воскресе!» - о т с у т с т в у е т.

_____ Пасха в Покровском приходе

18 апреля (по новому стилю 1 мая) прихожане радостно встретили Светлое Христово Воскресение. Пасхальная Полунощница началась незадолго до двенадцати часов ночи. Уже с девяти вечера в храме шло непрерывное чтение Деяний Апостолов, как это предписано церковным уставом. Тем временем подходили и приезжали все новые люди. К началу пасхального богослужения церковь была полна так, что трудно было проходить. Вот кончилась Полунощница, и в алтарь уносится Христова Плащаница. Освобождают место для крестного хода. Впервые за много лет вновь в приходе есть хоругви. Это подарок В. П. Ранценс и С. А. Чернокульского при содействии Т. Карпенко (мы писали об этом в №2). Кстати, незадолго до Пасхи церковь украсилась также новым покровом для кануна – дар Татианы Карпенко. И вот церковь в полумраке, горят лишь лампы. Распахиваются Царские врата и с пением стихир «Воскресение Твое, Христе Спасе, Ангели поют на небеси, и нас на земли сподоби чистым сердцем Тебе славить», сначала тихо, а потом все громче, начинается крестный ход. Несут хоругви, крест, икону Воскресения. Идет хор. Все зажигают свечи и присоединяются к ходу. Вот крестный ход обошел вокруг храма и останавливается перед закрытыми дверями (символ закрытого Гроба Христова). Наконец впервые победно звучит тропарь: «Христос воскрес из мертвых, смертию смерть поправ, и сущим во гробех живот даровав», и все подхватывают. Это уже Заутреня. Христос воскрес! Воистину воскрес! Вновь и вновь раздаются эти невероятные слова – сама суть нашей веры. Ведь если Христос не воскрес, вера наша тщетна, как написал св. апостол Павел. Но Христос воскрес, и радость Пасхи, радость Воскресения каждый год обновляет нас. За Заутреней следует Литургия. Пасхальная ночь – непрерывное празднование. Кажется, трудно простоять такую длинную службу, но поистине она не в тягость, а в радость. После Литургии прихожане и гости, которых пришло много, разделили пасхальную трапезу. Зал наверху церкви был полон. Но это еще на самом деле мало. По воспоминаниям старых прихожан, в 50-е годы приходилось снимать отдельный большой зал по соседству. Будет снова и это! Праздник кончился уже под утро. Спасибо всем, кто потрудился. Спасибо хору под руководством замечательного регента Антония Гринана. Будем долго нести пасхальную радость. До самого праздника Вознесения, целых сорок дней, продолжается пасхальный период. Христос Воскресе! Воистину Воскресе!

=====

Закончим примечательными сценами:

Остановись, мгновенье № 1. Пасха 2005 г.

Пасхальная Литургия отошла. Архиеп. Анатолий делает объявление. В центре храма стоят Феодор Воронов и Стефан Стрекопытов и негромко, размеренно, весьма грязными

словами, поносят Владыку. Стоявшей рядом гостье, лондонской прихожанке вл. Анатолия, становится дурно.

Остановись, мгновенье № 2. Пасха 2004 г. - первая в новом храме.

Пасхальная Литургия. Причащение верных. К Св. Чаше подходит Феодор Воронов.

– «Как вы можете – вы же оскорбили меня, архиерея и вашего настоятеля, и не попросили прощения?»

– «Я исповедался.»

– «Где?»

– «У священника Антиохийского прихода.»

– «Вот и шли бы туда причащаться.»

– «Нет. Это мой храм.»

Проходит минута, другая, третья... Феодор настаивает, требует, распаляется. Стоящие рядом лондонские гости в ужасе – человек в страшном состоянии: а вдруг толкнет Чашу? Слава Богу, этого не случилось. Феодор все же не получил Св. Даров, которых требовал с великим гневом.

Остановись, мгновенье № 3. Январь 2004 г.



Литургия отошла. Архиеп. Анатолий приглашает всех прихожан подняться в зал и поговорить о том, как разрешить очень сложную ситуацию, создавшуюся в приходе и вокруг него.

Владыка садится во главе одного из столов. Вокруг него рассаживаются главные силы противостоящих: Мариамна Гринан (старый Сурожский зубр - это она когда-то советовала, как без труда получить благословение митр. Антония – см. сообщ. #1870946), ее муж, римокатолик (да-да!) Тони – регент хора, энергичные супруги Аслановы, и Феодор Воронов. Остальные (по большей части пожилые прихожане) садятся поодаль. Остальные уходят – сразу или немного погодя - не желая участвовать в скандале.

Владыка кладет на стол магнитофон. Начинается «разговор» - в кавычках, потому, что за более, чем два часа, вл. Анатолию не дали закончить ни одной фразы. На записи – очень много крика (кричал, естественно, не смиренный Владыка).

Но о том, что же пытался сказать сидящим вокруг него людям их настоятель, и о чем вопило «весьма малое стадо» («послушайте, любезный!» - пэрл г-на Асланова), расскажем в следующий раз.

р. Б. Михаил

<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1929459 16.03.06 12:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1928552 Федор Федорович Воронов православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Спасибо большое за вашу статью! Я этот вопрос чувствую именно так, как вы это смогли описать и показать.</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1928552 16.03.06 02:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1928535 Федор Федорович Воронов православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>(Вот моя реплика с исправленным форматированием.)</p> <p>Многоуважаемые участники дискуссии (и читатели форума)!</p> <p>Я не участвовал в обсуждении раньше, только следил за ним, но теперь хотел бы сделать несколько замечаний. Простите за длину письма, хотел как можно короче, но не получилось, выросло в целую статью. Простите также, что местами мог получиться "поучительный" тон -- я совсем этого не хотел, но при большом изложении ненароком получается (плюс профессиональная привычка лектора). Но мне кажется, тем не менее, что есть, что обсуждать.</p> <p>РЕПЛИКА</p> <p>1. Общая тема, заявленная на форуме, -- "Будущее русского Православия зарубежом"-- безусловно, имеет даже более широкое значение, так как опыт православной жизни вне России должен быть полезен русским православным на родине. Во-первых, это опыт жизни Церкви в условиях свободы (сравнительно с тем подавлением, которое было в большевицкий период в России). Во-вторых, это опыт жизни в условиях "демократических государств", при всех их бесспорных плюсах, к Церкви отнюдь не дружески настроенных.</p> <p>Проблемы практического устройства приходской жизни, православного воспитания детей, сопротивления каждодневному потоку антихристианской идеологии (через газеты, телевизор, рекламу, и тысячи больших и малых вещей) для современной Росии чрезвычайно актуальны. На Западе многие из этих проблем можно увидеть в "лабораторных условиях", потому что в самой России многое смягчается -- на наше счастье -- тысячелетней православной традицией, которую годы большевицкого правления не смогли искоренить. Что я имею в виду: если в России в отдельно взятом храме или приходе какие-то неполадки, то люди могут пойти в другой. Можно поехать в один из бесчисленных монастырей, найти там духовника, и т.д. и т.п. Далее: люди могут формально не знать даже "школьных" вещей из православной веры, но считать себя православными "душой" (по большому счету, это и верно, вспомним широко известный афоризм Тертуллиана: "Душа по природе христианка"). Лучше, конечно, знать; приходящие в Церковь взрослые должны получать православную</p>

катехизацию, как и дети учиться Закону Божию. Однако в России отсутствие всего этого может смягчаться общим веянием православного духа -- от храмов, построенных нашими православными предками, от намоленных икон, от самого сознания единства с многими другими православными русскими людьми. Тем, что в конце концов эти недостатки могут исправиться благодаря общему обилию православной жизни. На Западе же все резче, и "в чистом виде".

Православные люди, оказавшиеся на Западе, в первую очередь видят отсутствие привычных форм церковной жизни. Нет православной церкви там, где вы живете. Нужно ехать, может быть и далеко. Церковь (в отличие от городской русской практики) не находится открытой весь день, а открывается только на службу. Нехватает священников, поэтому служба может быть даже не каждое воскресенье или праздник (если в приходе нет местного священника). Возникает странная для многих впервые приехавших проблема "национальных" церквей или "юрисдикций" --- вы видите "греческие" церкви, "сербские", "антиохийские", разные виды "русских" (зарубежную, московскую; в Америке так называемую "митрополию" или "американскую"; в Европе "парижскую"). Человек, приехавший из Белоруссии, с удивлением может впервые услышать о загадочной (в Белоруссии неведомой) "белорусской" церкви. Разумеется, есть и "украинская" (совсем, как ни дико это нам, не то же, что "русская"!). Многие приходы (независимо от национальной юрисдикции) пестры по составу: тут и "старые русские", тут и англичане (американцы, французы...), тут и новоприехавшие со всех концов России/Союза (из Молдавии и Прибалтики, Украины и Москвы...). Служба часто звучит непривычно. Коротко говоря, тут мало привычного и готового (хочу подчеркнуть последнее слово!).

Задумаемся. В исторически-православной стране, как Россия, мы живем наследием наших предков, 1000, 500 или хотя бы 100 лет назад построивших храм, монастырь, расписавших его, написавших иконы, позаботившихся о богослужебных книгах и т.п. За границей же, если говорить только о русской православной Церкви, мы, приехавшие сюда из России, пользуемся плодами труда одного-двух поколений, от силы трех, бывших здесь до нас: русских беженцев после гражданской войны и после второй мировой войны, и "местных" жителей, обратившихся в Православие в результате свидетельства православных русских и сознательно примкнувших к русской Церкви. Это драгоценное сокровище, конечно, но его нехватает! Если мы хотим здесь жить по-православному, то должны трудиться сами. Даже поддержание того, что есть, -- огромный труд. Начать нужно с работы над собой. Нужно "подтянуться" во всех смыслах... Прежде всего забыть о претензиях и личном недовольстве, "почему здесь нет" того или сего, почему что-то "неправильно" (не так, как привыкли; а может, на самом деле правильно? нужно сначала как следует все узнать, а потом судить). Нет чего-то --- нужно сделать самим. Нет церкви --- купить хоть сарай, но пусть будет место для службы. Нет священника -- молитесь пока так, и находите его из своей среды. "Готового" священника никто не "пришлет". Именно так поступали русские беженцы от коммунистов, в какой бы т. н. "юрисдикции" они по историческим причинам не оказывались. Получали

благословение от архиерея, собирали деньги, заводили службу, строились, учились, становились священниками и монахами... Русская эмиграция скопила драгоценный опыт, как такие вещи делаются. Более того, это в точности то, что с самого начала делали христиане, с самых первых общин, основываемых апостолами. Это и есть православный путь.

2. Две важные вещи, которые были в эмиграции.

Единство общины с пастырями, особенно с архиереями, которые поистине должны были служить как пастыри добрые, жизнь полагающие за овцы своя. Многие такие архипастыри стали широко известны. Не сравнивая достоинств, можно назвать нескольких: первосвятители Русской Православной Церкви за границей митрополиты Антоний, Анастасий и Филарет; владыки Мелетий и Димитрий (составитель известного "Молитвослова для усердствующих"), трудившиеся в Китае; архиепископ Сергей Пражский (потом Венский, потом Казанский); епископ Иоанн (князь Шаховской); наконец, чудотворец наших дней, уже при жизни признаваемый как святой людьми с чистым сердцем, и даже инославными, (несмотря на непонимание некоторых и гонение от лжебратий) великий святитель Иоанн Шанхайский и Сан-Францисский. (Сознательно не провожу разделений по "юрисдикциям"; какова бы ни была разница между ними, все это одна Русская Церковь. Ценный фактический материал собран в книге М.В.Назарова "Миссия русской эмиграции", доступной на Интернетe.) К тому же ряду относится недавно почивший и приснопамятный владыка митрополит Антоний Сурожский. Эти святители несли тот же огонь, что их собратья исповедники и новомученики в России в 1920-е и 1930-е годы. Они делили все со своей паствой и смогли воплотить дух свободы Поместного Собора 1917-1918 гг. Этот дух сохранился в подсоветской России не в "официальной" Церкви (на Ея внешней поверхности, во всяком случае), а только тянулся струйками от катакомбных общин 1930-х годов, через подспудное возрождение в 1960-х и 1970-х....

И вторая вещь. Сознание вселенскости Православия, того, что это не просто национальная "русская" или, как раньше называли, "греко-восточная вера", а та единственная истинная вера, которая должна быть проповедана всем народам (западным - по второму разу), и это обязанность лежит на нас, "православных по рождению", при всем нашем личном недостатке. Проповедь Православия, несмотря на отличие в подходах, была общей чертой всех русских церковных "юрисдикций". И она дала замечательные плоды. Мера успеха в Церкви есть святость, "стяжание Духа Святаго Божия". Можно указать на приснопамятного иеромонаха Серафима (в миру Евгения Роуза), православного американца, основателя Платинской Св.-Германовской пустыни в Северной Калифорнии, чьи книги издаются сейчас в России, и на убиенного православного испанца брата Иосифа Муньес-Кортеса, обретшего чудотворную Монреальскую Иверскую икону Божией Матери и ставшего ея хранителем. Вот люди, во всяком случае приблизившихся к святости. Кроме того, проповедь Православия неправославным народам, а также взаимопомощь с другими православными в рассеянии (как греками, арабами и другими), дала многое самому русскому Православию, прежде всего заставив

узнать больше само себя. Сюда относится и восстановление почитания западных святых, подвизавшихся до откола Западной Церкви. (Примечание. Вселенское сознание всегда было свойственно русскому Православию в прошлом: вспомним заботы об угнетенных от агарян христианах, "восточный вопрос", который веками был в центре политики русского православного Царства, паломничество простых людей в Святую Землю и то огромное конкретное русское влияние в Палестине, которое уже было перед революцией. Однако под искусственной "коркой", надетой на Церковь в советский период, такое сознание сильно понизилось.)

Вот то сокровище, которое мы, приехавшие недавно из России, должны оценить, бережно принять, сохранить и приумножить. Что же для этого нужно? Немногое: смирение прежде всего, готовность учиться, благодарность, элементарная вежливость к тем людям, которым мы обязаны этим сокровищем, и готовность быть такими же самоотверженными, как они. Какая у нас должна быть цель? Их две: продолжать православную работу на Западе, ради самих себя и других, и принести что можно от плодов на родину, внести хоть и малую лепту в возрождение там.

Этим позвольте кончить общую часть. Мне кажется, такие вещи нужно обсуждать конструктивно и помогать друг другу что-то доброе делать. Вот, кстати, адрес одного замечательного website'a "Дорога домой", специально посвященного этим вопросам: <http://www.dorogadomoi.com>. (Поддерживает человек, "старый русский", поистине подвижник.)

3. Теперь специальная часть. Дискуссия на форуме сконцентрировалась на положении в Сурожской епархии (т.е. епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата на Британских островах), конкретно на нынешней смуте в ней, второй за недавнее время. Читать больно, особенно неприятны обвинения, которыми пестрят длинные письма, отправляемые "в Москву" и тут же помещаемые ко всеобщему сведению на Интернете. Что же происходит? Сурожская епархия, созданная трудами приснопамятного митрополита Антония, -- эта одна из частей православной Зарубежной Руси, невзирая на ее "английскость", и к ней относится все сказанное выше. Разумеется, как и везде, там не без недостатков, но здесь неуместно о них говорить.

Смута происходит из двух источников. Первый: амбиции очень малой группы людей из "русскоязычных" (как они сами себя аттестуют), которые, увы, по складу характера интриганы и склочники. Они пишут здесь под множественными псевдонимами и говорят о самих себе в третьем лице, как бы о других. В России при советском строе для определенной группы людей было выражение: "пишут". (Подразумевалось -- отнюдь не романы.) Им удалось использовать наплыв в епархию большого количества постсоветских русских, очень мало церковно образованных, но которых именно из-за этого можно было подстрекнуть на любую глупость под видом "защиты русского православия" от якобы "неправильных сурожских порядков". Вместо нормального воцерковления несчастные новоприехавшие руками интриганов и

склочников ввергаются в крайне душевредное состояние "борьбы" и смуты. Об этом я еще скажу. Второй корень смуты: мягко говоря, непродуманная политика Московской Патриархии. Правая рука не знает, что делает левая, но совсем не по-евангельски. Издаются благие призывы к объединению православных русской традиции в Европе (письмо Патриарха, см. например, здесь: <http://otechestvo.org.ua/obrashenia/100403.html>, где доброе слово сказано о сурожском епархиальном уставе), но на практике разрушается именно то, на чем следовало бы строить. В практических действиях берет верх стремление все, что можно, забрать под жесткий контроль, не считаясь с пастырскими последствиями и добрым именем Русской Православной Церкви.

(Примеров несть числа: захват святынь в Палестине, находившихся в ведении Русской Православной Церкви за границей, методами чисто бандитскими, см. неотредактированные детали здесь: <http://private.peterlink.ru/alektor/hebron.htm>, и здесь: http://religion.ng.ru/printed/facts/2000-01-26/2_drama.html, - никаких извинений, несмотря на нынешний диалог с Зарубежной Церковью, не последовало; оттягание, "юридическими" методами, половины русского храма Николая Угодника в Бар-граде, в Италии, тоже от "зарубежников"; множественные попытки оттягания храмов в разных других местах: в Женеве, Оттаве, Шарлеруа; из свежих примеров: попытка отнятия храма у русской "парижской" юрисдикции в Биаррице -- провалилась, то же в Ницце -- "процесс идет", смотри здесь: http://www.exarchat.org/rubrique.php3?id_rubrique=76 и <http://www.rusk.ru/st.php?idar=208374>.)

Как обоснование выдвигается тезис: "все русское -- это наше"; "что не под прямой властью Московского Патриархата -- незаконно и не имеет право на существование". Воздерживаюсь говорить об экклезиологии, могущей за этим стоять (род местнического папизма), но как конкретная церковная политика для Русской Церкви -- это полная катастрофа. Еще раз повторю: разрушается здание Церкви; то, что созидалось с надеждой в будущем принести пользу Церкви и России, отбрасывается и топчется, когда под глобальным натиском антихристианских сил как раз нужно беречь все, и держаться "всем едиными". Пишу с горечью, но надежде, что тут может настать чаемое изменение подхода.

Что же касается людей, участвующих в сурожской смуте (подписывающих письма, и т.п.). Похоже, там три группы. Наиболее многочисленная, от чьего имени пытаются говорить организаторы. Это новоприехавшие, нуждающиеся в пастырском окормлении, которого очень нехватает, желающие быть в Церкви, но почти ничего не знающие о Ней. У них нет опыта жизни за границей, они попадают во все ловушки, в какие можно, и они не знают, как устраивается Церковь за границей, т.е., что это должен быть их собственный труд и усилия, в первую очередь, под руководством пастырей, разумеется. (Смотри выше об опыте русской эмиграции.) Господствует советская психология, ожидание, что все устроит начальство: "а почему нам не пришлют русского священника". Непонимание собственной ответственности, что для Церкви нужно потрудиться. Незнание, отсюда недоумение: "а почему это здесь в церкви говорят не по-русски", и т.д. Даже



среди внешне воцерковленных из них (это - уже следующая категория) встречается дикое невежество в вопросах веры и Церкви. (Я лично говорил с "воцерковленной" женщиной, понятия не имевшей о существовании других поместных православных Церквей.) Так вот, вторая группа: это "слегка воцерковленные" из первой группы, действующие искренно, но мало знающие и не приученные к дисциплине ума и смирению, уверенные в правоте "своего дела" на сто и более процентов. Их легко увлечь призывами "защитим владыку [имярек]", "защитим о. [имярек]", потому что "только они за нас" (какой толк говорить о именах? дело не в именах, а в общем настрое). Люди, например, совершенно неквалифицированы в вопросах богослужебного устава, но их легко убедить, что "устав не соблюдается" и нужно по этому поводу "писать наверх". Они раскачивают массу из первой группы, собирают подписи, "агитируют" (т.е., все по-советски, но никак не по-церковному). И наконец, самое грустное, есть несколько человек, думаю, очень немного, которые лжецы и провокаторы, и которые добиваются своих личных целей. Вот эта третья группа -- источник зла и смуты. Не будь их закулисной активности, никакой смуты в епархии бы не возникло. Ведь все можно и должно решать по-православному, созиданием, а не разрушением.

Главной жертвой идущей "борьбы" являются как раз те невоцерковленные русские (от имени которых выступают подстрекатели из "русскоязычных"-- мерзкое слово! но они сами о себе так говорят), и, конечно, люди второй группы, которые искренне думают, что сражаются за правое дело. Страдают их души, в первую очередь. Господи, спаси и помилуй нас всех! Обращаюсь к ним, может, хоть кто-то услышит. Умоляю вас, поймите, что Церковь не строится "борьбой" и "письмами". Мы все грешные. "От них же первый есмь аз." Просто есть люди, которые немножко больше знают, и те, которые здесь были до вас. Будьте скромны и вежливы, даже если что-то не нравится или непонятно. Спрашивайте и слушайте. Не торопитесь с выводами. Молитесь и учитесь. Не пройдите мимо сокровища, которое, быть может, рядом. Разница между добром и злом проста: добро смиренно и не возносится своим смирением, как фарисеи. Добро строит. Зло горделиво или, еще хуже, мнимо-смиренно, фарисействует, лжет, заливают все ханжескими словами. О служащих злу Господь сказал: "ваш отец диавол", "лжец и отец лжи". Зло разрушает. Это воинствующая пустота, "искай, кого бы поглотить". Не присоединяйтесь ко злу! "Отойдите от зла и сотворите благо", словами псалма. Не толкайте под руку строящих, но остановите руку разрушающего.

Не имеет никакого смысла полемизировать с клеветниками о конкретных фактах и епархиальных проблемах. Не надо опускаться до этого. Об этом нужно говорить порядочным людям между собой, и только тем, кто имеет прямое отношение к делу, и с целью улучшить дело. Порядочные люди могут иметь разные взгляды и не соглашаться в чем-то, но их спор должен быть "да восторжествует истина", а не ради спора. Как написано в одном из романов Солженицына ("Август четырнадцатого"), "партийные разногласия рябь на воде", то же и национальные, а существенна "разница между порядочным и непорядочным". Для себя я не

считаю этичным высказываться публично по конкретным сурожским проблемам (кроме вещей совершенно очевидных со стороны, и того, что я знаю лично), в особенности критиковать, потому что не живу в Лондоне и не могу разделить ответственность тех, кто работает там. Здесь упоминались дела у нас в Манчестере, где я живу. Хочу, для сведения именно порядочных людей, читающих материалы форума, сказать вот что. Меня никто не уполномочил, я говорю сам от себя. Не верьте тому, что о манчестерском Покровском приходе говорят и пишут клеветники и провокаторы. Все, что здесь помещали эти люди о нас, -- ложь. У нас нелегкая жизнь, мы стараемся в искусственной административной изоляции от епархии (в которую попали не по своей воле), вести православную жизнь, в первую очередь молитвенную, укреплять приход. Приход хороший, слава Богу, дружный. Разделения на "англичан" и "русских" у нас нет (а приходят в храм люди самого разного происхождения), и мы его не допустим. У нас хорошая история: приход был основан в беженских лагерях в 1945 г. русскими людьми, много что испытавшими; а в Манчестере он существует с начала 1950-х. Приход, при основании в Манчестере, получил благословение свт. Иоанна Шанхайского (тогда правящего епископа в Западной Европе). Верю, что Матерь Божия и святитель Иоанн предстательствуют за нас перед Богом, и все наши проблемы волею Божией разрешатся.

Последнее замечание, "национального" характера. Участвующие в сурожской смуте подчеркивают, что хотят "русскую Церковь", "русского архиерея", ссылаются, что у нас-де "православная страна" (т.е., Россия) и "православный президент" (апелляция, видимо, идет уже и к президенту; неудивительно, раз копию одного из "возмутительных", т.е., побуждающих к смуте, писем автор направил в российское посольство в Лондоне). Они не знают, о чем говорят. Если бы у нас была действительно православная страна, т.е., то православное русское государство, которое у нас было до 1917 года и которое мы, по грехам нашим, утратили, --- жили бы мы сейчас в Англии? В самой России антихристианские силы борются с Православием, неужели этого не видно? (И поэтому нужно укреплять Церковь, а не подрывать Ее дополнительным раздором. Драгоценный опыт русского зарубежья нужно принести в Россию, а не неблагодарно отбрасывать его.) Говорящие не знают, что такое русское. Мы все (включая пишущего), пережившие советское время, уже не русские, а советские, чтобы там ни было написано в паспорте. Это огромный труд переучиться на русского, восстановить в себе русского. Нужно работать над собой и прежде всего быть скромным и учиться, а не жалобы писать. Уровень грамотности смутьянов виден из их писем, там элементарные ошибки в русском языке. Русский язык нужно учить, чтобы быть русским! Русским не свойственно хамство и неблагодарность. Искорените в себе эти черты, если хотите быть русскими. Русское Православие? -- конечно! Но вот в каком смысле: "русский -- значит православный"; научись быть православным; если же ты на практике материалист и язычник, то ты не русский; "русский без Православия дрянь", как говорил Достоевский. С другой стороны, любой по настоящему православный -- уже русский. На этом веками строилась Святая Русь. Кому не нравится "верховодство"

	<p>англичан в лондонском Успенском соборе на Эннисмор-Гарденс, пусть устыдится и поймет, что вот эти православные англичане -- самая прямая ниточка от "старых русских". Будьте им благодарны и учитесь у них. Простите, совершенно не хочу никого поучать, но должно же быть это кем-то сказано!</p> <p>Да поможет нам всем Господь Бог и Его Пречистая Матерь.</p> <p>С уважением ко всем искренним участникам дискуссии и читателям, Федор.</p> <p>(Это -- настоящее имя, а не псевдоним. Полное имя: Федор Федорович Воронов; я русский, православный; математик, работаю и живу в Манчестере.)</p> <p>P.S. Маленькое замечание для участников: слова "раб Божий" или "раба Божия", мне кажется, лучше сберечь для храма, для названия у Чаши, например; они не идут для каждой реплики, помещаемой на интернетовском форуме; вспомните, что мы "куплены дорогою ценою"; и не должен "раб Божий", т.е. высший титул свободного человека (Христом освобожденного!), понижаться до "р.Б.", расхоже употребляемого почти как Mr. ("мистер"). Еще задуматься, какие же мы Божии рабы; уж, наверное, ленивые и лукавые. А "р.Б. Таня", не в обиду будь сказано, -- просто неграмотно. Пишите уж "Татьяна" или "Татиана". (Не обижайтесь, но это тоже советское, -- всюду уменьшительные имена.) О "р.Б. Михаиле" лучше умолчу. Кажется, ясно, кто он.</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1928535 16.03.06 01:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1928529 Федор Федорович Воронов православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Извините за идиотское форматирование текста. Получилось ненароком, из-за неопытности вставления HTML файла (я не мастер писать на форумы, увы). Стал поправлять, но, оказывается, сообщение уже ушло. Могу постараться и убрать лишние разрывы строк для лучшей читаемости. Еще раз, простите.</p> <p>Федор</p>
<p>Федор Федорович Воронов православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1928529 16.03.06 01:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Многоуважаемые участники дискуссии (и читатели форума)!</p> <p>Я не участвовал в обсуждении раньше, только следил за ним, но теперь</p>

хотел бы сделать несколько замечаний. Простите за длину письма, хотел как можно короче, но не получилось, выросло в целую статью. Простите также, что местами мог получиться "поучительный" тон -- я совсем этого не хотел, но при большом изложении ненароком получается (плюс профессиональная привычка лектора). Но мне кажется, тем не менее, что есть, что обсуждать.

РЕПЛИКА

1. Общая тема, заявленная на форуме, -- "Будущее русского Православия зарубежом"-- безусловно, имеет даже более широкое значение, так как опыт православной жизни вне России должен быть полезен русским православным на родине. Во-первых, это опыт жизни Церкви в условиях свободы (сравнительно с тем подавлением, которое было в большевицкий период в России). Во-вторых, это опыт жизни в условиях "демократических государств", при всех их бесспорных плюсах, к Церкви отнюдь не дружески настроенных.

Проблемы практического устройства приходской жизни, православного воспитания детей, сопротивления каждодневному потоку антихристианской идеологии (через газеты, телевизор, рекламу, и тысячи больших и малых вещей) для современной России чрезвычайно актуальны. На Западе многие из этих проблем можно увидеть в "лабораторных условиях", потому что в самой России многое смягчается -- на наше счастье -- тысячелетней православной традицией, которую годы большевицкого правления не смогли искоренить. Что я имею в виду: если в России в отдельном взятом храме или приходе какие-то неполадки, то люди могут пойти в

другой. Можно поехать в один из бесчисленных монастырей, найти там духовника, и т.д. и т.п. Далее: люди могут формально не знать даже "школьных" вещей из православной веры, но считать себя православными "душой" (по большому счету, это и верно, вспомним широко известный афоризм Тертуллиана: "Душа по природе христианка"). Лучше, конечно, знать; приходящие в Церковь взрослые должны получать православную катехизацию, как и дети учиться Закону Божию. Однако в России отсутствие всего этого может смягчаться общим веянием православного духа -- от храмов, построенных нашими православными предками, от намоленных икон, от самого сознания единства с многими другими православными русскими людьми. Тем, что в конце концов эти недостатки могут исправиться благодаря общему обилию православной жизни. На Западе же все резче, и "в чистом виде".

Православные люди, оказавшиеся на Западе, в первую очередь видят отсутствие привычных форм церковной жизни. Нет православной церкви там, где вы живете. Нужно ехать, может быть и далеко. Церковь (в отличие от городской русской практики) не находится открытой весь день, а открывается только на службу. Нехватает священников, поэтому служба может быть даже не каждое воскресенье или праздник (если в приходе нет местного священника). Возникает странная для многих впервые приехавших проблема "национальных" церквей или "юрисдикций" --- вы видите "греческие" церкви, "сербские", "антиохийские", разные виды "русских" (зарубежную, московскую; в Америке так называемую "митрополию" или "американскую"; в Европе "парижскую"). Человек, приехавший из Белоруссии, с удивлением может впервые услышать о загадочной (в Белоруссии неведомой) "белорусской" церкви. Разумеется, есть и "украинская" (совсем, как ни дико это нам, не то же, что

"русская"!).

Многие приходы (независимо от национальной юрисдикции) пестры по составу: тут и "старые русские", тут и англичане (американцы, французы...), тут и новоприехавшие со всех концов России/Союза (из Молдавии и Прибалтики, Украины и Москвы...). Служба часто звучит непривычно. Коротко говоря, тут мало привычного и готового

(хочу подчеркнуть последнее слово!).

Задумаемся. В исторически-православной стране, как Россия, мы живем наследием наших предков, 1000, 500 или хотя бы 100 лет назад построивших храм, монастырь, расписавших его, написавших иконы, позаботившихся о богослужебных книгах и т.п. За границей же, если говорить только о русской православной Церкви, мы, приехавшие сюда из России, пользуемся плодами труда одного-двух поколений, от силы трех, бывших здесь до нас: русских беженцев после гражданской войны и после второй мировой войны, и "местных" жителей, обратившихся в Православие в результате свидетельства православных русских и сознательно примкнувших к русской Церкви. Это драгоценное сокровище, конечно, но его нехватает! Если мы хотим здесь жить по-православному, то должны трудиться сами. Даже поддержание того, что есть, -- огромный труд. Начать нужно с работы над собой. Нужно "подтянуться" во всех смыслах...

Прежде всего забыть о претензиях и личном недовольстве, "почему здесь нет" того или сего, почему что-то "неправильно" (не так, как привыкли; а может, на самом деле правильно? нужно сначала как следует все узнать, а потом судить). Нет чего-то --- нужно сделать самим. Нет церкви --- купить хоть сарай, но пусть будет место для службы. Нет священника -- молитесь пока так, и находите его из своей среды. "Готового" священника никто не "пришлет". Именно так поступали русские

беженцы от коммунистов, в какой бы т. н. "юрисдикции" они по историческим причинам не оказывались. Получали благословение от архиерея, собирали деньги, заводили службу, строились, учились, становились священниками и монахами... Русская эмиграция скопила драгоценный опыт, как такие вещи делаются. Более того, это в точности то, что с самого начала делали христиане, с самых первых общин, основываемых апостолами. Это и есть православный путь.

2. Две важные вещи, которые были в эмиграции.

Единство общины с пастырями, особенно с архиереями, которые поистине должны были служить как пастыри добрые, жизнь полагающие за овцы своя. Многие такие архипастыри стали широко известны. Не сравнивая достоинств, можно назвать нескольких: первосвятители Русской Православной Церкви за границей митрополиты Антоний, Анастасий и Филарет; владыки Мелетий и Димитрий (составитель известного "Молитвослова для усердствующих"), трудившиеся в Китае;

архиепископ Сергей Пращский (потом Венский, потом Казанский); епископ Иоанн (князь Шаховской); наконец, чудотворец наших дней, уже при жизни признаваемый как святой людьми с чистым сердцем, и даже инославными, (несмотря на непонимание некоторых и гонение от лжебратий) великий святитель Иоанн Шанхайский и Сан-Францисский. (Сознательно не провожу разделений по "юрисдикциям"; какова бы ни была разница между ними, все это одна Русская Церковь. Ценный фактический материал собран в книге М.В.Назарова "Миссия русской эмиграции", доступной на Интернетe.)

К тому же ряду относится недавно почивший и

приснопамятный владыка митрополит Антоний Сурожский. Эти святители несли тот же огонь, что их собратья исповедники и новомученики в России в 1920-е и 1930-е годы. Они делили все со своей паствой и смогли воплотить дух свободы Поместного Собора 1917-1918 гг. Этот дух сохранился в подсоветской России не в "официальной" Церкви (на Ея внешней поверхности, во всяком случае), а только тянулся струйками от катакомбных общин 1930-х годов, через подспудное возрождение в 1960-х и 1970-х....

И вторая вещь. Сознание вселенскости Православия, того, что это не просто национальная "русская" или, как раньше называли, "греко-восточная вера", а та единственная истинная вера, которая должна быть проповедана всем народам (западным -- по второму разу), и это обязанность лежит на нас, "православных по рождению", при всем нашем личном недостатке. Проповедь Православия, несмотря на отличие в подходах, была общей чертой всех русских церковных "юрисдикций". И она дала замечательные плоды. Мера успеха в Церкви есть святость, "стяжание Духа Святаго Божия". Можно указать на приснопамятного иеромонаха Серафима (в миру Евгения Роуза), православного американца, основателя Платинской Св.-Германовской пустыни в Северной Калифорнии, чьи книги издаются сейчас в России, и на убиенного православного испанца брата Иосифа Муньес-Кортеса, обретшего чудотворную Монреальскую Иверскую икону Божией Матери и ставшего ее хранителем. Вот люди, во всяком случае приблизившихся к святости. Кроме того, проповедь Православия неправославным народам, а также взаимопомощь с другими православными в рассеянии (как греками, арабами и другими), дала многое самому русскому Православию, прежде всего заставив узнать больше само себя. Сюда относится и восстановление почитания западных святых, подвизавшихся до откола Западной Церкви. (Примечание. Вселенское

сознание всегда было свойственно русскому Православию в прошлом: вспомним заботы об угнетенных от агарян христианах, "восточный вопрос", который веками был в центре политики русского православного Царства, паломничество простых людей в Святую Землю и то огромное конкретное русское влияние в Палестине, которое уже было перед революцией. Однако под искусственной "коркой", надетой на Церковь в советский период, такое сознание сильно понизилось.)

Вот то сокровище, которое мы, приехавшие недавно из России, должны оценить, бережно принять, сохранить и приумножить. Что же для этого нужно? Немного: смирение прежде всего, готовность учиться, благодарность, элементарная вежливость к тем людям, которым мы обязаны этим сокровищем, и готовность быть такими же самоотверженными, как они. Какая у нас должна быть цель? Их две: продолжать православную работу на Западе, ради самих себя и других, и принести что можно от плодов на родину, внести хоть и малую лепту в возрождение там.

Этим позвольте кончить общую часть. Мне кажется, такие вещи нужно обсуждать конструктивно и помогать друг другу что-то доброе делать. Вот, кстати, адрес одного замечательного website'a "Дорога домой", специально посвященного этим вопросам: <http://www.dorogadomoj.com>. (Поддерживает человек, "старый русский", поистине подвижник.)

3. Теперь специальная часть. Дискуссия на форуме сконцентрировалась на положении в Сурожской епархии (т.е. епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата на Британских островах), конкретно на нынешней смуте в ней, второй за

недавнее время.
Читать больно, особенно неприятны обвинения, которыми пестрят длинные письма, отправляемые "в Москву" и тут же помещаемые ко всеобщему сведению на Интернетe. Что же происходит? Сурожская епархия, созданная трудами приснопамятного митрополита Антония, -- эта одна из частей православной Зарубежной Руси, невзирая на ее "английскость", и к ней относится все сказанное выше. Разумеется, как и везде, там не без недостатков, но здесь неуместно о них говорить.

Смута происходит из двух источников. Первый: амбиции очень малой группы людей из "русскоязычных" (как они сами себя аттестуют), которые, увы, по складу характера интриганы и склочники. Они пишут здесь под множественными псевдонимами и говорят о самих себе в третьем лице, как бы о других. В России при советском строе для определенной группы людей было выражение: "пишут".

(Подразумевалось -- отнюдь не романы.)
Им удалось использовать наплыв в епархию большого количества постсоветских русских, очень мало церковно образованных, но которых именно из-за этого можно было подстрекнуть на любую глупость под видом "защиты русского православия" от якобы "неправильных сурожских порядков". Вместо нормального воцерковления несчастные новоприехавшие руками интриганов и склочников ввергаются в крайне душевредное состояние "борьбы" и смуты. Об этом я еще скажу. Второй корень смуты: мягко говоря, непродуманная политика Московской Патриархии. Правая рука не знает, что делает левая, но совсем не по-евангельски. Издаются благие призывы к объединению православных русской традиции в Европе (письмо Патриарха, см. например, здесь: <http://otechestvo.org.ua/obrashenia/100403.html>, где доброе слово сказано о сурожском епархиальном уставе), но на практике разрушается именно то, на чем следовало бы строить. В практических

действиях берет верх стремление все, что можно, забрать под жесткий контроль, не считаясь с пастырскими последствиями и добрым именем Русской Православной Церкви.

(Примеров несть числа: захват святынь в Палестине, находившихся в ведении Русской Православной Церкви за границей, методами чисто бандитскими, см. неотредактированные детали здесь: <http://private.peterlink.ru/alektor/hebron.htm>, и здесь: http://religion.ng.ru/printed/facts/2000-01-26/2_drama.html, -- никаких извинений, несмотря на нынешний диалог с Зарубежной Церковью, не последовало; оттягание, "юридическими" методами, половины русского храма Николая Угодника в Бар-граде, в Италии, тоже от "зарубежников"; множественные попытки оттягания храмов в разных других местах: в Женеве, Оттаве, Шарлеруа; из свежих примеров: попытка отнятия храма у русской "парижской" юрисдикции в Биаррице -- провалилась, то же в Ницце -- "процесс идет", смотри здесь: http://www.exarchat.org/rubrique.php3?id_rubrique=76 и <http://www.rusk.ru/st.php?idar=208374>.)

Как обоснование выдвигается тезис: "все русское -- это наше"; "что не под прямой властью Московского Патриархата -- незаконно и не имеет право на существование". Воздерживаюсь говорить об экклезиологии, могущей за этим стоять (род местнического папизма), но как конкретная церковная политика для Русской Церкви -- это полная катастрофа. Еще раз повторю: разрушается здание Церкви; то, что созидалось с надеждой в будущем принести пользу Церкви и России, отбрасывается и топчется, когда под глобальным натиском антихристианских сил как раз нужно беречь все, и держаться "всем едиными". Пишу с горечью, но

надежде, что тут может настать чаемое изменение подхода.

Что же касается людей, участвующих в сурожской смуте (подписывающих письма, и т.п.). Похоже, там три группы. Наиболее многочисленная, от чьего имени пытаются говорить организаторы. Это новоприехавшие, нуждающиеся в пастырском окормлении, которого очень нехватает, желающие быть в Церкви, но почти ничего не знающие о Ней. У них нет опыта жизни за границей, они попадаются во все ловушки, в какие можно, и они не знают, как устраивается Церковь за границей, т.е., что это должен быть их собственный труд и усилия, в первую очередь, под руководством пастырей, разумеется. (Смотри выше об опыте русской эмиграции.) Господствует советская психология, ожидание, что все устроит начальство: "а почему нам не пришлют русского священника". Непонимание собственной ответственности, что для Церкви нужно потрудиться. Незнание, отсюда недоумение: "а почему это здесь в церкви говорят не по-русски", и т.д. Даже среди внешне воцерковленных из них (это - уже следующая категория) встречается дикое невежество в вопросах веры и Церкви. (Я лично говорил с "воцерковленной" женщиной, понятия не имевшей о существовании других поместных православных Церквей.) Так вот, вторая группа: это "слегка воцерковленные" из первой группы, действующие искренно, но мало знающие и не приученные к дисциплине ума и смирению, уверенные в правоте "своего дела" на сто и более процентов. Их легко увлечь призывами "защитим владыку [имярек]", "защитим о. [имярек]", потому что "только они за нас" (какой толк говорить о именах? дело не в именах, а в общем настрое). Люди, например, совершенно не квалифицированы в вопросах богослужебного устава, но их

легко убедить, что "устав не соблюдается" и нужно по этому поводу "писать наверх". Они раскачивают массу из первой группы, собирают подписи, "агитируют" (т.е., все по-советски, но никак не по-церковному). И наконец, самое грустное, есть несколько человек, думаю, очень немного, которые лжецы и провокаторы, и которые добиваются своих личных целей. Вот эта третья группа -- источник зла и смуты. Не будь их закулисной активности, никакой смуты в епархии бы не возникло. Ведь все можно и должно решать по-православному, созиданием, а не разрушением.

Главной жертвой идущей "борьбы" являются как раз те невоцерковленные русские (от имени которых выступают подстрекатели из "русскоязычных"-- мерзкое слово! но они сами о себе так говорят), и, конечно, люди второй группы, которые искренне думают, что сражаются за правое дело. Страдают их души, в первую очередь. Господи, спаси и помилуй нас всех! Обращаюсь к ним, может, хоть кто-то услышит. Умоляю вас, поймите, что Церковь не строится "борьбой" и "письмами". Мы все грешные. "От них же первый есмь аз." Просто есть люди, которые немножко больше знают, и те, которые здесь были до вас. Будьте скромны и вежливы, даже если что-то не нравится или непонятно. Спрашивайте и слушайте. Не торопитесь с выводами. Молитесь и учитесь. Не пройдите мимо сокровища, которое, быть может, рядом. Разница между добром и злом проста: добро смиренно и не возносится своим смирением, как фарисеи. Добро строит. Зло горделиво или, еще хуже, мнимо-смирненно, фарисействует, лжет, заливают все ханжескими словами. О служащих злу Господь сказал: "ваш отец диавол", "лжец и отец лжи". Зло разрушает. Это воинствующая пустота, "искай, кого бы поглотить". Не присоединяйтесь ко злу! "Отойдите от зла и сотворите благо", словами псалма. Не толкайте под руку

строящих,
но
остановите руку разрушающего.

Не имеет никакого смысла полемизировать с клеветниками о конкретных фактах и епархиальных проблемах. Не надо опускаться до этого. Об этом нужно говорить порядочным людям между собой, и только тем, кто имеет прямое отношение к делу, и с целью улучшить дело. Порядочные люди могут иметь разные взгляды и не соглашаться в чем-то, но их спор должен быть "да восторжествует истина", а не ради спора. Как написано в одном из романов Солженицына ("Август четырнадцатого"), "партийные разногласия рябь на воде", то же и национальные, а существенна "разница между порядочным и непорядочным". Для себя я не считаю этичным высказываться публично по конкретным сурожским проблемам (кроме вещей совершенно очевидных со стороны, и того, что я знаю лично), в особенности критиковать, потому что не живу в Лондоне и не могу разделить ответственность тех, кто работает там. Здесь упоминались дела у нас в Манчестере, где я живу. Хочу, для сведения именно порядочных людей, читающих материалы форума, сказать вот что. Меня никто не уполномочил, я говорю сам от себя. Не верьте тому, что о манчестерском Покровском приходе говорят и пишут клеветники и провокаторы. Все, что здесь помещали эти люди о нас, -- ложь. У нас нелегкая жизнь, мы стараемся в искусственной административной изоляции от епархии (в которую попали не по своей воле), вести православную жизнь, в первую очередь молитвенную, укреплять приход. Приход хороший, слава Богу, дружный. Разделения на "англичан" и "русских" у нас нет (а приходят в храм люди самого разного происхождения), и мы его не допустим. У нас хорошая история: приход был основан в беженских лагерях в 1945 г. русскими людьми, много что испытавшими; а в Манчестере он существует с

начала 1950-х. Приход, при основании в Манчестере, получил благословение свт. Иоанна Шанхайского (тогда правящего епископа в Западной Европе). Верю, что Матерь Божия и святитель Иоанн предстательствуют за нас перед Богом, и все наши проблемы волею Божией разрешатся.

Последнее замечание, "национального" характера. Участвующие в сурожской смуте подчеркивают, что хотят "русскую Церковь", "русского архиерея", ссылаются, что у нас-де "православная страна" (т.е., Россия) и "православный президент" (апелляция, видимо, идет уже и к президенту; неудивительно, раз копию одного из "возмутительных", т.е., побуждающих к смуте, писем автор направил в российское посольство в Лондоне). Они не знают, о чем говорят. Если бы у нас была действительно православная страна, т.е., то православное русское государство, которое у нас было до 1917 года и которое мы, по грехам нашим, утратили, --- жили бы мы сейчас в Англии? В самой России антихристианские силы борются с Православием, неужели этого не видно? (И поэтому нужно укреплять Церковь, а не подрывать Ее дополнительным раздором. Драгоценный опыт русского зарубежья нужно принести в Россию, а не неблагодарно отбрасывать его.) Говорящие не знают, что такое русское. Мы все (включая пишущего), пережившие советское время, уже не русские, а советские, чтобы там ни было написано в паспорте. Это огромный труд переучиться на русского, восстановить в себе русского. Нужно работать над собой и прежде всего быть скромным и учиться, а не жалобы писать. Уровень грамотности смутьянов виден из их писем, там элементарные ошибки в русском языке. Русский язык нужно учить, чтобы быть русским! Русским не свойственно хамство и неблагодарность. Искорените в себе эти черты, если хотите

быть русскими. Русское Православие? -- конечно! Но вот в каком смысле: "русский -- значит православный"; научись быть православным; если же ты на практике материалист и язычник, то ты не русский; "русский без Православия дрянь", как говорил Достоевский. С другой стороны, любой по настоящему православный -- уже русский. На этом веками строилась Святая Русь. Кому не нравится "верховодство" англичан в лондонском Успенском соборе на Эннисмор-Гарденс, пусть устыдится и поймет, что вот эти православные англичане -- самая прямая ниточка от "старых русских".

Будьте им благодарны и учитесь у них. Простите, совершенно не хочу никого поучать, но должно же быть это кем-то сказано!


Да поможет нам всем Господь Бог и Его Пречистая Матерь.


С уважением ко всем искренним участникам дискуссии и читателям,




Федор.



(Это -- настоящее имя, а не псевдоним. Полное имя: Федор Федорович Воронов; я русский, православный; математик, работаю и живу в Манчестере.)




P.S. Маленькое замечание для участников: слова "раб Божий" или "раба Божия", мне кажется, лучше сберечь для храма, для называния у Чаши, например; они не идут для каждой реплики, помещаемой на интернетовском форуме; вспомните, что мы "куплены дорогою ценою"; и не должен "раб Божий", т.е. высший титул свободного человека (Христом освобожденного!), понижаться до "р.Б.", расхоже

	<p>употребяемого почти как Мг. ("мистер"). Еще задуматься, какие же мы Божии рабы; уж, наверное, ленивые и лукавые. А "р.Б. Таня", не в обиду будь сказано, -- просто неграмотно. Пишите уж "Татьяна" или "Татиана". (Не обижайтесь, но это тоже советское, -- всюду уменьшительные имена.) О "р.Б. Михаиле" лучше умолчу. Кажется, ясно, кто он.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1924819 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1928297 15.03.06 23:39  Все сообщения</p>	<p>Мчатся тучи, вьются тучи; Невидимкою луна Освещает снег летучий; Мутно небо, ночь мутна. Еду, еду в чистом поле; Колокольчик дин-дин-дин. Страшно, страшно поневоле Средь неведомых равнин!</p> <p>"Эй, пошел, ямщик!" - "Нет мочи: Коням, барин, тяжело, Вьюга мне слипает очи, Все дороги занесло; Хоть убей, следа не видно; Сбились мы. Что делать нам! В поле бес нас водит, видно, Да кружит по сторонам.</p> <p>Посмотри: вон, вон играет, Дует, плюет на меня, Вон - теперь в овраг толкает Одичалого коня; Там верстою небывалой Он торчал передо мной, Там сверкнул он искрой малой И пропал во тьме пустой".</p> <p>Мчатся тучи, вьются тучи, Невидимкою луна Освещает снег летучий; Мутно небо, ночь мутна. Сил нам нет кружиться доле; Колокольчик вдруг умолк; Кони стали... "Что там в поле?" - "Кто их знает? пень иль волк?"</p> <p>Вьюга злится, вьюга плачет, Кони чуткие храпят, Вот уж он далече скачет; Лишь глаза во мгле горят; Кони снова понеслись;</p>

	<p>Колокольчик дин-дин-дин... Видю: духи собралися Средь белеющих равнин.</p> <p>Бесконечны, безобразны, В мутной месяца игре Закружились бесы разны, Будто листья в ноябре... Сколько их? куда их гонят? Что так жалобно поют? Домового ли хоронят, Ведьму ль замуж выдают?</p> <p>Мчатся тучи, вьются тучи; Невидимкою луна Освещает снег летучий; Мутно небо, ночь мутна. Мчатся бесы рой за роем В беспредельной вышине, Визгом жалобным и воем Надрывая сердце мне...</p> <p>А. С. Пушкин 1830 г.</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1925503 14.03.06 18:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1925249 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Интересное дело с титулом вл. Василия и т.п.! Я прекрасно помню, что про назначение какое-то время назад говорили "это временно". Но сегодня я специально открыл официальный календарь и там написано: управляющий без всяких приставок.</p> <p>В связи с разночтениями можно предположить две вещи: 1) в Московской Патриархии легкий бардак и понять действительно ли вл. Василий правящий или временно правящий затруднительно, 2) торжествует "византийский стиль": решили одно, а потом тихой сапой трактовать это решение стали иначе.</p> <p>Впрочем, ситуацию это никак не меняет. Дай Бог всем сил, проигравшим и победившим.</p> <p>А мне бы хотелось чуть позже продолжить прерванный разговор о наследии митрополита Антония. Алексей, отзовитесь, когда будет время!</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1925249 14.03.06 17:13</p>	<p>Ответ на #1925203 Наталья М.М. православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Наталия,</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>##но мне тогда не совсем понятно, как вообще появилась эта запись -"Временно управляющий Сурожской епархией", если Вл. Василий был полномочным управляющим уже с 30 июля 2003 (т.е. о кончины Вл. Антония?)...##</p> <p>мне это тоже непонятно. Скорее всего, кто-то где-то ошибся, и ошибку скопировали дальше. Это случается нередко, особенно на Интернете. Было бы лучше, если бы её исправили, заодно с телефонными номерами собора (код центрального Лондона 0171 был заменён на 0207 ещё в 2000-ом году...)</p> <p>Алексей</p>
<p>Наталья М.М. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1925203 14.03.06 16:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1925050 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Алексей, но мне тогда не совсем понятно, как вообще появилась эта запись -"Временно управляющий Сурожской епархией", если Вл. Василий был полномочным управляющим уже с 30 июля 2003 (т.е. о кончины Вл. Антония?)... Спасибо, Наталья</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1925050 14.03.06 16:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1924901 Наталья М.М. православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Наталья,</p> <p>##По ссылке данной Вами в разделе Устройство церкви/Зарубежные учреждения, написано следующее:##</p> <p>На той страничке (http://www.mospat.ru/index.php?mid=122) наверху также написано:</p> <p>"Приносим свои извинения. Страница находится в разработке. "</p> <p>Вот Вам пожалуйста ссылка на Справочник РПЦ: http://ezh.sedmitza.ru/index.html?sid=31</p> <p>Где сказано:</p> <p>"Сурожская епархия, учреждена в 1962 г., объединяет приходы на территории Великобритании и Ирландии. Кафедральный город — Лондон. Кафедральный собор — в честь Успения Божией Матери и во имя Всех святых (Лондон).</p> <p>Правящий архиерей: до 30 июля 2003 г. епархией управлял</p>

	<p>митр. Антоний (Блум), с 30 июля 2003 г.— еп. Василий (Осборн)."</p> <p>Я думаю, что вопрос совершенно ясен, в первую очередь исходя из постановления Священного Синода.</p> <p>Вот Вам ещё ссылка на интервью вл. Василия, данное им во время его визита в Эстонию, где он объясняет, почему он продолжает носить титул Сергиевского:</p> <p>http://www.souroz.org/Archive/BB_estonia_dec05.html</p> <p>"В 1969 году митрополит Антоний рукоположил меня в сан диакона, он же в 1993 году вместе с собором архиереев в кафедральном Успенском соборе Лондона совершил хиротонию во епископа Сергиевского. После передачи мне управления Сурожской епархией в знак особого уважения к памяти митрополита Антония Священный Синод РПЦ не изменил этот мой титул: я остаюсь епископом Сергиевским, а не стал Сурожским."</p> <p>Алексей</p>
<p>Наталья М.М. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1924943 14.03.06 15:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1920256 Скорер Не Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>о.Петр,</p> <p>простите, но мне кажется Вам тоже следовало бы извиниться за слова из прошлого сообщения (№53307) : "Я был бы очень признателен если ктонибудь мог бы найти мою статью. М.б. у меня маразм и прошло уже десять лет, но не помню ничего подобного. По-моему, опять выдумка" По-моему довольно жестко написано.. Осбенно учитывая факт того, что статья действительно существует...</p>
<p>Наталья М.М. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1924901 14.03.06 15:09</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1924380 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Алексей,</p> <p>По ссылке данной Вами в разделе Устройство церкви/Зарубежные учреждения, написано следующее:</p> <p>ВЕЛИКОБРИТАНИЯ</p> <p>Епархия Сурожская, Викарные епископы: архиепископ Керченский АНАТОЛИЙ (Кузнецов), епископ Сергиевский ВАСИЛИЙ (Осборн), Временно управляющий Сурожской епархией 67 Ennismore Gardens, London SW7 1NH, England, Tel. (44-171)584-00-96, Fax (44-1710 584-98-64</p>

	<p>Лондон, кафедральный Успенский собор</p> <p>Манчестер, ставропигиальный приход Покрова Пресвятой Богородицы и Новомучеников Всероссийских, архиепископ Керченский Анатолий, тел.: 44-207-386-78-37</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1924819 14.03.06 14:41</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1923302 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>см. ниже</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1924380 14.03.06 12:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1923445 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Наталия,</p> <p>##Пункт 4 гласит "поручить", а не назначить, что и означает временность управления епархией, т.е. епископ Василий управляющий Сурожской епархией, а не правящий архиерей Сурожской епархии.##</p> <p>Это, простите, Ваша вольная интерпретация постановления Синода. Управляющий Сурожской епархией и есть правящий архиерей епархии.</p> <p>Вот Вам пожалуйста, другая ссылка:</p> <p>http://www.mospat.ru/index.php?page=28859</p> <p>Как видите, слова "временный" там нет.</p> <p>##И епископ Василий - епископ Сергиевский, а не Сурожский, каковым он должен быть, если бы он был назначен правящим епископом.##</p> <p>Вопрос титула не имеет отношения к тому факту, что епископ Василий управляет епархией, то есть он и есть правящий епископ Сурожской епархии.</p> <p>Алексей</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923445 14.03.06 00:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1923217 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>##как Вы понимаете, "сайт" может и ошибаться. Это не официальный документ, тогда как постановление Священного Синода - это официальный документ. Решайте сами, чему стоит доверять.##</p> <p>Уважаемый Алексей,</p>

Конечно, официальный сайт Московского Патриархата может и ошибаться.

А вот ещё одна ссылка
<http://www.vaya.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=1221>:

Сурожская
Вдовствующая епархия

Адрес: The Russian Orthodox Church, 67 Enniesmore Gardens,
London SW 7 1 NH, England

Телефон: (10-44-2075) 840-096

Архиепископ Керченский АНАТОЛИЙ (Кузнецов)

Хиротония 03.09.1972

Адрес: Великобритания, Лондон

Тел.: (10-44-171) 386-78-37, 997-16-23

Епископ Сергиевский ВАСИЛИЙ (Осборн)

Временно управляющий Сурожской епархией

Хиротония 07.03.1993

Адрес: H. E. Basil Bishop of Sergievo. 94 a Banbury Road. Oxford.
OX2 6JT. GB

Тел.: (10-44-01865) 512-701

Пункт 4 гласит "поручить", а не назначить, что и означает временность управления епархией, т.е. епископ Василий управляющий Сурожской епархией, а не правящий архиерей Сурожской епархии.

И епископ Василий - епископ Сергиевский, а не Сурожский, каковым он должен быть, если бы он был назначен правящим епископом.

р.б. Наталия



[р.б.Таня](#)



православный христианин

Ответ на
#[1923217](#) | [Никитин](#)

[показывать](#) | [Удалить](#) | [Исправить](#) | [Не](#)

[Ответить](#)

<p>Тема: #53307 Сообщение: #1923384 13.03.06 23:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Алексей православный христианин</p> <p>У Алексея Никитина все врут, даже официальный сайт МП. И часто Алексей даже сам точно не знает что именно врут, т. к. не отвечает на вопросы - что же все врут? О чем все-таки врет Н.Куллман?.</p> <p>То, что вл.Василий временно управляющий - это факт неоспоримый, о чем нам сообщили представители МП. И именно по-этому е.Василий перед каждым синодом посылает гонцов в МП с просьбой назначить его постоянно правящим епископом епархии.</p> <p>Благословений для написания писем от различных представителей МП больше чем предостаточно.</p> <p>Группу страдающих в сурожке верующих в МП поддерживают. Но имена вам названы не будут, а то поднимется визг на всю вселенную.</p> <p>В сурожке священники даже если и поддерживают, афишировать это не будут, т.к. подвергнутся сурожской травле(как уже много раз случалось, и не только с русскими, а так же и с англичанами).</p> <p>Питер Скоррер сначала поносит русских(сообщ.1918854), что вполне в сурожском духе. При этом утверждает, что он русский. Да будет ему известно, что русские люди - такие же разные, как и любая другая нация и до революции и после. И надо все-таки к людям разных национальностей относиться с уважением.</p> <p>Потом Питер Скоррер в сообщ.1921958 подразумевает человека одержимым и прямо оскорбляет человека(что так же вполне в сурожском духе). Там так принято, что бы заткнуть человека надо его очернить, игнорировать, унижить,запугать, назвать одержимым, забесованным. Это уже имело место в сурожской епархии по отношению к людям, посмевающим высказать отличное от разрешенного мнение. При этом Питер почему-то считает себя культурным человеком, получившим "воспитание от старой, дореволюционной интеллегенции".</p> <p>Вот уж действительно нет смысла диалога с людьми, которые только и делают, что выискивают способы всех заткнуть.</p> <p>Печально.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923302 13.03.06 23:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1921650 р. Б. Михаил православный христианин</p> <p style="text-align: right;">Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>см. ниже</p>

<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923217 13.03.06 22:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1923199 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Наталья,</p> <p>##Официальный сайт Московского Патриархата (www.mospat.ru) даёт следующую информацию: ##</p> <p>как Вы понимаете, "сайт" может и ошибаться. Это не официальный документ, тогда как постановление Священного Синода - это официальный документ. Решайте сами, чему стоит доверять.</p> <p>Алексей.</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923199 13.03.06 22:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1923147 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Прочтите пункт 4 внимательно. Там нет слова слова "временно" .</p> <p>Уважаемый Алексей,</p> <p>Официальный сайт Московского Патриархата (www.mospat.ru) даёт следующую информацию:</p> <p>ВЕЛИКОБРИТАНИЯ</p> <p>Епархия Сурожская, Викарные епископы: архиепископ Керченский АНАТОЛИЙ (Кузнецов), епископ Сергиевский ВАСИЛИЙ (Осборн), Временно управляющий Сурожской епархией 67 Ennismore Gardens, London SW7 1NH, England, Tel. (44-171)584-00-96, Fax (44-1710 584-98-64</p> <p>Лондон, кафедральный Успенский собор</p> <p>Манчестер, ставропигиальный приход Покрова Пресвятой Богородицы и Новомучеников Всероссийских, архиепископ Керченский Анатолий, тел.: 44-207-386-78-37</p> <p>р.б. Наталья</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923147 13.03.06 22:32</p>	<p>Ответ на #1922953 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Наталья,</p>



##Сурожская епархия с июля 2003 года - вдовствующая епархия. Епископ Василий является временно управляющим Сурожской епархией и до сих пор не утвержден Священным Синодом.##

простите, вот цитата из постановления Священного Синода от 30 июля 2003 года:

(источник: <http://ezh.sedmitza.ru/index.html?did=269>)

"Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об управлении Сурожской епархией в связи с поступившим прошением митрополита Сурожского Антония об освобождении его от должности правящего архиерея по состоянию здоровья.

Постановили: 1. Преосвященного митрополита Сурожского Антония, согласно поданному прошению, освободить от управления Сурожской епархией и почислить на покой.

2. Выразить благодарность Преосвященному митрополиту Антонию за многолетние жертвенные труды по созиданию Сурожской епархии, неизменную верность Матери-Церкви, активную и плодотворную просветительскую и проповедническую деятельность.

Неустанными заботами митрополита Антония из небольшого русского прихода в Лондоне возросла известная европейская епархия Московского Патриархата, объединившая не только русскую православную диаспору, но и людей иных национальностей. Ревностная просветительская деятельность митрополита Антония явилась для многих в России верным ориентиром в годы безбожия.



3. Просить Преосвященного митрополита Антония по мере сил и здоровья не оставлять духовного и молитвенного попечения о сурожской пастве, сохраняя ее в единомыслии и любви.


4. Управление Сурожской епархией поручить Преосвященному Василию, епископу Сергиевскому."



Прочтите пункт 4 внимательно. Там нет слова слова "временно" .

Алексей

 <p>Брусиловский Александр Борисович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1923028 13.03.06 21:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1853258 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p><i>Эта история ещё, увы, не закончена, и я могу только попросить молиться о единстве в нашей Епархии всех, кому этот вопрос небезразличен.</i></p> <p>Господи, помилуй и помоги сохранить единство во Христе! Владыко Антоний моли Бога о мире и любви в наших душах!</p> <p>P.S. Вчера смотрел фильм о Владыке Антонии, режисер - Е.Матвеева, "Ангел любви". Как же я Вам завидую по-хорошему, что Вы при жизни могли быть рядом в этом светлым человеком.</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1922953 13.03.06 21:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1922382 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>##их не поддерживают и в Московской Патриархии (!),##</p> <p>Уважаемый Сергей Петрович,</p> <p>Сурожская епархия с июля 2003 года - вдовствующая епархия. Епископ Василий является временно управляющим Сурожской епархией и до сих пор не утвержден Священным Синодом.</p> <p>Из Устава Русской Православной Церкви: "Епархия не может вдовствовать более сорока дней, за исключением особых случаев, когда имеются достаточные основания для продления вдовства."</p> <p>##публикуют чужие письма без чьего либо благословения (!), ##</p> <p>Странное утверждение. Вы знаете всех духовных отцов участников форума?</p> <p>р.б. Наталья</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1922382 13.03.06 18:25</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918472 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Алексей,</p> <p>Не думали ли Вы последовать призыву д.Петра (коим я не являюсь. Но революционер Буревесник этого все равно не услышит) и примеру настоятеля Лондонского Собора и односторонне прекратить участие в этих прениях, которые все равно ни к чему не приводят. Здесь уже сказано достаточно, чтобы сложить свое собственное мнение о</p>

	<p>происходящем. Группу товарищей Вам все равно убедить не удастся. У них уж очень большое искушение ощущать себя спасителями православия в Англии.</p> <p>И, честно говоря, я бы посоветовал Администратору форума задуматься о целесообразности его продолжения. Давайте смотреть на факты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - группу товарищей не поддерживает не один священник в Сурожской Епархии (!), - их не поддерживают и в Московской Патриархии (!), - публикуют чужие письма без чьего либо благословения (!), - эмоциональная напряженность сообщений постоянно повышается (!). <p>Свобода слова - не означает предоставление трибуны для нагнетания нервной обстановки в отдельно взятом приходе.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1922048 13.03.06 16:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1921958 Скорер Петр православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дорогой диакон Пётр,</p> <p>простите и Вы меня. Вы совершенно правы. Я сказал в этой ветке всё, что хотел, в основном для того, чтобы дать корректную информацию тем, кто не знаком с ситуацией. Как я написал в своём предыдущем сообщении, можно поставить точку - всё уже вполне ясно.</p> <p>Вам тоже всего доброго.</p> <p>Алексей</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1921958 13.03.06 15:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1920045 Никитин Алексей православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дорогой Алексей,</p> <p>Прошу у Вас извинения, и прошу не обижаться на меня.</p> <p>Гуляя по городу сегодня, увидел на маленьком сквере как какой-то господин стоит и громко что-то доказывает. Вокруг него небольшая кучка людей, и начинают с ним спорить. Он еще громче начинает возражать, но говорит такие глупости, что очень скоро все отходят, и он остался наедине, продолжая сам себе кричать.</p> <p>Я помню, как Владыка раз сказал, «если пристаёт с какими-</p>

	<p>то претензиями, ты просто не обращай внимания. Полагает еще немного, и уйдет».</p> <p>Дело в том, что одержимого никогда не переспоришь. И есть только один способ вылечивания белезни словесного поноса. Строжайший словесный пост. Ни одним словом нельзя подкармливать. Я по себе знаю, как это трудно, и все тянет оправдываться, доказывать. Но после последних выступлений я пришел к выводу, что не имеет смысла даже открывать эту страицу на форуме. Уверяю вас, что через несколько дней, останутся только те, кто кричат, и никто больше не будет слушать.</p> <p>Так что прошу Вас. Не отвечайте больше. Это единственный способ.</p> <p>Желаю Вам всего доброго.</p> <p>Петр</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1921650 13.03.06 13:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918065 Татьяна Носова православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйте, Татьяна!</p> <p>Ведь не дают равных шансов, не дают. Глядите: я знаю, что говорю, когда утверждаю тождество псевдонимного Петрова и о. Скорера; но если я так же доверяю своему источнику, как и Никитин с бедной Кариной - своим, то я так же мало обязан раскрывать его, сколь и они - свои. Однако ж, борцы за безоговорочную любовь оставляют право не называть источники лишь за собой.</p> <p>Комната смеха: в лучшем случае ридикулёзными вопросы из письма о. Скорера предполагаемому адресату (М. Сарни - сообщ. #1918854) кажутся вполне резонно лишь до тех пор, пока не сравнишь их с характеристикой того же персонажа у псевдонимного Петрова ("малочисленная инициативная группа под руководством революционера-Буревестника Михаила" - сообщ. #1908908): глобальные вопросы чешется задать именно "вожаку заговора".</p> <p>Конечно, о. протодиакон - живая иллюстрация того, что по-английски зовется Sourozh ethos (а по-русски - "дух Сурожа"). Выложенная статья - еще не самое резкое, с чем он тогда выступал в печати (пример: "Да какое он имел право", - это о Патриархе Московском и приостановке евхаристического общения с Константинополем, - "зная, что мы тут на Западе живем с греками душа в душу!" - из письма в редакцию "Гардиан"). Есть и аналитический обзор ("Русская Православная Церковь, 1991 - 1994 гг."; http://www.intellectbooks.com/europa/number2/scorer.htm), значительную часть которого занимает сочувственный разбор по пунктам претензий к Русской Церкви "о. Глеба Якунина, известного правозащитника". О. протодиакон еще и классический представитель парижского церковного</p>

	<p>нрава: пожилой носитель того же, выпускник послевоенного Institut St Serge, однажды, указывая на портрет протопресвитера Николая Афанасьева, сказал: "Мой любимый учитель. Потому, что ничего не боялся".</p> <p>Бог с ними (истинно так!) Ни прямо, ни косвенно в общении с А. Никитиным и о. Петром здесь вступать не буду. Коврижек не надо.</p> <p>=====</p> <p>Теперь, после третьей за три месяца отмены собрания прихода ("в связи с бессмысленностью оного в силу нового письма Патриарху и обсуждений в Интернете") зависла пауза тягостнее прежней. Еп. Василий в который раз подтвердил свою репутацию, и, пообещав вместо собрания обратиться к верным с амвона, в храме не появился. Говорят, что на сегодняшнем заседании Приходского совета еще кого-то будут выгонять...</p> <p>Господь да укрепит Вас и всех нас.</p> <p>Ваш</p> <p>р. Б. Михаил</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1920256 12.03.06 22:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1919401 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Спасибо, что нашли статью.</p> <p>По моему все правильно. Что Вам здесь не нравится?</p> <p>Можно было бы извиниться за то, что сказано насчет моих псевдонимов?</p> <p>Жду положительного ответа - как обустроить нашу епархию?</p> <p>Обычно в прениях бывает так, кто больше говорит, у того меньше сказать.</p> <p>Петр</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1920045 12.03.06 21:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1919705 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. "р.Б.Михаил",</p> <p>с праздником Вас.</p> <p>##Алексей Никитин разучился краснеть. Тут ничего не поделаешь.##</p>

У меня, в отличие от Вас, пока не было повода краснеть за то, что я написал.

##Хочу предложить Вам некий текст##

Что же, посмотрим, что нового...

##Итак, главные пункты обвинения в лишь в одной клевете##

Выглядит устрашающе. Разберёмся по пунктам.

##В своем ответе Алексей намекает, что уважаемая всеми переводчица доклада лжет ("ВЫ НЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ")? Пусть докажет не словами – их у него – как в гейзере воды. Если есть документ – пусть публикует – а если не публикует, то обвинение во заведомой лжи не снимается; если нет документов (разговор Никитина с глазу на глаз с третьим лицом) – пусть другие участники подтвердят Вам – именно Вам – что же в самом деле произошло (не обязательно в Интернете), Вы же оставите заявление о том, что показания получены, и о том, правду ли сказал Никитин.##

Я нигде не опротестовывал информацию от уважаемой переводчицы. По сути я её вполне подтвердил в своём сообщении #1913622, где сказал следующее:

"К сожалению. это место на аудиозаписи действительно было расшифровано неверно, и ошибка, как видите, распространилась далее. Как только я узнал об этом, я приложил все усилия для коррекции этой ошибки."

Вы же так и не ответили, надо ли считать фальсификацией многочисленные расхождения между аудиозаписью и опубликованным Вами здесь на форуме вариантом текста...

"Вы присутствовали при этом разговоре? Не надо говорить с чужих слов. Я действительно считаю (в отличие от Сергея Петровича), что сама формулировка, что в одном, что в другом варианте, не меняет смысла сказанного существенным образом. Конференция была приравнена к протестантским, а протестанские деноминации - к легиону."

А мой вопрос о Вашем присутствии на разговоре связан с тем фактом, что Вы с лёгкостью публикуете переданное Вам одной стороной содержание частного разговора, и не только в этом случае.

Так что в первом пункте Вы попытались меня обвинить в том, чего я не делал!

Смотрим дальше:

##2. "Прозвучала, также, и критика в отношении Владыки Антония Сурожского. однако без какого либо конкретного анализа его учения".

Пусть продемонстрирует достоверную магнитофонную запись Вам при свидетелях, где находится критика.##

Зачем ходить так далеко, не смешите читающих эту ветку. Обратимся к опубликованной ВАМИ же, пусть даже и неизвестно кем "отредактированной" версии доклада о. Андрея. Вот цитата:

"Все начинается с пренебрежения к церковному уставу, с произвольного перекраивания церковных служб и чинопоследований, как это имеет место в богослужении здесь в Сурожье. Очень вольное отношение. Далее, это ведет к пренебрежительному отношению к исповеди, как к таинству и необязательности ее (хотя, как учат св.Отцы - дар видения своих грехов есть основа всей духовной жизни, первый дар Святого Духа. Об этом говорили все от Макария Великого до Иоанна Кронштадского). Ну а потом мы готовы к легкой непринужденной дискуссии о том, как надо правильно понимать догмат Церкви и вынести соборное решение на пленарном заседании. Все же это конечно, свидетельство определенного отрыва от литургической, богословской, аскетической традиции Православной Церкви и все это весьма малоутешительно."

Как легко понять, богослужебная практика в Сурожье сложилась во время правления епархией Вл. Антонием, и под его руководством. Ничего нового после его преставления придумано не было, и Вам, "р.Б.Михаил", это хорошо известно. Поэтому вышеприведённый отрывок безусловно является критикой в отношении самого Митрополита Антония.

Далее:

##3. "В силу всего вышеизложенного, епископ Василий Сергиевский попросил о. Андрея воздержаться впредь от каких-либо высказываний, а также от проведения бесед, вплоть до выяснения всех его возражений. Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал. "

Кто Никитину и Ко. дал сведения о содержании указов? Что именно было сказано? Пока не ответит – обвинение в заведомой клевете не снимается.

А. Запрет был на ПУБЛИЧНЫЕ выступления, которых больше не было. Письмо было роздано и отослано нескольким людям. Клевета.

Б. Ни слова об условиях снятия запрета ("вплоть до выяснения всех его возражений") в бумаге не было. Клевета.##

Могу только повторить то, что я уже написал в сообщении #1918812:

"Я этого письма не видел, поэтому никак не могу комментировать его содержание, но то, что есть в письме Движения, написано, исходя из нашего понимания ситуации, поскольку (к сожалению) никаких официальных разъяснений по этому конкретному моменту, насколько мне известно, не было."

Вполне конкретный ответ. Если Вы считаете, что написание письма через голову правящего епископа можно хоть как-то извинить придирками к конкретным формулировкам первого запрета, то позвольте с Вами не согласиться. Очевидно, что вл. Василий имел претензии к о. Андрею, также очевидно, что реакция о. Андрея в виде письма от 8.12 была явным проявлением непослушания.

По сути дела в письме Движения всё правильно, а придирки к неизвестным нам и сейчас деталям выглядят смешно.

##4. "Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было."

Вл. Анатолий сказал членам Приходского совета, что ему и вл. Василию о. Андрей вручил свое письмо в субботу, а собрание Приходского совета было в понедельник. Он говорит, что НЕ ПОСЛАНО. Но оно было вручено. Если об этом г-да "богословы" не знали, когда писали, теперь они знают. Пока не извинятся перед о. Андреем и не откажутся от вышеуказанной строки – обвинение в клевете остается.##

Не вижу никаких причин извиняться за правду. Повторю ещё раз то, что написал ранее:

"В письме Движения написано:

"Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было."

Посылают письмо, как известно, адресатам - тем, кто указан в заголовке. Там не было имён вл. Анатолия или вл. Василия."

Имён не было - так что какие могут быть вопросы?!

##5 - 6. "Именно поэтому епископ Василий счел необходимым отстранить о. Андрея от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в служении вплоть до полного покаяния."

	<p>См. пункт 3 выше. Кто снабдил г-д "богословов" подобной информацией – тот клеветает; а пока лицо это остается неназванным – клеветают Никитин и его команда.</p> <p>А. "За непослушание" – ложь.</p> <p>Б. "Вплоть до полного покаяния" - ложь.##</p> <p>Я уже прокомментировал эти пункты в сообщении #1918812:</p> <p>"Опять-таки, у нас не было возможности увидеть эти формулировки, и мы опирались на ту информацию, которая была нам доступна. В официальном разъяснении (опубликованном, благодаря неустанному труду "р.Б.Михаила", ниже в этой ветке), вывешенном позже нашего письма, приведена следующая формулировка:</p> <p>"Епископ Василий предложил отцу Андрею дать письменное объяснение к течению трех дней , но он этого не сделал. Вместо этого отец Андрей написал письмо , преисполненное злобы и раздражения, адресованное Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию И. Митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу, Архиепископу Корсунскому Иннокентию, Приходскому Совету, а также послу Российской Федерации в Великобритании. В результате, 12 декабря 2005 года епископ Василий отстранил отца Андрея от выполнения обязанностей священника за грубое нарушение церковной дисциплины."</p> <p>Я считаю, что написанное в письме Движения по сути вполне совпадает с опубликованной официальной версией. Принесение покаяния для снятия запрета, при отстранении за нарушение церковной дисциплины, я думаю, само собой разумеется."</p> <p>Так что, ув. "р.Б.Михаил", пожалуйста, читайте внимательнее уже написанное. Ваши попытки придаться к словам не могут ни в какой степени затронуть суть написанного в письме Движения, и не случайно, что Вы ограничились одними и теми же придирками...</p> <p>На этом, я думаю, по поводу претензий к письму Движения можно поставить точку - они все искусственные.</p> <p>Алексей</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1919705 12.03.06 18:51</p>	<p>Ответ на # 1918586 Татьяна Носова православный христианин</p> <p style="text-align: right;"> Не показывать Удалить Исправить Ответить </p> <p>Дорогая Татьяна, с праздником!</p> <p>Алексей Никитин разучился краснеть. Тут ничего не поделаешь.</p>



Не знаю, захочется ли Вам писать отклик (мне бы не захотелось).

Хочу предложить Вам некий текст окончательного "заключения" касательно клеветы в письме "богословов". Давайте оставим Никитина буесловить - пока он не выполнит нижеуказанные требования, заключение о клеветническом и оскорбительном характере данного документа - приобретшего официальный статус в силу рассылки по благословию вл. Василия и публикации в официальном органе Собора - остается в силе.

Зачем тратить лишние слова? Все уже сказано.

Бог в помощь!

р. Б. Михаил

Итак, главные пункты обвинения в одной лишь клевете
=====


1. "он. по сути, сравнил проходившую конференцию и саму идею проведения таких конференций в рамках Русского Христианского Движения в Великобритании с деятельностью протестантского толка, квалифицируемую как (бесовский) «легион»."


В своем ответе Алексей намекает, что уважаемая всеми переводчица доклада лжет ("ВЫ НЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ")? Пусть докажет не словами – их у него – как в гейзере воды. Если есть документ – пусть публикует – а если не публикует, то обвинение во заведомой лжи не снимается; если нет документов (разговор Никитина с глазу на глаз с третьим лицом) – пусть другие участники подтвердят Вам – именно Вам – что же в самом деле произошло (не обязательно в Интернете), Вы же оставите заявление о том, что показания получены, и о том, правду ли сказал Никитин.


2. "Прозвучала, также, и критика в отношении Владыки Антония Сурожского. однако без какого либо конкретного анализа его учения".

Пусть продемонстрирует достоверную магнитофонную запись Вам при свидетелях, где находится критика.

3. "В силу всего вышеизложенного, епископ Василий Сергиевский попросил о. Андрея воздержаться впредь от каких-либо высказываний, а также от проведения бесед, вплоть до выяснения всех его возражений. Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал. "

	<p>Кто Никитину и Ко. дал сведения о содержании указов? Что именно было сказано? Пока не ответит – обвинение в заведомой клевете не снимается.</p> <p>А. Запрет был на ПУБЛИЧНЫЕ выступления, которых больше не было. Письмо было роздано и отослано нескольким людям. Клевета.</p> <p>Б. Ни слова об условиях снятия запрета ("вплоть до выяснения всех его возражений") в бумаге не было. Клевета.</p> <p>4. "Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было."</p> <p>Вл. Анатолий сказал членам Приходского совета, что ему и вл. Василию о. Андрей вручил свое письмо в субботу, а собрание Приходского совета было в понедельник. Он говорит, что НЕ ПОСЛАНО. Но оно было вручено. Если об этом г-да "богословы" не знали, когда писали, теперь они знают. Пока не извинятся перед о. Андреем и не откажутся от вышеуказанной строки – обвинение в клевете остается.</p> <p>5 - 6. "Именно поэтому епископ Василий счел необходимым отстранить о. Андрея от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в служении вплоть до полного покаяния."</p> <p>См. пункт 3 выше. Кто снабдил г-д "богословов" подобной информацией – тот клеветает; а пока лицо это остается неназванным – клеветают Никитин и его команда.</p> <p>А. "За непослушание" – ложь.</p> <p>Б. "Вплоть до полного покаяния" - ложь.</p> <p>=====</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1919691 12.03.06 18:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1919627 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. "р.Б.Таня" ,</p> <p>С праздником Вас.</p> <p>##Вы и подтвердили, что в лондонском приходе устав РПЦ МП ни во что не ставят. По вашему получается, что высшего органа управления - приходского собрания в приходе вообще не существует. Что же такое за приходское собрание прихожан, которое в соборе то назначат, то отменяют. По вашему получается - стадо баранов без права голоса? Это и получается как в секте тоталитарной. ##</p>

	<p>Пожалуйста, не приписывайте мне того, чего я не говорил! Вы обратились к Уставу РПЦ МП, и я просто продемонстрировал Вам, что Вы надёргали оттуда только то, что Вам пригodiлось. Как Вам известно, Сурожская епархия живёт согласно своему уставу, но в любом случае никакой устав не может изменить фундаментальной основы церковного устройства - власти правящего епископа, которую он делегирует на остальные управляющие органы. Ничто в епархии не делается без благословения правящего архиерея, любое решение епархиальной ассамблеи или совета должно быть утверждено правящим епископом для обретения силы и т.д. Если Вы не понимаете этого основополагающего принципа, Вы не понимаете основ Церкви, и позволяете себе называть паству "стадом баранов", а церковь - "тоталитарной сектой" .</p> <p>Если у Вас есть сомнения в моих словах, пожалуйста, приведите пример прихода Православной Церкви, в России или за её пределами, где "демократический голос народа" в виде Приходского собрания ставится выше воли архиерея. Таких примеров Вы не найдёте! Поэтому действительно, посоветуйтесь с хорошим священником или, лучше того, епископом, по поводу церковного устройства, и выясните для себя раз и навсегда, почему нельзя пытаться идти против правящего епископа, опираясь на якобы "высший орган управления".</p> <p>## Похоже надо обратиться к священнику с богословским образованием, что бы разобраться, что в лондонском приходе происходит. Нужна комиссия богословов из Москвы(не обновленцев).##</p> <p>Подумайте, что Вы пишете! Вы не понимаете основ и тем не менее говорите о "комиссии богословов из Москвы (не обновленцев)" (!) . И определять, кто обновленец, а кто нет, будете Вы лично?! Я, например, совершенно убеждён, что "в Москве", то есть в Московском Патриархате, прекрасно разбираются, как в устройстве Церкви, так и в том, кто "обновленец", а кто нет. Боюсь, что исходя из Ваших сообщений, под определение "обновленца" попадёте в первую очередь Вы сами!</p> <p>Алексей</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1919627 12.03.06 18:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1919350 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Вы и подтвердили, что в лондонском приходе устав РПЦ МП ни во что не ставят. По вашему получается, что высшего органа управления - приходского собрания в приходе вообще не существует. Что же такое за приходское собрание прихожан, которое в соборе то назначат, то отменят. По вашему получается - стадо баранов без права голоса? Это и получается как в секте тоталитарной.</p>

	<p>Похоже надо обратиться к священнику с богословским образованием, что бы разобраться, что в лондонском приходе происходит. Нужна комиссия богословов из Москвы(не обновленцев).</p> <p>В условиях Великобритании для работы в соответствии с законодательством страны у собора есть трастовый договор, соответственно которому приход и отчитывается перед местными властями, а устав РПЦ МП - это для внутренней жизни церкви.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1919401 12.03.06 15:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918586 Татьяна Носова православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Дорогие Таня, Антон, Любовь, Наталия, Вероника и Татьяна!</p> <p>Нашел статью о. протодиакона в "Гардиан" - через четыре дня ей исполнится 10 лет. Содержание - strictly no comment.</p> <p>Бог в помощь! Запоем и мы "Тебе Бога славим, Тебе Господа исповедуем..."</p> <p>р. Б. Михаил</p> <p>=====</p> <p>The Guardian (Лондон) 16 марта 1996. Раздел: Features, стр. 28</p> <p>ЛИЦОМ К ВЕРЕ: ИХ СВЯТЕЙШЕСТВА ЖУТКО ПОССОРИЛИСЬ</p> <p>Петр Скорер</p> <p>МОСКВА и Константинополь поссорились из-за юрисдикционной принадлежности небольшого количества православных приходов в Эстонии. Отношения между Вселенским Константинопольским Патриархом, Его Святейшеством Варфоломеем I, и Его Святейшеством Алексием II, Патриархом Московским и Всея Руси, ухудшились настолько, что последний больше не молится на Литургии за своего брата во Христе, и общение между двумя Церквями приостановлено.</p> <p>Причины, вызвавшие эту недостойную перебранку – в отказе Москвы удовлетворить желание небольшого количества православных приходов в Эстонии – 54-х из общего числа 83-х приходов. Они больше не хотят быть зависимы от Русской Церкви, и полагают, что так как страна их независима, они также должны быть независимы.</p> <p>Согласно традиции, Православные Церкви, находящиеся за пределами территорий, управляемых древними Патриархатами, обычно подчиняются Константинополю, Патриарх которого считается старшим среди равных. Эстонская Православная церковь хочет вернуться к положению, существовавшему между 1923 и 1941 гг., когда Эстония короткое время была</p>

независимой страной. Москва, однако, расценивает этот шаг как вторжение Константинополя в ее внутренние дела.

Православные в преимущественно лютеранской Эстонии – это крошечное меньшинство примерно в 30000 человек, живущее в городах. Большинство из них – и эстонцы, и русские – решило порвать с Москвой; меньшинству, которое все еще сохраняет лояльность [Москве], эстонские власти отказывают в регистрации.

Сражение идет в СМИ, где появляются заявления Московского Патриархата о угнетении русского меньшинства в Эстонии и о нарушении прав Православных, которые желают остаться под Москвой. В ответ Константинополь говорит о страданиях эстонского народа в советское время, и о насильственном включении Православных Эстонии в Русскую Церковь в 1945 г. Обе стороны обвиняют друг друга в экспансионизме, сферах интересов [sic!], и в страшном грехе "филетизма" – предпочтения национальных интересов интересам Церкви.

Как организация, более 70 лет управлявшаяся и вскармливаемая КГБ, руководство Русской Церкви избавляется от советской ментальности одним из последних. Изоляционизм, скрытность, и чрезвычайно централизованная структура власти плохо сочетаются с новой хаотической демократией, религиозной свободой и открытостью российского общества.

Как и весьма многие, Церковь как будто испытывает ностальгию по недавнему прошлому, которое казалось более надежным, и где роли были строго распределены. Это чувство утраты привело к возрождению в России коммунизма, национализма и изоляционизма. Политические партии всех оттенков пытаются завоевать расположение Православных верующих.

Существует ужасная опасность появления раскола, который может привести Русскую Церковь к разрыву со всем остальным христианским миром, включая Церкви-сестры, и превращению ее в религиозный центр притяжения для национал-экстремистов. Небольшое число реформаторов и либералов в Русской Церкви также будет маргинализировано. Участие в экуменическом движении и Всемирном Совете Церквей, которое Советы поощряли, стало в последние годы не столь популярным – еще один признак изоляционизма.

Константинополю очень хочется отстоять свою традиционную роль после многих столетий, когда Патриархат подвергался суровым ограничениям. Он был заложником мусульманской Османской империи, и в течение 50 лет, прошедших после Второй Мировой войны, Константинополь был бессилен противостоять Русской Церкви, простиравшей свои территориальные и юрисдикционные притязания все дальше и дальше с помощью советской военной мощи. Все те Православные верующие в Восточной Европе и Балтийских странах, которые пережили гонения при коммунизме, были вынуждены признать власть Москвы.

Когда раскол – не раскол? Нет никакого различия в вероучении и богослужебной практике между Эстонией, Москвой и Константинополем. Недавно возникшая ситуация с точки зрения эkkлесиологии – логический абсурд. Москва порвала с Константинополем, но находится в общении почти со всеми другими Православными Церквями, а те, в свою очередь, имеют общение с Константинополем. Это - проблема, которую Православная Церковь должна решать. В высшей степени смехотворно, когда одна Церковь разрывает общение с другой всего лишь из-за того, что может быть определено как спор о какой-то недвижимости, которую Москва может потерять в Эстонии.

Мы должны надеяться и молиться, чтобы этот разлад был поскорее урчечан.

Петр Скорер – преподаватель русского языка в Эксетерском Университете и диакон Русской Православной Церкви.

===== и оригинал (доступен пользователям службы LexisNexis):

The Guardian (London), March 16, 1996. Section: FEATURES page; P. 28

FACE TO FAITH: HOLINESSES IN AN UNHOLY ROW

Peter Scorer

MOSCOW and Constantinople are at loggerheads over the jurisdiction of a small number of Orthodox parishes in Estonia. The relationship between the Ecumenical Patriarch, His Holiness Bartholemew 1 of Constantinople, and His Holiness Aleksy II, Patriarch of Moscow and of all Russia, has deteriorated to the point where the latter no longer prays in the liturgy for his brother in Christ, and communion between the two churches has been suspended.

The reasons behind this undignified squabbling centre on Moscow's refusal to accede to the wishes of a small number of Orthodox parishes in Estonia - 54 out of a total of 83. They no longer want to remain as dependencies of the Russian Church, and believe that since their country is independent so should they be.

According to tradition, Orthodox churches who are outside the territories governed by one of the ancient Patriarchates normally place themselves under Constantinople, whose Patriarch is regarded as senior among equals. The Estonian Orthodox Church is choosing to revert to the status which existed from 1923 to 1941 when Estonia enjoyed a short period of national independence. Moscow, however, regards such a step as an intrusion by Constantinople into its internal affairs.

The Orthodox in mainly Lutheran Estonia are a tiny minority of about 30,000 concentrated in towns and cities. The majority - both Estonians and Russians - have chosen to break with Moscow; a minority who are still loyal are being refused registration by the Estonian authorities.

The battle is being fought out in the media with press statements from the Moscow Patriarchate speaking of the oppression of the Russian minority in Estonia and the violation of the rights of Orthodox believers who wish to remain under Moscow. In response, Constantinople refers to the suffering of the Estonian people during the Soviet era, and of the enforced reincorporation of the Estonian Orthodox into the Russian Church in 1945. Both sides accuse each other of expansionism, spheres of interest, and of the great sin of "phyletism", the placing of national interests above those of the Church.

As an organisation controlled and nurtured for more than 70 years by the KGB, the leadership of the Russian Church is one of the slowest to discard the Soviet mindset. Isolationism, secretiveness, and a highly centralised power structure do not mix well with the new chaotic democracy, religious freedom and openness of Russian society.

Like so many, the Church seems to have a nostalgia for the recent past which seemed more secure and where there were clearly defined roles. This sense of loss in the country has led to a resurgence of communism, nationalism and isolationism. Political parties of all shades woo the Orthodox faithful.

There is a terrible danger that a schism might develop which could lead the Russian Church to cut itself off from the rest of the Christian world, including its sister churches, and become the religious focus for national extremists. A small number of reformers and liberals in the Russian Church would also become marginalised. Involvement in the ecumenical movement and the World Council of Churches - which was encouraged by the Soviets - has become less popular in recent years, yet another sign of isolationism.


Constantinople is keen to defend its traditional role after many centuries in which the Patriarchate has found itself severely restricted. It was hostage to the Muslim Ottoman Empire and for 50 years after the second world war Constantinople found itself powerless to counter the Russian Church as it expanded its territorial and jurisdictional claims with the aid of Soviet military might. Any Orthodox believers in Eastern Europe and the Baltic States who survived persecution under communism, were forced to acknowledge Moscow's authority.

When is a schism not a schism? There is no difference in all matters of doctrine and liturgical practice between Estonia, Moscow and Constantinople. The recent situation is in terms of ecclesiology a logical absurdity. Moscow has broken with Constantinople, but is in communion with most other Orthodox churches which are themselves still in communion with Constantinople. This is a

problem which the Orthodox Church will have to address. It is patently ridiculous for one church to break communion with another merely for the sake of what could be seen as an argument over some property Moscow might lose in Estonia.

We must hope and pray that this rift will soon be healed.

Peter Scorer is lecturer in Russian at the University of Exeter and a deacon in the Russian Orthodox Church

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #1918849 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1919350 12.03.06 15:11  Все сообщения</p>	<p>Ув. р.Б.Таня,</p> <p>##Вам надо бы устав РПЦ почитать.##</p> <p>я советую Вам читать подряд, и цитировать соответственно.</p> <p>##А в уставе РПЦ МП:"34. Высшим органом управления прихода является Приходское собрание, возглавляемое настоятелем прихода, который по должности состоит председателем Приходского собрания..." Зарегистрированные прихожане разве не приходское собрание?##</p> <p>Вот более полная цитата, расставляющая всё по своим местам:</p> <p>"34. Высшим органом управления прихода является Приходское собрание, возглавляемое настоятелем прихода, который по должности состоит председателем Приходского собрания.</p> <p>В состав Приходского собрания входят священнослужители прихода, его учредители, а также прихожане, регулярно участвующие в литургической жизни прихода, достойные по своей приверженности Православию, нравственному облику и жизненному опыту участвовать в решении приходских дел, достигшие 18-летнего возраста и не состоящие под запрещением, а также под церковным или светским судом.</p> <p>35. Прием в члены Приходского собрания и выход из него осуществляется на основании прошения (заявления) решением Приходского собрания. В случае признания члена Приходского собрания не соответствующим занимаемому им положению, он может быть выведен из Приходского собрания решением Приходского собрания.</p> <p>При отступлении членов Приходского собрания от канонов и установлений Русской Православной Церкви состав Приходского собрания по решению епархиального архиерея может быть изменен частично либо полностью."</p>

Так что, согласно уставу РПЦ МП, зарегистрированные прихожане НЕ составляют Приходское собрание.

Точно так же:

"44. Приходской совет является исполнительным и распорядительным органом Приходского собрания и подотчетен настоятелю и Приходскому собранию.

45. Приходской совет состоит из председателя - церковного старосты, его помощника и казначея. Состав Приходского совета избирается из числа членов Приходского собрания сроком на три года без ограничения числа переизбраний. Епархиальный архиерей утверждает избрание председателя Приходского совета либо назначает на эту должность своим Указом настоятеля или другое лицо с введением его в состав Приходского собрания.

Епархиальный архиерей имеет права отстранить от работы члена Приходского совета, если таковой нарушает каноны, положения настоящего Устава или гражданского Устава прихода."

Так что согласно уставу РПЦ МП, Приходской Совет должен состоять из 3 человек.

Более полезно обратить внимание на следующие статьи:

"18. Во главе каждого прихода стоит настоятель храма, назначаемый епархиальным архиереем для духовного руководства верующими и управления причтом и приходом. В своей деятельности настоятель подотчетен епархиальному архиерею."

"20. В обязанности настоятеля, в частности, входит:

...



г) забота о точном выполнении указаний епархиального архиерея;

...

ж) при наличии к тому оснований, приостановление исполнения решений Приходского собрания и Приходского совета по вопросам вероучительного, канонического, богослужебного или административно-хозяйственного характера, с последующей передачей этого вопроса на рассмотрение епархиального архиерея;"

Так что совершенно ясно, что полной властью в отношении прихода обладает правящий архиерей.

В условиях Великобритании, в первую очередь в связи с тем, что приход собора является зарегистрированным благотворительным обществом ("charity"), на состав и работу

	<p>Приходского Совета накладываются иные требования и ограничения. В уставе РПЦ МП сказано:</p> <p>"4. Приход в своей гражданско-правовой деятельности обязан соблюдать канонические правила, внутренние установления Русской Православной Церкви и законодательство страны нахождения."</p> <p>Тем не менее, то, что я сказал в своём сообщении ранее, вполне соответствует уставу РПЦ МП, говорящему:</p> <p>"1. Приходом является община православных христиан, состоящая из клира и мирян, объединенных при храме.</p> <p>Приход является каноническим подразделением Русской Православной Церкви, находится под начальственным наблюдением своего епархиального архиерея и под руководством поставленного им священника-настоятеля."</p> <p>Пожалуйста, читайте внимательнее, и всё подряд!</p> <p>Алексей</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918880 12.03.06 04:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918318 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>«На церковно-политические темы с о. протодиаконом, однако, дискутировать не представляется возможным после статьи, опубликованной им весной 1996 г. в The Guardian - самой открыто антихристианской из "серьезных" больших английских газет. Статья - протест против решения Патриарха Московского и Свящ. Синода о прекращении евхаристического общения с Константинопольским Патриархатом из-за антиканонических действий последнего в Эстонии. Постараюсь раскопать ее и повесить здесь как образец манеры говорить о Русской Церкви на заседаниях Епархиальной Ассамблеи Сурожской епархии»</p> <p>Я был бы очень признателен если ктонибудь мог бы найти мою статью. М.б. у меня маразм и прошло уже десять лет, но не помню ничего подобного. По-моему, опять выдумка. И опять не понимаю, что тут сказано, статья в газете, или выступление на собрании!?</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918854 12.03.06 03:16</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Я НИКОГДА и НИГДЕ не пользовался псевдонимом. Это было мое единственное выступление на эту тему в этом форуме. Михаил прекрасно это должен знать. А если он действительно ошибся, так как же относительно других утверждений?</p> <p>А для читателей этого форума немного о себе. Я внук проф.</p>

Симеона Людвиговича Франка. Родился в Англии. С семилетнего возраста знаю Вл. Антония. Ходил в воскресную школу, пел, прислуживал, рукоположен им во диакона 30 лет назад. Окончил Св. Вадимирскую Семинарию, где мой учитель был О. Александр Шеманн.

Это не для того, чтобы похвастаться, а чтобы дать, кто меня учил в жизни.

Я три раза писал частные письма Михаилу. Но не было ни одного ответа. Вот что я написал 28 февраля:

Миша,

Опять я.


Может быть, тебе не очень нравится, что я обращаюсь на ты. Если не ошибаюсь, когда то в далеком прошлом мы были намного моложе, и позволяли себе такие вольности. А теперь, глядя на молодежь, часто себе позволяю так обращаться с более молодыми.


Я получил свое воспитание от старой, дореволюционной интеллигенции. Так что любые грубости, сарказм, меня всегда глубоко возмущают. Что меня больше всего шокирует, это стремительный рост всего грубого в современной пост-коммунистической России. Увы, тоже среди людей считающих себя церковными. Стоит только взглянуть на все эти форумы.

Другое свойство русского человека, это вечно критиковать. Всех, все, везде и всегда. И никогда не предлагать что-нибудь положительное, конструктивное. По-английски есть выражение, вероятно непонятное русскому уму: creative criticism. Русский всегда умеет разрушать, так всегда было в нашей истории. Критиковать и разрушать не требуют ума, тут одни страсти, и все. Но строить, созидать гораздо труднее.

Есть люди в Англии, которые под руководством Митр. Антония, созидали нечто уникальное. Не всем понравились результаты. Так вот, что я хотел бы тебе предложить. Напишу положительную программу для православия в Великобритании. Может быть издалека тебе виднее, как это можно лучше всего сделать. Какое должно, по твоему, быть здесь православие? Если можно, подробно. Как из Лондонского собора сделать настоящий, Российский собор? Что надо делать в других частях Великобритании? Как должно проводиться богослужение? Можешь ли посоветовать хороших, подходящих архиереев и священников? Кого из клира следовало бы убрать? Какой устав? Современный Российский, или полу-испеченный Сурожский?

Меня это серьезно интересует, так как мне не понятно, чего ты хочешь добиться?

	<p>Еще одно, прошу тебя, отставь все эти слащавые - раб Божий, молитвы за всех и т.д. Мы и так за всех молимся. Православные носят нательный крест не на виду у всех. Также должно быть в наших словах.</p> <p>Петя</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918849 12.03.06 03:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918158 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p>
	<p>## К сожалению, господин Куллман преследует здесь только свои личные интересы,...##</p> <p>Сообщите пожалуйста - какие у Н.Куллмана свои личные цели?</p> <p>## Его враньё - на его совести##</p> <p>А в чем заключается его вранье?</p> <p>У вас похоже все кругом врут, передергивают, дезинформируют, некомпетентны и т.д.</p> <p>Мне кажется, что многие как раз следуют голосу совести(все кроме вас), а голос совести - это, как известно, голос Божий в человеке. Верующие, придя в лондонский храм, хотели бы молиться, особенно, учитывая время поста. Но увидев сурожское священноначалие, люди просто искушаются, творимой вами и сурожскими беззакониями, а еще больше тем, как вы и ваши руководители пытаетесь всех именно заткнуть, настолько невыносимо вам слышать правду о себе. Питер Скорер, например, пишет всем личные письма, намекая на то, что в России вас отлучили бы за такую борьбу за правду. Что это как не угроза? Такие же угрозы (отлучат от Церкви)распространялись три года назад, когда большинство(именно большинство прихожан и несколько священников): и русские, и англичане пытались вступить за еп. Илариона. Несколько англичан, и священников , навсегда покинули сурожскую епархию(местные англичане ушли в другие церкви(греческую), священники покинули Англию)Я уж не говорю про русских.</p> <p>Насчет правды: Однажды после очередной лжи, одного из священников лондонского прихода спросили: "Почему вы говорили неправду, да еще со святого места?" На что получили ответ: "У вас своя правда, а у нас своя." Это было примерно года 2-3 назад. Еще во времена изгнания епископа Илариона.</p> <p>Но наверное так и должно быть. За правду в этом мире, лежащем во зле и со злом правящим, изгнаны будете. И нам, грешным, это может быть на пользу - для смирения.</p>

	<p>##Приход управляется настоятелем по указаниям правящего епископа и с помощью приходского совета. Церковь - не демократия, никогда ей не была и не будет. Поэтому "выполнение воли прихожан" - это, извините, в данном случае, сапоги всмятку, результат неправильного понимания устройства Церкви.##</p> <p>А в уставе РПЦ МП:"34. Высшим органом управления прихода является Приходское собрание, возглавляемое настоятелем прихода, который по должности состоит председателем Приходского собрания..." Зарегистрированные прихожане разве не приходское собрание?</p> <p>В уставе:"44. Приходской совет является исполнительным и распорядительным органом Приходского собрания и подотчетен настоятелю и Приходскому собранию." Вам надо бы устав РПЦ почитать. А лондонскому приходу желательно по этому уставу жить. Во это и есть предложение, которое неоднократно предлагают сурожскому священноначалию. А то получается, что устав РПЦ для вас -это "сапоги всмятку." Устав на интернете здесь http://www.mospat.ru/index.php?mid=172</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918812 12.03.06 02:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918586 Татьяна Носова православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемая Татьяна,</p> <p>с наступающим праздником Торжества Православия!</p> <p>Жаль, что приходится продолжать в такое время, но, как говорится, взявшись за гуж...</p> <p>вопрос был о "ложных обвинениях" . Давайте посмотрим, что Вы привели в качестве примера, по пунктам.</p> <p>##• «Его выступление.... поразило всех присутствующих своей безапелляционностью, передергиванием терминологии и некомпетентными обвинениями, а также неканоничностью...»</p> <p>А вот мнение Вл.Анатолия о докладе о. Андрея на конференции, что можно придраться только к стилю доклада, а суть православная и с этим мнением знаком Вл.Василий.##</p> <p>Для начала было бы неплохо цитировать письмо аккуратно и корректно. Полная цитата выглядит так:</p> <p>"Его выступление, которое, как стало почти сразу понятно, оказалось не на тему, а содержало критику конференции, РХДВ и богослужебной практики Сурожской Епархии, поразило всех присутствующих своей</p>

безапелляционностью, передергиванием терминологии и некомпетентными обвинениями, а также неканоничностью по отношению к священноначалию и простой недружелюбностью ко всем, кто собрался на конференцию в Соборе."

Заметьте, как легко Вы превратили конкретную "неканоничность по отношению к священноначалию" в просто "неканоничность", и затем противопоставили этому мнение вл. Анатолия. Кстати, и "православность сути" не обязательно противоречит присутствию теологической некомпетентности.

##• «... можно квалифицировать как страх перед любым обсуждением и свободомыслием, которое не укладывается в его, т.е. о. Андрея представления о том, что может позволить себе православная интеллигенция в неправославной стране.»

Да, теперь представляем, что вы натворили со страху.##

Попробуем опять-таки посмотреть на полную цитату:

"Таким образом, то, к чему призывал о. Андрей, когда он указывал на недопустимость обсуждения «соборности» на конференции мирян и духовенства, по сути своей, можно квалифицировать как страх перед любым обсуждением и свободомыслием, которое не укладывается в его, т.е. о. Андрея, представления о том, что может позволить себе православная интеллигенция в неправославной стране" .

Ну и как это можно квалифицировать как "ложное обвинение"?! Это просто наша оценка сказанного о. Андреем, на мой взгляд вполне аккуратная, в чём может убедиться каждый, прочитавший его выступление даже в "откорректированном" варианте, опубликованном "р.Б.Михаилом" .

##• «И вместо того, чтобы критиковать все то, что было достигнуто в Епархии приснопамятным Митрополитом Антонием... лучше бы отправиться на историческую Родину (о.Андрею-прим.авт.)»

Вот так «пытаемся всеми силами гостеприимно принять всех новоприбывших, не растранив того драгоценного наследия...»##

Простите, вот опять полная цитата:

"И вместо того, чтобы критиковать все то, что было построено и достигнуто в Епархии приснопамятным Митрополитом Антонием, не следовало бы о. Андрею либо осознать всю трудность проповеди Православия в неправославной стране, либо, если он не в силах этого сделать, отправиться на историческую Родину, чтобы отдохнуть от «враждебной английской обстановки» и добиться того почитания и контроля своей паствы, о которых он так ратует."

Я понимаю Ваше желание найти хоть что-нибудь, но когда помимо изменяющих смысл пропусков Вы также ИЗМЕНЯЕТЕ СЛОВА оригинала, то, похоже, термин "ложные обвинения" стоило бы употребить к написанному Вами!

##• "В силу всего вышеизложенного, епископ Василий Сергиевский попросил о. Андрея воздержаться впредь от каких-либо высказываний, а также от проведения бесед, вплоть до выяснения всех его возражений. Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал".
Запрет был на публичные выступления и беседы, и о. Андрей воздержался. Ни слова об условиях снятия запрета ("вплоть до выяснения всех его возражений") в письме не было. ##

Я этого письма не видел, поэтому никак не могу комментировать его содержание, но то, что есть в письме Движения, написано, исходя из нашего понимания ситуации, поскольку (к сожалению) никаких официальных разъяснений по этому конкретному моменту, насколько мне известно, не было.

##• «Как, когда и кому это письмо конкретно передавалось, мне неизвестно, но сути дела не меняет». Вам не известно, а в письме РХДВ Вы пишете: «Однако ни Вл.Василию, ни Вл.Анатолию это письмо передано не было». А суть в том, что вы всех постоянно ДЕЗИНФОРМИРУЕТЕ.##

Простите опять, но "ДЕЗИНФОРМИРУЕТЕ" здесь опять Вы, и опять некорректным цитированием. В письме Движения написано:

"Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было."


Посылают письмо, как известно, адресатам - тем, кто указан в заголовке. Там не было имён вл. Анатолия или вл. Василия.

##• "Именно поэтому епископ Василий счел необходимым отстранить о. Андрея от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в служении вплоть до полного покаяния."

"За непослушание"? – в бумаге было: "за ваши действия после конференции",

"вплоть до полного покаяния"? - в бумаге отсутствовали всякие условия снятия запрещения. Опять ДЕЗИНФОРМАЦИЯ.##

Опять-таки, у нас не было возможности увидеть эти формулировки, и мы опирались на ту информацию, которая была нам доступна. В официальном разъяснении (опубликованном, благодаря неустанному труду "р.Б.Михаила", ниже в этой ветке), вывешенном позже нашего письма, приведена следующая формулировка:

	<p>"Епископ Василий предложил отцу Андрею дать письменное объяснение к течению трех дней , но он этого не сделал. Вместо этого отец Андрей написал письмо , преисполненное злобы и раздражения, адресованное Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию И. Митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу, Архиепископу Корсунскому Иннокентию, Приходскому Совету, а также послу Российской Федерации в Великобритании. В результате, 12 декабря 2005 года епископ Василий отстранил отца Андрея от выполнения обязанностей священника за грубое нарушение церковной дисциплины."</p> <p>Я считаю, что написанное в письме Движения по сути вполне совпадает с опубликованной официальной версией. Принесение покаяния для снятия запрета, при отстранении за нарушение церковной дисциплины, я думаю, само собой разумеется.</p> <p>##Я думаю достаточно фактов.##</p> <p>Я тоже думаю, что уже вполне достаточно фактов - в том числе и фактов Ваших передёргиваний.</p> <p>##Но что значит оставаться со Христом? Это любить, прощать, миловать, а не отдавать в судилища. Бог хочет милосердных самарян, которые бы израненного пожалели, подняли и перевязали, а мы немилосердно осуждаем в ближнем то, что оправдываем в себе.##</p> <p>Я могу только повторить, что мне о. Андрея чисто по-человечески очень жаль, тем более его матушку и дочку, совсем невинно пострадавших в результате его поведения, и тех прихожан, которые мучаются из-за всех этих событий. К сожалению, о. Андрей сам создал ситуацию, которую вылечить любовью пока оказалось невозможно, хотя многие и пытались.</p> <p>Я думаю, было бы полезно, если бы Вы посмотрели на Ваши собственные действия во всей этой истории критически и с точки зрения церковной. Перечитайте одно из Ваших коллективных писем на ночь, что ли.</p> <p>Алексей</p>
<p>Татьяна Носова православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918586 11.03.06 23:40</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917388 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не ответить</p> <p>##Не могли бы Вы уточнить в деталях, где именно там присутствуют "ложные обвинения"? Моя подпись стоит под этим письмом Движения, поэтому я хотел бы знать, в чём конкретно Вы можете упрекнуть это письмо. Я не поставил бы своей подписи, если бы я не был убеждён в аккуратности конкретных фактов.##</p>

• «Его выступление.... поразило всех присутствующих своей безапелляционностью, передергиванием терминологии и некомпетентными обвинениями, а также неканоничностью...»

А вот мнение Вл.Анатолия о докладе о. Андрея на конференции, что можно придаться только к стилю доклада, а суть православная и с этим мнением знаком Вл.Василий.

• «... можно квалифицировать как страх перед любым обсуждением и свободомыслием, которое не укладывается в его, т.е. о.Андрея представления о том, что может позволить себе православная интеллигенция в неправославной стране.»

Да, теперь представляем, что вы натворили со страху.

• «И вместо того, чтобы критиковать все то, что было достигнуто в Епархии приснопамятным Митрополитом Антонием... лучше бы отправиться на историческую Родину (о.Андрею-прим.авт.)»

Вот так «пытаемся всеми силами гостеприимно принять всех новоприбывших, не растранив того драгоценного наследия...»

• "В силу всего вышеизложенного, епископ Василий Сергиевский попросил о. Андрея воздержаться впредь от каких-либо высказываний, а также от проведения бесед, вплоть до выяснения всех его возражений. Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал "

Запрет был на публичные выступления и беседы , и о. Андрей воздержался. Ни слова об условиях снятия запрета ("вплоть до выяснения всех его возражений") в письме не было.


• «Как, когда и кому это письмо конкретно передавалось , мне неизвестно, но сути дела не меняет». Вам не известно , а в письме РХДВ Вы пишете: «Однако ни Вл.Василию, ни Вл.Анатолию это письмо передано не было». А суть в том, что вы всех постоянно ДЕЗИНФОРМИРУЕТЕ.


• "Именно поэтому епископ Василий счел необходимым отстранить о. Андрея от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в служении вплоть до полного покаяния."

"За непослушание"? – в бумаге было: "за ваши действия после конференции",

"вплоть до полного покаяния"? - в бумаге отсутствовали всякие условия снятия запрещения. Опять ДЕЗИНФОРМАЦИЯ.

Я думаю достаточно фактов. И закончить хочу следующей цитатой из письма РХДВ: «Избранные и призванные, мы должны оставаться со Христом в любом испытании». Но что значит оставаться со Христом? Это любить, прощать, миловать, а не отдавать в судилища. Бог хочет милосердных самарян, которые бы израненного пожалели, подняли и перевязали, а мы немилосердно осуждаем в ближнем то, что оправдываем в себе.

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #1918318 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1918472 11.03.06 22:32  Все сообщения</p>	<p>Ув. "р.Б.Михаил",</p> <p>Вас также с наступающим праздником!</p> <p>##Приложение: О МЕТОДЕ АЛЕКСЕЯ НИКИТИНА##</p> <p>Вот у меня уже и метод. Интересно. Посмотрим, что мне приписывается.</p> <p>##1. Обещание чуть позже предоставить информацию (ни разу не исполненное)##</p> <p>Да, действительно обещал, и действительно пока не представил - просто не было времени. Тем более, что пришлось расставлять точки над "i" по другим вопросам. Посыпаю голову пеплом. Будет время - попытаюсь разобраться подробно в том, что Вы понаписали, хотя, честно говоря, противно лишний раз читать Вами сочинённое.</p> <p>##2. Обвинение противников в том, чем усердно занимаешься сам (раскол, клевета, провокации, фальсификации и пр.) - только о том широкая публика не догадывается. ##</p> <p>Это - просто неправда, разумеется ничем не подтверждённая.</p> <p>##3. Когда припирают к стенке - в случае с уговорами вл. Анатолия принять посредничество Алексея между вл. Василием и собой, или уличением в заведомой фальсификации доклада о. Андрея, Алексей, человек ловкий, твердит одно: "Вы присутствовали при этом разговоре? "##</p> <p>Обвинение насчёт "заведомой фальсификации доклада о. Андрея" просто смехотворно, по двум причинам - это была расшифровка аудиозаписи, которую делал не я, и в которую вкравлись совершенно непреднамеренные ошибки (всего несколько). Кроме этого, "скорректированный" вариант доклада, опубликованный здесь Вами (так пока и не известно, с чьего разрешения), значительно сильнее отличается от оригинальной записи... . Тоже фальсификация?!</p> <p>##Хотя понятно, что противная сторона получила сведения из первых рук##</p> <p>Я надеюсь, что в отношении моей личной беседы с вл. Анатолием Вы получили также и разрешение использовать эти сведения?</p>

	<p>##Итак, "избранные места": ##</p> <p>Спасибо за подборку, стыдиться мне здесь совершенно нечего - написал как есть, и факты на моей стороне... .</p> <p>Алексей</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918318 11.03.06 21:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1910013 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Дорогие Таня, Антон, Любовь, Наталия, Вероника, Татьяна! Поздравляю вас с началом Великого поста и наступающим праздником Торжества Православия.</p> <p>Поздравляю, конечно же, и достопочтенных Алексея Никитина и о. протодиакона Петра Скорера (он же Сергей Петрович Петров), но к ним не обращаюсь, помня слова Спасителя о третьем разе.</p> <p>Накануне праздника попробуем подвести необходимый итог , особенно потому, что в Соборе сказать ничего не удастся: общее собрание прихожан, дважды до того объявляемое - в январе и феврале - и затем отменяемое, и на сей раз назначенное на завтра (была и рассылка по email), снова отменено.</p> <p>Не-прихожанину лондонского Успенского собора, особенно если он ценит книжное наследие митр. Антония, поверить Алексею несложно. Он немногословен, деловит, толкует о любви - чего же боле? "Избранные места" из его посланий в этой теме, несколько проясняющие дело, будут даны ниже.</p> <p>И о. протодиакону (под его настоящим именем) не откажешь в чувстве стиля. Все красиво, православно, призывно. Портит дело, разумеется, серия весьма немирных посланий псевдонимного о. Петра - аккурат в Чистый вторник, Чистую среду, Чистый четверток и Чистый пяток. И еще настоящая черная жемчужина - "двухминутка ненависти" к М. Сарни в сообщ. #1908908 и начале #1911027 (понятно, псевдонимный о. Петр и в мыслях своих не возлетал к Оруэллу - просто так получилось). На церковно-политические темы с о. протодиаконом, однако, дискутировать не представляется возможным после статьи, опубликованной им весной 1996 г. в The Guardian - самой открыто антихристианской из "серьезных" больших английских газет. Статья - протест против решения Патриарха Московского и Свящ. Синода о прекращении евхаристического общения с Константинопольским Патриархатом из-за антиканонических действий последнего в Эстонии. Постараюсь раскопать ее и повесить здесь как образец манеры говорить о Русской Церкви на заседаниях Епархиальной Ассамблеи Сурожской епархии (это, согласно "Уставу Сурожской Епархии" такой особый орган, а по-существу - коллегия выборщиков, призванная выбирать епархиального архиерея).</p> <p>ОБ "УСТАВЕ СУРОЖСКОЙ ЕПАРХИИ"</p> <p>Идея создания Устава на манер уставов Парижской Архиепископии (тогда в "свободном плавании" - в 1965 г. Константинополь ее оттолкнул, говоря: возвращайтесь в Москву;</p>

она же "выбрала свободу") и Американской Митрополии (тогда уже Православной Церкви в Америке), пришла после отстранения митр. Антония от должности Экзарха Западной Европы в 1974 г.. Решили так: на случай, если Москва попытается сместить вл. Антония с Сурожской кафедры, прислав взамен неведомо кого, давайте оградимся "Уставом", где, согласно нормам Собора 1917-18 гг., правящих архиереев ВЫБИРАЮТ.

В 1977 г. к написанию "Устава" приступили оксфордский протоиерей Василий Осборн (будущий епископ), проф. Эндрю Уокер (о нем: <http://ship-of-fools.com/Columns/Walker/WalkerBio.html>) и Коста Каррас (о нем: http://www.cdsee.org/the_board_08.html). В 1979 г. "Устав" был принят Епархиальной Ассамблеей. Тогда же он, по-видимому, был представлен Патриарху Пимену. По словам вл. Антония, Патриарх сказал ему, что, конечно, такой устав утвердить нельзя, "но ведь вы по нему живете, не так ли?" Устав Сурожской Епархии в третьей редакции 2001 г. был опубликован епархиальным издательством (только по-английски, хотя третья редакция сделала русский язык официальным языком епархии - до того был лишь английский).

Оценить своеобычность этого текста можно по следующему примеру:

Определение прихода (ст. VI, разд. 5):

"Приход - это Община во главе с пресвитером, приходским священником, члены которой приняли на себя обязанности по поддержанию и развитию церковной жизни в определенном месте или районе, и которые приняли решение организовать под началом выборных должностных лиц прихода; также имеющая Приходской совет согласно настоящему Уставу".

("The parish is a Community, having at its head a presbyter, the parish priest, whose members have accepted responsibility for the maintenance and development of Church life in a particular place or area, and who have undertaken to organise themselves under elected parish officers and with a parish council in accordance with these Statutes")

О ВЛАСТИ АРХИЕРЕЯ

Митр. Антоний часто повторял: "Власть епископа - это власть любви". Вот что говорит он в беседе "Быть православным в Англии..."

(http://www.metropolit-anthony.orc.ru/h_d/hd30.htm): "Кроме того, я настаивал здесь из года в год на том, что стать священником – это не честь и не преимущество, это служение. То есть ты делаешься слугой, а не начальником или главой. Христос об этом ясно говорит: Если кто хочет быть первым, будь всем слугой... Я среди вас, как служащий... Поэтому если человек хочет уподобиться Христу в Его служении, то должен действительно считать, что он на дне и будет делать – если можно так сказать – всю грязную работу. Он не будет в чести, он будет заботиться о грехах, о несчастьях, о бедноте, о горе и т. д. На этом уровне и служить.

И это относится в значительной мере не только к священнику, но

к епископу. У нас в течение столетий получился сдвиг. Епископ и священник заняли высокое положение в иерархии, тогда как на самом деле, как отец Софроний мне раз сказал, Церковь – это пирамида вверх дном. То есть тот, кто является епископом или священником, должен быть на самом низу, на нем как бы строится Церковь."

В ноябре прошлого года еп. Сергиевский Василий прочел в Парижском Трехсвятительском подворьи на конференции, посвященной жизни и наследию митр. Антония, доклад на тему "Митрополит Антоний как пастырь: Устав Сурожской Епархии" Доклад вывешен на странице Сурожской епархии:
[http://www.sourozh.org/Metropolitan%20Anthony/MA_as_Shepherd_%20\(Bp_%20Basil\).html](http://www.sourozh.org/Metropolitan%20Anthony/MA_as_Shepherd_%20(Bp_%20Basil).html)

Приведу два абзаца:

"Епископ также действует в качестве судьи в Епархии: тягостная задача, которая до некоторой степени соответствует задаче Христа в Судный день. В помощь епископу Устав первоначально предусматривал Группу посредников и Трибунал, но по прошествии около десяти лет, в течение которых эти органы не использовались, было решено исправить и упростить Устав, предусматривающий теперь один лишь Епархиальный Суд, члены которого, два клирика и два мирянина, избираются Епархиальной Ассамблеей из числа своих членов и утверждаются епископом. Этот орган также ни разу не созывался, и неясно, имеет ли епархия в настоящее время достаточно компетентных клириков и мирян, которые смогли бы исполнять судебные процедуры должным образом. По этой причине наилучшим представляется усвоение процедуры, недавно принятой Русской Церковью, когда в качестве органа, разбирающего дисциплинарные вопросы и предлагающего свою рекомендацию на усмотрение епископа выступает Епархиальный Совет. В любом случае, епископ остается последней инстанцией; он одобряет и утверждает решение Суда. Существует возможность, в случае необходимости, подачи апелляции в Священный Синод как вышестоящую инстанцию. Любопытно, что процедура апелляции теперь также требуется согласно британскому трудовому законодательству."

("The bishop also acts as judge in the Diocese, an onerous task that corresponds in some ways to that of Christ on the Last Day. To assist the bishop the Statutes initially provided for a Panel of Mediators and a Tribunal, but after a period of some ten years during which these bodies were not used, it was decided to amend the Statutes and simplify them, providing only for a Diocesan Court whose members, two clergy and two lay, are chosen by the Assembly from among its members and approved by the bishop. This body too has never been convoked, and it is not clear that the diocese at present has sufficient competent clergy and lay members to carry out court procedures properly. For this reason it would seem best now to adopt the pattern recently established by the Russian Church and to use the Diocesan Council as the body that would consider disciplinary cases and submit its opinion to the bishop. In any case, the bishop remains the ultimate authority, and he must approve and confirm the Court's decisions. Provision is made for

appeal when necessary to the Holy Synod as the next higher instance. Interestingly enough, an appeal procedure is now also required by British employment law.")

По словам о. Андрея, в последней бумаге от еп. Василия, полученной им по почте в Чистый понедельник, в которой ему запрещалось когда-либо появляться в Соборе, и объявлялось, что его виза (действительная до мая) продлена не будет, - о епархиальном суде по его делу (которого о. Андрей неоднократно письменно просил - по Уставу ли Русской Церкви, либо по "Сурожскому Уставу"), сказано, что он, еп. Василий, всегда считал требование это провокацией, т.к. дескать о. Андрей прекрасно осведомлен о том, что суд Сурожской епархии не имеет канонической силы ввиду того, что сам "Устав" не утвержден Русской Церковью.

Прошу сравнить отношение к делу "верного продолжателя дела митр. Антония" (без кавычек не обойтись) и самого Митрополита.

Закончу новым призывом молиться за всех ненавидящих и обидящих и творящих злая
(хотя меня и одергивал в письмах, посланных по email-адресу, указанному в инфо участника форума, о. протодиакон Петр, глаголя: "прекрати все эти слащавые вежливости и фальшивые духовные выражения. Это тебе не к лицу." и "прошу тебя, отставь все эти слащавые - раб Божий, молитвы за всех и т.д.". О. протодиакон, надеюсь, смирится с новыми упоминаниями о молитвах - без них никак не выходит!)

Бог в помощь всем!

р. Б. Михаил

=====

Приложение: О МЕТОДЕ АЛЕКСЕЯ НИКИТИНА

Позволю дать краткие выдержки из посланий Алексея Никитина в этой теме, чтобы показать то, как создается впечатление солидности информации. В ход идет несколько несложных приемов:

1. Обещание чуть позже предоставить информацию (ни разу не исполненное)
2. Обвинение противников в том, чем усердно занимаешься сам (раскол, клевета, провокации, фальсификации и пр.) - только о том широкая публика не догадывается. А когда вся эта "творческая" деятельность, которая проходит перед глазами всех лондонских прихожан подвигает Вас, Таня, сказать: "Кто говорит неправду и не стыдится при этом? А может не ведают, что творят? Но Бог все видит. И суд свершится в Божий час и Божьими путями" - ответ следует блестящий: "с этим я безусловно согласен. Особенно не стоит об этом забывать сейчас,

во время Великого поста."

3. Когда припирают к стенке - в случае с уговорами вл. Анатолия принять посредничество Алексея между вл. Василием и собой, или уличением в заведомой фальсификации доклада о. Андрея, Алексей, человек ловкий, твердит одно: "Вы присутствовали при этом разговоре? " Хотя понятно, что противная сторона получила сведения из первых рук (скажем, вл. Анатолия Алексей пытался уговаривать аж три часа подряд, на обращая внимания на резонные возражения Владыки: "Епископы должны сами договариваться между собой!"), намек хотя и размыт, но отчетливо виден: "то ли Владыка чего-то напутал, то ли р. Б. Михаил чего-то приврал".

В прежние времена в приличном обществе человека, уличенного в передергивании карт в игре, называли заморским словом и прекращали общение. Руку такому человеку подавать было нельзя.

Но у нас не приличное общество, у нас община христиан. Потому и они, бедные, вконец обуреваемые, есть тоже сыны церковные. Господи, помилуй!

Итак, "избранные места":

Сообщение: #1856326 10.02.06 19:00 Ответ на #1856425 | Михайлова Светлана Владимировна
Я думаю, что чуть позже я смогу дать здесь ссылки на более подробную информацию о происшедшем.

Сообщение: #1856642 10.02.06 22:07 Ответ на #1856425 | Михайлова Светлана Владимировна
Мне потребуется некоторое время для подборки материалов, но, поверьте, в течение последних лет и вплоть до декабря прошлого года, когда возникла ситуация с о. Андреем, все вопросы, поднятые на приходском совете в Лондоне, получали внимательное рассмотрение и общая обстановка была рабочей, с желанием всех участвующих решать проблемы в духе единства во Христе.

Сообщение: #1861214 13.02.06 18:14 Ответ на #1861010 | р. Б. Михаил
То, что Вы написали в Вашем сообщении, безусловно является не просто политически мотивированным памфлетом в стиле жёлтой прессы, но и, в многочисленных местах, прямой неправдой. Я надеюсь, что на Ваше более художественное, чем документальное произведение, я смогу через короткое время представить достаточно конкретных возражений и поправок, чтобы показать всю ангажированность Вашего взгляда.

Сообщение: #1893195 28.02.06 14:29 Ответ на #1892882 | Антон Плотников
Болезнь далеко не так тяжела, как её пытаются представить

некоторые люди, вроде "р.Б. Михаила". Эти люди, распространяющие не просто одностороннюю, но местами и откровенно ложную информацию, преследуют вполне определённые и по сути своей совершенно нецерковные цели. Тихой жизни мы в Суроже отнюдь не ищем - да это и невозможно. Мы пытаемся решить наши проблемы в диалоге и в духе любви, так, чтобы на основе взаимного понимания нужд ВСЕХ прихожан выработать правильный подход.

Сообщение: #1893784 28.02.06 18:17 Ответ на #1893678 | р. Б. Михаил

В отличие от Вас, я не могу и не буду публиковать то, что мне не принадлежит. Вы же способны не только на это, но и на изложение Вашей личной интерпретации моего частного разговора с вл. Анатолием. Вы при этом разговоре, насколько я помню, не присутствовали.

Сообщение: #1906856 06.03.06 18:52 Ответ на #1906418 | Антон Плотников

Я за свои слова привык отвечать, и мне хотелось бы развеять Ваши сомнения. Заметьте, я нигде не говорил, что у нас всё прекрасно и замечательно, "рай" и т.п. - проблем хватает, но где их нет? Важно отношение к проблемам, поиск их решения в духе любви и соборности.

Сообщение: #1907869 07.03.06 04:58 Ответ на #1907853 | р.Б.Таня

Вот только последнее письмо отчаявшихся русских людей.##
Здесь я прокомментирую очень коротко. Мне искренне жаль тех людей, кто подписал это письмо, как тех, которые понимали, что они делают, так и тех, кто не понял, что именно они подписывали. С фактической точки зрения практически всё, написанное в письме - это направленная дезинформация. То, что выдаётся за факты, не выдержит первой же проверки реальностью. Я думаю, что многие передёргивания легко видны даже незнакомому с ситуацией читателю, а те, кто осилил эту ветку целиком, вполне могут разобраться, откуда и что растёт у этого письма.

Те, кто написал это письмо, прекрасно знают, насколько мало корректной информации в нём, но это на их совести. Вот то, что они собирали под заведомой неправдой подписи у людей, которые восприняли написанное на веру - это действительно очень печально.



Сообщение: #1913622 09.03.06 14:57 Ответ на #1913542 | Любовь Алиева


Вы ссылаетесь здесь на интерпретацию Алексея Никитина о докладе о. Андрея.##


К сожалению. это место на аудиозаписи действительно было расшифровано неверно, и ошибка, как видите, распространилась далее. Как только я узнал об этом, я приложил все усилия для коррекции этой ошибки.



На это Алексей Никитин ответил, что ЭТО НЕ ТАК ВАЖНО.##

Вы присутствовали при этом разговоре? Не надо говорить с чужих слов. Я действительно считаю (в отличие от Сергея Петровича), что сама формулировка, что в одном, что в другом

	<p>варианте, не меняет смысла сказанного существенным образом. Конференция была приравнена к протестантским, а протестанские деноминации - к легиону.</p> <p>Сообщение: #1917388 11.03.06 02:50 Ответ на #1917233 Татьяна Носова Как, когда и кому это письмо конкретно передавалось, мне было неизвестно, но сути дела это не меняет.</p> <p>=====</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918158 11.03.06 19:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918067 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>##London Evening Standard, 10 March 2005, p.15 - Londoner's Diary##</p> <p>К сожалению, господин Куллман преследует здесь только свои личные интересы, и информация, представленная им газете, совершенно некорректна. Не случайно там даже не упоминается, что продажа была сделана с целью покупки другого здания и организации настоящего русского культурного центра в Лондоне, то, что в старом здании было сделать совершенно невозможно. Его враньё - на его совести, а газете надо бы лучше проверять получаемую информацию.</p> <p>Алексей</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918144 11.03.06 19:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1918065 Татьяна Носова православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Уважаемая Татьяна,</p> <p>мне крайне жаль, что Вы не последовали призыву диакона Петра и продолжаете, вынуждая и меня отвечать Вам.</p> <p>##Необоснованные обвинения это не «распространение дезинформации» ,##</p> <p>И то, и другое - это вежливая замена слова "клевета".</p> <p>##а распространение дезинформации это рассылка всем членам прихода письма РПДВ! ##</p> <p>Вы так и не указали, где именно там дезинформация... .</p> <p>##«Действия, не подходящие членам совета», это не выполнение воли прихожан, выбравших их, и тем более игнорирование их мнения!##</p>

	<p>Приход управляется настоятелем по указаниям правящего епископа и с помощью приходского совета. Церковь - не демократия, никогда ей не была и не будет. Поэтому "выполнение воли прихожан" - это, извините, в данном случае, сапоги всмятку, результат неправильного понимания устройства Церкви. Выборность приходского совета позволяет лучше отразить мнения и настроения прихода в совете, и именно там Вы должны были бы высказать Ваши (или полученные Вами от других прихожан) мнения или соображения. Однако Вы этого не сделали, выбрав по сути антицерковный путь действий с распространением неверной информации и сбором подписей под многочисленными письмами, без благословления.</p> <p>Алексей</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p>	<p>Ответ на #1910333 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1918067 11.03.06 17:53  Все сообщения</p>	<p>## Дорогой А.Никитин, если вы так хорошо проинформированы насчет Пушкинского дома, то просветите нас пожалуйста##</p>
	<p>From www.religare.ru/article25805.htm Tozhe londonets] 11-мар-06 04:55</p> <p>London Evening Standard, 10 March 2005, p.15 - Londoner's Diary</p> <p>FROM RUSSIA WITHOUT LOVE</p> <p>TEMPERS are flaring in London's Russian community. Nicholas Kullman, grandson of Gustav Kullman, who founded the Russian cultural centre Pushkin House, intends to challenge a Bishop of the Russian church ata council meeting on Sunday over the dismissal of council members, allegedly for raising questions about the church's finances. Bishop Basil of Sergievo, the American born head of the Russian church in London, denies any wrongdoing.</p> <p>The row stems in part from the one which erupted over the sale for £3.5 million of Pushkin House, which was at 46 Ladbroke Grove since Gustav Kullman bought it in 1959.</p> <p>The controversial sale was agreed in 2004 by trustees, including Bishop Basil, despite a petition against the sale signed by 500 people including Vanessa Redgrave. "The same people who were behind the outrageous sale of Pushkin House are now responsible for deep divisions within the London congregation," Kullman tells me.</p>

	<p>London Evening Standard, 10 марта 2006 г., стр.15 – 'Дневник Лондонца'</p> <p>ИЗ РОССИИ – БЕЗ ЛЮБВИ</p> <p>В лондонской русской общине бушуют страсти. Николай Кульман, внук Густава Кульмана, основателя Русского культурного центра 'Пушкинский Дом', на собрании совета в воскресенье намерен обвинить епископа Русской Церкви в исключении из членов совета тех, кто поднимал вопросы о церковных финансах. Уроженец Америки, глава Русской Церкви в Лондоне епископ Василий отвергает все обвинения.</p> <p>Спор отчасти связан с конфликтом, разгоревшимся вокруг продажи за 3,5 миллиона фунтов 'Пушкинского Дома', находившегося по адресу 46 Лэдбрук Гроув с 1959, когда Густав Кульман купил его.</p> <p>В 2004 спорная сделка была утверждена попечителями, в том числе епископом Василием, несмотря на ходатайство против продажи, которое подписали 500 человек, включая Ванессу Редгрейв.</p> <p>"Те же люди, что стояли за возмутительной продажей 'Пушкинского Дома', сегодня ответственны за глубокие разделения среди лондонской паствы" - сказал мне Кульман.</p>
<p>Татьяна Носова православный христианин</p>	<p>Ответ на #1917449 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1918065 11.03.06 17:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>## Михаил Сарни был исключён за распространение дезинформации, проще говоря, за клевету. ##</p> <p>Опять неправда! Вот фраза из протокола ПС: «excluding M.Sarni from the Parish Council on account of his unjustified accusation contained in his email discussed at the January meeting». Необоснованные обвинения это не «распространение дезинформации», а распространение дезинформации это рассылка всем членам прихода письма РПДВ!</p> <p>## Некоторым же другим же членам приходского совета было вынесено предупреждение совсем не за "инакомыслие", а за ДЕЙСТВИЯ, не подходящие членам совета, как например, написание писем Патриарху и сбор подписей под ними, без благословления настоятеля. ##</p>

	<p>Как говорил Вл.Василий на одном из ПС, что прежде чем жаловаться в Москву, нужно сначала обращаться к нему, т.е.соблюдать иерархию. Всё правильно и первое письмо от 13.12.05 было направлено именно в его адрес, но ответа ни письменного, ни устного не последовало. Поэтому люди были вынуждены обращаться за помощью в Москву, так как в Лондоне их проигнорировали.</p> <p>«Действия, не подобающие членам совета», это не выполнение воли прихожан, выбравших их, и тем более игнорирование их мнения!</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1918008 11.03.06 15:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917934 Скорер Петр православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Отец Петр, удивительные и правильные слова!</p> <p>Но почему они только в этом году пришли Вам на сердце? Скажите, почему предыдущие пятнадцать лет, когда ни во что ставили еп. Анатолия, глумились над нам, Вы молчали? Согласитесь, то, как относятся в Суроже духовенство и многие миряне "при власти" к этому смиренному архипастырю - иначе как позором не назовешь. Не пора ли исправить ситуацию? Или, призывать к "смирению и примирению" можно лишь тогда, когда нет сомнений в собственной полной победе, как в случае с о. Андреем. Он ведь теперь будет изгнан из Сурожа и выслан из Англии. Не так ли?</p> <p>О примирении... Не лукавство ли это, когда известно, что Вы уже победили. Некто Сарни изгнан из Приходского совета, о. Андрей упаковывает вещи, других "предупреждают" (скажем честнее - запугивают), чтоб молчали.</p> <p>История - удивительная вещь! Помните, как много в Суроже было сказано слов осуждения в адрес большевиков, Советского Союза и авторитаризма в церковной ограде? Прошло немного лет лет, и именно Сурож демонстрирует сегодня живучесть этих "традиций". Печальный парадокс!</p>
<p>Скорер Петр православный христианин (диакон)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917934 11.03.06 14:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917810 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ответ не только р.Б. Тани - но и всем</p> <p>В пяток первья седмицы В пяток вечера, на Господи воззвах, дважды. Глас 5:</p>

Приидите вернии, делаим во свете дела Божия, яко во дни благообразно ходим, всякое неправедное списание от себе ближняго отыдем, не полагающе претыкания сему в соблазн. Оставим плоти сладострастие, возрастим души дарования, дадим требующим хлеб, и приступим Христу в покаянии вопиюще: Боже наш, помилуй нас.

Я стараюсь следить, и иногда и участвую в спорах, прениях, разборках вокруг нашей епархии. И прихожу все больше в ужас от слов и поведения людей, считающих себя верующими, христианами, и духовными чадами Владыки Антония.


Как мы могли такое допустить? И тем более на первой недели великого поста! Мы слушаем - нет, слышим, как другие говорят, читаем всякие письма, большая часть из которых мы пускаем на весь свет через интернет. Мы возмущаемся, доказываем свою правоту, отстаиваем какие-то позиции, горячимся, говорим друг другу всякие неприятности, считаем кого-то лютым врагом, ненавистником, то русских, то англичан. Одного епископа мы любим, другого не принимаем. Один священник нам нравится, другой почему-то не нравится.



Мне так грустно подумать, после наших хороших, исполненных молитв и покаяния выстаиваний канона Андрея Критского, в нашем маленьком храме в провинции, где присутствовали англичане, румыны, русские, араб, греки, какая должна быть атмосфера в соборе, где на одной службе стоят лютые враги, мы и они, и где до и после службы собираются по отдельным группам и обсуждают последние новости, кто кому написал. А вот еще письмо! Подпишите! Надо запретить такого-то, надо обратиться туда, сюда. Надо ответить на Кураевский форум. Мне кто-то подсказал хороший канон Церкви. Так оставлять нельзя. Как он смеет, ведь надо же доказать! Он всегда был таким! У меня есть точные сведения! Это ложь! Я знаю, хотя там не был. Мне говорили. А вы слышали? Я обязан во имя правды и справедливости!!


И нигде, ни у кого, нет ни доброго слова, ни желания помириться, смириться. Никто не предложил, как поступить творчески, положительно.


Разве от такого можно получить внутренний покой? На мое письмо, написанное именно в таком настроении, я получил ответы - надо молиться, не впадать в ярость. И правильно. Я тоже поддался этому губительному духу распри и ненависти.

Вот нам всем и торжество Православия - жалкие дразги и все! А это торжество, как выразился бы наш Владыка Антоний, заключается не в какой-то, чьей-то победе, а в торжестве любви.
«это дивный день, когда мы вспоминаем, что Бог в нас победил рознь».

	<p>Прошу всех остановиться. Остановиться и подумать. Куда это все приведет? Как мы будем стоять у Креста? Как мы будем троекратно лобызаться друг с другом в светлый день Христова Воскресения? Или только с «нашими»?</p> <p>Я знаю, что такое мое желание не будет услышано. Читающий эти слова будет возмущаться, что это направлено против него. Поймите, я всех, включая себя виню.</p> <p>Сделаем перемирие до конца поста. Никаких писем, никаких разговоров. И да поможет нам Господь!</p> <p>Ну да, конечно все так, но</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917810 11.03.06 13:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917449 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>"Михаил Сарни был исключён за распространение дезинформации, проще говоря, за клевету. Некотором же другим же членам приходского совета было вынесено предупреждение совсем не за "инакомыслие", а за ДЕЙСТВИЯ, не подобающие членам совета, как например, написание писем Патриарху и сбор подписей под ними, без благословления настоятеля. Не стоит забывать, что приходской совет существует для помощи настоятелю, и работает под его руководством"</p> <p>Правда у вас называется дезинформацией и клеветой, потому что у вас только одна правда - ВАША, все что отлично от сурожского разрешенного вызывает приступы негодования, желание опровергнуть, чем вы и занимаетесь.</p> <p>"Протоколы, разумеется, ведутся, но в полном виде не публикуются. Достаточно подробные отчёты о заседаниях приходского совета регулярно публикуются на доске объявлений собора. Если у Вас есть конкретный вопрос, всегда можно обратиться к любому члену приходского совета за разъяснением, в том числе и ко мне."</p> <p>Любой член прих.совета подтвердит, что его обязуют сохранять конфиденциальность о происходящем на ПС. После того, как прихожане много раз просили ПС о доступности протоколов ПС, ПС решил в очень сокращенном виде, один раз в квартал вывешивать отчет. Но на практике отчет на русском языке мы видели всего раза три за два года, может быть его вывешивают и тут же снимают? Почему бы не публиковать протоколы на сайте прихода? К тому же протокол заседания обычно занимает от 5-и до 12-ти страниц, мы же видели только 1-2 страницы отчета за квартал, тогда как ПС встречается один раз в месяц. (когда не видя очередной раз отчетов спрашивали у секретаря - где же отчеты, нам отвечали: Опять забыли) Можно представить какой минимум информации доступен прихожанам. Почему приход не имеет права знать обо всех вопросах и решениях ПС? Так же в приходе нет ревизионной комиссии от мирян.</p>

<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917449 11.03.06 04:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917435 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Уважаемая Наталья,</p> <p>##Если это не является преследованием инакомыслящих, то почему исключен из Приходского совета Михаил Сарни, а другим инакомыслящим членам Приходского совета вынесли предупреждение? Это и есть попытка решения проблем в духе мира и любви путём запрещений и наказаний?##</p> <p>Михаил Сарни был исключён за распространение дезинформации, проще говоря, за клевету. Некотором же другим же членам приходского совета было вынесено предупреждение совсем не за "инакомыслие", а за ДЕЙСТВИЯ, не подобающие членам совета, как например, написание писем Патриарху и сбор подписей под ними, без благословления настоятеля. Не стоит забывать, что приходской совет существует для помощи настоятелю, и работает под его руководством.</p> <p>##Так же бы я хотела узнать, ведутся ли протоколы заседаний Приходского совета и где прихожанин Лондонского прихода может с ними ознакомиться.##</p> <p>Протоколы, разумеется, ведутся, но в полном виде не публикуются. Достаточно подробные отчёты о заседаниях приходского совета регулярно публикуются на доске объявлений собора. Если у Вас есть конкретный вопрос, всегда можно обратиться к любому члену приходского совета за разъяснением, в том числе и ко мне.</p> <p>Алексей</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917435 11.03.06 03:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917388 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>##История с о. Андреем отнюдь не является "преследованием инакомыслящих", как бы Вам ни хотелось бы так её выставить. Это печальная история непослушания конкретного священника своему правящему епископу, не больше.##</p> <p>Уважаемый Алексей,</p> <p>Если это не является преследованием инакомыслящих, то почему исключен из Приходского совета Михаил Сарни, а другим инакомыслящим членам Приходского совета вынесли предупреждение? Это и есть попытка решения проблем в духе мира и любви путём запрещений и наказаний?</p>

	<p>Так же бы я хотела узнать, ведутся ли протоколы заседаний Приходского совета и где прихожанин Лондонского прихода может с ними ознакомиться.</p> <p>р.б. Наталия</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917388 11.03.06 02:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1917233 Татьяна Носова православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемая Татьяна,</p> <p>##Хочу представить иную (отличную от А. Никитина) точку зрения на поднятый вами вопрос. И таким образом не только «разогнать туман», но и тучи сгущающиеся над Сурожом.##</p> <p>Вы представляете Вашу точку зрения на историю событий вокруг о. Андрея Тетерина, отнюдь не на поднятый Антоном вопрос. Я думаю, что из опубликованных в этой ветке документов каждый читающий может составить правильное представление, почему именно о. Андрей был временно запрещён в служении. Я коснусь только пары моментов из Вашего сообщения:</p> <p>##3. 8.12.05 – в протест о запрещении о. Андрея пишет своё «Открытое Письмо»##</p> <p>Вы должны бы знать, что это письмо о. Андрея никогда не было "открытым" .</p> <p>##Дорогой православный христианин, Алексей Никитин, не лукавьте! Вручает 10.12.05, а не как вы пишете в «Откпытом письме Русского Христианского Движения в Великобритании (РХДВ)» 2.02.06: «Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал. Уже 12 декабря он обратился с письменным заявлением к Приходскому Совету, копию которого он адресовал среди прочих Святейшему Патриарху Алексию и послу Российской Федерации и Великобритании. Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было.##</p> <p>Как можно видеть из самого письма, опубликованного здесь "р.Б.Михаилом" (так и не известно до сих пор, с чьего разрешения), ни владыка Василий, ни владыка Анатолий не числятся среди адресатов. Я думаю, что письмо "послано" тем, чьи имена в нём есть. Как, когда и кому это письмо конкретно передавалось, мне было неизвестно, но сути дела это не меняет.</p> <p>##Простите, но я больше доверяю Вл. Анатолию, чем Вам.##</p> <p>Я тоже доверяю владыке Анатолию, но что в письме</p>


	<p>написано, то написано.</p> <p>##рассылается «открытое письмо» РХДВ полное ложных обвинений, и одновременно печатается в Соборном Листе вместе с «мягкое» письмом прихожанки, в котором немало заведомой лжи. ##</p> <p>Простите, Татьяна, это письмо тоже опубликовано в этой ветке. Не могли бы Вы уточнить в деталях, где именно там присутствуют "ложные обвинения"? Моя подпись стоит под этим письмом Движения, поэтому я хотел бы знать, в чём конкретно Вы можете упрекнуть это письмо. Я не поставил бы своей подписи, если бы я не был убеждён в аккуратности конкретных фактов. Точно так же хотелось бы конкретности и по поводу Вашего утверждения о "заведомой лжи" в другом письме.</p> <p>##10. 13.02.06 – ПС, на котором объявлено об исключении М. Сарни из членов ПС. Резкое выступление о. Андрея. Только хочется спросить, зачем на ПС принесли диктофон и производили запись, чего никогда раньше не было! Знали характер о. Андрея, что он не выдержит и заступится за М. Сарни?##</p> <p>Вас, к сожалению, не было на этом заседании Приходского совета, иначе бы Вы знали, что в своём "резком выступлении" о. Андрей отнюдь не заступался за М. Сарни.</p> <p>##Ни о какой любви к ближнему, которую так проповедовал митр. Антоний, и речи идти не может. Поэтому вы видите что отнюдь не "смехотворно обвинение о преследовании инакомыслящих» в Суроже. ##</p> <p>История с о. Андреем отнюдь не является "преследованием инакомыслящих", как бы Вам ни хотелось бы так её выставить. Это печальная история непослушания конкретного священника своему правящему епископу, не больше.</p> <p>Алексей</p>
<p>Татьяна Носова православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1917233 11.03.06 00:08</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1912952 Антон Плотников православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Все-таки давайте разберемся с самим понятием "наследие митрополита Антония"...</p> <p>Уважаемый Антон!</p> <p>Хочу представить иную (отличную от А. Никитина) точку зрения на поднятый вами вопрос. И таким образом не только «разогнать туман», но и тучи сгущающиеся над Сурожом.</p> <p>Давайте заглянем на сайт Всемирного Православного Вещания – Радио «Радонеж». В материалах аудиоархива</p>

читаем замечательные слова о Митрополите Антонии: «... Тех, кто волей случая, подобно мне, оказывался на приходских собраниях в лондонской церкви, потрясало то, что митрополит участвовал в них наравне с простыми прихожанами. С ним спорили, он спорил, уговаривал, просил. Он был абсолютно чужд помпезности и властолюбию, столь характерным для многих церковных иерархов всех конфессий. Его любили за простоту, за умение слушать и слышать. Митрополит Антоний на своем опыте знал, как нелегко быть истинным христианином в современном мире, и своей жизнью доказал, что это все-таки возможно. По самому строгому счету.» (Константин Эггерт).

А теперь посмотрим, «как сегодня Сурож хранит неповрежденным наследие Митр. Антония.

Хроника событий очевидца:

1. 3.12.05 – выступление о. Андрея на коференции.
2. 5.12.05 – приказ Вл. Василия о запрещении проводить беседы и проповедовать в храме. Т.е. сразу, без единой попытки вразумить заблудшую овцу – ЗАПРЕЩЕНИЕ. А как учит нас Христос: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего.» (Мф. 18. 15)
3. 8.12.05 – в протест о запрещении о. Андрея пишет своё «Открытое Письмо».
4. 10.12.05 – о. Андрей вручает это письмо Вл. Василию в присутствии Вл. Анатолия и сообщает о своём намерении раздать копии этого письма на Приходском Совете (ПС) 12.05.06. Дорогой православный христианин, Алексей Никитин, не лукавьте! Вручает 10.12.05, а не как вы пишете в «Открытом письме Русского Христианского Движения в Великобритании (РХДВ)» 2.02.06: «Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал. Уже 12 декабря он обратился с письменным заявлением к Приходскому Совету, копию которого он адресовал среди прочих Святейшему Патриарху Алексию и послу Российской Федерации и Великобритании. Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было. Именно поэтому епископ Василий счёл необходимым отстранить о. Андрея от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в служении вплоть до полного покаяния.» Простите, но я больше доверяю Вл. Анатолию, чем Вам.
5. 12.12.05 до ПС собирается собрание священников. Ни Вл. Анатолий, ни о. Андрей не были приглашены на это собрание, где обсуждалась участь о. Андрея. Поговорить бы с о. Андреем полюбовно, глядишь и не стал бы отдавать письмо членам ПС. А ведь обязанности Епископа, как гласит Правило 102, Шестого Вселенского Собора гласит: «Ибо у Бога и у принявшего пастырское водительство, всё попечение о том, дабы овцу заблудшую возвратити, и уязвленную змием уврачевати.»
6. 12.12.05 – на ПС о. Андрей раздает копию своего «открытого письма».
7. 13.12.05 – Утром (около 9 часов) о. Андрей

	<p>обнаруживает в своём почтовом ящике указ Вл. Василия о запрещении в священнослужении, датированный 12.12.05! и без указания нарушения церковных канонов. С указом пришла записка от о. Джона, с просьбой вернуть ключ от храма!</p> <p>8. 14.01.06 – Указ о снятии запрещения.</p> <p>9. В первую неделю февраля всем членам прихода настоятелем о. Джоном рассылается «открытое письмо» РХДВ полное ложных обвинений, и одновременно печатается в Соборном Листе вместе с «мягкое» письмом прихожанки, в котором немало заведомой лжи. Таким образом нагнетается обстановка и формируется негативное общественное мнение.</p> <p>10. 13.02.06 – ПС, на котором объявлено об исключении М. Сарни из членов ПС. Резкое выступление о. Андрея. Только хочется спросить, зачем на ПС принесли диктофон и производили запись, чего никогда раньше не было! Знали характер о. Андрея, что он не выдержит и заступится за М. Сарни?</p> <p>11. 15.02.06 – Устное указание Вл. Василия об отправке о. Андрея в отпуск с запретом появляться в соборе даже для проведения уроков в воскресной школе.</p> <p>12. 21.02.06 – Гражданский суд, а не церковный, как добивался о. Андрей. Приговор – «последнее предупреждение».</p> <p>13. 26.02.06 – Резкое письмо о. Андрея.</p> <p>14. 03.03.06 – Письмо еп. Василия об увольнении о. Андрея.</p> <p>Ни о какой любви к ближнему, которую так проповедовал митр. Антоний, и речи идти не может. Поэтому вы видите что отнюдь не "смехотворно обвинение о преследовании инакомыслящих» в Суроже.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1915950 10.03.06 13:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1915749 Антон Плотников православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый Антон,</p> <p>## Вот мои аргументы, буду признателен, если ответите на них по существу: ##</p> <p>Я попытаюсь - в меру моих возможностей.</p> <p>## 1. Для самого митрополита Антония реально существовал только лондонский приход. Остальные приходы и храмы епархии его не интересовали (об этом прекрасно свидетельствует его последнее интервью). Допустим, Оксфорд и что-н. еще - это исключение. ##</p> <p>У меня нет такого впечатления, возможно, это и было так в последние годы жизни Владыки. Но в эти годы он и Лондоном занимался меньше, чем требовалось, на мой взгляд - возраст и силы были уже не те.</p>

##2. Как следствие, почти все приходы и общинки Сурожской епархии - это малюсенькие группы чудаков-англичан, не заинтересованные в росте своих общин, в окормлении новых прихожан, и с весьма странной литургической практикой. Как же еще может быть, если даже священники не имеют богословского и духовного образования? Насколько я понимаю, для Сурожа - это очень острая и болезненная проблема. Епископ Иларион попробовал с ней разобраться и был изгнан из Сурожа. (Не сомневаюсь, каждый нормальный епископ поступил бы также на его месте).##

Насчёт "чудаков-англичан" и "странной литургической практики" - у меня, на основании, в первую очередь, епархиальных конференций, где я встречался с людьми и священниками из других приходов, такого впечатления нет. Вы ездили по приходам? Приведите примеры, пожалуйста. В любом случае, насколько мне известно, вл. Василий много работает над улучшением положения вне Лондона.


##3. Далее Вы говорите о том, что Сурож должен быть открыт всем людям в этой стране. Отличный тезис, но совершенная маниловщина предполагать, что это может осуществиться на практике. Посмотрите, сколько детей тех родителей-англичан, которых митр. Антоний привел в Церковь, сегодня ходят в православные храмы? Единицы! Сколько англикан, просивших о присоединении к Православию, принял митр. Антоний? Единицы! Практика Сурожа на самом деле противоречит этому милому утверждению. ##

Ответ на этот вопрос проще, чем Вы думаете, и можно объединить его с ответом на следующий вопрос:



##4. Противоречит этому и реальная картина жизни на Британских островах. На днях я получил ежегодник Фиатирской епархии. Посмотрите, у них сотня священников! Сколько у них храмов только в Лондоне? Сколько у них англичан среди активного духовенства! Им уже не нужен Сурож. По их меркам - это мизерная общинка. Не русские, а греки оказались успешными в обустройстве церковной жизни. Или не так?##


Русская иммиграция в Великобританию была крайне малочисленна вплоть до середины-конца 90-х годов. Даже в Лондонском храме большинство составляли англичане. Поэтому достаточно нелепо рассматривать успешность работы владыки Антония с точки зрения цифр. У греков же была компактная массовая иммиграция, которая позволила им практически перенести существующие церковные структуры на чужую почву.



##5. Ну, про связи Сурожа с Россией, и писать не хочется. Да, митр. Антоний и его письменное наследие принадлежат Русской Церкви. Но про большинство тех, кто сегодня подвизается в епархии, этого не скажешь. Все мы


	<p>знаем имена тех священников, которых по канонном, приведенным в соседнем постинге, следовало бы извергнуть из сана. Знаем имена тех, кто ненавидит Русское Православие и публично об этом говорит. Знаем тех, кто имеет погоны британских спецслужб. ##</p> <p>Вот видите, как много Вы "знаете". Я этого не знаю, и по большому счёту - это забота священноначалия, в первую очередь правящего епископа. Да и верить подобным инсинуациям не интересно - это того же поля доводы, как и утверждения, что сам митрополит Антоний был русским (или на выбор - английским) шпионом. Грязи было вылито много, как при жизни, так и после смерти Владыки, вот и Вы туда же.</p> <p>Да, ситуация поменялась категорически за последние 10 лет, и епархия нуждается в изменениях - с этим спорить невозможно. Но если Вы считаете, что единственный путь таких изменений - это сначала разрушить всё "до основания" - позвольте с Вами не согласиться. Вы пытаетесь смотреть на ситуацию со стороны, я же смотрю на неё изнутри. Для меня все люди в епархии одинаково важны, я не собираюсь разделять их на "русских" и "чужаков-англичан", это было бы не по христиански. Я не вижу никаких причин, по которым требования какой-либо одной группы прихожан должны однозначно получать предпочтение. Если перемены будут происходить в духе любви, с пониманием нашего единства во Христе, то они будут благотворны для всех. Всё остальное - антицерковно, и я буду выступать против этого, не важно, с какой стороны это исходит. Экстремисты всегда были, есть и будут, но, вне зависимости от их конкретной позиции, их всех объединяет отсутствие христианской любви и заботы о других. И они в меньшинстве, даже если проявляют себя весьма шумно.</p> <p>Алексей</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1915749 10.03.06 12:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1913763 Никитин Алексей православный христианин</p> <p>показывать Удалить Исправить Не ответить</p> <p>## В том, что мы унаследовали от Владыки Антония в Сурожье есть идея, которую он воплотил в жизнь, и для меня она вполне ясна - создание епархии Русской Православной Церкви, которая открыта всем людям в этой стране, независимо от их национальной и языковой принадлежности, и в то же самое время не теряет и не теряет связи с Церковью в России, поскольку только в живой связи возможно сохранение живой традиции. Эта идея, на мой взгляд, и есть главное.##</p>



	<p>Согласен с Вами, что это самый важный тезис. Мне бы хотелось видеть Русское Православие именно таким. Однако непременно стоит посмотреть, каков <i>практический</i> опыт построения такой епархии. И здесь, мне кажется, очень преждевременно говорить, что митрополит Антоний сумел <i>воплотить</i> это в жизнь. Вот мои аргументы, буду признателен, если ответите на них по существу:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Для самого митрополита Антония реально существовал только лондонский приход. Остальные приходы и храмы епархии его не интересовали (об этом прекрасно свидетельствует его последнее интервью). Допустим, Оксфорд и что-н. еще - это исключение. 2. Как следствие, почти все приходы и общинки Сурожской епархии - это малюсенькие группы чудаков-англичан, не заинтересованные в росте своих общин, в окормлении новых прихожан, и с весьма странной литургической практикой. Как же еще может быть, если даже священники не имеют богословского и духовного образования? Насколько я понимаю, для Сурожа - это очень острая и болезненная проблема. Епископ Иларион попробовал с ней разобраться и был изгнан из Сурожа. (Не сомневаюсь, каждый нормальный епископ поступил бы также на его месте). 3. Далее Вы говорите о том, что Сурож должен быть открыт <i>всем людям в этой стране</i>. Отличный тезис, но совершенная маниловщина предполагать, что это может осуществиться на практике. Посмотрите, сколько детей тех родителей-англичан, которых митр. Антоний привел в Церковь, сегодня ходят в православные храмы? Единицы! Сколько англкан, просивших о присоединении к Православию, принял митр. Антоний? Единицы! Практика Сурожа на самом деле противоречит этому милому утверждению. 4. Противоречит этому и реальная картина жизни на Британских островах. На днях я получил ежегодник Фиатирской епархии. Посмотрите, у них сотня священников! Сколько у них храмов только в Лондоне? Сколько у них англичан среди активного духовенства! Им уже не нужен Сурож. По их меркам - это мизерная общинка. Не русские, а греки оказались успешными в обустройстве церковной жизни. Или не так? 5. Ну, про связи Сурожа с Россией, и писать не хочется. Да, митр. Антоний и его письменное наследие принадлежат Русской Церкви. Но про большинство тех, кто сегодня подвизается в епархии, этого не скажешь. Все мы знаем имена тех священников, которых по канонам, приведенным в соседнем постинге, следовало бы извергнуть из сана. Знаем имена тех, кто ненавидит Русское Православие и публично об этом говорит. Знаем тех, кто имеет погоны британских спецслужб.
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p>	<p>Ответ на #1915050 Вероника С. православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p>


<p>Тема: #53307 Сообщение: #1915709 10.03.06 12:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемая Вероника,</p> <p>К сожалению многие из приведенных вами правил и в России сейчас часто не исполняются.</p> <p>С.П.</p>
<p>Вероника С. православный христианин</p>	<p>Ответ на #1912952 Антон Плотников православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1915050 10.03.06 03:53</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемый Антон,</p> <p>**Все-таки давайте разберемся с самим понятием "наследние митрополита Антония". **</p> <p>Вот выписка из открытого письма РХДВ от 2 фев.2006г.: "...ситуация, в которой была создана и долгое время существовала Сурожская Епархия, является уникальной как для самого Русского Православия, так и для Великобритании. Опыт этой Епархии еще не осмыслен и не понят."</p> <p>Правило Святых Апостол 76: "Яко не подобает епископу, из угождения брату, или сыну, или иному сроднику, поставляти в достоинство епископа, кого хочет. Ибо несть праведно творити НАСЛЕДНИКОВ епископства, и собственность Божию даяти в дар человеческому пристрастию. Не должно бо Церковь Божию под власть наследников поставляти. Аще же кто сие сотворит: поставление да будет недействительно, сам же отлучением наказан да будет". - Это правило или было не знакомо в Сурожской епархии или проигнорировано.</p> <p>Правило Святых Апостол 17: "Кто по святом Крещении ДВУМЯ БРАКАМИ обязан был, или наложницу имел, тот не может быти епископ, ни пресвитер, ни диакон, ниже вообще в списке священнаго чина". - Это правило тоже могло бы принести пользу "опыту этой Епархии".</p> <p>Правило Святых Апостол 18: "Вземший в супружество вдову, или ОТВЕРЖЕННУЮ ОТ СУПРУЖЕСТВА, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не может быти епископ, или пресвитер, ни диакон, ниже вообще в списке священнаго чина". - И это правило могло бы помочь здоровому духовному состоянию Сурожской епархии.</p> <p>Правило Святых Апостол 25: "Епископ, или пресвитер, или диакон, в БЛУДОДЕЯНИИ, или в КЛЯТВОПРЕСТУПЛЕНИИ, или в татьбе обличенный, да будет извержен от священнаго чина, но да не будет отлучен от общения церковнаго. Ибо Писание глаголет: не отмстиши дважды за едино (Наум. 1,9). Такжеже и прочии причетники." - Но как говорят "в сурожском духе любви" - положение вещей с апостольских времен поменялось.</p>



	<p>Правило Первого Вселенского Собора 9: "Аще некоторые без испытания произведены в пресвитеры, или хотя при испытании исповедали свои грехи, но, после их исповедания, противу правила подвиглись человеки, и возложили на них руки: таковых правило (Апост.прав.25) не допускает до священнослужения. Ибо Кафолическая Церковь НЕПРЕМЕННО ТРЕБУЕТ НЕПОРОЧНОСТИ (1 Тим. 3,2)."</p> <p>"Для стяжания духовного разума нужно, прежде всего, послушание Вселенской Церкви" - писал архимандрт Иоанн Крестьянкин.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1913763 09.03.06 15:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1912952 Антон Плотников православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>##Все-таки давайте разберемся с самим понятием "наследие митрополита Антония". Что именно Вы в него вкладываете? Как-то много в нем англицкого туману. Не боитесь ли, что при столь частом его употреблении Вы сами будете виновны в том, что оно превращается в заклинание, которым отмахиваются от реальных проблем?##</p> <p>Попробуем разогнать туман.</p> <p>Я бы подошёл к этому вопросу с двух сторон.</p> <p>В том, что мы унаследовали от Владыки Антония в Суроже есть идея, которую он воплотил в жизнь, и для меня она вполне ясна - создание епархии Русской Православной Церкви, которая открыта всем людям в этой стране, независимо от их национальной и языковой принадлежности, и в то же самое время не теряет и не теряет связи с Церковью в России, поскольку только в живой связи возможно сохранение живой традиции. Эта идея, на мой взгляд, и есть главное.</p> <p>С другой стороны, мы унаследовали саму епархию, как конкретный организм, со всеми его сильными и слабыми сторонами, конкретными священниками и конкретными прихожанами. Не стоит забывать, что этот организм менялся со временем, приобретал определённые черты, проходил через свои болезни и ступени роста. И этот процесс перемен продолжается, поскольку меняется ситуация, меняются и люди. В самих подобных изменениях нет ничего страшного, если они происходят по потребности и необходимости, при сохранении главной идеи проповеди Православия на основе Русской традиции. Именно поэтому смешотворно обвинение о преследовании "инакомыслящих" в Суроже. Любые мнения и точки зрения приветствуются, если они изложены в духе любви, с желанием добиться взаимопонимания.</p> <p>"Отмахиваясь от реальных проблем" мы можем только похоронить идеи митрополита Антония.</p>



	Алексей
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1913622 09.03.06 14:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1913542 Любовь Алиева православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>##Вы ссылаетесь здесь на интерпритацию Алексея Никитина о докладе о.Андрея.##</p> <p>Это не моя интерпретация :) - это расшифровка аудиозаписи, которая была сделана не мной. Я уже написал личное письмо Сергею Петровичу с указанием на ошибочность его сообщения. Но раз Вы подняли этот вопрос, я с удовольствием поставлю точки над "i".</p> <p>К сожалению. это место на аудиозаписи действительно было расшифровано неверно, и ошибка, как видите, распространилась далее. Как только я узнал об этом, я приложил все усилия для коррекции этой ошибки. Как легко понять, оригинальная расшифровка была сделана в спешке и не могла быть тщательно проверена в тот момент, но она и не предназначалась для публикации. Жаль, что и "откорректированная" расшифровка, опубликованная здесь "р.Б.Михаилом", содержит немало отклонений от записи, причём иногда целые фразы и выражения пропадают. Кстати, это видно даже и из приведённого примера, где фраза "А Церковь стояла и будет стоять" таинственным образом пропала из скорректированного варианта, хотя она, безусловно, была произнесена, и есть в записи. Есть немало и других подобных "поправок".</p> <p>##На это Алексей Никитин ответил, что ЭТО НЕ ТАК ВАЖНО.##</p> <p>Вы присутствовали при этом разговоре? Не надо говорить с чужих слов. Я действительно считаю (в отличие от Сергея Петровича), что сама формулировка, что в одном, что в другом варианте, не меняет смысла сказанного существенным образом. Конференция была приравнена к протестантским, а протестанские деноминации - к легиону.</p> <p>Алексей</p>
<p>Любовь Алиева православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1913542 09.03.06 14:22</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1913179 Сергей Петрович Петров православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Сергей Петрович,</p> <p>"На самом деле о.Андрей сказал: "А как создавалось вероучение протестантской церкви? - На богословских конференциях, таких, как наша. То есть сидели люди и</p>

	<p>решали, а как нам понимать правильно догмат церкви? Правильно ли мы его понимали до сих пор? А давайте его понимать немножечко в другую сторону. Ну чем это все кончилось, мы видим, что о протестантских деноминациях можно сказать, то же что мы о себе бы сказали, имя им – легион. А Церковь стояла и будет стоять."</p> <p>Вы ссылаетесь здесь на интерпритацию Алексея Никитина о докладе о.Андрея.</p> <p>Дело в том, что англоговорящие прихожане обратились к старой прихожанке нашего собора с просьбой перевести доклад о.Андрея. Эта прихожанка получила письменный доклад у него и сверяя его с аудиозаписью с конференции, составила полный текст этого доклада на русском и английском языке. Когда Алексей Никитин был в гостях у этой прихожанке, она, ссылаясь на письменный доклад, указала Алексею на неточность его интерпритации, он сказал, что о.Андрей наверно подправил доклад позже. Тогда она неполенилась найти то же самое место на аудиозаписи, которое гласило: "А как создавалось вероучение протестантских церквей? - На богословских конференциях, таких, как наша. То есть садились люди и решали: « А как нам правильно понимать тот или иной догмат церкви? Правильно ли мы его понимали до сих пор? А давайте его понимать немножко в другую сторону». Чем это все кончилось - мы видим. О протестантских деноминациях можно сказать то же, что бесы о себе сказали. Имя им – легион."</p> <p>На это Алексей Никитин ответил, что ЭТО НЕ ТАК ВАЖНО.</p> <p>Что же важно для Алексея?!</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1913179 09.03.06 12:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1912003 Наталья Пуришко православный христианин показывать Удалить Исправить Не ответить</p> <p>Уважаемая Наталья,</p> <p>Вопрос о именах конечно риторический. А о неточностях текста пожалуйста. Вот одно из них:</p> <p>Михаил пишет: "А как создавалось вероучение протестантских церквей? - На богословских конференциях, таких, как наша. То есть садились люди и решали: « А как нам правильно понимать тот или иной догмат церкви? Правильно ли мы его понимали до сих пор? А давайте его понимать немножко в другую сторону». Чем это все кончилось - мы видим. О протестантских деноминациях можно сказать то же, что бесы о себе сказали. Имя им – легион."</p> <p>На самом деле о.Андрей сказал: "А как создавалось вероучение протестантской церкви? - На богословских</p>

	<p>конференциях, таких, как наша. То есть садились люди и решали, а как нам понимать правильно догмат церкви? Правильно ли мы его понимали до сих пор? А давайте его понимать немножечко в другую сторону. Ну чем это все кончилось, мы видим, что о протестантских деноминациях можно сказать, то же что мы о себе бы сказали, имя им – легион. А Церковь стояла и будет стоять."</p> <p>В первом отрывке по словам Михаила о.Андрей называет бесовским сборищем только протестантские деноминации, а на самом деле бесовским сборищем он назвал и конференцию на которой выступал. Послушайте аудио запись. Я не проводил подробное сравнение обоих текстов, но не исключаю, что еще существуют подобные исправления.</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1912952 09.03.06 11:26</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1906856 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый Алексей, спасибо за приглашение в Лондон! Бываю я время от времени в этом городе и почти люблю :)</p> <p>Все-таки давайте разберемся с самим понятием "наследие митрополита Антония". Что именно Вы в него вкладываете? Как-то много в нем англицкого туману. Не боитесь ли, что при столь частом его употреблении Вы сами будете виновны в том, что оно превращается в заклинание, которым отмахиваются от реальных проблем?</p>
<p>Наталья Пуришко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1912003 08.03.06 23:44</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1908908 Сергей Петрович Петров православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Я долго наблюдал за вашей дискуссией с Михаилом Сарни, который на этом форуме выступает под разными именами и долго не мог решиться принять в ней участие.</p> <p>Уважаемый Сергей Петрович,</p> <p>Назовите, пожалуйста, другие имена под которыми выступает р.б. Михаил.</p> <p>Кстати текст выступления о.Андрея приведенный на этом форуме р.Б.Михилом отличается от того, что о.Андрей говорил на конференции. Особенно вопиющие места были удалены для произведения хорошего впечатления.</p> <p>Приведите, пожалуйста, те вопиющие места из выступления о.Андрея, которые были удалены для произведения хорошего впечатления.</p>

	р.б. Наталия
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p>	<p>Ответ на #1910013 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1911027 08.03.06 14:46  Все сообщения</p>	<p>Уважаемая р.Б.Таня,</p> <p>Я не могу поверить что Михаил не имеет никакого отношения к написанию этих писем. "Мы говорим - письмо Патриарху, подразумеваем Михаила. Мы говорим - Михаил, подразумеваем письмо Патриарху" Но не в этом дело.</p> <p>Ответьте мне, пожалуйста, по чьему благословию вы пишете все эти письма? По благословию о.Андрея? (Если бы о.Андрей повел себя в России так скандально, как он ведет себя здесь, его бы на следующий же день перевели куда нибудь в Петро-Павловск Камчатский или еще куда подальше.) Или может быть архиепископ Анатолий?</p> <p>Если вы все это делаете без благословения, по личной инициативе (по этому же форуму видно, что вы не отражаете мнения всех русских, а значит только какой-то части), то не кажется ли вам, что такая индивидуальная деятельность направленная на спасение Лондонского прихода может быть квалифицирована как раскольническая? Насколько я понял письмо Патриарху от 23.02.2006 не первое письмо. Т.е. и в Патриархии к вашим письмам относятся с недоверием. Что же вами движет? Неужели личная обида? Здесь вас не поддерживают. Там вас не слушают. Ситуация явно безнадежная. Вы уверены, что вы все делаете правильно и это не поиск покоя в буре? Вы уверены, что вам необходимо менять то, что находится вокруг вас, а не вас самих?</p> <p>Я живу в Англии, и я хочу чтобы Лондонский приход был интернациональным. Я не хочу чувствовать себя в изоляции в своей родной Церкви. Я хочу знакомиться с англичанами единомышленниками в вере. Я хочу чувствовать себя дома в этой стране.</p> <p>Вы пишете что вы хотите "просто иметь нормальную Русскую Церковь Московского Патриархата, с русским правящим епископом, с русскими священниками с богословским образованием, с традициями РПЦ, с уставом РПЦ и др." (под др. надо полагать - русских прихожан). Я знаю где есть такая церковь! Это Петушки! Или где-нибудь рядом.</p> <p>Да, в Лондонском приходе много недостатков. Но если вы решили жить здесь давайте решать эти проблемы вместе, без обид, без ссор, без обвинений, без жалоб. В духе любви и мира. Да, это займет больше времени. Вы куда-нибудь торопитесь?</p>

<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #1910298 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1910333 08.03.06 01:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>## Дорогой А.Никитин, если вы так хорошо проинформированы насчет Пушкинского дома, то просветите нас пожалуйста##</p>
	<p>С удовольствием, ув. "р.Б.Таня" . Я получаю мои сведения из первых рук.</p> <p>##за сколько миллионов было продано старое здание Пуш.дома и сколько заплатили за новое, и куда дели разницу в цене.##</p> <p>Точные цифры не опубликованы, поэтому всё, что я могу сказать, это то, что за покупку дома на Блумсбюри заплатили меньше, чем получили от продажи дома на Ладброк Гроув - в этом нет секрета. Разница используется для ремонта и переоборудования купленного здания, а также для организации работы русского культурного центра.</p> <p>##А так же известно, что старое здание Пуш.дома было-фрихолд, а как насчет нового? Если это лизхолд, то на какой промежуток времени. Любой юрист объяснит вам - что это значит.##</p> <p>Это тоже фрихолд.</p> <p>##Вот когда вы честно ответите на все вопросы, тогда и видно будет, что выдерживает проверку, а что нет, насчет Пуш.дома.##</p> <p>Всегда к Вашим услугам.</p> <p>Алексей</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p>	<p>Ответ на #1910238 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1910298 08.03.06 01:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Дорогой А.Никитин, если вы так хорошо проинформированы насчет Пушкинского дома, то просветите нас пожалуйста, за сколько миллионов было продано старое здание Пуш.дома и сколько заплатили за новое, и куда дели разницу в цене.</p>
	<p>А так же известно, что старое здание Пуш.дома было-фрихолд, а как насчет нового? Если это лизхолд, то на какой промежуток времени. Любой юрист объяснит вам - что это значит.</p> <p>Вот когда вы честно ответите на все вопросы, тогда и видно будет, что выдерживает проверку, а что нет, насчет Пуш.дома.</p>
<p>Никитин Алексей православный</p>	<p>Ответ на #1910013 р.Б.Таня православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>

<p>христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1910238 08.03.06 00:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ув. "р.Б.Таня",</p> <p>спасибо за комментарий - он прекрасно показывает, что к чему. Просто как иллюстрацию к искажённой перспективе реальности, изложенной в письмах, я приведу ссылку на сайт Пушкинского дома:</p> <p>http://www.pushkinhouse.org.uk/index.html</p> <p>из которой ясно, что весь шум, поднятый вокруг его продажи, был совершенно на пустом месте. Старое здание было продано именно потому, что оно совершенно не подходило для своей цели. На вырученные деньги куплено другое помещение, которое после ремонта и переоборудования станет основой для русского культурного центра в Лондоне.</p> <p>Примерно так же не выдержит проверки фактами и всё остальное.</p> <p>Алексей</p>
<p>р.Б.Таня</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1910013 07.03.06 22:32</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1908908 Сергей Петрович Петров православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый Сергей Петрович, Похоже, что вы все перепутали. Непонятно зачем. Михаил Сарни не имеет никакого отношения к написанию основных писем, отправленным и в МП, и е.Василию, и в прих. совет лондонского собора. Так же нет никакой малочисленной инициативной группы под руководством Михаила, которая терроризирует всю епархию, используя для этого национальную идею. О какой национальной идее вы говорите? Речь идет, в основном, о лондонском приходе и о многочисленных (именно многочисленных) русскоговорящих людях, которые хотят просто иметь нормальную Русскую Церковь Московского Патриархата, с русским правящим епископом, с русскими священниками с богословским образованием, с традициями РПЦ, с уставом РПЦ и др. Всего этого в Англии нет. Собственно люди хотят то, что имеют другие национальные церкви в Великобритании: греческие, сербские, румынские и др. . И что же тут плохого в таком пожелании. А епархия никогда не являлась Русской Церковью как таковой, хотя и носила имя МП(хотя и сейчас носит). Многие в епархии давно мечтают стать независимыми от МП, для этого достаточно сходить на любое собрание англоязычной паствы. И плохого в этом ничего нет. Пусть бы и стали независимыми. Ну чуждо им все русское, не русские они - что с этим поделаешь? А о. Андрей, я думаю, советников не выбирал, они к нему</p>

сами пытались выбраться(и А. Никитин пытался). Что в этом удивительного - так везде.
Вы людей за кого принимаете? За дураков? Подписывать не читая? Сомневаюсь. Но даже если такой и найдется один, то это говорит о том доверии, которое тот человек оказывает написавшему письмо.
А вот еще одно письмо к которому Михаил Сарни не имеет никакого отношения, которое так же было написано коллективно.

2005 год

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ
СВЯТЕЙШЕМУ АЛЕКСИЮ
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ

Открытое письмо

Ваше Святейшество,

Мы, верующие Лондонского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых хотим уведомить Вас об ухудшающейся обстановке в Храме.
После назначения временно управляющим сурожской епархией епископа Василия ситуация к лучшему не изменилась. Вопрос о том, останется ли наш приход в лоне Московского Патриархата в будущем - остается открытым. Владыка Василий заявил нам, что это зависит от многих факторов, один из которых воссоединение русской зарубежной церкви с РПЦ МП и ссылался на пример независимой от МП Американской Православной Церкви. Митрополит Антоний неоднократно заявлял о том, что он не мыслит будущего Сурожской епархии без Московского Патриархата и для окормления русских верующих необходим русский епископ и священники из России. Учитывая, что у Лондонского прихода никогда нет в наличии денег для священников из России, митрополит Антоний призывал верующих самих подумать, как они смогут собирать деньги для оплаты дополнительных священников. Возможность создания независимой британской православной церкви митрополит не видел в течении ближайших 40 -50 лет.
Для многих очевидно, что Сурожская Епархия готовится к тому, чтобы в будущем стать независимой православной церковью. Епископ Василий и его сподвижники выдают свое желание независимости за заветы митрополита Антония. Но почему Лондонский приход, который изначально был устроен, как Русская Православная церковь Московского Патриархата и где 80% прихожан являются русскими, должен следовать за людьми, которые в будущем не видят себя в юрисдикции Московского Патриархата.
Многие православные верующие не узнают в Лондонском

храме Русскую Церковь и чувствуют себя нежеланными, уходят в другие приходы или церкви - сербскую, греческую, зарубежную, а многие и совсем уходят из церкви. Слишком очевидно, что Сурожская епархия только делает вид, что является русской церковью. Владыка Василий пытается уверить нас, что наша церковь должна быть для всех, а не только для русских. Но русская Церковь всегда была открыта для верующих всех национальностей, при этом оставалась русской церковью с русскими православными традициями и мы не хотим видеть ее узко национальной и только для русских. Так же как и греки, сербы, румыны имеют возможность иметь свои национальные церкви с правящим епископом их национальности, так же и мы, русские люди в Лондоне, хотим иметь русскую Церковь. Нам необходим русский правящий епископ, который может позаботиться о нуждах русских верующих, которому понятны нужды и чаяния русских людей.

Слишком стала заметна англиканизация на всех уровнях в епархии, богослужения видоизменяются, русского языка становится все меньше и меньше, священники не имеют богословского образования, порой не знают порядок богослужений и ведут себя неуверенно, скованно и неслажено, устав сурожской епархии подвергается постоянным изменениям, угодным узкой группе лиц. Нарушаются каноны (отпевают и служат панихиды по не православным, не крещенным, самоубийцам, с амвона объявляется сбор денег на кремацию, священники благословляют подавать на проскомидию имена не крещенных и не православных людей, а когда на свечном ящике кто-то делает замечание по этому поводу, подымается шум и жалобы от лиц введенных в заблуждение и являющихся постоянными прихожанами и служащими в храме)

На троицу молитв на русском языке было настолько мало, что русские прихожане, которых было большинство, не только возмущались, но и плакали от обиды. Многие приезжают на главные церковные праздники несколько раз в году издалека и не услышав положенных молитв (паремий, тропарей и др.) уезжают растроенные. Службы не только упрощены и сокращены, да еще и на английском, что верующие впадают в сильное искушение. Хор, которым руководят английские женщины, не хотящие признавать правила литургического пения Русской церкви, поет настолько не слажено, часто умолкает в замешательстве, а иногда поют неизвестные распевы, так что создается впечатление, что мы находимся на мирском концерте,

Спасает положение только Архиепископ Анатолий, хорошо знающий порядок всех служб, но и ему не дают возможности служить по положенному чину. Благодаря владыке верующие еще не покинули этот храм. Люди уже обеспокоены, куда идти и где искать настоящую русскую патриаршую церковь в этой стране и что нас ждет в будущем, если протестанский сурожский дух возобладает.

Мы не верим епископу Василию, который год назад уверял

нас, что он позаботится о нуждах всех русских прихожан. Его действия убеждают нас в совершенно обратном. Последним из доказательств этого является продажа Пушкинского дома. Несмотря на неоднократные просьбы людей (собрано больше четырехсот подписей) епископ Василий и остальные попечители проигнорировали всех, объяснив это тем, что к церкви этот дом не имеет никакого отношения.. Однако известно, что предыдущие попечители, заботясь о сохранении Пушкинского дома, обратились к митрополиту Антонию с просьбой назначить попечителями представителей русской церкви. Кто как не русская церковь сохранит русский культурный центр, думали они. Таким образом и получилось, что директорами Пушкинского дома стали владыка Василий, Ирина Кирилова и другие представители церкви.

По поводу возможной перемены статуса имущества и приходского совета лондонского собора. Совершенно очевидно, что епископ Василий ввел Московский Патриархат в заблуждение. Заявив, что "никаких перемен не было, нет и не будет". Кроме того в личной встрече с митрополитом Кириллом епископ Василий "еще раз подтвердил, что не было никакого официального обращения (official appeal) в Charity Commission об изменении статуса управления имуществом". Мы уже посылали Вам письма, подтверждающие, что было официальное обращение в комиссию по благотворительности с просьбой возможности для попечителей изменять и вносить дополнения в трастовый договор 1944 года. 13 мая 2002 года приходской совет лондонского собора путем голосования постановил обратиться в Charity Commission с просьбой разрешить изменить трастовый договор о попечителях (Trust Deed 28.07.1944.) . 17 июля 2002 года Charity Commission ответила разрешением в будущем вносить изменения в трастовый договор, прислав черновой вариант "Приказа", где подробно указано - какие изменения позволено вносить. Копию этого приказа на русском языке мы уже присылали Вашему Святейшеству. После этого малая группа людей в соборе, которые занимаются перепиской с Charity Commission засекретила всю информацию о том, на каком этапе находится процесс изменения трастового договора. Официального документального подтверждения о том, что процес изменений остановлен никто не получил, ни от приходского совета, ни от Charity Commission. Несмотря на то, что невозможно получить никакой информации о юридическом положении дел в лондонском соборе, черновой вариант "Приказа" уже является достаточным основанием считать, что официальное обращение в Charity Commission имело место. Лондонский собор оказывается сидящим на "бомбе замедленного действия". Получив разрешение для введения изменений в трастовый договор, попечители могут не вносить эти изменения немедленно, так как знают, что приход против изменений, которые передают власть управлять имуществом лондонского собора от приходского совета к

попечителям. Но они смогут внести изменение в любой момент в будущем, дождавшись, когда бдительная общественность потеряет бдительность. По закону Англии члены приходского совета являются юридически ответственными за все, что происходит в соборе и не допустимо, чтобы попечители управляли имуществом самостоятельно, не информируя детально и не согласовывая все с приходским советом. На наши неоднократные просьбы к священноначалию лондонского собора официально и документально подтвердить, то что изменений трастового договора не будет - ответа не было. Прихожанам ответили, что изменений не произошло, но что произойдет в будущем гарантий дано не было. Обещания, данные на словах - не приемлемы, так как они не имеют юридической силы.

Учитывая то, что Сурожская епархия готовится к будущей независимости, очень логично то, что уже сейчас готовится почва для этого. Собственность епархии пытается быть оформлена таким образом, чтобы в будущем не было никаких препятствий отделиться от Московского Патриархата и увести всю собственность за собой. При этом русские верующие, которые сейчас жертвуют на русскую церковь в Лондоне, в будущем могут остаться на улице или быть вынуждены оказаться в английской православной церкви с англиканским уклоном.


Пастырское окормление русских людей так и остается проблематичным. Епископ Василий не проявляет интереса к этому вопросу, хотя количество новых прихожан из России увеличивается и многие не получив должного духовного окормления уходят из церкви. Многие желающие исповедаться не попадают на исповедь из-за количества желающих и недостаточного количества священников. Читается общая разрешительная молитва без исповеди, а многие приходят на исповедь в первый раз. Вместо священника он нашел возможность пригласить в собор послушницу Феодосию, которая изначально представилась, как послушница софринского подворья, а потом сообщила нам, что она из Владимирской епархии. Епископ Василий оплачивает ее проживание, обучение и другие расходы. Но мы не можем окормляться у неизвестной послушницы и ее чтение часов в 7 утра не приносит пользы, так как никто не может приходить в храм так рано. Мы хотели бы узнать, кто она такая, есть ли у нее предписание от Московского Патриархата для службы и работы в лондонском приходе. Ее высказывания о том, что у нас в епархии все замечательно, а в России отношения между священниками намного хуже, являются для нас очередной раной. Мы знаем, что происходит в Русской церкви и сколько нападков она терпит, но мы не хотим, чтобы служащие в нашем храме разносили негативное отношение к нашей матери-церкви. Мы слышали это от почившего Сергия Гаккеля и от других местных священников и не хотелось бы слушать это от новоприбывших из России.



Несмотря на то, что был приглашен новый русский священник о. Андрей (Тетерин), в Лондонском соборе была


объявлено, что он приглашается сроком на один год и неизвестно останется ли он с нами в будущем. Всем известно то, что для того чтобы угодить сурожской епархии и остаться, нужно принять особый сурожский дух или стиль, который явно чужд духу истинной православной церкви.

Учитывая то, что большинство наших священников преклонного возраста, часто болеют, служат на других приходах; нам уже сейчас надо позаботиться о будущем. Нам, как минимум, необходимы еще два русских священника. И тогда верующие, объединившись вокруг пастырей, смогут сплотиться и оказать помощь епархии сохраниться. На сегодняшний день, любой, от пастыря до мирянина, кто не достаточно послушен, не согласен с сурожскими порядками и позволяет себе открыто высказываться, подвергается особой тихой травле в сурожском стиле. Этой тихой травле уже пятнадцать лет подвергается Архиепископ Анатолий, причем непочтительное отношение к нему можно видеть даже на богослужении. Владыка Василий просто забыл поздравить его с семидесятипятилетием. Прихожани ждали публичного чествования Архиепископа Анатолия, но так и не дождались. Хотя Епископ Василий обещал, что поздравлять архиепископа будут через две недели после фактической юбилейной даты. Сейчас нам известно, что епископ Василий пытается любыми путями устранить Архиепископа Анатолия. Мало того, что его пытались обвинить в том, что он получал плату за проезд в г. Манчестер от обоих приходов, на что Архиепископ Анатолий имел документальное доказательство того, что все деньги он передавал в фонд Манчестерского храма, его пытаются перевести на содержание Манчестерского прихода.

Другой пример - это ситуация ставропигиального прихода в Манчестере Земля изначально не являлась собственностью Московского Патриархата и попечители не были назначены Вашим Святейшеством. В результате одним из попечителей, которые сами себя назначили, оказалась М. Гринан. Она, являясь активным членом епархиального совета сурожской епархии, желает вернуть приход в лоно владыки Василия. Для этого создают скандальную ситуацию вокруг Архиепископа; клеветают на него, переворачивают факты и распространяют ложную информацию в письмах и в прессе. Цель таких людей опорочить доброе имя архиепископа Анатолия и избавиться от него и от любого контроля со стороны Московского Патриархата. Одна из главных попечителей действует с помощью того же юриста, который помогает Сурожской епархии в юридических делах. Это он подготовил те самые изменения для Лондонского собора собора, чтобы передать власть управления от приходского совета в руки нескольких попечителей, доверенных епископа Василия. Это он так же подготовил черновой вариант договора для манчестерского прихода, с тем, чтобы в будущем было легко перевести приход из Московского Патриархата. Все это дает нам повод понимать, что за

	<p>подобной раскольничьей деятельностью стоят люди епископа Василия.</p> <p>Та небольшая группа людей, которая управляет всем в Лондонском соборе не собираются отступить и продолжают манипулировать приходом. В приходской совет тщательно отбираются только те русско-язычные прихожане, которые вполне поддерживают интересы узкой группы лиц и не заинтересованы отстаивать интересы русской патриаршей церкви. Выборы фальсифицируются, голоса подтасовываются. Живой пример - последние выборы в епархиальный совет. Прихожане не были оповещены заранее. В итоге никто не успел выдвинуть кандидатов и выборы не состоялись. В епархиальный совет от лондонского прихода без выборов утвердили Ирину Кирилову, хотя мы ее в приходе на богослужениях не видим никогда.</p> <p>В итоге хотелось бы сказать, что мы не видим пользы от епископа Василия в Сурожской епархии, а особенно в лондонском приходе. Но мы видим наглядный пример того, когда соборность подменяется диктатурой, а Церковь становится религиозной сектой, со своими собственными правилами и законами, отличными от правил русской церкви.</p> <p>Ситуация печальная, если не удручающая.</p> <p>Как верные чада Вашего Святейшества, просим Вашего благословения и молитв.</p> <p>Прихожане Лондонского прихода.</p> <p>Подписи в Московском Патриархате 2005год.</p>
<p>Сергей Петрович Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1908908 07.03.06 14:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1907869 Никитин Алексей православный христианин</p> <p style="text-align: right;">Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый Алексей</p> <p>Я долго наблюдал за вашей дискуссией с Михаилом Сарни, который на этом форуме выступает под разными именами и долго не мог решиться принять в ней участие. Убедило меня последнее письмо Патриарху, которое показывает, что эти люди просто не могут остановиться. Поэтому я бы хотел привести небольшую историческую справку, которая сможет немного разъяснить суть происходящего для тех, кто знаком с происходящим только из этого форума. Михаил Сарни личность широко известная в Лондонском приходе. Михаил был активным всегда и очень часто его активность выливалась в написание различных жалоб, и других способов выражения своего недовольства и возмущения. Михаил регулярно писал жалобные письма</p>

	<p>еще при жизни митрополита Антония. Жаловался он и на предыдущего настоятеля Лондоского Собора, и на теперешнего, и на епископа Василия, и на самого митрополита Антония, и на многих других. Дошло до того, что митрополит Антоний пообещал наложить на него епитимью если он не прекратит свою "деятельность". То, что мы наблюдаем здесь - это апогей деятельности Михаила. Его репутация среди русскоязычных прихожан оказалась сильно подорванной всей этой ситуацией и перепиской. Мне действительно очень жаль тех людей, которые часто не читая подписывают эти письма. Мне очень жаль, что Михаил не использует свою энергию в мирных целях.</p> <p>Я глубоко убежден и с прискорбью должен написать, что главная ошибка о.Андрея заключалась в том, что он выбрал Михаила Сарни в качестве своего основного советника. "Буря, пусть скорее грянет Буря. Ведь только в Буре есть покой". Я бы сказал, что это не руководство Сурожской епархии притесняет русскоговорящих священников (т.е. о.Андрея), а малочисленная инициативная группа под руководством революционера-Буревестника Михаила терроризирует всю епархию используя для этого о.Андрея и национальную идею.</p> <p>Кстати текст выступления о.Андрея приведенный на этом форуме р.Б.Михилом отличается от того, что о.Андрей говорил на конференции. Особенно вопиющие места были удалены для произведения хорошего впечатления.</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1908858 07.03.06 13:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1907869 Никитин Алексей православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Дорогой А.Никитин, то что вы упорно не желаете видеть правду(кем бы она не была сказана), говорит о том, что пожалеть можно только вас. У вас белое -это черное, солнце - это луна, и наоборот. А людей вы наверное считаете за дураков, которые не видят, не разумеют и не понимают что подписывают?</p> <p>А письмо было написано коллективно и многие, кто подписывал хотели еще добавить побольше правды. Именно совесть у этих людей не молчит.</p> <p>А вы знаете что такое совесть и есть ли она у вас?</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1907869 07.03.06 04:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1907853 р.Б.Таня православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Ув. "р.Б.Таня",</p> <p>## Кто говорит неправду и не стыдится при этом? А может не веляют, что творят? Но Бог все видит. И суд свершится в Божий час и Божьими путями.##</p>

	<p>с этим я безусловно согласен. Особенно не стоит об этом забывать сейчас, во время Великого поста.</p> <p>## Вот только последнее письмо отчаявшихся русских людей. ##</p> <p>Здесь я прокомментирую очень коротко. Мне искренне жаль тех людей, кто подписал это письмо, как тех, которые понимали, что они делают, так и тех, кто не понял, что именно они подписывали. С фактической точки зрения практически всё, написанное в письме - это направленная дезинформация. То, что выдаётся за факты, не выдержит первой же проверки реальностью. Я думаю, что многие передёргивания легко видны даже незнакомому с ситуацией читателю, а те, кто осилил эту ветку целиком, вполне могут разобраться, откуда и что растёт у этого письма.</p> <p>Те, кто написал это письмо, прекрасно знают, насколько мало корректной информации в нём, но это на их совести. Вот то, что они собирали под заведомой неправдой подписи у людей, которые восприняли написанное на веру - это действительно очень печально.</p> <p>Алексей</p>
<p>р.Б.Таня православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1907853 07.03.06 04:02</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1906856 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>"Важно отношение к проблемам, поиск их решения в духе любви и соборности. "</p> <p>Любви и соборности в сурожье не было и нет. Вот только последнее письмо отчаявшихся русских людей. Людей подписывающих подобные письма намного больше, чем маленькая группа управляющих в лондонском соборе, в которую допущен А.Никитин. Кто говорит неправду и не стыдится при этом? А может не веляют, что творят? Но Бог все видит. И суд свершится в Божий час и Божьими путями.</p> <p>23.02.2006 ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ СВЯТЕЙШЕМУ АЛЕКСИЮ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ</p> <p>Копии: Его Высокопреосвященству Кириллу, митрополиту Смоленскому и Калининградскому Его Высокопреосвященству Анатолию, архиепископу Керченскому Его Преосвященству Василию, епископу Сергиевскому</p>

Открытое письмо

Ваше Святейшество,

С надеждой умоляем Вас не допустить дальнейшего унижения священнослужителей из России, а так же русских людей, желающих оставаться в тесном единстве с Матерью-Церковью. Надо что-то сделать, чтобы остановить сурожское священноначалие, которое медленно, но верно, прикрываясь именем Московского Патриархата, сознательно ведет приход в раскол. Мы же хотим оставаться Вашими верными чадами на деле, а не на словах. Помогите нам ради наших детей и внуков, - мы хотим, чтобы они воспитывались в русском православном духе.

Мы просим Вашей поддержки в ситуации, сложившейся в Патриаршем приходе Русской Православной Церкви в Лондоне. Ситуация критическая. Почти все священнослужители здесь предпенсионного возраста. О. Андрей (Тетерин) был вызван служить именно в нашем русском Патриаршем приходе, но ввиду его недавнего повторного отстранения эта острая нехватка именно в русских священниках в соборе снова дала себя знать. Основная масса верующих всегда будет предпочитать ходить в наш русский Патриарший собор в центре Лондона, и поэтому мы нуждаемся в хотя бы еще двух дополнительных русских священниках для собора и умоляем Вашего содействия в этом вопросе.

В случае ухода владыки Анатолия мы очень просим Вас прислать нам русского епископа. Более 15-ти лет тому назад по личной просьбе митрополита Антония архиепископ Анатолий был назначен Святейшим Патриархом и Синодом быть его помощником. До конца своих дней митрополит Антоний держал владыку Анатолия при себе и был его защитой. Перед уходом в мир иной митрополит Антоний в своем официальном прошении на имя Святейшего Патриарха и Синода убедительно просил Святейшего об оставлении владыки Анатолия здесь для русской паствы в сотрудничестве с епископом Василием. На протяжении последних лет нам стало совершенно очевидно, что владыка Василий не способен позаботиться о нуждах русских верующих, и поэтому без русского епископа окормление русской паствы всегда будет проблематично. Владыка Василий и его послушники пытаются внушить всем, что наш Патриарший собор - интернациональный, где не должно быть отдельных служб на церковно-славянском языке. И это при том, что русских здесь 85% прихожан. Но Русская Церковь и в России, и за рубежом исторически была открыта для верующих других национальностей и поэтому являлась многонациональной, не стыдясь называться Русской Православной Церковью. В нашей церкви есть честные и порядочные англичане, и мы уважаем их и рады видеть в своей среде.

Нам многие годы внушают, что мы должны быть благодарны

англичанам, пришедшим в Православие стараниями митрополита Антония и выкупившим Лондонский собор. Но это не соответствует действительности. Наш храм был выкуплен в значительной степени за счет пожертвований старых русских прихожан храма, перешедшего в управление митрополиту Антонию от о. Владимира Феокритова по преемственности. После продажи приходского храма на Upper Addison Road большая часть вырученных средств была потрачена на строительство современной пристройки к Патриаршему храму и на покупку дома для священника в районе Chiswick. На протяжении более полувека русские люди жертвовали деньги, оставляли имущество и дома в наследство именно русской, а не интернациональной Церкви. Русская диаспора в Великобритании стремительно возросла за последние десять лет, особенно в Лондоне, и сейчас, как никогда, наш традиционно русский Патриарший храм востребован именно для них. Лондонский храм так и должен оставаться Русским Патриаршим, даже если вся епархия уйдет в другую юрисдикцию, ведь это единственный приход во всей епархии, который является русским Патриаршим. И дополнительные священники из России нужны прежде всего для помощи здесь.

Мы устали смотреть, как сурожское священноначалие откровенно не желает тесного контакта с Русской Церковью в России и укрепления истинно православного духа в русских традициях в Патриаршем соборе Успения Божией Матери и Всех Святых. Ситуация осложняется тем, что они приветствуют только тех русскоговорящих, которые либо не воцерковлены, либо не осведомлены, или не испытывают лояльности к родной Церкви. Такие люди часто чувствуют неприязнь к Русской Православной Церкви и к русским. Им порой свойственен дух диссидентства и космополитизма. Как три года назад был изгнан епископ Иларион, так сейчас стал негоден другой священник из России - о. Андрей. Прибывших из России обвиняют в расколе и в неспособности "осознать трудности проповеди православия в неправославной стране" (см. письмо т.н. Русского Христианского Движения в Великобритании <http://www.religare.ru/article25805.htm>). Везде здешним руководителям чудится "рука Москвы". На самом деле именно Сурожская епархия больше напоминает тоталитарную секту, где никто не имеет права голоса, а осмелившиеся сказать что-либо, не соответствующее разрешенному мнению, подвергаются травле и клевете.

Очень грустно это писать, но данное положение вещей сложилось не сейчас, а было уже давно, только раньше владыка Антоний все сглаживал своим авторитетом и незаурядностью. Но и митрополит Антоний никогда не хотел финансовой поддержки Московского Патриархата и священников из России, так же он не хотел открывать дополнительных русских приходов в Великобритании и Лондоне (за 50 лет не открыто ни одного русского прихода в Англии). Почему мы унаследовали такую ситуацию?

Теперь это трудно сказать... Хотя и раньше многих удивляла такая независимость Суражской епархии: бомбят Сербию, а здесь не разрешается зачитывать воззвание Русского Патриарха о прекращении бомбардировок. Здесь вообще как-то не принято зачитывать послания от главного иерарха. За последние годы, после фактического игнорирования суражским священноначалием братской сербской церкви во времена трагических событий 1999 года, после изгнания епископа Илариона и других случаев, многие люди уже ушли из нашей церкви в другие православные приходы.

Кризис и раскол в Суражской епархии идет не от последних событий, а от давней независимой позиции епархии по отношению к Московской Патриархии. Складывается впечатление, что управляет Русской Церковью в Великобритании кто угодно, но только не Московский Патриархат. Раньше все боялись выступать, а теперь уже нет сил смотреть, как разваливается община, как люди разочаровываются и уходят, хорошо если только в другую церковь - сербскую, греческую, зарубежную, а порой, впервые придя в храм Божий и увидев суражские беззакония, уходят из Церкви совсем. И это печально.

Сейчас о. Андрея обвиняют, что он послал копию своего письма в русское посольство. Однако до этого епископ Василий и его сторонники сами неоднократно пользовались расположением и помощью русского посольства, когда собирали средства на ремонт храма. Их оскорбило то, что в посольстве из письма о. Андрея узнали правду о настоящем положении вещей в русском приходе - о тех нарушениях, имеющих место в соборе, о том, что не выполняются просьбы русских верующих ввести дополнительные богослужения на церковно-славянском языке (полностью на английском языке они не хотят вводить дополнительное служение, так как на английские службы мало кто придет, и выявится невостребованность английского языка в Русской Патриаршей Церкви.). Так же в письме были упомянуты уже известные всем факты, что Богослужения и чинопоследования изменяются до неузнаваемости, из-за нехватки священников многие не имеют возможности исповедоваться перед причастием (да и просто посоветоваться со священником о духовных вопросах), пренебрегается устав РПЦ. В приходской совет трудно попасть верующим, желающим сохранять верность Матери-Церкви, а те, которые все-таки туда попадают, подвергаются давлению. Всех обязуют сохранять конфиденциальность. На последнем приходском совете был исключен из состава Михаил Сарни за "необоснованные обвинения в адрес епископа Василия", а еще часть русскоговорящих членов совета были предупреждены, что если они еще будут писать или подписывать какие-либо письма, то тоже будут исключены. Однако эти люди, искренне переживая о судьбе прихода и понимая всю серьезность сложившейся ситуации, все равно решили подписать это письмо.

Однозначно, что мнения, отличные от "суражского"-

	<p>разрешенного, не допускаются и караются. Получается, что игнорируется мнение основной части всего прихода, которая не имеет права выразить свои взгляды и даже не может узнать, что за спиной у прихожан решил приходской совет.</p> <p>В начале февраля произошло недопустимое нарушение: настоятель храма о.Джон разослал свое заявление о ситуации с о. Андреем вместе с оскорбительным открытым письмом "Русского Христианского Движения" всем членам прихода, тем самым показывая, что содержание этого открытого письма является официальным мнением священноначалия. И это письмо помещено в "Соборном Листке".</p> <p>Пример подобного самоуправства хорошо виден в ставропигиальном приходе в Манчестере. Архиепископ Анатолий с согласия и после голосования прихожан, оформил приход как ставропигиальный, деньги на строительство были выделены по благословению Святейшего, и храм построен. А те люди, что самоназначились как попечители и приходской совет, клеветают на владыку и показывают свою независимость и самость.</p> <p>Ваше Святейшество, мы Вас любим, уважаем, всегда рады Вас видеть по телевидению во время великих праздников и читать Ваши проникновенные послания, в которых чувствуется молитвенная и сострадательная любовь к людям. Мы понимаем сложность сложившейся ситуации, знаем, что оппоненты сильны и могут поднять большой шум, но ведь Бог не в силе, а в правде! Нам нечего стесняться - у нас православная страна и православный президент, и мы хотим оставаться в связи со своими корнями. Мы уже много писали на протяжении прошедших лет - и в приходской совет, и епископу Василию, и в ОБЦС, и Вашему Святейшеству. Мы все еще надеемся, что Вы сможете за нас заступиться, несмотря на трудности. Но, правда сказать, мы почти потеряли всякую надежду. Нам больно видеть то неуважительное и порой презрительное отношение к нашим пастырям из России. Мы просим, умоляем о серьезном рассмотрении Патриархией дел в лондонском Русском Патриаршем храме с целью восстановления справедливости по отношению к русским православным пастырям и мирянам и с целью восстановления канонического единства с родной Матерью Церковью.</p> <p>Всегда помним о Вас и ценим Ваши труды. Не оставьте нас.</p> <p>С любовью и надеждой на Вашу поддержку: Подписи в Московском Патриархате</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #1906418 Антон Плотников православный христианин</p> <p style="text-align: right;"> Не показывать Удалить Исправить Ответить </p>

Тема: #53307
Сообщение: #1906856
06.03.06 18:52



Все сообщения

Уважаемый Антон,

Вас также с началом Великого поста!

##Но есть упрямые факты - поверьте, не от сурожской оппозиции услышанные! - которые заставляют очень сомневаться в Ваших словах. ##

Если есть факты - то пожалуйста, приведите их, и посмотрим, что есть что на самом деле. А то пока совершенно не понятно, почему Вы "очень" сомневаетесь в моих словах. Я за свои слова привык отвечать, и мне хотелось бы развеять Ваши сомнения. Заметьте, я нигде не говорил, что у нас всё прекрасно и замечательно, "рай" и т.п. - проблем хватает, но где их нет? Важно отношение к проблемам, поиск их решения в духе любви и соборности.

##Вот маленький штрих. Полгода назад один очевидец, оказавшийся на второй годовщине со дня кончины блаженной памяти митрополита Антония, был потрясен, как мало прихожан собралось в храме и на кладбище. Никто из священников епархии не приехал - только служащее в лондонском соборе духовенство. Никто из лондонских храмов других поместных Церквей не пришел. Ни собратья епископы, ни священники. На вопрос о том, как такое может быть? Кто-то из духовенства ответил: "Да, кажется, забыли пригласить. А что не приехали наши священники - так ведь будний день!" ##

Я тоже, к сожалению, не смог быть ни в храме, ни на кладбище в тот день, так же как и большинство работающих прихожан. Мне несколько странно, что Вы можете, на основании данного "маленького штриха" с чужих слов, делать какие бы то ни было выводы, вроде:

##Прежде всего сомнителен тезис о том, что сегодня Сурож хранит неповрежденным "наследие митрополита Антония". ##


и тем более спрашивать

##Неужели такое отношение достойно памяти митрополита Антония? ##

Неужели Вы пытаетесь определить "достоинство отношения" и "степень повреждения наследия" числом пришедших на панихиду?! (которое, кстати, как мне рассказывали, совсем не было таким уж "малым" - всё относительно, Лондон это не Москва) .

##Горько, потому что тот, кто увидел дела, уже с трудом поверит в слова.##

Тут уж совсем непонятно, что Вы имеете в виду - то, что Вам рассказали, это лишь слова в любом случае, а горечь здесь, похоже, есть результат недоразумения. Не делайте

	<p>поспешных выводов, а дела реальные за себя сами скажут. Будет возможность - приезжайте в Лондон, поговорим, если пожелаете, да и сами увидите, какие у нас тут дела.</p> <p>Алексей</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1906418 06.03.06 14:47</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1893195 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый Алексей! С Великим постом!</p> <p>Ваше спокойствие и рассудительность мне очень импонируют. Дай Бог, чтобы все было так, как Вы говорите.</p> <p>Но есть упрямые факты - поверьте, не от сурожской оппозиции услышанные! - которые заставляют очень сомневаться в Ваших словах.</p> <p>Прежде всего сомнителен тезис о том, что сегодня Сурож хранит неповрежденным "наследие митрополита Антония". Вот маленький штрих. Полгода назад один очевидец, оказавшийся на второй годовщине со дня кончины блаженной памяти митрополита Антония, был потрясен, как мало прихожан собралось в храме и на кладбище. Никто из священников епархии не приехал - только служащее в лондонском соборе духовенство. Никто из лондонских храмов других поместных Церквей не пришел. Ни собратья епископы, ни священники. На вопрос о том, как такое может быть? Кто-то из духовенства ответил: "Да, кажется, забыли пригласить. А что не приехали наши священники - так ведь будний день!"</p> <p>Неужели такое отношение достойно памяти митрополита Антония? Горько, потому что тот, кто увидел дела, уже с трудом поверит в слова.</p>
<p></p> <p>Священник Филипп Парфенов православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1902748 04.03.06 11:35</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1893195 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p><i>Вот что нельзя делать - так это разрушать то, что было построено здесь Владыкой Антонием, построено не по его прихоти, а по необходимости и обстоятельствам. Различные стороны жизни епархии могут быть непривычны и непонятны для постороннего человека, но за ними стоит логика и практика православной жизни в инославной стране. Поэтому так важно проявлять осторожность и не забывать, что мы ничего "нового" со времени ухода Владыки Антония не изобрели, но пытаемся всеми силами гостеприимно принять всех новоприбывших, не растранижив того драгоценного наследия открытой для всех двери в Русское Православие, которое оставил нам наш покойный Митрополит.</i></p>

	Бог вам в помощь в этом благородном деле, Алексей!
 <p>Священник Филипп Парфенов</p> <p>православный христианин совет форума</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1902718 04.03.06 11:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1875593 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p><i>Призрак пост-советской ментальности, в грубой форме переносимой на инославное государство, и желание авторитарного контроля всех и вся приводят, как мы видим, к выпадам против добрых и мирных инициатив, которые предпринимаются мыслящей частью русских православных в Великобритании.</i></p> <p>К сожалению, так оно часто и бывает в нашей современной церковной жизни... Никак не могу судить о личности самого о. Андрея, но подобные ситуации весьма знакомы. В России немало прихожан любят строгость в сочетании с конкретными указаниями на разные случаи жизни и зачастую отказываются от личной свободы. Поэтому тут спрос на различных "младостарцев" бывает. На Западе такого нет и быть не может - там по-другому воспитаны. Но там могут быть иные крайности и недопустимые вольности иногда. Взять бы и соединить все то лучшее, что есть в России и на Западе! Но для этого нужно внимательно прислушиваться друг ко другу, с желанием взаимно друга понять.</p>
<p>Никитин Алексей</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1893784 28.02.06 18:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1893678 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Ув. "р.Б.Михаил"</p> <p>##Несмотря на розданные обещания, ни один документ, реально подтверждающий уверения о рае в Лондоне под мудрым руководством верного антониевца еп. Сергиевского Василия, так и не появился в этой теме, или где инде. Их нет.##</p> <p>В отличие от Вас, я не могу и не буду публиковать то, что мне не принадлежит. Вы же способны не только на это, но и на изложение Вашей личной интерпретации моего частного разговора с вл. Анатолием. Вы при этом разговоре, насколько я помню, не присутствовали.</p> <p>По поводу всего остального, что Вы написали, я думаю, что у любого читающего Ваши сообщения уже не осталось никаких сомнений об их "вкусе и аромате", так же, как и о Вашей роли в происходящем. Я думаю, что на этом можно просто поставить точку, оставив Вас наедине с Вашей совестью.</p> <p>Алексей</p>
<p>р. Б. Михаил</p> <p>православный христианин</p>	<p>Ответ на #1892882 Антон Плотников православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p>

Тема: #53307
Сообщение: #1893678
28.02.06 17:35



Все сообщения

Здравствуйте, Антон!

Просмотрите все, что написал здесь достопочтенный Алексей, и решите, стоит ли продолжать задавать ему вопросы.

Несмотря на розданные обещания, ни один документ, реально подтверждающий уверения о рае в Лондоне под мудрым руководством верного антониевца еп. Сергиевского Василия, так и не появился в этой теме, или где инде. Их нет.

Впрочем, дабы вполне почувствовать вкус и аромат Сурожского зазеркалья, попросите его рассказать Вам о том, как, приехав к вл. Анатолию накануне "новой смуты", он долго и безуспешно уговаривал Владыку принять его, Алексея, посредничество между собой и еп. Василием.

Помолитесь за всех в Лондоне: кто дрожит, кто бежит, кто слег в постель. Малая группа - человек тридцать англоязычных и двадцать русскоязычных - воспользовавшись удобной okazjiей, сеют рознь повсюду, провозглашая себя пламенными антониевцами, наследниками единственно верного учения, принесенного в мир Великим Проповедником Любви, митр. Антонием Сурожским. Как выдержан стиль: в финале письма "богословов" - вместо дорогого Леонида Ильича (если кто помнит), там - митр. Кирилл.

Сейчас идет сбор подписей под новым письмом Святейшему Патриарху. Прихожане умоляют его вмешаться и "не допустить дальнейшего унижения священнослужителей из России, а также русских людей, желающих оставаться в тесном единстве с Матерью-Церковью." "Мы все еще надеемся, что Вы сможете за нас заступиться, несмотря на трудности. Но, по правде сказать, мы почти потеряли всякую надежду."

Все правда. Письмо подписали и те недоизгнанные русские члены Приходского совета, над которыми еп. Василий ловко и без шума приладил дамоклов меч (см. сообщение 1881052).


Помолитесь о всех православных христианах, в земле Британийстей спасения чающих.


Приятного Вам Вел. поста.



Простите.

р. Б. Михаил

P.S. Мой московский знакомый около года назад пытался уговорить еп. Василия подать в комиссию митр. Ювеналия

	<p>список святых, в земле Британийстей просиявших, для включения имен их в святцы Русской Церкви. Ответом была легкая улыбка (т.е. "нет").</p> <p>Да и к чему? Сегодня вдовствующая епархия, где он состоит временно управляющим, называется Сурожская, а через месяц-другой - глянешь, а она уже Галикарнасская, или там Афродисийская...</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1893195 28.02.06 14:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1892882 Антон Плотников православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>
	<p>## Позвольте Вас спросить, как Вы видите дальнейшую судьбу Суржской епархии? Очевидно, что все происходящее - это признаки тяжелой болезни. Конечно, ампутация - это хорошее средство от головной боли. Из Сурожа уже отправлен еп. Иларион, допустим, будет отправлен о. Андрей. Презираем и почти изолирован вл. Анатолий. Что дальше?</p> <p>Складывается впечатление, что Сурожу (точнее лондонскому собору) хочется жить тихо, знаете, как в советские годы жила интеллигенция. Максимум активности - это маленькие конференции, напоминающие разговоры на кухне. ##</p> <p>Уважаемый Антон, пожалуйста, не верьте сплетням и слухам. Болезнь далеко не так тяжела, как её пытаются представить некоторые люди, вроде "р.Б. Михаила". Эти люди, распространяющие не просто одностороннюю, но местами и откровенно ложную информацию, преследуют вполне определённые и по сути своей совершенно нецерковные цели.</p> <p>Тихой жизни мы в Суроже отнюдь не ищем - да это и невозможно. Мы пытаемся решить наши проблемы в диалоге и в духе любви, так, чтобы на основе взаимного понимания нужд ВСЕХ прихожан выработать правильный подход. Мы рады новоприбывшим, и, как уже не раз это происходило в истории нашего прихода и епархии, наша жизнь будет строиться и изменяться в зависимости от тех людей, которые и составляют как приход, так и епархию. Вот что нельзя делать - так это разрушать то, что было построено здесь Владыкой Антонием, построено не по его прихоти, а по необходимости и обстоятельствам. Различные стороны жизни епархии могут быть непривычны и непонятны для постороннего человека, но за ними стоит логика и практика православной жизни в инославной стране. Поэтому так важно проявлять осторожность и не забывать, что мы ничего "нового" со времени ухода Владыки Антония не изобрели, но пытаемся всеми силами гостеприимно принять всех новоприбывших, не растранив того драгоценного наследия открытой для всех двери в Русское Православие, которое оставил нам наш покойный Митрополит.</p>

	<p>##Новые люди раздражают. Старых становится все меньше. Новые священники не нужны. Новые приходы не нужны. Что дальше?##</p> <p>Это просто неправда. В течение последнего года велась активная работа по созданию как минимум ещё двух приходов в Лондоне. К сожалению, именно поведение о. Андрея затормозило эту работу в тот момент, когда до первых служб оставались считанные недели, поскольку предполагалось, что он будет проводить эти службы.</p> <p>Наши "болезни" - это проблемы роста и вполне решаемы, если к ним подходить в духе любви и единства во Христе. Те же, кто подливает масла в огонь, распространяет ложную информацию и пытается возбудить в людях страсти, в моём понимании просто действуют против Церкви.</p> <p>Алексей</p>
<p>Антон Плотников православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1892882 28.02.06 12:20</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1861214 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. Алексей,</p> <p>Мне не часто удается писать на форуме, однако приходилось несколько раз бывать в Англии, встречаться с митр. Антонием. Я с глубокой печалью читаю посты в этой теме.</p> <p>Позвольте Вас спросить, как Вы видите дальнейшую судьбу Суржской епархии? Очевидно, что все происходящее - это признаки тяжелой болезни. Конечно, ампутация - это хорошее средство от головной боли. Из Сурожа уже отправлен еп. Иларион, допустим, будет отправлен о. Андрей. Презираем и почти изолирован вл. Анатолий. Что дальше?</p> <p>Складывается впечатление, что Сурожу (точнее лондонскому собору) хочется жить тихо, знаете, как в советские годы жила интеллигенция. Максимум активности - это маленькие конференции, напоминающие разговоры на кухне.</p> <p>Новые люди раздражают. Старых становится все меньше. Новые священники не нужны. Новые приходы не нужны. Что дальше?</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1881052 22.02.06 14:14</p>	<p>Ответ на #1856642 Никитин Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>Публикация пространного ответа на вопрос "что изменилось в Лондоне за последние три года?" приостановлена.</p> <p>Приведу самые свежие строки "Хроники новой Сурожской смуты":</p> <p>На февральском заседании Приходского совета председательствующий зачитал два указа управляющего епархией.</p> <p>Первым был изгнан из приходского совета "за необоснованные обвинения в адрес епископа" человек, за которого два года назад голосовали многие из новоприехавших.</p> <p>Во втором было напоминание еще четверым русским членам Приходского совета (среди них - две из трех старост собора) о том, что за обращение "через голову епископа" к Патриарху Московскому в защиту о. Андрея они также заслуживают исключения. Однако, проявив милость, управляющий епархией выносит им предупреждение; повторение же означенного деяния ("обращения через голову") грозит исключением и им.</p> <p>Прибавим, что исключенный член Приходского совета за два месяца до того в письме совету сообщил о своем намерении подать в местный Государственный комитет по делам благотворительных организаций официальную просьбу о проверке финансовых и иных дел в лондонском приходе.</p> <p>Указы не обнародованы до сих пор.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1875888 20.02.06 16:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Письмо еп. Сергиевскому Василию против запрещения прот. Андрея Тетерина</p> <p>(Тем временем воз сдвинулся - еще ближе к пропасти. Сейчас, хотя "запрещение в священнослужении" с о. Андрея снято 13 января, перед Литургией на Сретение еп. Василий, сказав: - "Вы устали, вам нужен отдых", - объявил о. Андрею о ЗАПРЕЩЕНИИ ПРИХОДИТЬ В СОБОР в течении трех недель (о, он, конечно, понадобится для долгих служб первой седмицы Великого поста). В этом году это уже второе запрещение подобного рода, наложенное безо всякого канонического или человеческого обоснования. Ни в одну другую церковь о. Андрей пойти не может: в Сурожье его обвинят в демонстративном</p>

поведении, а священнослужители других юрисдикций не очень хотят обвинений в том, что "стали на сторону о. Андрея". На приходе же пустили слух: о. Андрей в отпуске; уехал в Россию.

В соборе висит объявление на двух языках:

NOTICE

По благословению епископа Сергиевского Василия протоиерею Андрею Тетерину предоставляется отпуск по состоянию здоровья.

17.2.2006

В приведенном ниже письме - просьба об общем собрании прихода. Его стали объявлять с амвона на 12 февраля. Ближе к дате - перестали. Незадолго до прошлого воскресенья настоятель обещал, что после Литургии объявит о новой дате собрания, до начала Великого поста. Сказал - и не пришел на Литургию. Люди - к вл. Василию. Тот - "Я ничего об этом не знаю. Все вопросы к настоятелю." А как обратишься - у всех священников (кроме о. Андрея) домашние телефоны - на постоянном автоответчике. Захочет - перезвонит. Не захочет - жди, когда придет в храм.

По воскресеньям после службы по-прежнему крутят кино про митрополита Антония. В зале - 5 человек.

Так что "На реках Вавилонских" придется петь о. Андрею самому. В лондонском доме, откуда его, весьма вероятно, очень скоро выгонят.)

13 декабря 2005 г.

Его Преосвященству,
Преосвященному Василию, епископу Сергиевскому,
Управляющему Сурожской епархией

Копия: Его Святейшеству Алексию, Патриарху Московскому и Всея Руси

Копия: Его Высокопреосвященству Кириллу, митрополиту Смоленскому и Калининградскому


Копия: Его Высокопреосвященству Анатолию, архиепископу Керченскому

Ваше Преосвященство!

Мы, прихожане Лондонского Русского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых смиренно обращаемся к Вам в связи с Вашим, с нашей точки зрения, совершенно необоснованным решением об отстранении протоиерея Андрея Тетерина от служения в нашем соборе.

Мы неоднократно писали к Вам лично, как правящему архиерею Сурожской епархии, а также к священноначалию Московского Патриархата, с убедительной просьбой разрешить серьезный пробел в вопросе полноценного окормления русскоязычных верующих. На протяжении последних лет сложилась критическая ситуация из-за

	<p>явного недостатка русских священников в приходе.</p> <p>Поэтому для нас стало настоящей радостью назначение Святейшим Патриархом и Священным Синодом протоиерея Андрея Тетерина на служение в наш храм в марте 2004 года. За эти полтора года мы успели не только полюбить о. Андрея, но по-настоящему оценить его искреннюю преданность в служении на благо Православной церкви. С приездом о. Андрея не только русские люди смогли получить полноценное пастырское окормление, но, благодаря высоким духовным качествам о. Андрея и его хорошему владению английским языком, его полюбила и увидела в нем своего пастыря вся наша многонациональная община. Протоиерей Андрей стал истинным духовником для большинства прихожан Лондонского собора.</p> <p>Мы хотим подчеркнуть, что протоиерей Андрей Тетерин – единственный священник Сурожской епархии, получивший богословское образование в духовных школах России и проповедующий строгие канонические традиции Русского Православия. Мы считаем, что именно эта его твердая позиция в отстаивании права следовать церковным канонам и святоотеческому наследию и послужили истинной причиной запрещения о.Андрею служить в нашем соборе и епархии.</p> <p>Мы, нижеподписавшиеся, смиренно просим Ваше Преосвященство пересмотреть Ваше решение и снять наложенный Вами ничем не обоснованный запрет с о. Андрея.</p> <p>Мы считаем нужным довести до Вашего сведения наше желание, чтобы о. Андрей остался на служении в нашем приходе на долгие годы. Мы убедительно просим Вас безотлагательно рассмотреть наше прошение.</p> <p>Мы просим Вас созвать внеочередное собрание Лондонского прихода в середине января 2006 г. для обсуждения создавшегося положения.</p> <p>Оставляем за собой право обратиться к священноначалию Русской Православной Церкви за помощью в разрешении этой трагической для громадного большинства прихожан Лондонского собора ситуации.</p> <p>Прихожане Лондонского Русского Патриаршего Собора Успения Божией Матери и Всех Святых</p> <p>(более 200 подписей.)</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>

<p>Тема: #53307 Сообщение: #1875593 20.02.06 14:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p><u>Владимировна</u> православный христианин</p>
	<p>"Открытое письмо" десяти "богословов".</p> <p>Открыто распространялось в храме с начала февраля; появилось через неделю после "Разъяснения ситуации с протоиереем Андреем (Тетериным)" (см. сообщение 1861010).</p> <p>Рассылалось прихожанам вместе с "Разъяснением" в конверте без обратного адреса, причем использовался официальный список членов прихода, выданный настоятелем для этой цели по приказу управляющего Сурожской епархией.</p> <p>Опубликовано в сети на странице "РХДВ" (http://www.dvizhenie.org.uk/); тогда же копия была вывешена на портале "Религия и СМИ" (http://www.religare.ru/article25805.htm).</p> <p>Опубликовано в печатном органе лондонского Успенского собора "Соборный листок", № 1-2 (январь - февраль) 2006 г., стр. 23-30.</p> <p>02 февраля, 2006</p> <p>Оргкомитет Русского Христианского (Православного) Движения в Великобритании</p> <p>Открытое письмо Русского Христианского Движения в Великобритании</p> <p>Возлюбленные о Господе братья и сестры, дорогие прихожане нашего Собора и все верные чада Русской Православной Церкви в Великобритании!</p> <p>Данное письмо выражает позицию членов Оргкомитета Русского Христианского Движения в Великобритании (РХДВ) по отношению к событиям в Лондонском приходе и Сурожской Епархии, разыгравшимся после конференции РХДВ 3 декабря 2005г, посвященной теме "Соборности". Поводом послужило выступление протоиерея Андрея Тетерина и последующие за ним события, о которых, к сожалению, распространено много неверной информации и искажений и которые не получили должной богословской и канонической интерпретации.</p> <p>На конференции было сделано два доклада собственно по теме: архиепископом Керченским Анатолием, который выступал первым и должен был уехать в Манчестер сразу же после своего доклада, и протоиереем Сергием Овсянниковым из Амстердама. Последний же доклад</p>

протоиерея Андрея Тетерина должен был быть о "Соборности в семье". Его выступление, которое, как стало почти сразу понятно, оказалось не на тему, а содержало критику конференции, РХДВ и всей практики Суражской Епархии, поразило всех присутствующих своей безапелляционностью, передергиванием терминологии и некомпетентными обвинениями, а также неканоничностью по отношению к Священноначалию и простой недружелюбностью ко всем, кто собрался на конференцию в Соборе.

О. Андрей начал свое выступление с заявления о том, что обсуждать понятие "соборности" вне того контекста Символа Веры, где соборность входит в определение о Церкви неправомерно, и, следовательно, тема конференции, подразумевающая обсуждение "соборности" в приходе, семье и в более широком контексте, надуманна и бессмысленна. Здесь он проявил удивительную неосведомленность о том, что понятие соборности является предметом широкого богословско-философского обсуждения уже на протяжении многих десятков лет. Достаточно напомнить о том, что известные русские религиозные философы А.С. Хомяков и кн. С. Трубецкой использовали понятие "соборности" не только в узко богословском контексте. Например, кн. С. Трубецкой рассуждал о соборности познания, подразумевая под этим то, что познание окружающего мира происходит в "соборе" (т.е. согласии) с другими людьми, что адекватность этого познания зависит от того, приведено ли оно в соответствие с нуждами и интересами сообщества. Прот. В. Зеньковский в своих "Основах Христианской Философии" повторяет тему С. Трубецкого, а в другой статье, кстати, опубликованной в Вестнике РХД (вып. 154, 1988) во Франции, он определяет соборность как "многоипостасное единосущее", т.е. именно то, что у людей единая природа (биологическая и физическая) и делает возможность для разных личностей (ипостасей) взаимодействовать в духе любви и мира. Соборность – это глубокое онтологическое понятие, на котором основана вся жизнь человека.

Отец Андрей попытался провести ту точку зрения, что соборность относится к догматическим понятиям, соответствующим догмату о Церкви. А если это было бы так, то обсуждение "соборности" на конференции в Лондоне являлось бы неправомерным и рискованным, поскольку есть якобы опасность "корректировать" догматы. Здесь снова поражает выдающаяся некомпетентность о. Андрея в вопросах уже чисто богословских. Во-первых, то, что "соборность" входит в Символ Веры, не делает понятие и термин "соборности" догматом. Как известно, в русском словоупотреблении "Соборность Церкви" соответствует Вселенскости и Кафоличности, т.е. единству и универсальности Церкви. Однако то, что является богословским определением, не есть догмат! Тем более, даже если бы "соборность" и входила в серию догматических определений, никто не может остановить

православного христианина от попыток осмысления и раскрытия их смысла. Здесь хочется напомнить уважаемому о. Андрею о том, что само слово "догмат" происходит от греческого "dogma", что значит ограждение, "забор". Эти ограждения были введены для защиты Православного учения от ереси, и, тем самым, являются теми определениями Церкви, которые проводят ограничительную, разделительную черту между теми, кто исповедует Православие и теми, кто, действительно не разделяя или изменяя эти Церковные определения, отпадает от него. Однако, эти церковные определения никогда не ограничивали христиан от раскрытия сущности веры, находясь внутри границ веры. И мы знаем, что подобное выражение опыта Бога возможно и в живописи (в иконах) и в музыке (литургическом пении) и т.д.

Таким образом, то, к чему призывал о. Андрей, когда он указывал на недопустимость обсуждения "соборности" на конференции мирян и духовенства, по сути своей, можно квалифицировать как страх перед любым обсуждением и свободомыслием, которое не укладывается в его, т.е. о. Андрея, представления о том, что может позволить себе православная интеллигенция в неправославной стране. Призрак пост-советской ментальности, в грубой форме переносимой на инославное государство, и желание авторитарного контроля всех и вся приводят, как мы видим, к выпадам против добрых и мирных инициатив, которые предпринимаются мыслящей частью русских православных в Великобритании.

Однако, пожалуй, самой вопиющей реакционностью прозвучали слова о. Андрея, в которых он, по сути, сравнил проходившую конференцию и саму идею проведения таких конференций в рамках Русского Христианского Движения в Великобритании с деятельностью протестантского толка, квалифицируемую как (бесовский) "легион". (В своих дальнейших действиях и письмах им также была дана оценка РХДВ как разновидности "обновленчества" в Православии). Поражает, однако, не столько позиция о. Андрея, поскольку, несмотря на свой сан он, как частное лицо, может иметь любое мнение о том, с чем он не согласен, а то, что упоминание о "легионе", с намеком на то, что все сидящие в зале вовлечены в его происки, произошло в присутствии духовенства и Управляющего делами Сурожской Епархии епископа Василия. По сути, обвинение было брошено не только мирянам, которые, по видимому, с точки зрения о. Андрея вообще не могут иметь своего опыта Православия и своего видения истины в Церкви, а также епископу, который благословил работу Движения и проведение конференции. Таким образом, о. Андрей публично противопоставил свою точку зрения тому маленькому "собору" мирян и духовенства, который собрался на конференцию. А это показывает, что для о. Андрея действительно никакой соборности не существует, ее не существует даже в узко церковном смысле, когда рядовой священник должен следовать воле епископа,

поставившего его на служение в Епархии и приходе. Здесь налицо неадекватность поведения прот. Андрея Тетерина, как несоответствие и несоблюдение иерархии. Это свидетельствует об открытом несогласии с тем порядком и устройством Сурожской Епархии, в которую о. Андрей приехал менее двух лет назад. По сути, такое поведение можно было сразу же квалифицировать как призыв к расколу под видом обвинения в нем Русского Христианского Движения, а тем самым и Священноначалие, которое благословило деятельность Движения и конференцию.

Здесь хочется вспомнить, что в истории Православия призыв к расколу и раскольническая деятельность всегда осуждались как наиболее тяжелый смертный грех. Призыв к расколу и есть та вопиющая ересь, которая направлена на рассечение Тела Христова, на культивирование вражды и ненависти внутри Церкви. Не есть ли, тем самым, то, что было заявлено и сделано прот. Андреем Тетериным, ярким подтверждением того, что человек, не верящий в идеал соборности в обществе, семье, познании, личности, приходе и т.д., теряет ощущение реальности (в том числе и Церковной) и проповедует с амвона идеи неадекватные ни для той реальности, которая сложилась в Сурожской Епархии, ни для той социальной среды Великобритании, в которой для отстаивания и проповеди Православия, требуется чуткая душа, мудрость, выдержка и терпимость к тем аспектам религиозной жизни людей, которые не известны и мало поняты недавно прибывшим из России.

И вместо того, чтобы критиковать все то, что было построено и достигнуто в Епархии приснопамятным Митрополитом Антонием, не следовало бы о. Андрею либо осознать всю трудность проповеди Православия в неправославной стране, либо, если он не в силах этого сделать, отправиться на историческую Родину, чтобы отдохнуть от "враждебной английской обстановки" и добиться того почитания и контроля своей паствы, о которых он так ратует. Взывая с трибуны об утрате практики покаяния в Епархии, не следовало бы самому о. Андрею покаяться о призыве к расколу, о несоблюдении Церковной иерархии и о неуважении к прихожанам-соотечественникам.

Легко понять, что фактически о. Андрей преднамеренно отказался говорить на тему о соборности в семье и посвятил все свое выступление критике конференции, Движения и всего, что происходит в Сурожской Епархии, апеллируя как к абсолютному авторитету, к Катехизису 19-го века. Им была подвергнута критике богослужебная практика в Сурожской Епархии. Прозвучала, также, и критика в отношении Владыки Антония Сурожского, однако без какого либо конкретного анализа его учения. На этом, однако, критика в адрес организаторов конференции не закончилась. О. Андрей обвинил о. Михаила Фортунато, основавшего Движение в Великобритании, в том, что само название этого Движения неправомерно, что единственно

возможное название – Русское Православное Движение.

Необходимо упомянуть, что немедленно после выступления о. Андрея присутствующее духовенство подвергло резкой критике, то, что они услышали из уст о. Андрея. Мало того, со стороны мирян также прозвучала богословская оценка тех необоснованных заявлений, которые были сделаны о. Андреем. Однако, последний, дабы избежать нелюбезной критики, исчез со второй части конференции, продемонстрировав тем самым свою слабость и нежелание открытой полемики.

Осталось непонятным, почему о. Андрей дал свое согласие на участие в этой конференции, высказав, тем самым, предварительно согласие с ее темой, почему он не обратился с вопросами или своими предложениями ни к Правящему Архиерею, ни к организаторам, но позволил себе изменить тему своего доклада, превратив, фактически, доклад в агрессивный и открытый выпад в отношении Сурожской Епархии как таковой?

РХД в Европе (оно выросло из Русского Студенческого Христианского Движения) существует уже более 80 лет. Едва ли прот. Андрей мог этого не знать. Журнал, издаваемый этим Движением – "Вестник РХД" – в советское время был для нас одним из немногих источников, из которого мы, русские православные, узнавали о церковной жизни и в мире, и в собственной стране. Этот журнал был запрещен коммунистами и распространялся подпольно. Почему же именно сейчас прозвучала критика прот. Тетерина в адрес этого Движения? Почему он забыл, что Братство св. Албания и преп. Сергия Радонежского, которое выросло на основе РХД, издает журнал именно с названием "Соборность", та самая соборность, которой, следуя о. Андрею, не существует?

На следующий день после конференции, в воскресенье 4 декабря, в Соборе после проповеди о. Сергия Овсянникова, в которой он коснулся и проведенной конференции, о. Андрей поспешно объявил с амвона, что он не состоит в этом Движении и состоять не намерен. Его заявление звучало как некий политический протест. В силу всего вышеизложенного, епископ Василий Сергиевский попросил о. Андрея воздержаться впредь от каких-либо высказываний, а также от проведения бесед, вплоть до выяснения всех его возражений.

Воздерживаться от высказываний о. Андрей не стал. Уже 8 декабря он обратился с письменным заявлением к Приходскому Совету, копию которого он адресовал среди прочих Святейшему Патриарху Алексию и послу Российской Федерации в Великобритании. Однако ни Владыке Василию, ни Владыке Анатолию это письмо послано не было. Именно поэтому епископ Василий счел необходимым отстранить прот. Тетерина от обязанностей священнослужителя за непослушание и запретить его в

служении вплоть до полного покаяния.

Письмо о. Андрея было написано в стиле доноса советских времен, ибо все, что там говорилось носило характер голословных политических и финансовых обвинений и вовсе не предназначалось для обсуждения на Приходском Совете. Вместо этого оно явно было рассчитано на прочтение церковным и светским начальством, которое, с точки зрения прот. Тетерина, должно принять меры по отношению к епископу Василию и английским священникам. Заявление полно ложных обвинений в духе советского времени. Сама лексика этого письма говорит о том, что его автор уповает на вмешательство властей внецерковных. Он говорит о необходимости, с его точки зрения, "сплачивать" русскую эмиграцию, о "руководстве" – а не священноначалии – Сурожской епархии, которое, якобы, "поставило своей целью заставить приехавших сюда забыть о том, что они русские, и что их церковь – Русская Православная", о Соборе, "стоящем в сердце капиталистического мира", и так далее. Общепринятое церковное словоупотребление подменяется лексиконом политическим, партийным. Вовсе не случайно заканчивается это письмо словами о "подлинных недругах" России и Русской Православной Церкви, которых автор призван изобличить. Поэтому и письмо адресовано послу России – ведь дело то политическое. "И, поэтому, (я) обязан предупредить об этом всех, кто обязан заботиться о нашем Лондонском приходе и о нашей епархии", – заключает о. Андрей. Он надеется, что посол озаботится и примет меры. (Жаль, конечно, что лагерей для политзаключенных в России уже как будто нет.) Здесь опять прослеживается неканоничность поведения о. Андрея, ибо церковные дела выносятся на социальную арену, а священник как бы участвует в проведении некой (национальной) политики. Однако, как известно, священству подобное запрещено.

Позднее прот. Андрей Тетерин направил Владыке Василию письмо, в котором выразил готовность принести публично свои извинения. Запрет был снят. Вместо извинений о. Андрей буквально выхватил микрофон из рук Владыки Василия и выразил свое признание тем прихожанам, которые его "поддерживали в трудное время". Получилось так, как будто прот. Андрей Тетерин стал новомучеником. Мучеником за правое дело. Какое же это дело? Вполне очевидно, что это дело – раскол Сурожской епархии. Используются национальные мотивы, чтобы придать делу политическую окраску: Российское правительство, которое заботится об участии своих соотечественников, должно принять меры.

Понятно и другое. Именно на то, что сделал Владыка Антоний в Англии (привил людям знание о том, как подлинно жить в согласии с традицией древней Церкви, как быть христианином, а не членом какой-либо партии, как быть православным в неправославной стране) –и нападает

о. Андрей. На смену предлагая партийность по признаку принадлежности и лояльности к определенной группе духовенства, цели и намерения которой, а также идеалы и духовная честность, не понятны и не очевидны.

Вспомним, что говорил Владыка Антоний Сурожский: "Епархия "в становлении" (в ней собрались различные национальности Христа ради, как в Древней Церкви, кладущей начало будущей Православной Церкви Западной Европы, живущей верой и кровью мучеников Церкви Русской) будет воспринята как распадающаяся община, которая не устояла и забыла свое призвание".


А знает ли "партия" о. Андрея, которую он так горячо поблагодарил, это призвание? Пришли ли они в лондонский храм, услышав призвание, или, как говорили в советские времена, "для отправления религиозных нужд"?

Мы не имеем права забыть свое призвание: Кем мы призваны, и зачем мы призваны служить именно на этой земле. Давайте же помнить, что следовать Христу, означает идти узким путем, трудным путем. И не будет нам благодарности. А вот донос и предательство будут, могут быть. Это значит, что мы живем правильно. "Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища" (Мф. 10.17). "Кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее" (Мф. 10.39). В этом парадокс христианства. Избранные и призванные, мы должны оставаться со Христом в любом испытании.

Быть христианином – вовсе не означает "стоять за правое дело", это лишь партийный лозунг. А вот жить, – жить со Христом – это то, к чему мы призваны – и научены Митрополитом Антонием Сурожским.

Митрополит Антоний говорил о нашем приходе во время предшествующего периода смущений и разногласия: "...создание ставропигиального прихода в Лондоне означает раскол нашей Епархии. На это я не соглашусь." Он призывал "творчески начать работу в единомыслии, в сотрудничестве друг с другом, а не разрывая Тело Христово, как это делалось в течение последних месяцев".

В заключение хотелось бы выразить ту мысль, что та ситуация, в которой была создана и долгое время существовала Сурожская Епархия, является уникальной как для самого Русского Православия, так и для Великобритании. Опыт этой Епархии еще не осмыслен и не понят. Для тех, кто не обладает выдержкой, терпением и способностью чуткого созерцания, многие события в этой Епархии кажутся непонятными и инородными Православию. Однако необходимо помнить, что само Православие как в России, так и за рубежом переживает принципиально новые социальные и духовные условия, так что необходим новый опыт его осмысления. Как это хорошо было выражено

	<p>Митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом:</p> <p>"Нам необходимо учиться терпимости, доброжелательности и братолюбию, культуре разрешения сложных вопросов, культуре дискуссии. Потому что не только наша Церковь, но и вся Полнота Вселенского Православия ныне сталкивается с огромным числом порожденных нашим временем проблем, на которые нет ответа в церковном Предании, в силу чего наша позиция должна вырабатываться соборно".</p> <p>("Вызовы современной цивилизации. Как отвечает на них Православная Церковь". М. 2002, с. 91.)</p> <p>Из этого высказывания Владыки Кирилла можно сделать вывод, что любая попытка подавить инаковость в религиозных формах жизни в современных условиях не имеет под собой никакой почвы, ибо даже во Вселенском Православии нет и не было опыта, на который можно было бы сослаться. Именно поэтому любая реакция на происходящее должна вырабатываться исходя не из обособленного мнения, а из соборного осмысления этого опыта в вере и с молитвой.</p> <p>Ясно видя тенденции у некоторых наших прихожан к насаждению раскола, а не единства в приходе, мы призываем вас всех к терпимости и братолюбию, соборному стяжанию истины через единение вокруг Господа нашего Иисуса Христа.</p> <p>Оргкомитет Русского Христианского (Православного) Движения в Великобритании:</p> <p>С. Жулай, Н. Кадди, В. Мороз, А. Нестерук, А. Никитин, Е. Никитина, В. Орлова, О. Пэттисон, М. Соммер, М. Спрингфорд</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1875529 20.02.06 13:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>"Открытое письмо" прихожанки Успенского собора в Лондоне.</p> <p>Открыто распространялось в храме с конца января; появилось в один день с "Разъяснением ситуации с протоиереем Андреем (Тетериным)" (см. сообщение 1861010).</p> <p>Опубликовано в печатном органе лондонского Успенского собора "Соборный листок", № 1-2 (январь - февраль) 2006 г., стр. 30-34.</p>

Отцу Андрею (Тетерину) - Открытое Письмо

Лондон, 26 января 2006

Отец Андрей, здравствуйте!

Начну с Ваших слов, сказанных на конференции: «прежде всего, если будет какая-то критика в моем сообщении, то я буду говорить ее с чувством глубокого сокрушения».

Несколько слов о конференции, о которой Вы отзываетесь как о «малочисленной и беспредметной» и говорите: «мне надо было говорить об этом раньше..., что виноват в этом я». Но в том, что она малочисленна, несомненно, есть и Ваша вина. И Вам, на самом деле, нужно было говорить заранее о своем мнении, о нежелании выступить на ней и о причине тому. Здесь Вы поступили, мягко говоря, некрасиво, как будто специально готовя взрыв, по примеру Владимира Ильича Ленина, выступив с трибуны перед массами, чтобы сразить «врага» наповал. Эффектно. У многих из присутствующих на конференции, людей уважающих Вас, изменилось о Вас мнение. Вы оскорбили их чувства. Неужели Вы думаете, что Вас на самом деле поддерживает большая часть наших прихожан?

Заблуждаетесь. Многие из подписавших письмо в Вашу пользу, раскаиваются в этом. Оказывается, они не слышали Вашего выступления и не читали Вашего письма, а просто поверили на слово тем, кто собирал подписи. Отец Андрей и за Вами стоящие! Вы осознаете, что провоцируете раздор и раскол в среде прихожан нашей церкви? В Вашем письме, адресованном Патриархату и, неизвестно зачем, послу, есть и правда. О сокращении богослужений, например.

Я думаю, это обусловлено сложившимися годами обстоятельствами и Вы прекрасно знаете, что и России это тоже практикуется и не только в «захолустном приходе». У нас большая часть прихожан работает 6 дней в неделю и не в состоянии посещать церковь часто. Мой пример: я работаю в семье, 6 суток в неделю. Один выходной - воскресенье, в который мне нужно все успеть. Пойти на службу, встретиться с друзьями, сделать какие-то свои дела, увидеть своих детей, которые - студенты и живут отдельно. Таких примеров как мой очень много. Нам с хоров видно как некоторые и при сокращенном богослужении покидают храм до окончания службы. И надо учитывать тот факт, что литургия служит на двух языках. Если бы Вы обратились с этим вопросом непосредственно к нашему правящему епископу, то наверняка получили бы полный ответ. Повторюсь, в Вашем письме много правды. И на самом деле, надо что-то менять. Никто не спорит. Но не таким путем, который выбрали Вы. Стиль Вашего письма «несколько» оскорбителен. Если Вы так мученически относитесь ко всему, происходящему в нашей церкви, то почему Вы не обратились в Приходской совет? Почему Вы не поступили по уставу, а перешагнули через голову епископа, написав письмо напрямую в Патриархат? Все вопросы должны решаться мирным путем, по-доброму, с

любовью друг к другу. Я напомним Вам слова владыки Антония, о котором Вы тоже упомянули: «активная, злая нелюбовь, ненависть, отвращение нам позволяют видеть только дурное, только безобразное, только уродливое в человеке; больше того: они превращаются в безобразное, в уродливое то, что на самом деле порой прекрасно -но нам не под стать... Видеть по-настоящему может только любовь.» В Вашем письме проводится четкое разделение на русскоговорящих и не русскоговорящих. Звучит упрек о «неуважении к русскоязычным православным людям».

Это абсолютная неправда. Ваши призывы с амвона перед выборами в приходской совет «Русские, голосуйте за русских!» многих тогда уже потревожили. Очень горько и больно слышать это, особенно из уст священника. Вы знали, что едете не в русскоязычную страну, что Вас будут окружать не только русские люди. У нас многонациональный приход! Священник не имеет нрава быть националистом! А подумали ли Вы об англоязычных православных, об англичанах, которых не так уж много, и которые очень болезненно переносят то, что у нас происходит на данном этапе, не понимая, почему их не считают друзьями? Или Вы не знаете, что многие из них принимали участие в образовании прихода, в ПОКУПКЕ ХРАМА?! После выступления владыки Василия о том, что Вам разрешено служить, на кухне аплодировали с возгласами «Мы победили!». Какого врага победили? А как же заповедь «Возлюби ближнего своего как самого себя»? Вы пишете, что в нашей церкви учат забвению своих духовных корней и нравственности. А нравственно ли учинять раскол в церкви? Нравственно ли разрушать то, что создано с любовью? Получается как из русского перевода Интернационала «мы старый мир разрушим до основания, а затем мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем!» Батюшка, Церкви это не подходит! Если все будет пронизано любовью, терпением, смирением, только тогда можно добиться каких то изменений, которые пойдут всем на пользу, не только русским. Есть огромное число русскоговорящих православных людей, живущих не только во многих городах Англии, но и на окраинах Лондоне, которые не могут посещать церковь, потому что она далеко. Уже давно ведутся разговоры о том, что для них нужно создаваться новые приходы, но все упирается в нехватку священников. Почему же Вы не начали с создания нового прихода, а решили разрушить то, что уже создано? Разрушать всегда легче, чем строить.

Мы очень ждали приезда нового священника из России, так как нужна была помощь. Отец Максим, например, падает с ног от усталости под конец дня, в своем немолодом уже возрасте работая без выходных. И что мы видим? Как был он загружен, так и продолжает быть загружен. Постоянные требы, посещения больных па дому и в больницах, посещение русских заключенных в тюрьмах и каждый день он находит время быть в церкви. Вы пишете «храм закрыт в рабочие дни недели», так почему же Вы сами не приходите




каждый день в храм? Прихожане будут Вам благодарны!

Видеть нужно не только дурное, но и хорошее, и об этом надо говорить. Например, о том, как у нас готовят людей к крещению. Это - традиция, еще со времен владыки Антония. Приведу Вам опять его слова из той же книги: «Но всё же пока в человеке нельзя обнаружить (пока он сам в себе не может обнаружить) в каком то объективном отношении, что он о Боге знает лично, а не понаслышке, не надо спешить с его крещением или принятием в православие. Мы на Западе выдерживаем людей очень долго именно потому, что мое убеждение таково: надо, чтобы он знал, что есть вечная жизнь, где-то в пределах своего собственного опыта». И наши священники этого придерживаются. Насколько мне известно, Вы крестите, чуть ли не на следующий день после того, как Вас об этом просят, даже не интересуясь внутренним состоянием человека, не интересуясь готов ли он к крещению и кто его крестный. Хотелось бы упомянуть еще о двух вещах. Первое: история о «некой российской монашке». У Вас недостоверные факты, Проверьте их, пожалуйста. И второе: об отце Михаиле Фортунатто. Было мучительно больно пережить вынужденный его отъезд. Лично я надеялась на Вас, считая, что именно Вы должны были внести предложение о пересмотре его дела об оставлении за ним дома, так как именно Вы вселялись в его дом. Ведь отец Михаил рекомендовал Вас как достойного священника. Вас не волновало это? В начале Вашего выступления на конференции Вы упрекаете отца Михаила в составлении «списка епархиальных богословов», и говорите, что Церковь дала трем людям наименование «богослов». Признаю за Вами отличное знание структуры Церкви, ее догматов, ее учения и т.д., но хочется спросить Вас: если Вы считаете, что термин «богослов» неприменим ни к кому, кроме Иоанна, Григория и Симеона, то почему в Вашей лекции Вы ссылаетесь на современных богословов? Кого Вы имеете в виду? Иоанна, Григория или Симеона? Или противоречите самому себе? И правомерны ли, в таком случае, названия - институт богословия, или факультет богословия? Я думаю, что богослов - этот тот, кто несет нам учение о Боге, Божью истину, т.е. вероучение.

Простите, что я заняла столько Вашего времени, я очень старалась написать это письмо в мягкой форме, насколько это возможно. Хочется еще раз подчеркнуть мою основную мысль - многие Ваши замечания, конечно, правдивы, но решать все надо было мирным путем, разобравшись на местах. Люди приходят в церковь молиться, приобрести душевный покой, и как же им мешают всевозможные раздоры и склоки! Написания писем, сбор подписей... Все это отводит от истины, от Господа.

Я не стану собирать подписи под своим письмом, но я уверена, что с моим мнением согласны многие.

С уважением,

	<p>Ирина (Каринэ) Гавриилиду прихожанка и певчая лондонского собора Успения Божией Матери и Всех Святых</p>
 <p>Фёдор Терещенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1875279 20.02.06 12:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1865127 Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>А Вы сходите на Литургию, послушайте кого там поминают... Петров утверждает, что УПЦ это вообще не Церковь. Я ему написал очевидное - что часть Церкви тоже есть Церковь. УПЦ это самоуправляющаяся часть РПЦ, подобно ЯПЦ или Португальской ПЦ для Польской Церкви.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1874390 19.02.06 23:15</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Выступление протоиерея Андрея Тетерина</p> <p>Конференция «Русского Христианского Движения в Великобритании» на тему «Соборность», 3 декабря 2005 года</p> <p>(Текст распечатан с аудиозаписи)</p> <p>Когда я был маленький, я очень любил фильм про Штирлица, помните? Там был такой персонаж, Мюллер. И одну из самых замечательных мыслей, которые я когда-либо услышал, сказал именно он: «Запомните, Штирлиц, что ясность есть одна из форм полного тумана». Наша конференция сегодня посвящена соборности, и, если спросить, что же с течением времени становится менее всего ясным, отчетливым и понятным, (если вообще остается таковым), то это именно понятие соборности. Что это такое? Кого ни попроси - объяснить невозможно. Я попробую вам это объяснить.</p> <p>Прежде всего, если будет какая-то критика в моем сообщении, то я буду говорить ее с чувством глубокого сокрушения, потому что виноват во всем я. В том, что эта конференция и малочисленна, и беспредметна. Мне надо</p>

было говорить об этом раньше, говорить о. Михаилу, но дело в том, что я начал работать над своим сообщением неделю назад, когда что-то выяснять, что-то менять было уже поздно. Я говорю, что виноват я.

Но, во-первых, возможна ли вообще конференция на эту тему? Особенно, если мы вспомним, что такое конференция: собрание людей для изложения собственного мнения, точки зрения коллектива на некую проблему, способа подхода к ней, понимания, принятия собственного решения, чаще всего практического. Дальше, уж если мы собрались на конференцию, то спросим себя, возможно ли обсуждение понятия «соборности» вообще? Конечно, нет. Такого отвлеченного понятия в русском языке вообще не существует. Я виноват, что не сказал об этом раньше, но вот у о. Михаила вначале был большой список, который назывался «Список епархиальных богословов», там было много имен. Почему молчали они?

Я себя никогда богословом не считал и не называл. Даже Церковь в истории своей дала всего трем людям наименования «богословов». Вы знаете - Иоанну, Григорию и Симеону.

Что такое «соборность» вообще? Ее нет - соборности вообще. Есть собрание, встреча, съезд, конференция, есть церковные соборы, как конкретные явления, а вот соборности - нет и всё. Её нет также и как отношения между людьми. Об этом нам ясно говорит наш великий и могучий русский язык, который дан великому народу. Приведите мне пример соборного отношения между людьми. Кто и когда говорил: «Как они между собой соборны?». Никто не говорил. «Какой соборный приход!». Тем более никто никогда не говорил: «Какая соборная семья!». Мне очень нравится, когда женщины на приходе живут мирно, между собой не ругаются, но я никогда не подойду к ним и не скажу: «Как вы соборны!». Говорят, конечно: «соборный протоиерей», но это уже совершенно другая опера, как говорится.

Если и есть понятие соборности, то только конкретное понятие - соборности Церкви и никакой другой. Соборность Церкви есть существенное свойство Церкви, без которого она перестает быть самой собой. В «Символе веры» указаны четыре таких свойства: единство, святость, соборность и апостольство. С другой стороны – это догматическая истина, догмат о церкви. И вот здесь название нашего мероприятия, т.е. конференции, неизбежно заставляет вспомнить о том, что такое догмат в церковном понимании.

Догматы – это истины, качественно отличающиеся от истин нравственных, литургических, канонических, аскетических... Почему? Догматы – это истины веры, которые стоят выше человеческого опыта и превышают познавательные способности человеческого разума.

Поэтому дать им твердую опору, возвести их на степень несомненной достоверности может только Божественное Откровение. Соборность церкви – это тоже догматическое понятие, догматическое учение о церкви. У догматов есть четыре основных свойства: первое – это теологичность, т.е. вероучительный характер. Это учение о Боге и Его Домостроительстве, т.е. о деле спасения. «Созижду Церковь Мою» (Мф.16.18) Другое свойство догматов – Богооткровенность, (по способу обретения, получения догматических истин). Догмат не есть плод естественного откровения, но Божественного. Научные и философские истины – плод работы разума. Правда в преподании догматов участвует разум, но весьма, в скромной мере. Главная задача разума в отношении догматов – усиленное воплощение в слова. Недаром один из современных богословов сказал, что богословие – это поиск наименее неподходящих слов, потому что подходящих вообще быть не может. Слово – это творение человека. Человеческий язык – это творение человека (см.Быт.2.19-20). И существует противоречие между тварностью языка и теми истинами, которые стоят выше всего тварного.

Догматы абсолютны и неизменны. Свойство их Богооткровенности означает, что догматом может почитаться только та истина, которая преподана Иисусом Христом, проповедана Его Апостолами, подтверждена и истолкована Вселенскими Соборами. Мнение высказанное даже очень уважаемым отцом Церкви никогда не может быть возведено на степень догмата веры.

Другая черта догматов – это их церковность (по способу существования). Только Вселенская Церковь на своих соборах может признать за той или другой истиной веры догматический характер. Церковь – «столп и утверждение истины» (1Тим.3.15). И в этом качественное отличие православного вероучения от догматических систем (если они так могут называться), протестантских. Вероучение церкви Православной изложено нам Вселенскими Соборами. А как создавалось вероучение протестантских церквей? - На богословских конференциях, таких, как наша. То есть садились люди и решали: « А как нам правильно понимать тот или иной догмат церкви? Правильно ли мы его понимали до сих пор? А давайте его понимать немножко в другую сторону». Чем это все кончилось - мы видим. О протестантских деноминациях можно сказать то же, что бесы о себе сказали. Имя им – легион.

Последнее свойство догматов (и в том числе - о соборности Церкви) это их законообязательность, общеобязательность. Признание истины догматов – это обязанность, это элемент церковной дисциплины. «Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужден» (Тит3.10-11).

Догматы необходимы для спасения. Это – фундамент веры,

те нормы и правила, которые позволяет человеку верно организовывать и направлять религиозную жизнь.

Поэтому, то, что мы пытаемся сегодня делать, - то есть обсуждать догмат, - в данном случае о Церкви, - это примерно то же самое, как если мы организовали бы конференцию на тему «Триединство Бога». Или конференцию на тему «Богочеловечество Христа».

Нужно смиренно помнить, то что не всем и не всякому дано говорить об истинах веры, даже на больших конференциях. Да, догматы должны быть человеком так или иначе осмыслены, догматы – это не магические формулы, повторяя которые можно добиться плодов в духовной жизни. Суть и задача истолкования догмата состоит в том, чтобы раскрыть содержание его, не изменив и не исказив самой вероучительной истины.

Каковы основные принципы раскрытия содержания догматических истин? Эти принципы выражены лучше всего в первых словах Ороса IV Вселенского Собора: «Последующе святым Отцам...». Именно так понимание догматов должно находиться в контексте Священного Предания веры.

Поэтому, если бы мы правильно представляли интересующий нас предмет, т.е. догматическое учение о соборности Церкви, то не торопились бы обсуждать то, что и святые не дерзали обсуждать, а послушали бы, скажем, лекцию или несколько лекций на тему: «Учение Спасителя, Святых Апостолов и Святых Отцов о соборности Церкви».

Нужно не приспособливать догмат к своему образу восприятия, а наоборот - пытаться привести свои познавательные способности, ум и сердце в такое состояние, которое позволит нам понимать смысл догмата, понимать его опытно. С этого начинал свою книгу о. Павел Флоренский, помните? «Опыт – как основной путь постижения догматов Церкви». Жизненное вхождение в них, а не обсуждение. Поэтому причину отсутствия связи догматов и нашей внутренней духовной жизни следует искать не в отсутствии дискуссии о том, что нам не дано, и что мы не готовы обсуждать, а в незнании и невнимании к святоотеческому богословию (которое, кстати, отнюдь не сводится к трудам и проповедям митрополита Антония) И в греховности нашей.

Ну, а если нет «соборности» как таковой, то тем более нет «соборности в приходе и в семье». Если под этим подразумеваются единство, дружба, взаимопонимание, милосердие и забота, то так об этом и надо говорить. Но это проблемы уже не догматического, а нравственного порядка. И одно с другим смешивать я считаю ненужным. Поэтому и хромает наша конференция, что мы то о догмате, то о нравственной истине, потом опять о догмате. А в результате - ничего толком сказать здесь не можем.

Да, кто-то хорошо сказал: «Правильно поставить вопрос - значит наполовину правильно на него ответить». Ну, и конечно же наоборот.

Должен заметить, что столь легкий подход к обсуждению церковного догмата неслучаен.

У меня есть одно преимущество как приходского священника собора. Я действительно хорошо знаю его паству, ее проблемы, потому что именно я большей частью говорю с людьми.

Все начинается с пренебрежения к церковному уставу, с произвольного перекраивания церковных служб и чинопоследований, как это имеет место в богослужении здесь в Сурожье. Очень вольное отношение. Далее, это ведет к пренебрежительному отношению к исповеди, как к таинству и необязательности ее (хотя, как учат св.Отцы - дар видения своих грехов есть основа всей духовной жизни, первый дар Святого Духа. Об этом говорили все от Макария Великого до Иоанна Кронштадского). Ну а потом мы готовы к легкой непринужденной дискуссии о том, как надо правильно понимать догмат Церкви и вынести соборное решение на пленарном заседании. Все же это конечно, свидетельство определенного отрыва от литургической, богословской, аскетической традиции Православной Церкви и все это весьма малоутешительно.


Я может, немного резковато говорю, но это определяется той аудиторией, к которой я обращаюсь. Были бы здесь англичане, я бы гораздо мягче говорил. А поскольку здесь сидят русские люди, я с вами церемониться не буду.

А теперь все же кратко, чтобы совершенно время попусту не терять, давайте вспомним учение о Церкви и ее соборности с православно-догматической точки зрения.

Совершив дело нашего искупления, Господь Иисус Христос дал людям средство приобщения к плодам этого подвига. Для этого Он основал Церковь. В начале под Церковью понималось собрание призванных в общество Господне лиц, услышавших призыв Господа ко спасению, последовавших ему и потому составляющих «род избранный (1Петр.2.9).

В Символе Веры мы исповедуем свою веру в Церковь, но как может быть предметом веры Церковь, которая видима, когда вера, по Апостолу, есть «уверенность в невидимом» (Евр.2.1).

Церковь имеет две стороны - видимую и невидимую, подобно тому, как Господь Иисус Христос состоит из двух естеств - видимого, человеческого, и невидимого - Божеского. С видимой стороны Церковь - это общество христиан, а с невидимой - Сам Господь Иисус Христос и

	<p>спасительная благодать, изливаемая от Него на всех, принадлежащих к Церкви. По своей невидимой стороне Церковь является предметом веры.</p> <p>Согласно «Пространному Катихизису» св. митр. Филарета Московского: «Веровать в Церковь - значит благоговейно чтить истинную Церковь Христову и повиноваться её учению и заповедям, по уверенности, что в ней пребывает, спасительно действует, учит и управляет благодать, изливаемая от единой вечной главы её, Господа Иисуса Христа».</p> <p>Благодать – это та спасительная сила Божия, которой стоит и этот мир, и Церковь. Есть в Боге та сторона, что для нас непостижима. Это все то, что касается Его Божественной сущности. И о ней Церковь говорит, что «Бога человеком невозможно видети». Но есть в Боге и другая сторона - те энергии, те силы, которые обращены к миру, которыми этот мир стоит, которыми стоит и Церковь. И о них сказал Сам Христос: « Эта же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа» (Ин.17.3).</p> <p>Из всех новозаветных образов Церкви наиболее глубоким следует признать образ главы и тела. Согласно этому образу, Церковь есть Богочеловеческий организм, Тело Христово, Главою которого является Сам Христос, а членами – все верующие во Христа и соединенные с ним как со своим Главою.</p> <p>Бог Отец «всё покорил под ноги Его, и поставил Его выше всего, главою Церкви, которая есть Тело его» (Еф.1.22-23) , как учит Апостол Павел.</p> <p>К Церкви принадлежат все православные христиане, живущие на земле, все скончавшиеся в истинной вере и святости, а также и ангелы. Одна часть Церкви - та, что состоит из членов живущих на земле, обычно называемая странствующей или воинствующей, вторая часть Церкви – состоит из ангелов и всех усопших в вере и покаянии, обычно называемая небесной и торжествующей. По «Посланию восточных патриархов» - «одна воинствует и находится в пути, а другая торжествует победу, достигла отечества и получила награду».</p> <p>(окончание следует)</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1874385 19.02.06 23:12</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p>
	<p>(Выступление прот. Андрея Тетерина на конференции "РХДВ" 3 декабря 2005 г. - окончание)</p>

	<p>Основатель христианской Церкви есть Богочеловек и Он находится в совершенно ином отношении к своей Церкви, чем все прочие основатели религиозных обществ к созданным ими организациям.</p> <p>Церковь создается не учением, не повелением и даже не внешним действием Божественного всемогущества, но создается из Самого Господа Иисуса Христа. Христос не только основатель Церкви, но и ее краеугольный камень. Не только возглавитель Церкви, но и сама Церковь, которая строится на теле Господа Иисуса Христа из самого Его Тела. Основав Церковь, Господь реально, хотя и невидимо, пребывает и пребудет в ней во все дни до скончания века.</p> <p>Иисус Христос является краеугольным камнем церковного здания, но всякий фундамент имеет смысл только в том случае, если на нем возводится здание. Церковь есть Тело Христово, но каждый живой организм должен расти и развиваться.</p> <p>Христос - основатель и архитектор церковного здания, определяющий законы его жизни, но должен быть еще и строитель. Таким Строителем Церкви является Святой Дух, который совершает её рост, присоединяя верующих к Телу Христову и жизни Церкви.</p> <p>Таким образом, в земном ее аспекте «Церковь есть от Бога установленное общество людей, соединенных Православной верой, законом Божиим, священноначалием и Таинствами» (Простр.Хр.Кат.).</p> <p>(Послушание священноначалию в Православной Церкви обязательно, и поскольку Главой ее является сам Господь Иисус Христос, то выражением послушания Церкви является послушание священноначалию той поместной Церкви, к которой мы принадлежим. В частности - Святейшему Патриарху. Никто, никогда и никого не заставлял выбирать для себя ту или иную поместную церковь. Это все равно, что заставлять человека выбрать для себя, например, жену или семью. Но уж, как говорится, «назвался груздем - так полезай в кузов». Не зря о послушании сказано, что оно – больше поста и молитвы. Порой оно весьма тяжело, но положение обязывает).</p> <p>Общество церковное управляется самим Господом Иисусом Христом по воле Бога Отца, и одушевляется, живится и освящается Святым Духом. Все члены этого общества соединены со Христом, как со своим Главой, и в Нем - друг с другом и с небожителями.</p> <p>Таким образом, Церковь имеет две нераздельные стороны. С внутренней стороны она есть сокровищница благодати и истины, с внешней – это человеческое общество, существующее в земных условиях.</p> <p>Следующий вопрос – это существенные свойства Церкви</p>
--	---

Христовой, т.е. те, как уже говорилось, утратив которые Она перестает быть собой. Это – единство, святость, соборность и апостольство. Все другие свойства Церкви являются производными от этих четырёх.

Единство это принцип бытия Церкви. Христос никогда не говорил о Церкви во множественном числе. «Создам Церковь Мою и врата ада не одолеют ее» Мф.16.18). Вот почему мы верим в единую Церковь, в единую и в одну. Последняя молитва была: «Да будут все едины, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе» (Ин.17.21). Эти слова говорят о единстве количественном и о единстве качественном. О том, что Церковь, как сказано в «Пространном Катихизисе»: «есть одно духовное тело, имеет одну главу Христа, и одушевляется одним Духом Божиим». Вот почему грех против единства Церкви всегда святыми отцами считался одним из самых страшных грехов. Св. Иоанн Златоуст говорил, что грех раскола не смывается даже мученичеством.

Церковное единство предполагает изменение образа бытия человечества из общества замкнутых индивидуумов, живущих по закону естественного отбора, закону джунглей, в единство по образу Святой Троицы, когда каждая личность, сохраняя свою неповторимость, находится в единосущном единстве с подлинным человечеством – Церковью. Это таинственная сверхжизнь обозначается в Откровении словом «любовь». Именно о ней сказано «Бог есть любовь» (1Ин.4.8).

Познание таких истин как «любовь Божия» и «соборность Церкви» не в том, чтобы говорить слишком много слов о них, часто запутывая их смысл, уходя от первоначального понятия, а в том, чтобы приобщиться к той реальности, которая стоит за этими словами. К той реальности, которая этими словами определяется. Это относится к тому, что «Бог есть любовь»; это относится и к соборности Церкви. Жить надо так чтобы понять, что такое соборность Церкви.

Внешнее единство Церкви выражается в единстве Православной веры, исповедании одного и того же Символа веры, в единстве таинств и богослужений, в единстве иерархического преемства епископата, в единстве церковного устройства и церковных канонов.

Хотя православная Церковь не имеет единого видимого Главы, существование многих поместных православных церквей не противоречит учению о единстве Церкви, поскольку, как опять же говорит св. митрополит Филарет: «это суть части единой Вселенской Церкви. Отдельность видимого устройства не препятствует им духовно быть великими членами единого тела Церкви Вселенской, иметь единого главу Христа и единый Дух веры и благодати». Отсюда очень важный практический вывод: послушание Церкви Вселенской, повторю, конкретно выражается в послушании той поместной церкви, к которой христианин принадлежит. Принадлежность к поместной церкви

является делом свободного выбора в зависимости от национальной, территориальной и любой другой принадлежности, но если она избрана, то обязывает к послушанию.

(Поэтому когда меня спрашивают, кто на мой взгляд является недругом Русской Церкви, я отвечаю, что можно по-разному подходить к этому вопросу. Я никогда не назову врагом своей Церкви того, кто откровенно ненавидит Россию и с презрением относится к Русской Церкви... Что ж, многое есть, что может к тому подвигнуть. Но когда это говорится откровенно, это – по-честному. А вот когда человек изображает из себя друга Русской Церкви, а сам в душе ненавидит ее (да и Россию тоже) - вот это уже некрасиво.

Единство Церкви земной и небесной проявляется в почитании и молитвенном призывании святых. Этим поклонением никоим образом не нарушается вторая заповедь Декалога, т.к православное богословие строго различает поклонение как всецелое служение, подобающее только Богу, от почитательного поклонения, которое есть воздаяние чести ко всему, что заслуживает уважения и почитания. Излишне упоминать о том, что в Священном Писании мы находим немало примеров молитвенного призвания святых и почитания их. Почитание святых в Православии всегда Христоцентрично. Выражением единства Церкви являются так же, с одной стороны ходатайства святых за верующих, живущих на земле, а с другой - молитвы Церкви за усопших, но на этом мы останавливаться сейчас не будем.

Следующий аспект бытия Церкви – ее святость. Святость - одно из свойств Божеского естества. По отношению к тварным существам это свойство означает свободу от зла и греха вплоть до невозможности грешить, с одной стороны, и причастность к полноте нравственного добра, присущему Богу, с другой. Освящение и святость человека были целью служения Господа Иисуса Христа. «Освяти их истиною Твоею... за них Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною» (Тн.17.17-19). Источник и основание святости Церкви находятся в ее Главе и в Святом Духе, который постоянно изливает святость и освящение на все тело Церкви, то есть на всех, кто соединен с ее Главой. Все члены Церкви призваны к святости: «Плод ваш есть святость» (Рим.6.22), как наставляет Апостол Павел.

Церковь называется святой не только потому, что обладает всей полнотой благодатных даров, освящающих верующих, но и потому что в ней есть люди различной степени святости, и в том числе такие, которые достигли полноты совершенства. В то же время, Церковь никогда (и даже в апостольский период своей истории) не была заповедником святых. Были грехи и немалые. Церковь – это собрание не только святых, но и освящаемых и потому признает своими не только праведников, но и кающихся грешников. Эта

мысль настойчиво подчеркивается в притчах Спасителя о пшенице и плевелах (Мф.13.24-30), о неводе (Мф.13.47-50) и других.

Для согрешающих в Церкви установлено таинство Покаяния. Искренне кающиеся в грехах получают их прощение, как свидетельствует о том Апостол Иоанн в 1-ом послании: «Если исповедуем грехи наши, то Он будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды» (1Ин.1.9). «Согрешающие, не очищающие себя истинным покаянием не препятствуют Церкви быть святою» - наставляет Св. митрополит Филарет Московский.

(Вот почему – и вы уже начинаете, наверное, понимать-любое пренебрежение таинством Покаяния, любые попытки учить о необязательности исповеди как необходимого условия приготовления к принятию Св. Даров очень опасны, потому что подрывают святоотеческое учение об основах духовной жизни.) Присутствие согрешающих в Церкви не препятствует Ей быть святою. Однако существует некий предел, переступив который, грешники становятся мертвыми членами церковного тела, приносящими только зловредные плоды. Такие члены отсекаются от тела Церкви или невидимым действием суда Божия, или видимым действием церковной власти, через анафематствование, во исполнение апостольского повеления: «Извергните развращенного из среды вас» (1Кор.5.13). К таковым относятся отступники от христианства, нераскаявшиеся грешники, пребывающие в смертных грехах, а также еретики, сознательно извращающие основные догматы веры (вот почему Церковь очень осторожно ведет разговоры о догматах веры и дает какие-то комментарии к ним).

Так что, Церковь никоим образом не затемняется греховностью людей. Всё греховное, вторгающееся в церковную сферу, остается чуждой ей.

Ну а теперь, наконец, о соборности и кафоличности Церкви – предмете нашей так называемой конференции.

Церковь ветхозаветная была ограничена пространством, временем и народом. Церковь Христова не ограничена местом. Господь сказал апостолам: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари» (Мр.16.15).

Христианская Церковь не ограничена также и временем, и будет стоять вечно. «Врата ада не одолеют её» Мф.16.18). Сам Господь Иисус Христос пребудет с верными «до скончания века» (Мф.28.20). Утешитель Дух Святой также будет пребывать в Церкви «во век» (Ин.14.16). Принесение бескровной жертвы будет продолжаться до Второго Пришествия Христова (1Кор.11.26).

Новозаветная Церковь не ограничивается никаким народом,

в ней «нет ни эллина, ни иудея, ни обрезанного, ни необрезанного, варвара, скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Кол.3.11). Спаситель заповедал апостолам учить и крестить «все народы» (Мф.28.19). В «Пространном Катихизисе» говорится, что Церковь называется Соборной и Кафолической, потому, «что она не ограничивается никаким местом, временем или народом, но заключает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов».

Это определение соборности в современном православном богословии принимается недостаточным, ибо отождествляются понятия «кафоличности» и «вселенскости», которые достаточно четко различаются. Различие между соборностью и вселенскостью в том, что понятие «вселенскость», являясь характеристикой Церкви как целого, неприменима к её частям, а соборность может относиться как к целому, так и к частям. Священномученик Игнатий Богоносец еще во II веке писал: «Где Иисус Христос – там кафолическая Церковь».

Один из современных богословов считает, что соборность есть свойство, которое выражает образ жизни Троица Божия. Бог един, но каждое Божественное Лицо есть Бог, обладающий всей полнотой Божественной сущности. Также и Церковь кафолична как в своей совокупности, так и в каждой из своих частей. Полнота целого – не сумма ее частей, т.к. каждая часть обладает полнотой всего целого. Иначе говоря каждая поместная община обладает той же полнотой благодатных даров, что и вся Церковь в целом, ибо в ней в той же полноте присутствует тот же Христос. Таким образом, кафоличность есть не столько количественная, сколько качественная характеристика Церкви.

Св. Кирилл Иерусалимский говорит, что «Церковь Соборной называется, потому что находится во всей вселенной; в полноте преподает все то учение, которое должны знать люди; весь род человеческий приводит к истинной вере, повсеместно врачует и исцеляет все виды грехов; имеет в себе великое совершенство, являющееся в словах, делах и во всяких духовных формах».

Так что, соборность, - это, во-первых, целостность, неповрежденность хранимой Церковью истины, и, во-вторых, - полнота благодатных даров, которыми обладает Церковь; причем эта полнота и целостность относятся как ко всей Церкви, так и к ее частям.

Вот почему излишне говорить о какой-то отдельной «соборности» в приходе и в семье. Вся полнота духовных даров Церкви даруется и каждому ее составляющему, каждому человеку. Иными словами, соборность означает, что каждый человек, в любое время, независимо от внешних условий может получить в Церкви всё необходимое для спасения.


И, наконец, четвертым существенным признаком Церкви является ее апостольство. Церковь послана в мир, чтобы привести мир ко Христу. Поэтому она называется апостольской по цели своего бытия. Она утверждена «на основании Апостолов» (Еф.2.20). Апостолы являются основаниями Церкви в хронологическом смысле – они стояли у истоков её исторического бытия. Они передали Церкви учение веры и жизни, установили по заповеди Господа таинства и священнодействия, установили начало её канонической структуры, поставили первых епископов. Для исполнения своего назначения Церковь должна всегда быть такой, какой была при апостолах. Все существенное, чем обладала Церковь при апостолах, должно сохраняться в ней до скончания века.

Во-первых, должно сохраниться в Церкви переданное апостолами учение или предание. Символ веры называет Церковь апостольской и учит твердо держаться учения или предания апостолов и удаляться таких учителей, которые не утверждают на учении Апостолов.

Во-вторых, должны сохраняться благодатные дары Духа Святого, которые Церковь в лице Апостолов получила в день Пятидесятницы. Это преемство Даров Святого Духа передается через священное рукоположение, поэтому вторая сторона апостольской церкви – это непрерывное преемство от апостолов Богоучрежденной иерархии, которая верна апостольскому преданию в учении, священнодействиях и в основах церковного устройства.

Церковная иерархия, или священноначалие, ведет свое начало от Иисуса Христа и от сошествия на апостолов Святого Духа, и с тех пор непрерывно продолжается через рукоположение в таинстве священства. Непосредственными преемниками и продолжателями служения апостолов являются епископы. Апостолы передали им все благодатные дары, необходимые для епископского служения. Епископы поставляют на служение пресвитеров и диаконов. Высшим священноначалием, которое может простирает свое действие на всю Кафолическую Церковь, является Вселенский Собор. Таковы существенные свойства церкви как Тела Христова, и соборность как одно из них.

Так как у меня осталось несколько минут, позволю себе вернуться к названию того движения, которое собирает эту конференцию. В данном случае оно значит так: « Русское христианское движение в Великобритании, Русская Православная Церковь в Великобритании и Ирландии, Сурожская епархия, Московский Патриархат». Все с ног на голову поставлено. Думаю, если сказать: « Московский Патриархат, Сурожская епархия», то этим и будет сказано, что речь идет о Русской Православной Патриаршей Церкви в Великобритании и Ирландии.

	<p>Во-вторых, о названии движения. Я с ним категорически не согласен, потому что оно стилистически безграмотно с точки зрения русского языка. «РХД в Великобритании проводит однодневную православную конференцию...». Но тогда возможен и такой вариант: «РХД в Великобритании проводит однодневную квакерскую конференцию».</p> <p>Зачем усложнять то, что можно сказать гораздо проще. Я бы не стыдился такого названия: « Русское Православное Движение в Великобритании». Если бы мы услышали такое название, то получили бы некую полноту информации о движении. О двух началах, которые в нем присутствуют.</p> <p>«Русское» вовсе не означало бы, что оно только для русских. Это слово означало бы, что движение призвано служить не только проповеди Православия в целом, но и изучению и знакомству с теми особенностями духовной традиции Русской Православной Церкви, которые вошли в сокровищницу вселенского Православия.</p> <p>Мне кажется, такие вещи надо с самого начала четко определять. Для того, чтобы не было разных толкований, нужно называть себя правильно и определенно, чтобы не давать возможность эту четкость потом размывать и двигаться в ту сторону, куда Православию не по пути.</p> <p>Спасибо за внимание.</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1870946 17.02.06 17:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p>
	<p>Здравствуйте, Светлана Владимировна! Простите, что в прошлый раз ошибся отчеством...</p> <p>Ваш вопрос, изменилось ли что за годы, прошедшие со времени первой Сурожской смуты. Постараюсь ответить в 3-х частях: "Когда-то", "2003 г." и "2006 г.". Господи благослови.</p> <p>КОГДА-ТО</p> <p>Митрополит Антоний, в сане иеромонаха в 1950 г. неожиданно для себя принявший приход после кончины прот. Владимира Феокритова, к 60-м годам прошлого века хорошо знал, что и как нужно строить. Он принимал людей по 15-18 часов в день (http://www.metropolit-anthony.orc.ru/pered5/pb_542.htm). Так прошли 60-е и 70-е годы. После кончины матери он сбавил темп, и до начала девяностых принимал по десять часов в день. Так строилась Сурожская епархия.</p>

Осенью 1992 г. вл. Антоний объявил о своем решении совсем прекратить прием, просил всех молиться о нем, и сказал, что на несколько месяцев уедет. Личный его телефон был известен немногим (даже не всем священникам - см. письмо о. Джона Маркса). И все же, если кому-то - особенно ненадолго приехавшему из России (СССР) - очень нужна была встреча, можно было отправить на факс собора письмо - и Владыка звонил или передавал, когда будет ждать посетителя. Номер факса он благословил публиковать в расписании служб.

Владыка писем писал очень мало. Но старые прихожане знали: если ты написал письмо по серьезному поводу, ответ услышишь в проповеди Владыки в ближайшее воскресенье. То, что это именно ответ, понятно лишь ему и тебе.

С пятидесятих годов вл. Антоний жил с мамой и бабушкой в лондонском приходском доме (впоследствии проданном), в квартире над храмом во имя прп. Сергия Радонежского. После смерти матери он поселился в комнатке при соборе. Кабинетом служили хоры с южной стороны храма - письменный стол, машинка, картотека, архив. Был весьма недоволен, когда при возведении пристроек к собору в начале 90-х годов ему построили настоящую квартиру.

Из интервью 80-х годов: "У нас нет такого чувства величия епископа или какой-то его отдаленности: живем вместе. И потом, я живу гораздо проще - слава Богу! - чем приходится жить архиерею в России, где у него большая административная работа и вообще сложная жизнь. У нас собор, в соборе сторожка, я в этой сторожке живу, я на себя готовлю, я свою комнату чищу, я на себя секретарствую - и блаженствую, потому что это единственное, что у меня остается от монашества, говоря о внешней стороне. В десять часов вечера я закрываю церковь и до следующего утра я один; это дает мне возможность иметь вот эти две жизни - свою монашескую жизнь, где я могу молиться: если ничего не стряется за ночь, то никого нет; и с другой стороны - пастырская работа". (http://www.metropolit-anthony.orc.ru/h_d/hd30.htm)

До последних лет жизни вл. Антоний открывал дверь стучащему. Бедно одетый (один любимый, заношенный до дыр, свитер, чего стоил), он удивлял своим немного затрапезным видом западных людей, пришедших поговорить с князем Церкви.

Любил перед началом службы пройтись по храму, поговорить с прихожанами. Даже в последний год, скрученный болезнью, он, выходя в собор, окидывал все хозяйским оком.

Вл. Антоний вспоминал, что в 30-е годы его, тогда еще студента, выбрали старостой прихода Трехсвятительского

подворья в Париже. "А на следующий год выкинули за неспособность" - с улыбкой заканчивал рассказ Владыка. К административной работе он в самом деле был неспособен (по-видимому ему очень не хотелось кого-либо "заставлять"). Поэтому очень скоро его стали окружать помощники, люди, "облеченные ответственностью" за разные дела, причем чем энергичнее был человек, тем шире был круг его ответственности – митрополит Сурожский людям как-то особенно трогательно доверял....

Одного Владыка не так и не завел: секретаря (помощника, келейника). Каждый из священников сам протаптывал дорожку к двери Митрополита. Потому дела бывало "стопорились": как по срочному делу доберешься до Владыки, если он хворает? Впрочем, одна из "ответственных", провинциальная дама М. (1), в начале 90-х делилась опытом: "Благословение Владыки? Нет ничего проще! Я пишу ему письмо: дорогой Владыка, есть вопрос, требующий решения. Я считаю, нужно сделать так-то. Если в течении семи дней я не получу от Вас ответа, то буду считать, что Ваше благословение получено".

В 1990 митр. Антоний пригласил в Англию на должность викарного архиерея еп. Уфимского и Стерлитамакского Анатолия. С амвона Владыка рассказал пастве о том, что уже дважды просил Патриарха об уходе на покой, но безуспешно. "Меня одолевают немощи; мне нужен помощник. Никого подходящего на Западе я не нашел, но нашел в России." Сказав много хорошего о вл. Анатолии, он прибавил: "Но не думайте, что я навязываю вам архиерея. У нашей епархии есть свой устав, по которому епископа выбирает церковный народ. Захотите вы иметь вл. Анатолия своим епископом - выберете его; не захотите - не выберете".

Жилье первому в епархии викарию нашли "ответственные лица": сырая подвальная квартира. В углу одной из комнат капала вода. Через несколько лет проживания там у вл. Анатолия открылась язва, - но и тогда никто не озаботился ремонтом жилья епископа (ремонт был сделан спустя несколько лет после того, как Владыке стало лучше). И жалование положили знатное - никакого. Притом в Москве об этом, видимо, не догадывались, так что первые полгода жизни в Англии епископ Керченский добирался домой час с четвертью, приговаривая "я люблю ходить пешком". Со временем об этом узнала одна из прихожанок, помогавшая Владыке. Несколько женщин сложились и вручили тысячу фунтов казначею прихода на жалованье вл. Анатолию.

Ни одного дня вл. Анатолий не провел на курсах английского языка, или занимаясь с частным учителем (причина – "где деньги взять?"). За прошедшие годы прихожане не раз становились свидетелями грубостей, которые позволяли себе в отношении архиеп. Анатолия некоторые священники и "ответственные" миряне. Смирение вл. Анатолия неизменно помогало ему терпеть

поношения.



Митр. Антоний, однако, по всем вопросам церковной жизни непременно советовался с архиеп. Анатолием. Вл. Анатолий еще и иконописец, и, узнав об этом, митр. Антоний дает ему благословение на большой труд – восстановление едва видимого за многочисленными следами осколков образа свт. Николая, написанного в конце XIX века для одного из кораблей русской учебной эскадры. Образ, более двух метров высотой, написан на толстой цинковой доске масляными красками в живописном стиле. По словам вл. Антония, он был спасен матросами русского корабля, затопленного в русско-японскую вместе с "Варягом".




Восемь лет архиеп. Анатолий трудился над восстановлением иконы в своем подвале, в немногие пригодные для работы световые часы. Иконография образа восходит к большой сербской иконе свт. Николая, уже более 600 лет находящейся у мощей святителя в Бари. К весне 2003 г. работа была завершена, и, по благословию Митрополита, образ занял подходящее ему место на восточной стене собора справа от солеи. "Русский Дом" напечатал об этом небольшую статью, с изображением иконы до и после поновления (<http://www.russdom.ru/2004/200405i/20040536.html>). Перед замечательным образом святителя Николая всегда стояли молящихся.


В 1992 г. русский приход Зарубежной Церкви в Манчестере во имя Покрова Пресвятой Богородицы остался совсем без окормления - батюшка переехал за границу улаживать свои дела, перед отъездом позвонив митр. Антонию и предложив взять приход. Вл. Антоний, поговорив с архиеп. Берлинским Марком (Русская Зарубежная Церковь), благословил архиеп. Анатолия окормлять некогда довольно большой приход, к девяностым годам состоявший почти полностью из пожилых выходцев из Белоруссии и Украины, в 1945 г. оказавшихся в Германии и Австрии и избежавших депортации.


Люди простые, они сохраняли верность антикоммунистическим идеалам, и считали свой приход - как бы поточнее сказать - "вольнопределяющимся", заявляя вл. Анатолию: "мы вас просто приглашаем тут послужить, а в московскую вашу епархию не пойдем, и Антония вашего держим за шпиона". Постепенно приходили и люди помоложе; некоторых из них вл. Анатолий убедил вместе со старостой году в 95-м даже посетить ("в ранге наблюдателей") весеннюю Сурожскую конференцию в Эффингаме. Приходской же совет Покровского храма оставался непреклонен: "Сурожу - нет!"; "Антонию - нет!" Так и жили, и благодарили архиеп. Анатолия за заботу.

О соборном и провинциальном клире епархии, помимо

	<p>указанных в последнем сообщении особо натянутых отношений, пусть скажет когда-нибудь церковный историк. Письменные свидетельства, собранные прот. Джоном Марксом, и размещенные Вами, Светлана Владимировна, в этой теме, достаточно красноречивы. Мирянину же происходящее в алтаре неведомо - да, судя по доносящимся оттуда раскатам - и не душеполезно.</p> <p>-----</p> <p>О мирянах – в следующий раз.</p> <p>-----</p> <p>(1) Дама эта теперь составляет, вместе с мужем-римокатоликом и человеком, известным в сети как "молодой русский ученый", ударную силу в русском приходе в Манчестере, уже третий год подряд пытающуюся при поддержке руководителей Сурожской епархии вконец затравить своего настоятеля, архиеп. Керченского Анатолия. "Они хотят его смерти" - говорили манчестерские прихожане православным лондонцам, приехавшим встретить Пасху с Владыкой). Цель - отнять построенную в 2003 г. церковь (пожертвования из России, сделанные по прямому благословию Патриарха, покрыли более 90% расходов). Сейчас приход - ставропигия Патриарха Московского; малая же сия группа хочет перевести храм - конечно же, в Сурожскую епархию.</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1865127 15.02.06 13:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1864761 Фёдор Терещенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///УПЦ это и есть РПЦ. Вы не знали? ///</p> <p>Оригинально и где ж это так написано? Или это у вас такое мнение сложилось после общения с Петровым? Не понятно тогда о чем вы с ним спорите - он как раз и доказывает, что УПЦ это не УПЦ, а РПЦ или ее епархия.</p>
<p></p> <p>Фёдор Терещенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1864761 15.02.06 11:09</p>	<p>Ответ на #1861215 Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>УПЦ это и есть РПЦ. Вы не знали?</p>

 Все сообщения	
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1864192 15.02.06 01:00</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #1864086 р. Б. Михаил православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Уважаемый "р. Б. Михаил", насколько мне известно, Вы в течение последнего полугода проживаете весьма далеко от Лондона, и не являетесь непосредственным свидетелем того, что происходило и происходит в Успенском соборе. Поэтому Ваши комментарии весьма далеки от реальности.</p> <p>Популярности о. Андрея все радовались, с ним связывались далеко идущие планы, в том числе открытие нового прихода в Лондоне, для него и его семьи был отремонтирован дом, в конце концов, само приглашение выступить на конференции безусловно говорит о доверии и уважении к нему со стороны всех участников Движения. Пожалуйста, не пытайтесь выставить о. Андрея жертвой - его письмо ясно показывает, кто в этой ситуации атакует кого, и какими методами. Самое печальное и отчасти смешное здесь именно то, что если бы о. Андрей высказал все те же самые претензии (как ни фантастичны они по многим пунктам, например о "запрещении" того или иного) в деловом порядке, настоятелю, приходскому совету, правящему епископу, то не составило бы никакого труда разобраться, что из этих претензий реально, а что - воображаемо, и безусловно, решение было бы найдено, без лишних нервов и страстей. Прецедентов было более чем достаточно в работе приходского совета, и о. Андрею было об этом прекрасно известно. Но он этого не сделал - ни по одному пункту!</p> <p>Так что его поведение как минимум, нецерковно, а как максимум должно рассматриваться, как организованная провокация с целью возбуждения страстей в приходе. Я понимаю, что у Вас, как у весьма вероятного соавтора этого письма (Вы, кстати, так и не ответили, кто Вам разрешил его опубликовать), другая оценка его содержания, но, я думаю, прочитавшие его теперь сделают свои собственные выводы. Опубликовав его, как мне представляется, Вы оказали очень плохую услугу о. Андрею.</p> <p>Алексей Никитин</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1864086 14.02.06 23:41</p>  Все сообщения	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Здравствуйте, Светлана Николаевна, с праздником!</p> <p>Тех, кто близко знаком с сегодняшним положением дел, и не входит в небольшой, но почти безошибочно</p>

	<p>действующий отряд "загонщиков", поражает великое н е м и л о с е р д и е творимого с о. Андреем. Характерен комментарий еп. Василия: тут - как в армии; неподчинение архиерею недопустимо. Смог бы так сказать митр. Сурожский Антоний, проповедовавший любовь и милосердие, часто цитировавший архим. Софрония: "епископ - на вершине пирамиды, но пирамиды перевернутой", предоставляю судить читателям.</p> <p>Очень хочется отвернуться и убежать; не видеть людей, кричащих о "лживых измышлениях" и одновременно готовых на любую ложь (ср. текст письма о. Андрея и его характеристику в письме "загонщиков"). К о. Андрею просто прицепились - дескать оскорбил о. Михаила. Увы, о. Андрей, прослуживший Церкви Христовой в священном сане более 25 лет, так и не нагулял "толстокожесть", которая могла бы помочь делу. И - пошло-поехало.</p> <p>О. Андрей виноват лишь в том, что стал очень популярен. Ведь традиционно отношения между клириками лондонского собора особо натянуты; лучше всего это выразил один из них, с горечью несколько лет назад сказавший "ведь знаете, за все десятилетия совместного служения мы н и р а з у не сидели вместе за обеденным столом".</p> <p>Сейчас о. Андрей уже достаточно истерзан запрещениями, "распрещениями", расследованиями, чтобы можно было показать его Свящ. Синоду со словами: "Экий грубиян!"</p> <p>Дали бы ему спокойно служить - и делу конец. Но не будет этого. О. Андрей, как и еп. Иларион до него, оказался носителем живого духа Русской Церкви, радетелем о сотнях тысяч потерянных овец стада Христова, принявших св. Крещение в Русской Церкви и оказавшихся на Британских островах, но в о в с е н е н у ж н ы х тому образованию, которое теперь носит имя Сурожской епархии.</p> <p>Что ж, продолжение следует.</p> <p>Ваш р. Б. Михаил</p> <p>Имя дано было мне родителями в честь деда, а в св. Крещении - в честь Архистратига Силы Господней.</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p>	<p>Ответ на #1863274 р. Б. Михаил православный христианин</p> <p style="text-align: right;"> Не показывать Удалить Исправить Ответить </p>
<p>Тема: #53307 Сообщение: #1863409 14.02.06 18:05</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Уважаемый "р. Б. Михаил", я надеюсь, что Вы получили разрешение на публикацию письма о. Андрея. Я думаю, что после прочтения этого письма у большинства читателей не останется сомнений ни о характере этого послания, ни о целях, в нём поставленных.</p>

	<p>Я же сделаю здесь только пару комментариев. О. Андрей прослужил в Лондонском Успенском соборе более полутора лет до написания этого письма. Ни одна из описанных им проблем не была им поднята ни со священноначалием, ни с приходским советом, что было бы нормальным церковным путём решения проблемных ситуаций. Не было ни жалоб, ни вопросов в течение всего этого времени. Мало того, многие прихожане могут засвидетельствовать, что ещё несколько месяцев назад о. Андрей спокойно разъяснял новоприбывшим в приход об особенностях положения и служения Православной Церкви за рубежом, о том, что это объясняет отличия от привычного в России круга событий. Многие из написанного в письме о. Андрея, к сожалению, является прямой и злонамеренной ложью. Многие другое вызовет только грустную усмешку у любого человека, знакомого с реалиями православной жизни в Западной Европе.</p> <p>О. Андрей отлично знал при написании этого письма, что и епископ Василий, и приходской совет Лондонского собора с вниманием и пониманием относились к ЛЮБЫМ комментариям, высказанным как священниками, так и прихожанами. В приходе существовало взаимное понимание того, что только вместе и в обсуждении, с любовью друг к другу, мы можем решить те реальные проблемы, которые перед нами ставит изменяющаяся ситуация в приходе. Но он, по известным только ему причинам, не собирался вступать в диалог. Интересно, как бы отреагировал правящий епископ в России на письмо священника, посланное через его голову Патриарху, и заодно, скажем, в местные органы власти?</p> <p>О. Андрей пытается представить ситуацию так, что он является страдальцем за правду. К сожалению, страдают в основном люди вокруг него - и в результате его действий.</p> <p>Алексей Никитин</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1863274 14.02.06 17:11</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Здравствуйте, Светлана Владимировна! С праздником!</p> <p>Хотел было ответить на Ваш вопрос "изменилось ли что?", но последние известия вынуждают писать о свежих ранах.</p> <p>Новости неутешительны: руководители Сурожа твердо убеждены, что им сойдет с рук ВСЕ, и на весенней сессии Священного Синода священноначалию Русской Церкви придется снова капитулировать перед маленькой (ок. 1000 зарегистрированных прихожан), но гордой Сурожской епархией, и убрать о. Андрея. Господи, на все воля Твоя!</p>

О письме о. Андрея Приходскому совету (вменяемый ему грех № 1) много написано у Никитина и Ко. Ниже выложен полный текст письма.

Надеюсь вскоре ответить по сборному письму о. Маркса.

Ваш
р. Б. Михаил

Приходскому совету Лондонского Свято-Успенского собора
Сурожской епархии Русской Православной Церкви.

Копия: Его Святейшеству Алексию, Патриарху Московскому
и всея Руси.

Копия: Его Высокопреосвященству Кириллу, митрополиту
Смоленскому и Калининградскому.

Копия: Его Высокопреосвященству Иннокентию,
архиепископу Корсунскому.

Копия: Его Высокопревосходительству Федотову Юрию
Викторовичу, Чрезвычайному и Полномочному Послу
Российской Федерации в Великобритании.

Ваши Высокопреосвященства!
Ваши Высокопреподобия!
Братья и сестры!

Поводом (но не причиной) этого невеселого письма послужила провалившаяся на днях с треском так называемая «конференция» некоего «Русского Христианского Движения в Англии» (устроившего ее на базе Лондонского собора, но настойчиво стыдившегося назваться «Русским Православным движением»). Со всей епархии (т.е. со всей Великобритании и Северной Ирландии) собрались 3-4 десятка людей, т.е. практически никто. И не придя на упомянутое мероприятие русскоязычные православные люди были правы. Хотя темой «конференции» и была избрана «соборность» (не соборность Церкви, как одна из существенных сторон ее бытия, а просто так – «соборность»), одной из заданных тем (сформулированной, к сожалению, священником одного из западноевропейских приходов РПЦ) стала тема достоинства русских епископов и, особенно, худость соборно принятого ими «Устава Русской Православной Церкви», который так мешает жить и трудиться.

Дело не в «конференции» и не в развалившемся с самого начала «движении». Все гораздо хуже. Речь пойдет о весьма тревожном и опасном положении Сурожской епархии по отношению к своей духовной матери – Русской Православной Церкви.

По благословению Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода я приехал служить в Лондон более полутора лет назад.

Вот то, что я увидел и понял здесь, и о чем свидетельствую.

Для церковного человека первое, о чем он вольно или невольно судит, - это богослужение. То, что мы видим в Русском кафедральном соборе в Лондоне могло существовать в СССР при полуграмотном и нерадивом священнике в каком-нибудь захолустном приходе, но не иначе.

Вот то, что есть. Запрещено (именно запрещено!) вне Великого Поста чтение третьего, шестого и девятого часов, говорящих о рождении Церкви от Св. Духа и о крестных страданиях и смерти Спасителя. Во время вечернего богослужения выброшена половина ектений, читаются всегда четыре тропаря из каждой песни канона, практически выброшено из богослужения стихословие Псалтири, сокращено (часто до одной!), или отсутствует пение положенных стихир.

Запрещено (именно так!) совершение в богослужебные дни таких традиционных для русскоязычных православных людей последований, как общие молебны – празднику, святым, водосвятных.

Урезан и искажен до неприличия (с одним: «Упокой, Господи...») чин заупокойного богослужения.

В предстоящем году сурожскими «литургистами» предусмотрено отменить утренние службы на великопостные родительские субботы со всеми их последованиями. Почему? А я и не знаю. Меня никто к обсуждению не приглашал.

Настойчиво и последовательно запрещается пение многолетия Святейшему Патриарху при каких-бы то ни было обстоятельствах.

Запрещено чтение Рождественского и Пасхального посланий Его Святейшества. Когда я на свой страх и риск все же это сделал, мне было поставлено на вид.

Неуклонно проводится в жизнь идея об излишности и старомодности таинства покаяния и связанной с ним исповеди (особенно перед причастием). Когда во время упомянутой «конференции» я все-таки сказал об этом, один из западно-европейских «собратьев» по священному сану вскочил, крича: «Этими словами вы бросаете камень в митрополита Антония!».

Искореженность суточного круга богослужений еще не главная беда. До непристойного минимума урезан и годовой круг церковных служб. Основная мишень –

великие русские святые и вселенские, особо чтимые Русской церковью. Создается впечатление, что руководство Сурожской епархии и Лондонского собора поставили своей целью заставить приехавших сюда забыть о том, что они русские, и что их церковь – Русская Православная. Храм закрыт в рабочие дни неделями - и даже когда в течение их положено совершать память тех, чей пример веками воспитывал лучшее, что есть у православных народов.

Здесь уместно вспомнить, что собор в Лондоне официально зарегистрирован как благотворительная организация, призванная оказывать духовную, нравственную и воспитательную поддержку тем людям, кому непросто. Здесь же все наоборот – воспитание беспамятства, духовной лени, забвения своих духовных корней и – в конечном счете – нравственности. Я вижу в этом признаки глубочайшего неуважения к русскоязычным православным людям. Все как-будто делается для того, чтобы оказавшиеся в Англии забыли о своей Родине, часто вынужденно покинутой, о своих Церкви, языке, вековых духовных ценностях.

Неуважение и презрительное отношение к Русской Православной традиции в полной мере относятся и к духовному носителю ее – Высокопреосвященному Анатолию, архиепископу Керченскому. Хотя он давно и демонстративно отстранен от реального участия в административных делах, хотя все чаще не считают нужным даже представить его официальным лицам, прибывающим в Англию, именно на его молитве, авторитете, духовной силе и терпении стоит Сурожская епархия, и особенно – после ухода митрополита Антония.

Архиепископ Анатолий уже около пятнадцати лет живет в сыром подвальном помещении, получает жалование равное пособию какому-нибудь иммигранту из дальних стран, прибывшему в эту страну без определенных целей. Но, несмотря на все, именно он, а не кто-то другой, является духовным отцом и поддержкой десятков, если не сотен как русскоязычных прихожан, так и тех, чей родной язык – английский, и о чем многие из них готовы засвидетельствовать.

И тем местным грубиянам (как малолетним, так и не очень), что не стеснялись и не стесняются даже прилюдно хамить Владыке за его верность Русской Православной Патриаршей Церкви (хорошо зная, что это всегда и везде останется безнаказанным), хочется напомнить о том, что за его плечами - более сорока пяти лет монашеских трудов и священства (из них – более тридцати трех лет - в архиерейском сане). И о том, что воспитывали его новомученики и исповедники русские, платившие за свою принадлежность к Русской Православной Церкви тюрьмами и жизнью.

Последним их причиненных владыке Анатолию

оскорблений, на мой взгляд, явились попытки устройства так называемого «монашества» в землях здешних.

Сам Владыка со своим всегда добродушным смехом рассказывал мне историю о том, как некая российская «монахиня», прибывшая сюда неизвестно как и для чего, собирается открыть монастырь в долинах Британских, даже не подойдя к нему за советом и благословением.

Все это было бы смешно, если бы не было столь грустным. Православным людям есть куда поехать в Англии (вспомним, хотя бы, благодатный Свято-Предтеченский монастырь в Эссексе, созданный и возвращенный старцем-архимандритом Софронием (Сахаровым)). Этот монастырь, добавлю, мог бы и сейчас быть русским. Почему перестал – долгая история.

Вопрос в другом: не будет ли новоявленное Сурожское «монашество» одним из ударов по духовному авторитету Русской Патриаршей Церкви здесь? Если и мирской устав и приходской образ жизни искалечены до предела, то что ожидать от образа жизни «монашеского» на здешний манер? Что ожидать от «монашества», создаваемого отнюдь не монашескими путями и с явным презрением к его сути – смирению, послушанию, уважению к подлинно монашескому опыту ?

Но вернемся к Лондонскому собору. Не секрет, что благополучие материальное, при правильном и, главное, честном его употреблении, может весьма способствовать благополучию духовному. Одна из гарантий этого – обеспечение надежного контроля за поступлением средств.




В повседневной жизни собора его финансовое положение определяют русскоязычные прихожане, составляющие 9/10-х от общего числа прихожан. Но знают ли они, куда идут их пожертвования? Конечно, нет. Пожертвования эти (а основная часть их – пожертвования от служб в воскресные дни, когда в храме молятся 250- 300 человек) быстро уносятся и учитываются, но кем – людям неведомо.

Вопрос о церковных средствах может бы и не стоял так остро, если бы не неряшество алтаря, утвари, замызганных облачений, недостойных даже самого захолустного российского прихода, не то что собора, стоящего в сердце капиталистического мира.

И все же, едва ли не самые тревожные мысли здесь – о будущем Сурожской епархии, которой и сейчас-то, по сути дела, нет.

Есть Лондонский собор (единственный по-настоящему большой приход), два-три небольших, некоторое число крошечных (по российским меркам) общин – разрозненных, не знающих друг о друге ничего. И все.

	<p>Но это отнюдь не все. Есть огромное (без преувеличения) число русскоговорящих православных людей, живущих во многих городах Англии. Их существование не волнует руководство Сурожской епархии. Их никто не ищет, не собирает, не сплачивает. И если бы я в частном порядке начал что-то делать, меня сразу бы обвинили в подпольной деятельности. Почему?</p> <p>Во-первых, потому, что работа по созиданию епархии обещает быть трудной и безденежной.</p> <p>Во-вторых, потому, что русскоязычных православных здесь боятся. Ибо большая часть их наверняка предпочтет жить по тому самому «плохому» «Уставу Русской Православной Церкви» со всеми вытекающими правами и обязанностями, нежели по Сурожскому «уставу», неутвержденному священноначалием Русской Церкви, русский вариант которого вообще толком никто и никогда не видел. Но упомянутый виртуальный «устав», в то же время, весьма выгоден: именем митрополита Антония можно оправдать все искажения, все злоупотребления, все небрежение – все!</p> <p>Это обращение – лишь краткий набросок тех главнейших вопросов епархиальной жизни, которые требуют скорейшего и честного разрешения. Иначе будет новый взрыв. И я, больше других знающий русскоязычных сурожцев, знаю это. И, поэтому, обязан предупредить об этом всех, кто обязан заботиться о нашем Лондонском приходе и о нашей епархии.</p> <p>В своем выступлении на очередной провалившейся обновленческой «конференции» я напомнил слушателям о тех, кто является подлинным недругом Русской Православной Церкви. Они не те, кто открыто ругает ее и отрицает ее право на жизнь. Не те, кто откровенно ненавидят Россию. Нет. Насильно мил не будешь.</p> <p>Подлинные недруги – те, кто лицемерно свидетельствуют о послушании и любви к Русской Церкви, но дела их говорят об ином.</p> <p>Протоиерей Андрей Тетерин, священник Лондонского Успенского собора.</p> <p>8 декабря 2005 года.</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1861215 13.02.06 18:14</p>	<p>Ответ на #1858577 Фёдор Терещенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///>Федор, Вы не в курсе, есть ли в Киеве РПЦ? Или все только УПЦ?</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>Полным полно. В Киеве, слава Богу, не так много денисенковцев. ///</p> <p>Есть УПЦ, а есть раскольническая организация денисенковцев УПЦ КП. А РПЦ я не видел в Киеве...</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1861214 13.02.06 18:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1861010 р. Б. Михаил православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Ув. "р. Б. Михаил" - я думаю, что мог бы назвать Вас и Вашим настоящим именем, но, поскольку Вы назвали себя так, то я так к Вам и буду обращаться.</p> <p>То, что Вы написали в Вашем сообщении, безусловно является не просто политически мотивированным памфлетом в стиле жёлтой прессы, но и, в многочисленных местах, прямой неправдой. Я надеюсь, что на Ваше более художественное, чем документальное произведение, я смогу через короткое время представить достаточно конкретных возражений и поправок, чтобы показать всю ангажированность Вашего взгляда. Вам же должно быть просто стыдно за написанное, за собирание сплетен и слухов и попытке выдать их, вместе с Вашим личным взглядом на вещи, за корректную информацию.</p> <p>Алексей Никитин</p>
<p>р. Б. Михаил православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1861010 13.02.06 16:48</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856182 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Поздравляю всех с началом пения Постной Триоди.</p> <p>Здравствуйте, Светлана Владимировна!</p> <p>Позвольте сперва сказать о начавшейся два месяца назад новой смуте в лондонском Русском Патриаршем соборе во имя Успения Божией Матери.</p> <p>Ув. Алексей Никитин справедливо говорит "Мы связывали с о. Андреем большие надежды". Присматривались, собирали рекомендации - хотели получить либерала, интеллигента, священника (в перечисленном порядке). А приехал батюшка - любящий свою паству, радеющий о благостоянии Церкви Христовой, готовый быть в храме столько, сколько потребуется - одним словом, настоящий. Прошу учесть, что и вл. Илариона тоже взяли на заметку (для Лондона) скорее всего после его открытой критики тогдашнего состояния духовного образования в Русской Церкви ("критикуешь - значит наш"). Нельзя не признать, что о. Андрей - "такой работающий" пришелся по душе не только множеству русских, но и многим из англичан, которые в свое время были столь яростными противниками вл. Илариона ("Нам его Бог послал!")</p>

Сейчас уже третий месяц подряд идет открытая травля прот. Андрея Тетерина, и скрытая - архиеп. Керченского Анатолия, по плану, по-видимому, обстоятельно разработанному в 2003 г. В позапрошлом воскресенье прихожанка, подошедшая к еп. Сергиевскому Василию, управляющему Сурожской епархией: - "Ну простите, наконец, отца Андрея, Владыко!", услышала в ответ: - "Этот вопрос будет решать Приходской совет". Заседание совета - сегодня вечером. Усердно прошу молитв всех, читающих это.

Говорят, скоро состоится общее собрание клира епархии, не котором (в повторение знаменитого собрания в мае 2003 г. против еп. Илариона) должно быть вынесено решение: "О. Тетерин не сумел вписаться в нашу епархию и понять нашу уникальность. Настоятельно просим удалить".

Вот что произошло.

"ДВИЖЕНИЕ"

Живущий во Франции на покое бывший многолетний заслуженный регент Собора прот. Михаил Фортунато (выпускник регентского отделения Св-Сергиевского Института в Париже), готовясь к отъезду, решил устроить в Англии подобие довоенного РСХД. Собрал немногочисленных русских прихожан либерального направления души (среднего и старшего возраста), он осенью 2004 г. объявил о создании "Русского Христианского Движения в Великобритании". В ноябрьском "Соборном листке"

(<http://www.souroz.org/cathedral/newslett/R393.rtf>) появился анонс "Движения", подписанный "двигателями" проекта, супругами Л., причем не указывалось, по чьему благословию оно создается. Среди планов новой организации был и пункт "Психолого-педагогическая помощь. Организация индивидуальной психолого-педагогической помощи родителям, детям, семьям и просто одиноким людям с тем, чтобы помочь понять себя, свои внутренние проблемы, осознать грехи, тормозящие духовное становление и полноценное раскрытие личностного потенциала."

Организация провела в декабре 2004 г. однодневную конференцию, на которой выступили с докладами два богослова. По отъезде о. Михаила домой во французскую деревню, организация утихла. Зато под ее навесом развернулись супруги Л., предлагая после Литургии в храме под св. иконами ту самую "индивидуальную помощь" уязвимым одиноким женщинам. Когда поздней весной 2005 г. Приходской совет вторично выносил решение о запрете проходящих безо всякого благословения двухчасовых сеансов "глазки к глазкам, коленки к коленкам, он за левую ручку, она за правую; клиент то рыдает, то хохочет",

зашел разговор о "Движении", под эгидой которого работают "приготовители к таинству исповеди". Многие сказали: "не знаем, что это". Тогда председательствующий попросил поднять руки тех, кто ничего о "Движении" не слышал. Таких оказалось большинство.

О. Михаил впоследствии все же удалил от себя супругов Л., и они продолжают уже самостоятельно осаждать Приходской совет настоятельными просьбами о проведении психологических бесед в храме, ссылаясь на благословение вл. Василия на публикацию книги в издательстве о. Евмения (Перистого) - что-то "о природе греха".

КОНФЕРЕНЦИЯ

"Движение" в составе о. Михаила и двенадцати "членов оргкомитета" (письма которым о. Михаил начинает неизменным "Дорогие богословы!"), снова проснулось к декабрю прошлого года, ради конференции. Тема - классически-Сурожская: "Соборность" (как и первая - "Верую"), позволяющая неготовым - не готовиться, а говорить обо всем, от души критикуя все, что не по душе (чаще всего - Русскую Церковь). Попросили и прошлогодних богословов, и других ученых людей; все отказались. Остался свой русский клир (вл. Анатолий, о. Андрей) и русский клирик из Западной Европы, выступавший перед о. Андреем, который в своей беседе "обо всем" походя заявил, что, дескать, русские архиереи плохо поступили, утвердив не во всем хороший Устав 2000 г., притом "нарушили", приняв его не как надобно - на Поместном Соборе, а всего лишь на Архиерейском.

Со всей епархии публики собралось человек 30-35.

Сказанное собратом-либералом, да полная свободолюбия вступительная речь о. Михаила, видимо, как-то по-особому задела о. Андрея. Доклад свой он подготовил, но стал говорить о том, как местный обычай пренебрегать таинством покаяния недавно получил подкрепления в рамках курса "The Way", недавно прошедшего в Соборе (разработанного по методике известного "Альфа-курса"), и о других предметах, и прежде беспокоивших сознательную часть прихода (см.)

В ответ о. Андрей услышал выкрики свободолобцев, и, не желая перебранки, ушел в храм готовиться к службе. Сидевший в первом ряду еп. Василий не проронил ни слова.

На следующий день о. Андрей с амвона объявил о возобновлении четверговых катехизических бесед, прерванных "The Way", а также попросил вычеркнуть его имя из списков участников "Движения"

ПРЕЩЕНИЯ

Через пару дней о. Андрей получил (кажется по почте) указ без номера, запрещающий ему проводить публичные беседы где бы то ни было, с мотивировкой "в связи с вашими недавними действиями". Указ обещал дальнейшие прещения.

В следующий понедельник было назначено заседание Приходского совета. О. Андрей решил откровенно сказать о главных бедах прихода, и написал письмо совету, а копии решил послать в Москву - Патриарху и митр. Кириллу, в Париж - архиеп. Иннокентию, и послу России в Лондоне. За несколько дней до заседания он вручил копии вл. Василию и вл. Анатолию - реакции не последовало.

На Приходском совете письмо о. Андрею прочитать не удалось, и он раздал копии присутствующим. Через несколько дней, в день ап. Андрея Первозванного, в его почтовый ящик кто-то бросил конверт. В нем был новый указ (без номера же) о запрете священнослужения в Лондоне и епархии "за действия, последовавшие за конференцией". К конверту была прикреплена записка от настоятеля: "верните ключи от храма". Вскоре пришло по почте еще одно письмо, где говорилось, что действия о. Андрея будут рассматривать уважаемые лица.

О. Андрей написал еп. Василию письмо с просьбой о разборе своего дела в Епархиальном суде - предусмотренном как Уставом Русской Церкви, так и никем неутвержденным "Уставом Сурожской епархии". Ответа не последовало.

О. Андрей, желая встретить Рождество Христово по-христиански, пришел в Собор, чтобы исповедаться и причаститься с мирянами. Настоятель велел ему немедленно покинуть храм: "А знаете ли вы, что вам не разрешили и на порог храма ступать!", сославшись на разговор почтенной Ирины Кирилловой (одной из главных фигур анти-Иларионовской кампании) с митр. Кириллом. Через неделю, в канун Рождества Христова, о. Андрей, презрев тройное запрещение (где вы, каноны?), пошел в собор и вл. Анатолий его причастил.

О. Андрей неоднократно писал еп. Василию по эл. почте, но ответа не было (вл. Василий потом сказал, что был во Франции, и не получал корреспонденции). Тем временем в о. Андреем связался один из Сурожских священников, о. Александр Уильямс, указавший, что имеет поручение от вл. Василия разобраться дело в свете трудового законодательства Англии.

Тем временем по собору ходили самые фантастические слухи - естественно, чернившие о. Андрея, но не только его. Говорили, будто за спиной о. Андрея все это устроил вл. Анатолий, а Ирина Кириллова об этом заявляла

прилюдно.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

После Рождества еп. Василий отозвался, и ровно через месяц снял запрещение, объявив об этом с амвона после Литургии. Перед тем, в алтаре, о. Андрей спросил еп. Василия, желает ли он, чтобы о. Андрей принес ему публичные извинения. "Ах, мне это неважно" ответил тот. Тогда вслед за словами еп. Василия о. Андрей поблагодарил большинство прихожан за поддержку, без которой ему было бы куда труднее перенести последние испытания.

Прошло две недели - и на доске объявлений в храме появился документ, подписанный (но не написанный) настоятелем о. Иоанном:

По приказу епископа Василия

РАЗЪЯСНЕНИЕ СИТУАЦИИ С ПРОТОИЕРЕЕМ АНДРЕЕМ (ТЕТЕРИНЫМ)

(1) 5 декабря 2005 г. епископом Сергиевским Василием был отстранен от проведения бесед в Соборе Успения Божьей Матери и Всех Святых протоиерей Андрей (Тетерин). Это было вызвано критическим выступлением отца Андрея 3 декабря 2005 года в адрес митрофорного Протоиерея Михаила (Фортулато) и Русского Христианского Движения в Великобритании (основанного отцом Михаилом). Критика отца Андрея носила чрезвычайно резкий, личный характер, в его заявлениях осуждался труд нескольких священников и всей Епархии.

(2) Епископ Василий предложил отцу Андрею дать письменное объяснение к течению трех дней, но он этого не сделал. Вместо этого отец Андрей написал письмо, преисполненное злобы и раздражения, адресованное Святейшему Патриарху Московскому и Всея Руси Алексию И. Митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу, Архиепископу Корсунскому Иннокентию, Приходскому Совету, а также послу Российской Федерации в Великобритании. В результате. 12 декабря 2005 года епископ Василий отстранил отца Андрея от выполнения обязанностей священника за грубое нарушение церковной дисциплины.

(3) Одновременно, епископ Василий назначил отца Александра (Вильямса) провести тщательное расследование заявлений, сделанных 3 декабря отцом Андреем, и его последующих действий. Это расследование теперь завершено, и на его основании решение будет принято в ближайшее время.

(4) 14 января 2006 г. епископ Василий, получив письменное подтверждение от отца Андрея в том, что он готов публично принести извинения, восстановил последнего в служении. Это было сделано в интересах нормализации обстановки в приходе.

Настоятель Собора Успения Божией Матери и Всех Святых
Протоиерей Иоанн (Ли)

Рядом лежала большая стопка копий двуязычного "Открытого письма" о. Андрею от одной из прихожанок (английский перевод очень хорош). Содержание - "зачем ты нашу бабушку зарезал!" (замечу, что в свое время за письмами в защиту еп. Илариона гонялись, а выхватив, рвали в клочья).

Прошла еще неделя. О. Александр Уильямс закончил свою дознавательную работу. В воскресенье под тем же "Разъяснением" появился новый документ во множестве копий - бери, читай. Составили очередное "Открытое письмо" свободолюбцы-"богословы" о. Михаила. Пряный аромат письма легко узнаваем людьми, прожившими при Советской власти. Они всю обвиняют о. Андрея в том, в чем пытаются преуспеть сами - в организации раскола.






Оба письма до краев полны заведомой неправды. Оба полны ссылок на документ (письмо о. Андрея Приходскому совету), предназначавшийся автором узкому кругу лиц, однако, по-видимому, широко распространяемый врагами о. Андрея "среди своих".


Дальше - больше. Два документа - "Разъяснение" и письмо "богословов", сложив вместе, сейчас РАССЫЛАЮТ ПО ПОЧТЕ В КОНВЕРТАХ БЕЗ ОБРАТНОГО АДРЕСА зарегистрированным прихожанам лондонского собора.

И еще. На прошлой неделе "богословы" вывесили "Письмо" на свой сайт; теперь оно висит еще и в "Религии и СМИ" (<http://www.religare.ru/article25805.htm>)

Прошу молитв о архиеп. Анатолии, еп. Василии, прот. Андрее, его матушке Лидии и дочери отр. Дарии, а также о соборных клириках - протт. Иоанне, Александре, Максиме, Михаиле, диакк. Иосифе, Вадиме, Стефане, о всех любящих о. Андрея, и о ненавидящих его, и о мне грешном.

Простите.
р. Б. Михаил

 <p><u>Фёдор Терещенко</u> православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1858577 12.02.06 14:29</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1855877 Ирина Павленко <small>невоцерковленный верующий</small> показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>>Федор, Вы не в курсе, есть ли в Киеве РПЦ? Или все только УПЦ?</p> <p>Полным полно. В Киеве, слава Богу, не так много денисенковцев.</p>
<p><u>Сергей Нелюбенко</u> православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1857905 11.02.06 18:45</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856090 Андрей С.В. <small>православный христианин</small> показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>О. Георгия Монжоха во Франции я очень хорошо знаю. Правда, последний раз мы с ним встречались в Биарритце в 2002 г. На то время в Храме Покрова Богородицы не было вообще сколь-нибудь серьезной общины. Была серьезная проблема необходимости реконструкции Храма и отсутствие хоть какого-то финансирования.</p>
<p><u>Шемет Сергей Александрович</u> православный христианин (невоцерковленный)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856835 10.02.06 23:34</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856112 Максим Ю. Д. <small>православный христианин</small> показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>Из какого источника берете?</p>
<p><u>Никитин Алексей</u> православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856642 10.02.06 22:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856425 Михайлова Светлана Владимировна <small>православный христианин</small> показывать Удалить Исправить Ответить Не</p> <p>>>>А вот еще документ трехлетней давности. Интересно, изменилось ли что-нибудь с тех пор?</p> <p>Предложения священников по более эффективному управлению Сурожской епархией (http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=18671&order=&pg=0) >>></p> <p>Я думаю, что было бы достаточно ссылки на этот документ - комментарии диакона Петра Скорера в той ветке вполне</p>

	<p>отвечают на вопрос, откуда этот документ и что он из себя представляет. С тех пор прошло много времени, Владыка Василий приложил много усилий по собиранию епархии, налаживанию взаимопонимания. Прошедшие в последние годы Епархиальные Конференции сделали немало для этой цели. Мне потребуется некоторое время для подборки материалов, но, поверьте, в течение последних лет и вплоть до декабря прошлого года, когда возникла ситуация с о. Андреем, все вопросы, поднятые на приходском совете в Лондоне, получали внимательное рассмотрение и общая обстановка была рабочей, с желанием всех участвующих решать проблемы в духе единства во Христе. Безусловно, обстановка меняется в связи с наплывом новоприехавших из России, но к этому руководство епархией относится с пониманием, и не уходит от рассмотрения любых возникающих вопросов и проблем. Необходимые изменения делаются и будут делаться в пределах возможного, при этом мы пытаемся сохранить то главное, что оставил нам Митрополит Антоний - открытость Церкви для всех, независимо от национальности и языка. Это не так просто, но это лежит в основе Сурожя, и хотелось бы надеяться, что мы сумеем продолжить эту традицию, которая заслуженно заняла своё место в Русском Православии.</p> <p>Алексей Никитин</p>
<p>Михайлова Светлана Владимировна</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856425 10.02.06 20:19</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856326 Никитин Алексей православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>А вот еще документ трехлетней давности. Интересно, изменилось ли что-нибудь с тех пор?</p> <p>Предложения священников по более эффективному управлению Сурожской епархией (http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=18671&order=&g=0)</p> <p>Составлено от имени клира Сурожской епархии благочинным епархиального клира протоиереем Иоанном Марксом</p> <p>8 декабря 2002 года г. Лондон</p> <p>Наивным было бы полагать, что, распрощавшись с епископом Иларионом, мы тем самым избавились от всех наших проблем. Понравился он нам или нет, но после его отъезда наши проблемы остаются нерешенными. В тот момент, когда мы еще не разобрались в причинах потенциального раскола, неискренние призывы сохранять единство епархии продиктованы всего лишь чувством вины. Эти призывы – ложь и лицемерие.</p> <p>Хотелось бы знать, встречаются ли наши три епископа</p>

регулярно для обсуждения нужд нашей епархии? Меня беспокоит то, что они полностью пренебрегают, например, вопросом организации принятой повсеместно системы награждений духовенства или, что гораздо важнее, вопросом монастырской жизни в Сурожской епархии. Мы ощущаем очень серьезную нехватку священников и диаконов. Лишь на словах выражается озабоченность тем, что почти все наши священники вынуждены дополнительно работать где-либо на полной или неполной ставке.

Последнее собрание духовенства было обнадеживающим. Вместе с тем, мне не понятна позиция Митрополита, который полагает, что наша епархия, словно ничего не произошло, может просто продолжать добиваться утверждения нашего устава Московским Патриархатом. Безусловно, хоть в какой-то форме надо принести извинения за все те резкие обвинительные комментарии как по поводу целей и намерений Московского Патриархата, так и по адресу глубоко задетых русских верующих. О том, как обошлись с епископом Иларионом и говорить не приходится. На полное примирение можно рассчитывать только в том случае, если будет хотя бы какое-то признание ошибок, пусть даже они (предположим это) и были сделаны из добрых побуждений, если будут хоть какие-то конкретные шаги для пастырского окормления русских прихожан (в сотрудничестве с Патриархатом). У нас нет необходимости отказываться ни от наших принципов или от борьбы за наш устав. Как я уже говорил раньше, эта борьба необходима. Однако Митрополит Антоний, судя по его последним интервью и заявлениям в соборе, далек от примирения с Московским Патриархатом.

Канонически любую Православную епархию должен возглавлять один епископ. Этот епископ должен быть достаточно крепким физически для того, чтобы ездить по епархии и лично наблюдать за происходящим. Если он хочет получить полную картину приходской жизни, без прикрас и приписок, то должны быть и неожиданные посещения приходов. Если же правящий епископ не в состоянии делать этого, то он, как любой священнослужитель, который не в состоянии служить дальше, должен с достоинством передать полномочия преемнику. При наличии современных средств связи путешествующий епископ может всегда быть «у руля», доступным по мобильному телефону или переносному компьютеру, имея при этом секретаря в каком-то постоянном месте, причем не обязательно в Лондоне, хотя это и может привести в шок некоторых консерваторов! Для того, чтобы поддержать «чувство сопричастности» в приходах епархии, необходимо посещать каждый приход хотя бы раз в год. Зачастую в соборе в Лондоне служат все три архиерея, в то время как визит епископа в приход - явление редкое. Это, неизбежно, ляжет дополнительным бременем на епископа Василия.

С объемом работы, возложенной на епископа Василия, невозможно справиться в одиночку. Если бы можно было бы найти средства для того, чтобы освободить его от служения в

приходе, при условии его согласия, у него появилось бы больше времени для выполнения своей функции викарного епископа.

Секретарь

Секретарь Митрополита должен приступить к работе не позднее 1 января 2003 года. До этого момента необходимо сообщить номер телефона Митрополита всем священнослужителям для конфиденциального пользования.

Священнослужители

Все соображения и предложения, которые священнослужители не желают высказывать лично, должны быть изложены епископам, при необходимости через диаконов. Существует насущная потребность обсудить реалии Православия XXI века. Любая форма Православия, замкнутого в рамках культуры или психологии отдельной страны, обречена на гибель, так как параллельно существующая светская культура обладает более сильным воздействием и, в конечном счете, большей привлекательностью. Православие, которое ставит своей единственной задачей, вплоть до исключения всего остального, обеспечение «дома вдали от дома» для новых русских – это предательство Православия. Оправдать необходимость такого Православия труда не составит – существуют же законные нужды русских иммигрантов. Хотя, если послушать защитников такой формы «Православия новой волны иммиграции», то зачастую сталкиваешься с ограниченным, недалеким, националистическим и узким суждением. Такое понимание Православия не отличается глубиной. Оно часто основано на страхе – Православие, как сокрытый дар, который не должен быть ни запятнан, ни, тем более, испытан соприкосновением с реальностью. К сожалению, такой подход низводит Православие до уровня культа или секты, особенно в тех случаях, когда его суть скрывается за чрезмерной приверженностью правилам и строгим соблюдением внешних атрибутов Православия. (Этому соблазну часто подвержены новообращенные англичане, для которых «русскость» вместо того чтобы стать средством достижения Царства Божия, становится подменой Царства Божия.) Помимо всего прочего, такое восприятие Православия является предательством всех тех, кто обрел дом в этой епархии, обладающей таким видением и опытом в Православии, который объединяет культуры и времена – Православием, которое сохранило верность Писанию и которого не найти нигде более в этой стране.

Нам нужны священники, которые говорят и по-русски и по-английски и являются приверженцами взглядов Митрополита Антония на нашу епархию. Нужно выяснить, сколько священников нам нужно для того, чтобы снять напряжение в Лондонском соборе и чтобы окормлять большое число

русских иммигрантов в других районах страны. Число священников должно соответствовать числу прихожан в этих районах. Нужно получить наиболее точные данные о численности иммигрантов из бывшего СССР в основных городах Великобритании. Скоро будут опубликованы данные переписи 2001 года. Мы должны выяснить, когда именно, и, если это дело далекого будущего, то мы должны сами пока что определить эти цифры. К этим цифрам затем следует применить российский уровень посещаемости храмов, чтобы установить количество прихожан из числа иммигрантов в этой стране. В зависимости от полученных результатов, мы должны определить и количество священников, и сколько из них должны говорить по-русски или по-английски.

Мы должны решить, откуда мы можем набирать этих священников. Нужно также или найти и обсудить источники их финансирования или содействовать им в поисках работы, совместимую со служением в храме. Нам также следует определить, как далеко мы можем зайти в наших договоренностях с ОВЦС – наиболее очевидным источником – в ходе переговоров о нашем уставе и из каких возможностей мы можем исходить. При этом нужно не упускать из виду, что, чем больше у нас выбор возможностей, тем свободнее мы будем действовать.

Собрания

Число священников в епархии увеличилось, и случается, что мы лично не знакомы до рукоположения (очень часто и после него!). В таких условиях очень сложно на открытых собраниях выражать свои мысли, опасения, надежды, нужды. Необходимо разработать систему, поощряющую конфиденциальное изложение любых соображений. Кто-либо (благочинный?) мог бы суммировать их и представлять епископу и духовенству. Обратите внимание на замечательную работу, сделанную в этом направлении о. Иоанном Марксом и о. Александром Уильямсом в связи с последними событиями.

На собраниях духовенства не происходит открытых дискуссий по вопросу о церкви. Например, доподлинно известно, что часть нашего духовенства многие годы выступает за переход в Греческую Церковь, но именно на собраниях об этом умалчивается, что, по-моему, неразумно: ведь это, согласен я с ней или нет, обоснованная позиция. В среде духовенства формируются группировки, разворачивается борьба за власть, отдельные лица скрывают свои истинные намерения. На этом фоне наши разговоры о братстве звучат несколько неубедительно.

Между лондонским и всеми остальными приходами существуют трения, правда причиной тому служит, скорее всего, недостаток общения.

Поездки в Лондон на собрания духовенства гораздо более

утомительны для священников из провинции, чем для тех, кто находится в Лондоне и его окрестностях. Не следует думать, что те из нас, у кого есть семья и работа в миру, хотят и/или могут приезжать в Лондон к 11 часам утра или оставаться ночевать в Лондоне, особенно если «председательство» неадекватно и повестка дня слишком неопределенная или обширная. Нужны ли нам вообще общие собрания духовенства в Лондоне?

Созывая собрание, необходимо учитывать, что некоторые приходы служат по новому стилю. (Собрание 2 сентября было накануне праздника Воздвижения Креста Господня по новому стилю, и в некоторых приходах пришлось отменить всенощную, т.к. священники не успевали вернуться в свои приходы к началу службы).

Может быть, имеет смысл проводить собрания, объединяющие в себе и деловую часть и службу? Мне кажется, что зачастую эти бесконечные дискуссии безрезультатны, в то время, как совместное служение поможет нам достичь единства и в самых спорных вопросах. Такое возможно, если собрания будут тщательно подготовлены заблаговременно: повестка дня определена, материалы разосланы по электронной почте и т.д.

По этой же причине необходимо упростить процедуру проведения собраний. Я предлагаю не заслушивать устных докладов, за исключением доклада епископа. Все остальные доклады и сообщения должны быть разосланы всем участникам не позднее, чем за 10 дней до собрания. Это позволит сократить время проведения собраний и даст возможность участникам ознакомиться с вопросами заблаговременно. Деятельность таких организаций, как Фонд Св. Григория, может представлять интерес, но они не являются структурными единицами епархии и мы никаких решений в их отношении не принимаем. Отчеты об их деятельности должны быть предельно краткими. И в этом случае доклады должны быть разосланы до собрания, а вопросы по ним можно будет обсуждать только, если остается время.

Собрания духовенства должны быть открыты для конструктивных выступлений по самым различным вопросам. Упор при этом должен быть сделан на понимание сути нашей деятельности и предназначения епархии в целом. Лондонский приход, особенно в свете последних событий, может увести нас в сторону или даже «завести в дебри». Мы должны полностью уяснить истоки нашей веры и причины, приведшие нас в Сурожскую епархию. Я имею ввиду не только Митрополита Антония, историю жизни которого мы слишком хорошо знаем, но и нас лично, священников и наши семьи!

Посещение приходов друг друга и совместное служение должны стать неотъемлемой частью нашей жизни! Ни один священник, особенно из числа недавно рукоположенных, не

должен быть предоставлен сам себе, замкнут в своем приходе, лишен участия и присутствия другого священника (более опытного, может быть даже епископа).

В связи с вышеизложенным хочу сослаться на проблему, затронутую мной на предпоследнем собрании духовенства: в тяжелые моменты мы должны знать, что мы можем полностью положиться друг на друга. Нам часто задают вопрос: «К кому, вы, священники обращаетесь за помощью?». Не знаю, можно ли с уверенностью ответить, что мы обращаемся к епископу (епископам)? Даже если раньше мы и обращались к Митрополиту Антонию, я сомневаюсь, что такое возможно в будущем.

Я все больше и больше уверен в том, что собрания духовенства должны быть открыты только для священников. У диаконов другие заботы или, лучше сказать, они не несут такого бремени пастырского окормления прихожан. Встречи только священников, как равных, помогут нам осознать ту огромную ответственность, которая возлагается на священника!

Некоторым образом с вышесказанным связан и требующий нашего внимания вопрос как конфиденциальности, так и доверия, на которые рассчитываешь, но не всегда встречаешь. В обоих направлениях в этом году произошел такой сокрушительный провал! Между прочим, я не уверен, что мы можем доверять сообщениям, полученным по электронной почте даже друг от друга. Электронная почта – доступное средство и для тех, кому нужна «утечка» информации, и тех, кто стремится дать возможность посторонним «шпионить» за нами.

Мы должны создать культуру общения, основанную на доверии и честности, стимулирующую консультации и дискуссии между священниками. В настоящее время такая культура отсутствует. На собраниях духовенства верховодят некоторые личности, цель которых – самоутверждение. Не слишком ли много ассоциаций с Оксфордом и Кембриджем? Священники должны чувствовать себя достаточно уверенно для того, чтобы делиться своими сомнениями, опасениями, проблемами. Этой основы христианского доверия у нас нет.

Местные «Благочиния»?

Священники и диаконы должны более регулярно встречаться в разных областях страны, если они этого еще не делают. (Я предлагаю раз в два месяца). Цель этих встреч – не только поделиться проблемами в случае необходимости, но и практическая совместная деятельность: служение, празднование, взаимная поддержка. Одной такой областью может быть Девон и Корнуэл. Можно объединить Кембридж, Норвич и Уолсингэм, также Дерби и Ноттингэм, а Бристоль может быть вместе с Оксфордом, Херефордом и Суиндоном. Не уверен, но, может быть к Лондону можно отнести и

Кентербери, Тонбридж Уэллз, Льюис и Портсмут. Все это лишь варианты. Если бы мы могли продемонстрировать сотрудничество и заботу друг о друге на местном уровне, то впоследствии этот опыт распространится и на всю страну, то есть у нас появится привычка трудиться совместно, а не в одиночку.

Обучение

Нам нужен архив (то есть выделенный сайт или дискуссионная группа по электронной почте), где хранилась бы информация о том, как поступать в каких-либо конкретных случаях и откуда можно получать помощь. Это очень важно, так как очевидно, что никакого обучения после рукоположения у нас нет. Исключение составляют только те случаи, когда кому-то посчастливится служить с более опытным священником, да и то если последний захочет поделиться своими знаниями. Я не пытаюсь навязать здесь какой-то искусственный «универсальный курс», а скорее создать общий фонд примеров «образцовой службы». Это позволило бы нам избежать и преобладания личных особенностей, и индивидуалистских, необоснованных отклонений, и «опробовать» любой вид «экспериментов», которые мы хотели бы провести.

Надо рассмотреть вопрос приглашения двух-трех молодых двуязычных русских священников, командированных в епархию максимум на два года и находящихся под руководством непосредственно епископа. Это позволит епархии лучше окормлять русских иммигрантов, что соответствует политике Патриархата. В то же время, будем надеется, это рассеит страх, что ОВЦС создаст «плацдарм» в нашей епархии.

Мы должны делиться накопленным опытом и знаниями. В епархии накоплен огромный опыт в разных областях, и не только среди священников, но ничего не делается для обмена им. Каждый из нас вынужден снова «изобретать колесо». Нам нужна поддержка, а не чье-то самоутверждение. Мы не отдаем себе отчета, с какими трудностями сталкиваются приходы за пределами Лондона или Оксфорда. Каждый священник в конце календарного года должен представить епископу отчет о жизни своего прихода или общины. Епископ может затем продуктивно обсудить отчет с каждым из нас.

Благочинный

Хотелось бы знать, может ли благочинный организовывать конкретную помощь приходам, нуждающимся, скажем, в организации хора, приобретении литургических пособий, составлении строительных планов, решении юридических проблем. Может быть, он мог бы также сводить друг с другом священников, которые сталкиваются со сходными

трудностями.

Если у священников возникают личные проблемы, которые затрудняют общение с епископом, благочинный мог бы быть посредником. Иногда личные проблемы носят такой характер, что их проще изложить равному по сану.

Благочинный должен заниматься вопросом изменения характера епархии, что связано с прибытием большого количества русских из-за границы. В связи с этим возникает сильное напряжение и конфликты, которые в дальнейшем могут уничтожить епархию. В настоящее время ничего по этому вопросу не делается – все пущено на самотек и ситуация только ухудшается. Концепция и цели епархии только изложены в тезисах лекций Митрополита. Никакой последующей работы или обсуждений среди священников не проводится, а это создает опасный вакуум. Мы должны выявить и обсудить и все, что нас разобщает, и все, что нас объединяет. Благочинный должен стать связующим звеном между священниками и епископами по этому важному вопросу. Мы должны выработать на основе концепции епархии активную политику, направленную на установление хороших взаимоотношений между англичанами и русскими.

Наше будущее

Большинство из нас скорее всего не имеет никакого письменного подтверждения рукоположения. В случае раскола епархии, опасность которого все еще существует, что будет с нами? Митрополит должен рассмотреть этот вопрос, ведь мы служили ему столько лет.

Некоторые из нас подали прошения о получении отпускных грамот на случай, если ситуация выйдет из под контроля в результате смерти или ухода в отставку Митрополита Антония. Никакого ответа на наши прошения мы не получили.

Епархия

В епархии наблюдается нездоровое стремление залатать трещины, страх выразить свои чувства или пойти на конфронтацию. Все это только закрепляет проблемы. Епископа Илариона обвинили в том, что он внес разделение. Но, как свидетельствует Евангелие (от Луки 12:48-59), сам Иисус внес разделение и не постыдился. Мы еще можем возжечь такой огонь в епархии, не огонь уничтожения, а огонь очищения и созидания, ведь и золото выплавляется в огне.

Я считаю, что роль епархии должна заключаться в «поддержке» приходов, но только при условии, что центр нашей веры сосредоточен вокруг епископа. Поэтому так важно, чтобы каждый приход ощущал присутствие епископа.

Может быть, можно было бы служить региональные «епархиальные литургии», чтобы епископ служил в приходе больше, чем раз в год. В этом случае у епископа не было бы необходимости посещать каждый приход для проведения там архиерейской службы. В любом случае, он не может делать этого. Вот почему и возникла идея служить региональные литургии, например четыре раза в год, скажем по субботам где-либо в центре.

Несмотря на официально выраженную политику Патриархата, понятно, что Великобритания все еще остается «открытым рынком» для проповеди нашим соотечественникам. Я думаю, что нужно создать рабочую группу, которая разработала бы концепцию миссионерской деятельности на территории епархии с тем, чтобы к декабрю 2007 года в каждом графстве Англии и Шотландии была бы хотя бы одна действующая община или приход (англоговорящий или двуязычный).

От нас ожидают, что мы «достучимся» до каждого русского иммигранта в Великобритании. В епархии должен быть «Миссионерский фонд», из которого священники получали бы компенсацию за расходы на дорогу, Библии, катехизический материал, литературу, иконы и т.д., распространяемые миссионерами.

Я считаю, что Сурожская епархия должна выйти из Московского Патриархата. Я не хочу иметь ничего общего с его ограниченным, националистическим, антисемитским, антикатолическим, антипротестанским, антизападным мировоззрением.

Похоже, что митрополит Антоний стремится заключить какую-то сделку с русской Православной Церковью Заграницей. У меня лично хорошие отношения с РПЦЗ, но она разорвала связи со всеми каноническими Патриархатами, даже с Сербской Церковью, которая на протяжении многих лет была последним звеном, соединяющим РПЦЗ с православием. Если в этом и состоит позиция РПЦЗ, то эта церковь представляет собой всего навсего раскольническую секту.

Будущее нашей епархии предопределено, и все мы знаем это. Как только не станет митрополита Антония, Московский Патриархат назначит нового иерарха, пришлет священников и диаконов и окажет финансовую помощь. Все, над чем мы работали здесь, будет попорно.

Наша епархия накопила уникальный опыт в создании единства между русскими и английскими верующими. Этот опыт стал критерием для всех наших достижений на протяжении последних пятидесяти лет. И ни при каких обстоятельствах мы не смеем ни утратить, ни игнорировать его. Поистине, чрезвычайно важно, чтобы все, чему мы научились, приобретая этот опыт, получило бы дальнейшее развитие. Я считаю, что недооценка этого опыта, попытка

придать ему второстепенное для нашей епархии значение, будет иметь катастрофические последствия. Если, к сожалению, в нашей епархии станут преобладать стремления превратить ее в «дом вдали от дома» для русских, то я не вижу для нас никакого будущего.


Мы должны вновь открыть для себя вселенский характер Православия. В этом и состоит истинное призвание Православия в Великобритании. Это и является сутью той проблемы, с которой столкнулась наша епархия. Если конечным и определяющим критерием Православия в Великобритании станет его сходство с Православием другой страны или культуры (это может быть и Россия, и Византия, Румыния, Сербия и т. д.), если это и есть тот «идеал», от соответствия которому зависит и наше отношение, и наша принадлежность к Православию в этой стране, то такой местнический подход сведет на нет все наши достижения и задушит нашу церковь. В конечном итоге, она превратится в очередной музейный экспонат, то есть займет то самое место, которое уготовал ей Ленин.


Для того, чтобы, в случае кончины митрополита Антония, уменьшить непосредственную угрозу захвата власти и имущества нашей епархии Отделом Внешних Церковных Связей, мы должны продолжить и успешно завершить наши действия по переводу имущества в попечительские советы, под местный контроль. Мы должны стремиться сохранить наш устав и, по возможности, оговорить независимость от ОВЦС и той власти, которую он получил в соответствии с законодательными актами Собора 2000 года.

«Новые русские»

После последней войны в нашей стране, особенно в центре ее, возникло несколько славянских православных приходов. Сегодня от них практически ничего не осталось. Они исчезли, когда второе поколение ассимилировалось английской культурой. Еще один аргумент – колоссальные потери Греческой церкви в этой стране. С увеличением среднего возраста прихожан «включаются» демографические факторы, и с устрашающей скоростью начинается сокращение. Эту тенденцию невозможно изменить.

Я помню, как 20 лет назад я разговаривал со славянином, который поведал нам, что у Православия нет будущего в этой стране. Он принадлежал к чисто славянскому приходу, основанному в центре страны после войны. У них был и храм, и школа для детей и т.д. Через 30 лет все пропало. Следующее поколение отвернулось и покинуло храм навсегда – они считали себя англичанами, а это означало, что Православию нет места в их жизни. Этот славянин сказал нам, что глупо тратить время в надежде создать условия для Православия в этой стране! Русские новой волны иммиграции или примут английскую культуру или будут жить психологически и культурно изолированным анклавом. И их

	<p>дети тоже отвернутся и покинут церковь, особенно если Православие для них в этой стране будет чем-то чуждым.</p> <p>Русские миссионеры в Новом Свете, особенно на Аляске, в XIX веке не насаждали христианство взамен местной культуры американцев. Они скорее привнесли христианство как дополнение к этой культуре. Такой радикальный подход заключался в проповеди Евангелия. Если бы миссионеры рассматривали Православие как «дом вдали от дома» для русских, это Православие не пережило бы двух поколений на Аляске. А оно пережило даже притеснение и намеренные действия правительства США уничтожить его. Если Русская Православная Церковь таким образом проповедывала Евангелие идолопоклонникам Аляски, То почему же на применить такой же подход к Великобритании, гда христианство насчитывает 1900 лет, и где проживают более двух поколений православных?</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856326 10.02.06 19:00</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856182 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>[i]250+100 подписей - все-таки не "маленькая группа".[/i]</p>
	<p>Поймите правильно, в то время мало кому была известна реальная подоплёка событий, написала же письмо и организовала сбор подписей в Лондоне (не скажу про Дублин, так как не знаю подробностей) как раз та самая "маленькая группа". Когда Владыка Антоний встречался с прихожанами Лондонского храма в конце 2002-го года, то многие люди подходили к нему и просили прощения за то, что они подписывались под этими письмами, не зная подробностей происшедшего. По сути люди были введены в заблуждение. Владыка Антоний не благословил тогда сбор подписей под коллективными письмами, сказав, что если кто-то желает высказать своё мнение, то это надо делать от себя лично, в частном письме.</p> <p>[i] А сейчас, как я слышала от своей знакомой, недавно побывавшей в Лондоне, там разыгрывается новая драма - вокруг священника из России (кажется, о.Андрея), которого тоже приглашали в епархию, а теперь выдворяют за якобы неуважение к епископу Василию. И опять "маленькая группа" в 200 человек пишет письмо патриарху в его защиту. Получается, что любой священнослужитель из России в Сурожской епархии обречён на изгнание? Прямо как в притче о рабочих в винограднике...[/i]</p> <p>К сожалению, информация о том, что в действительности произошло с о. Андреем, не могла быть опубликована до выяснения всех обстоятельств. Письмо действительно было написано, практически теми же людьми, и сбор подписей состоялся без благословения настоятеля или правящего епископа. Поскольку официальной информации о деталях происшедшего было мало, то люди увидели только то, что</p>

	<p>о. Андрей был временно запрещён в служении, и подписывали письмо с просьбой его восстановить, не заметив даже, что составители письма плохо представляли себе, как устроено церковное управление. Я думаю, что чуть позже я смогу дать здесь ссылки на более подробную информацию о происшедшем. Одно могу сказать и сейчас - в моём понимании, если бы в России священник повёл себя подобным образом по отношению к правящему епископу, то реакция была бы как минимум точно такой же, а скорее всего - значительно жёстче. Мы связывали с о. Андреем большие надежды, рассчитывали на него, и тем больше воспринимается нынешняя ситуация.</p> <p>Алексей Никитин</p>
<p>Михайлова Светлана Владимировна православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856182 10.02.06 17:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1853258 Никитин Не Алексей православный христианин показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>"С приездом Владыки мы связывали упования на то, что в жизни епархии начнется новый этап. Особые надежды возлагались на то, что растущая русскоязычная диаспора сможет получить должное пастырское окормление. Зная об особой духовной близости митрополита Антония и епископа Илариона, мы верили, что для Владыки Илариона будут созданы условия, позволившие бы ему плодотворно трудиться на благо епархии. Действительно, как в Лондонском кафедральном соборе, так и в других приходах епархии, которые посетил Владыка, люди встречали его с радостью и благодарностью, чувствуя в нем архипастыря, сердцу которого близки и понятны переживания и заботы как мирян, так и духовенства, как русских, так и англичан. Однако незначительная часть клириков и мирян, многие из которых настроены недружелюбно в отношении Московского Патриархата, создала разделение в епархии. Слухами и домыслами была создана атмосфера враждебности и нетерпимости с целью сделать пребывание Владыки Илариона в Сурожской епархии невыносимым. Одновременно начала подготавливаться почва для отделения от Московского Патриархата. Без объяснения причин епископ Иларион был отстранен от исполнения обязанностей викарного архиерея, о чем клирики епархии были извещены епископом Сергиевским Василием.</p> <p>Мы хотим донести до сведения Вашего Святейшества, что мы успели полюбить и принять епископа Илариона как своего архипастыря".</p> <p>Из письма прихожан Лондонского собора Патриарху (250 подписей), лето 2002 года.</p> <p>"Мы весьма благодарны Господу за встречу с Владыкой Иларионом во время празднования Пасхи 2002 года. С первых же минут нашей встречи сердца сразу же безошибочно узнали в нем своего Владыку и Архипастыря,</p>

любящего отца и мудрого кроткого наставника, которого мы сразу же глубоко и искренне полюбили...

Первая Пасхальная служба в нашем храме, проведенная Владыкой Иларионом, была для нас лучом света. Радость Воскресения Христова коснулась всех нас. Владыка Иларион провел в Ирландии прекрасные богослужения, которых мы были лишены много лет. Они переносили нас из состояния разрозненности и отчуждения в удивительное, возрождающее единство...

Владыка Иларион имеет бесценный дар доносить до сердец слово Божие, как на русском, так и на английском языках. На этих богослужениях были не только русские, но и ирландцы, которые были глубоко тронуты проведением богослужений и проповедями Владыки Илариона...





Ваше Высокопреосвященство, нам трудно представить, во что обратится отъятие от нас Владыки Илариона. Ведь он нам подарил живую встречу с Богом в храме, обновление многих наших надежд, вселил надежду на будущность наших детей в Ирландии и даровал уверенность в возрастании и в обустройстве нашего прихода и общины. У нас появилось будущее!







Со всей глубиной сыновней преданности и любви к Вам, к Русской Православной Церкви, Ее Священноначалию и к Богу, надеясь на Вашу отеческую заботу и любовь, умоляем Вас — благословите нам Владыку Илариона оставаться нашим архиереем; не лишайте нас доброго Пастыреначальника; не дайте погибнуть радости и надежде, расцветшей в наших душах благодаря Владыке; не оставьте нас сиротами!"





Из письма прихожан Дублинского собора митрополиту Кириллу (100 подписей), лето 2002 года



250+100 подписей - все-таки не "маленькая группа".



А сейчас, как я слышала от своей знакомой, недавно побывавшей в Лондоне, там разыгрывается новая драма - вокруг священника из России (кажется, о.Андрея), которого тоже приглашали в епархию, а теперь выдворяют за якобы неуважение к епископу Василию. И опять "маленькая группа" в 200 человек пишет письмо патриарху в его защиту. Получается, что любой священнослужитель из России в Сурожской епархии обречён на изгнание? Прямо как в притче о рабочих в винограднике...






 <p><u>Ирина Павленко</u> невоцерковленный верующий</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856120 10.02.06 17:28</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856008 Максим Ю. Д. православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Была Российская Кафолическая ПЦ."</p> <p>Я уточню, все-таки русская, или российская. Все ж таки мои предки были правомлавными священниками.</p> <p>"А сейчас на каком?" Я слышала и на русском и на украинском. Но давно. Сейчас я не посещаю храмы.</p>
<p><u>Максим Ю. Д.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856112 10.02.06 17:23</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856035 Шемет Сергей Александрович православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>***Вообще-то Она называлась ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ РОССИИ***</p> <p>Опять угу. Официальное полное название: Православная Греко-Российская Кафолическая Церковь.</p>
<p><u>Андрей С.В.</u> православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856090 10.02.06 17:17</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Сергей, приглашаю в мою тему (правда не я автор статьи, я её просто ретранслирую): http://www.kuraev.ru/forum/view.php?subj=53425</p> <p>Выскажу свою точку зрения. Всё что принадлежит и принадлежало РПЦЗ должно стать единой и неделимой РПЦ МП. Все храмы построенные Русским Императорским Домом, иммигрантами из России после революции и т.д. должны отойти под юрисдикцию РПЦ МП. Двух мнений тут быть не может. Иначе противники этого должны открыто сказать что РПЦ МП безблагодатна. В Стамбульском патриархате так думают, но открыто не говорят. Некоторые наши украинские коллеги на форуме говорят и открыто. Но официально признано что РПЦ МП - каноничная православная Церковь.</p> <p>Какое право Стамбульский патриархат имеет на церкви бывшие в юрисдикции Русской Церкви. А Русская Церковь едина - и дореволюционная Церковь и Церковь при Патриархе Тихоне и Церковь при Патриархе Алексии II - это суть одна и та же Церковь.</p> <p>Стамбульский же Патриархат проводит политику склок и раздоров.</p>



<p>Шемет Сергей Александрович православный христианин (невоцерковленный)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856035 10.02.06 17:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1856008 Максим Ю. Д. православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Российская Кафолическая ПЦ--??</p> <p>Вообще-то Она называлась ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ РОССИИ.</p>
<p>Максим Ю. Д. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1856008 10.02.06 16:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1855868 Ирина Павленко невоцерковленный верующий Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>***В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ по крайней мере до революции...***</p> <p>До революции не было никакой "РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ". Была Российская Кафолическая ПЦ.</p> <p>***...службы велись на церковнославянском языке***</p> <p>А сейчас на каком?</p>
 <p>Ирина Павленко невоцерковленный верующий</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1855877 10.02.06 16:06</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1852190 Фёдор Терещенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>На Украине есть исконная церковнославянскоязычная Церковь. "</p> <p>Федор, Вы не в курсе, есть ли в Киеве РПЦ? Или все только УПЦ?</p>
 <p>Ирина Павленко невоцерковленный верующий</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1855868 10.02.06 16:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1855806 Максим Ю. Д. православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Т.е. говорили по-гречески. Угу."</p> <p>В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ по крайней мере до революции службы велись на церковнославянском языке, а не на русском там или украинском.</p>


<p>Максим Ю. Д. православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1855806 10.02.06 15:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1855409 Алексей Петров православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>***русскоязычной она НАЧАЛА СТАНОВИТЬСЯ с 1686 года, а до этого здесь была Митрополия Константинопольской Церкви***</p> <p>Т.е. говорили по-гречески. Угу.</p>
<p>Анатолий И православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1855527 10.02.06 13:55</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1850555 Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///Я не адепт киевского патриархата, просто я уловил схожесть ситуаций, но уже в обратном отношении: исконно русскоязычную церковь в Украине выдавливают филаретовцы. Объясняя это тем, что в Украине должна быть украиноязычная церковь. Не так ли поступает МП в Англии и Венгрии, когда иноязычную православную общину выдавливают искусственной русской///</p> <p>Что Вы понимаете под понятием "язык". Во времена правки богослужебных книг (при Алексее Михайловиче) была принята редакция ученых монахов киевомогилянской академии, т.н.з. "южнорусская". Церковно славянский язык наших богослужений со времени раскола можно назвать скорее исторически украинским, чем русским. Слава Богу мало что знаю о филаретовцах, но если они служат на "ридной мове" - говорить можно только о замене богослужебного языка на язык разговорный.</p>
 <p>Алексей Петров православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1855409 10.02.06 13:14</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///Схожесть ситуаций есть в Украине, но уже в обратном отношении: исконно русскоязычную церковь в Украине/////</p> <p>Ну конечно... любимое слово "исконно"... русскоязычной она НАЧАЛА СТАНОВИТЬСЯ с 1686 года, а до этого, простите, здесь была Митрополия Константинопольской Церкви. Это новость?</p>
<p>Каринский Сергей православный христианин</p> <p>Тема: #53307</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p>



<p>Сообщение: #1855331 10.02.06 12:42</p> <p> Все сообщения</p>	<p>А вот тему №53425 про это же открыли: противоположный взгляд на ситуацию.</p>
<p></p> <p>Михаил Витальевич Иванов православный христианин (клирик)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1854710 10.02.06 07:38</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1852680 Смирнов Александр Иванович православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>> жаль только , что вы не указали город, где живете.</p> <p>простите, забыл. Город называется Ванкувер. Если случится у нас побывать, непременно зайдите в Свято-Воскресенский собор - http://www.holyres.org. Наш собор - не только пример "мирного сосуществования" разных православных традиций но и в буквальном смысле православный рассадник - все ванкуверское православие (не только русское) произошло из этого собора. Начинался он, кстати, как "русско-греческая церковь". Собственно мне поэтому и странно было читать про ситуацию в Лондоне..</p>
<p>Никитин Алексей православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1853258 09.02.06 14:57</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>>>Прочитав эту статью, я бы подумал о частном случае и занял бы скорее позицию епископа Илариона.<<</p> <p>Вся риторика статьи не может скрыть одного простого и очевидного вывода: приезд и дальнейшие действия еп. Илариона практически почти привели к расколу внутри епархии. Какими благими намерениями не прикрывалась бы деятельность, ведущая к расколу внутри церкви, оправдания таковой, на мой взгляд, быть не может. Я и по сей день придерживаюсь мнения, что епископ Иларион действовал из лучших побуждений, но одних только побуждений совершенно недостаточно при неправильном понимании обстановки и людей - результат может оказаться совершенно противоположным.</p> <p>Надо заметить, что упомянутая статья была написана ещё в августе 2002 года, за год до смерти Митрополита Антония Сурожского. К сожалению, и после того, как епископ Иларион был отозван Священным Синодом, небольшая группа прихожан продолжила эту по сути раскольническую деятельность, которая весьма омрачила последний год жизни Владыки Антония. Он назвал эти действия попыткой разорвать на части тело Христово. Безусловно, в условиях многоязычия и многонациональности, существующих в Сурожской Епархии, тем более в окружении инославия, невозможно обойтись без проблем, конфликтов и противоречивых мнений, но все эти проблемы могут быть решены только при условии единства во Христе. Именно понимание этого практически отсутствует как в статье епископа Илариона , так и в непрекращающихся действиях</p>



	<p>его сторонников по сей день.</p> <p>На мой взгляд, опыт Сурожской Епархии, построенной под руководством Митрополита Антония, является замечательным примером того, как Русская традиция в Православии оказалась способной открыть двери в Церковь Христову для множества очень разных - по языку, культуре, традициям - людей, сохранив при этом живую и непосредственную связь с Матерью-Церковью в России. Всякие попытки разделить этих людей на "наших" и "не наших", на "русских" и "англичан", на "патриотов" и "врагов" - антицерковны в своей сути. Эта история ещё, увы, не закончена, и я могу только попросить молиться о единстве в нашей Епархии всех, кому этот вопрос небезразличен.</p> <p>Алексей Никитин</p> <p>P.S. - я являюсь прихожанином с 1993 года и членом Приходского Совета Лондонского Собора Успения Божией Матери и Всех Святых с 2003 года, так что знаю ситуацию не понаслышке, но то, что я написал здесь - это, разумеется, моё личное мнение.</p>
<p>Смирнов Александр Иванович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1852680 09.02.06 11:51</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1852419 Михаил Витальевич Иванов православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Вы писали: Однако, поделюсь личным наблюдением - я уже немало повстречал здесь высокодуховных людей, способных к самопожертвованию и смиренно несущих свой крест. Не надо, пожалуйста, грести всех под одну гребенку.</p> <p>Мне отраднo обнаружить себя неправым в своем предположении.</p> <p>Что касается обсуждаемой темы, она мне кажется надуманной. Свидетельствую что не слышал в нашей епархии ни о чем подобном ни сам, ни от других. С Московским Патриархатом у нас самые наилучшие отношения.</p> <p>Еще одно отрадное свидетельство, жаль только , что вы не указали город, где живете.</p>
<p> Михаил Витальевич Иванов православный христианин</p>	<p>Ответ на #1850000 Смирнов Александр Иванович православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p><i>А теперь о том, в чем я не уверен, но дерзну предположить: от русских, уехавших из России в последние 30-40 лет трудно ожидать высокой духовности; это люди плотские, они и уехали не за свободой от гонений и не по</i></p>

<p>(клирик)</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1852419 09.02.06 10:33</p> <p> Все сообщения</p>	<p><i>необходимости получить квалифицированное лечение (такие есть, но их меньшинство), они уехали за сытой жизнью, за БОльшим комфортом, за самореализацией в ее секуляристском понимании</i></p> <p>дерзну вам ответить. Если говорить про меня лично - вы совершенно правы, от таких как я, трудно ожидать высокой духовности. Однако, поделюсь личным наблюдением - я уже немало повстречал здесь высокодуховных людей, способных к самопожертвованию и смиренно несущих свой крест. Не надо, пожалуйста, грести всех под одну гребенку.</p> <p>Что касается обсуждаемой темы, она мне кажется надуманной. Свидетельствую что не слышал в нашей епархии ни о чем подобном ни сам, ни от других. С Московским Патриархатом у нас самые наилучшие отношения. Да, внутрицерковные конфликты действительно случаются, и будут случаться, но не надо на этом заикливаться и делать себе идола, не это ведь важно.</p>
 <p>Фёдор Терещенко</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1852197 09.02.06 09:07</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1850673 Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>У нас в Вашингтоне В Святоиколаевском кафедральном соборе (ПЦА) было почти всегда две Литургии. Сначала английская, потом русская. На обеих яблоку негде было упасть - сейчас храм расширяют. И священство было и есть и русскоязычное и англоязычное и даже грузиноязычное. Иногда, в праздники, литургия совершалась на трех языках. Может это выход?</p>
 <p>Фёдор Терещенко</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1852190 09.02.06 09:03</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1850549 Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>На Украине есть исконная церковнославянскоязычная Церковь. Её пытаются выдать невоцерковленные раскольники. Все равно, на каком языке они говорят... Так что ситуация совсем другая. На Украине - борьба Церкви с денисенковским безбожием, в Венгрии и Лондоне - местные мелкие интрижки. Храни нас всех Господь от них!</p>

<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1851819 09.02.06 00:58</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1851716 Михайлова Светлана Владимировна православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>То о чем вы пишете, не дает решения проблемы напряжения и не снимает факта ее присутствия. Про "недостаток местного священства" написано в статье, поэтому я взял это в кавычки и процитировал с тем же недоумением, что и у вас. Про 1-2 русских прихожанина, утверждаю не только я, если вы видели большее количество прихожан - хорошо. Но мое мнение пока не изменилось.</p> <p>Я ни в чем не обвиняю и не осуждаю епископа Илариона. Также я его глубоко уважаю, за его научные труды. Просто я увидел схожесть ситуаций в Сурожской и Венгерской епархиях исходя из статьи самого Владыки и своего пребывания в Венгрии (не только в Будапеште). Если Владыка сможет "разрулить" ситуацию, как вы пишете, слава Богу. Я буду за это молиться.</p> <p>Про суд я знаю и об этом везде написано, но решение принималось не так просто, поэтому я и написал о визитах. Про Путина я не буду утверждать, но кроме Касьянова, Иванов был точно.</p> <p>Если вы знаете ситуацию лучше, прошу вас излагать ваше видение корректно, без перехода на личности и резких оценок моего мнения.</p>
<p>Михайлова Светлана Владимировна православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1851716 08.02.06 23:50</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Сергей, или Вы ничего не поняли, побывав в Венгрии, или Вы сознательно дезинформируете читателей. В Вашем сообщении что ни слово, то ошибка или ложь. Я много раз бывала в Будапеште и знаю ситуацию гораздо лучше Вас.</p> <p>1) Русский приход в Успенском соборе Будапешта появился до приезда туда Владыки Илариона, в 2001 году, и создан он был архиепископом Павлом. Когда Владыка Иларион приехал в 2003 году, напряжение между венграми и русскими были очень значительными, но за прошедшие три года оно снизилось. Конечно, наличие двух национальных групп в одном приходе создает определенную напряженность, но что, по Вашему, надо было делать Владыке: гнать русских вон? Он унаследовал эту ситуацию и медленно и деликатно ее "разруливает".</p> <p>2) Два прихода не "перешли" в Константинопольский Патриархат, а были незаконно отторгнуты в 1999 году (т.е. и до Владыки Илариона, и до вл. Павла) священником Христофором Хоревтосом, который за финансовые преступления был запрещен в служении тогдашним</p>

	<p>правлящим архиереем вл.Феофаном (ныне Берлинским) и которого принял Константинопольский митрополит Михаил вместе с ключами от этих двух храмов (даже трех, но третий пустует с конца 19 века). Этого священника потом венгерский суд приговорил к 6 годам лишения свободы, и он находится в розыске. Так что никакого "перехода" не было. На этих отнятых приходах сейчас нет священника, и богослужения проводятся лишь изредка.</p> <p>3) Успенский собор был не "с трудом оставлен в ведении" Московского Патриархата, а он никогда и не собирался выходить из юрисдикции МП. На него предъявил претензии константинопольский митрополит, но суд во всех трех инстанциях признал необоснованность его иска. Так что судьба храма решалась не в ходе визитов (кстати, Путин не посещал собор, а посещали Фрадков и Касьянов), а на судебных заседаниях - сначала в столичном, потом в арбитражном, а потом и в верховном суде. Раз уж не знаете, так лучше не пишите.</p> <p>4) О каком "недостатке местного священства" Вы говорите? В Венгерской епархии из 9 клириков 8 венгров и лишь один русский! Служба во всех приходах, кроме русского Свято-Сергиевского, совершается на 90% на венгерском языке. О каком "вытеснении" национальных общин идет речь?</p> <p>5) А русскоязычных прихожан в Венгрии действительно очень много. В Успенском соборе их не менее ста (а не один-два, как Вы утверждаете), а в Свято-Сергиевском храме несколько сотен. И в других городах они есть. Так что если уж в Венгерской епархии есть национальная группа, которой не хватает пастырского окормления, так это именно русские.</p> <p>Так что советую Вам, Сергей, принести извинения за (надеюсь, не сознательную) дезинформацию.</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1850673 08.02.06 16:27</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1850000 Смирнов Александр Иванович православный христианин</p> <p style="text-align: right;">Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <hr/> <p>///Дух диссидентства и отстаивания своих прав им ближе чем дух смирения. Такие неизбежно внесут смуту в Русское Православное Зарубежье, которое было основано людьми более возвышенного склада ума и духа. ///</p> <p>Спасибо за ваш ответ. Какой же выход из этой ситуации? Я понимаю, что у них нет денег на строительство новых Храмов, но мне показалось что создание русских общин проходит как-то искусственно. Приезжает новое священство с семьями, которые и составляют новый приход. Ну не ходят на западе русские в храмы РПЦ, во всяком случае в таком количестве, как хотят представить.</p>

	<p>Потом, я не увидел такой проблемы, к примеру во Франции. Там в русских церквях служат даже священники китайцы, паства самая разнообразная. Вот только русскоязычных тоже нету. Пока до поры до времени? Почему проблема возникает только со сменой руководства?</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1850629 08.02.06 16:13</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1849978 Любовь Анатольевна православный христианин Не</p> <p>показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///НИКОГДА НЕ ОСУЖДАЙТЕ ДУХОВЕНСТВО/// Я никого не осуждаю. Я предложил обсудить публичную статью, которая опубликована представителем духовенства. Кроме того, я непосредственно общался с людьми, которые искренне страдают и недоумевают по поводу складывающейся ситуации. Я например не знаю, как отвечать на эти вопросы. Раздоры и немирие надо врачевать и предотвращать, а не отмахиваться -мол сами разберутся.</p> <p>///Давайте думать о своем спасении и вокруг, по слову преп.Серафима Саровского ,тысячи спасутся./// Вы перекручиваете слова: "Стяжи Дух мирен и тысячи спасутся вокруг тебя". Бог посылает на моем пути, людей страдающих от раздора и пока еще не ушедших с пути именно русского Православия, я хочу по крайней мере сказать им какие-нибудь слова утешения.</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1850555 08.02.06 15:52</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ на #1849356 Федорук Максим Максимович православный христианин Не</p> <p>показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///Просто провакационная статья, скорее всего неимеет вообще никаких оснований или просто ситуация передернута и перекручена в свою пользу адептами КП! /// Я не адепт киевского патриархата, просто я уловил схожесть ситуаций, но уже в обратном отношении: исконно русскоязычную церковь в Украине выдавливают филаретовцы. Объясняя это тем, что в Украине должна быть украиноязычная церковь. Не так ли поступает МП в Англии и Венгрии, когда иноязычную православную общину выдавливают искусственной русской?</p> <p>Я исправлю это в теме, дабы не возникало неправильного понимания.</p>
<p>Сергей Нелюбенко православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1850549 08.02.06 15:50</p>	<p>Ответ на #1849318 Фёдор Терещенко православный христианин Не</p> <p>показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>///Простите, тут на Украине ситуация другая. Церковные общины вытесняются из своих храмов либо раскольниками</p>

<p> Все сообщения</p>	<p>(денисенковцы) либо еретиками (ратцингеровцы). Власть им спотворствует. ///</p> <p>Я как раз это и имел ввиду, что исконно русскоязычную церковь в Украине выдавливают филаретовцы. Объясняя это тем, что в Украине должна быть украиноязычная церковь. Не так ли поступает МП в Англии и Венгрии, когда иноязычную православную общину выдавливают искусственной русской?</p>
<p>Смирнов Александр Иванович православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1850000 08.02.06 12:46</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p> <p>Межнациональные проблемы существовали в Церкви даже во времена апостолов, в 6 главе Деяний читаем: "В эти дни, когда умножились ученики, произошел у Еллинистов ропот на Евреев за то, что вдовицы их пренебрегаемы были в ежедневном раздаянии потребностей." (Деян.6:1)</p> <p>Это трудная проблема и связана она как и в апостольские времена с различным уровнем материального благосостояния этнических групп (богатые евреи - бедные эллины, благополучные англичане, венгры и т.п. - с трудом сводящие концы с концами русские эмигранты). И как и в те времена над этим давит политическое противостояние наций. Во времена апостолов римляне и греки политически противостояли стремящимся к независимости иудеям. Это существующее во внешнем по отношению к Церкви мире противостояние тем сильнее сказывалось на Церкви, чем в большей степени прихожане являлись людьми "от мира сего". Чем больше будут духовными прихожане, тем меньше будет таких трений. В этом я убежден твердо.</p> <p>А теперь о том, в чем я не уверен, но дерзну предположить: от русских, уехавших из России в последние 30-40 лет трудно ожидать высокой духовности; это люди плотские, они и уехали не за свободой от гонений и не по необходимости получить квалифицированное лечение (такие есть, но их меньшинство), они уехали за сытой жизнью, за большим комфортом, за самореализацией в ее секуляристском понимании (т.е. успех в бизнесе в профессии, в карьере). Такие не очень то расположены брать крест и терпеть во имя мира и единства. Дух диссидентства и отстаивания своих прав им ближе чем дух смирения. Такие неизбежно внесут смуту в Русское Православное Зарубежье, которое было основано людьми более возвышенного склада ума и духа.</p>
<p>Любовь Анатольевна православный христианин нет доступа на форум</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин показывать Удалить Исправить Не Ответить</p>

<p>Тема: #53307 Сообщение: #1849978 08.02.06 12:39</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Вот прочтите из автобиографии Архиепископа Луки(Войно-Ясенецкого) "Я полюбил страдание":</p> <p>"Владыка всегда говорил,что никого нельзя осуждать.Когда кончилась служба,он сказал:"Братия и сестры,я сегодня не молился о вас,а молился о согрешившем собрате.Но вам всем говорю:НИКОГДА НЕ ОСУЖДАЙТЕ ДУХОВЕНСТВО.Лучше осудить весь мир,чем одно духовное лицо.</p> <p>В эту ночь его арестовали..."Мать Анны Александровны рассказывала ей,как пересылали Владыку Луку:"Нас собралось несколько человек; шли и издали смотрели:его,как хулигана,дергали за бороду,плевали ему в лицо. Я как-то невольно вспомнила,что вот так же и над Иисусом Христом издевались,как над ним".</p> <p>Над нами так издеваться беснующиеся не будут.Любой священник находится в особых отношениях с Господом.Понимаете?</p> <p>Давайте думать о своем спасении и вокруг, по слову преп.Серафима Саровского ,тысячи спасутся.</p> <p>В любом случае что бы здесь не происходило - все это временное есть.Стоит ли забрасывать дело своего спасения и заниматься такими исследованиями?</p> <p>Помощи Божией!</p>
<p>Федорук Максим Максимович</p> <p>православный христианин (новоначальный)</p> <p>нет доступа на форум</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1849356 08.02.06 07:43</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>Знаете Сергей я бы может быть Вам поверил если бы не предпоследняя строчка -</p> <p>**Я уже промолчу про ситуацию в Украине, которая нагнетается с каждым месяцем.**</p> <p>Просто провакационная статья, скорее всего неимеет вообще никаких оснований или просто ситуация передернута и перекручена в свою пользу адептами КП!</p>
<p></p> <p>Фёдор Терещенко</p> <p>православный христианин</p> <p>Тема: #53307 Сообщение: #1849318 08.02.06 06:49</p> <p> Все сообщения</p>	<p>Ответ автору темы Сергей Нелюбенко православный христианин Не показывать Удалить Исправить Ответить</p> <p>>Я уже промолчу про ситуацию в Украине, которая нагнетается с каждым месяцем.</p> <p>Простите, тут на Украине ситуация другая. Церковные общины вытесняются из своих храмов либо раскольниками (денисенковцы) либо еретиками (ратцингеровцы). Власть им спотворствует.</p>

